



Minister of Health Department

פרוטוקול וועדת משנה ביטוחים – 12/2/14

נוכחים: דר' שלומי פריזט, רויטל טופר, עו"ד לאה ופנר, עו"ד עדי ניב-יגודה, ניר בריל, שרונה פלדמן, מיטל גראם, פרופ׳ לאה אחדות, אורי שומרת, דורון קמפלר, מור סגל.

דר׳ שלומי פריזט: בואו נתחיל לבנות את המודל מאבני הבניין שאנחנו מכירים פחות או יותר. נגיד שהמודל הראשון הוא של פוליסה אחידה. איזה עוד רכיבים מרכזיים אנחנו רוצים? כמה רבדים של השב"ין? אני בונה טבלה. בואו נתחיל לבנות חלופה אחת – פוליסה אחידה איפה שרוצים. יש לנו כיסויים בשב"ן, איזה והאם זה אחיד או לא אחיד.

דובר\ת: לדעתי יש 3 הצעות – אחד זה ניתוחים וייעוצים, ומה שאתם הצעתם זה גם תרופות וגם הריון.

דובר\ת: הוא רוצה שכל הרובד יהיה אחיד.

דר׳ שלומי פריזט: מה בא ב - bundle ביחד ומה רובד-רובד!

דובר\ת: אם כבר, אני חושבת שיהיה רובד אחיד ורובד בסיסי.

דר' שלומי פריזט: יש מישהו שחושב שצריך להוציא בכלל את הניתוחים מהשב"ן!

דובר\ת: יש, והוא לא פה.

דובר\ת: הוא חושב שצריך להוציא גם מהפרטי. להוציא את בחירת מנתח.

דר׳ שלומי פריזט: הנה המסמך שלו.

דובר\ת: הוא אומר שניתוחים יהיו רק ברפואה הפרטית דרך השביין.

דר' שלומי פריזט: יש מי שגיבש מודל וזה אורי, ניר ושרונה. בואו נשים את החלופות על השולחן בטבלה. נתחיל עם ניר בריל. כיסויים בשביין - מה יש בו?

.nice to have – זובר מנתח ו בחירת מנתח

דובר\ת: לא משנים כלום?

דובר\ת: בכיסוי לא, באיך שאתה מוכר את זה - כן.

דר' שלומי פריזט: איך אתה רואה את הריבוד?





Minister of Health Department

דובר\ת: בחירת מנתח וייעוצים זה לא רובד, זו הצעה נפרדת בפוליסה שאתה יכול לקחת אותה או לא, והיא לא הכרחית לרבדים האחרים ולא נדרשת. בתרופות, שיניים והריון יש חלק בסיסי. אני אומר לא כרובד לא תלוי. השאר הם

תלויים. אז יש רובד בסיסי שכולל תרופות, שיניים, הריון וכוי. חוץ מזה יש לך 2 רבדים כמו היום – בסיסי זה שיניים, תרופות, הריון והתפתחות הילד, שזה די דומה למה שיש היום. התפתחות הילד זה אם אחרי 8 פגישות, למשל, הסל מפסיק לממן אותך. זה כיום 9% מההוצאות וזה לא ליקויי למידה ומבחני TOVA.

auדוברauו. אחד הרבדים האחרים מותנה בזה שיש רובד בסיסי! למה אני רוצה שבשביין 70% יצטרכו את זהי

.bundle **דובר**ות: בזה אני כן חושב שצריך

דר' שלומי פריזט: אתה הולך למקום שבו אין סבסוד צולב. המבוגרים קונים תרופות, וצעירים קונים שיניים והריון. זו ההצעה שלו, לא משנה.

דובר\ת: אני חושב שיש היום שיניים ברובד עליון ויש ברובד התחתון. אני חושב שצריך להיות היקף כיסוי פה יותר גדול.

. **דר' שלומי פריזט:** הרחבת הכיסוי אתה אומר

דובר\ת: הבעיה היא לא הרבה כסף אם הם בלתי תלויים, הרבדים האלה. בשביל למכור עוד משהו אתה נותן עוד משהו. יש אי תלות בין הרבדים, הוא יוכל למכור כל רובד בנפרד. אם אתה מאלץ אותו לרכוש יחד, לא עשית הרבה.

דובר\ת: הרבדים מסבסדים אחד את השני?

דר׳ שלומי פריזט: לא.

דובר\ת: אם לא אז אין בעיה.

דר׳ שלומי פריזט: ומה לגבי מנגנון שינוי תכולה?

דובר\ת: אני חושב שזה צריך להיות במשרד הבריאות, ואולי להרחיב מעבר לאחראי על הקופות והשב"ן במשרד הבריאות, כי זה שהוא אחראי זה מרחיב את תחום האחריות שלו, משרד הבריאות עם משרד האוצר. 2-3 אנשים ממשרד הבריאות ועם התייחסות של האוצר תוך 30 יום.

דר׳ שלומי פריזט: לשם הגעה להסכמה.

דובר\ת: אגף התקציבים מתכללים את הזה, הם רואים גם את זה וגם את זה.





Minister of Health Department

דובר\ת: ואם יש משהו ספציפי למשרד אחר, שיערבו משרדים נוספים כמו ליקויי למידה עם משרד החינוך. אם זה משפיע על מחירים ומערכות אחרות, צריך לערב משרדים נוספים.

דובר\ת: השאלה אם השביינים זה מקור מתאים לזה.

דובר∖ת: אני לא יודע אם הפרעת קשב זה בריאות או לא, אמרו לי שכן ואמרו לי שלא. צריך לראות מה עושים.

דר' שלומי פריזט: אחידות פוליסה?

דובר\ת: שב"ן ומסחרי אחידים, מלבד זה שלמסחרי מותר לעשות חיתום מינימלי. אחיד מבחינת חייב החזר כן-לא, השתתפות עצמית כן-לא, אחיד מבחינת הקריטריונים. זה לא אחיד מבחינת המחיר וההשתתפות העצמית.

דובר\ת: כלומר יש לך 2 רבדים לא אחידים.

דר׳ שלומי פריזט: כל אחד יגדיר אחרת מה זה תרופות. איזה עיקרון משרת השוני ברבדים השונים!

דובר\ת: יש אמירה שיש צורך במתן מענה שונה לאוכלוסיות שונות.

דר׳ שלומי פריזט: אבל הם לא עוברים.

דובר\ת: אתה צריך להתערב ברגולציה איפה שאתה חייב, אני לא חושב שאם תפקח על הכל זה יעבוד. אם רוצים שיהיו דברים, שיקבעו.

דר׳ שלומי פריזט: אחידות הגדרות?

דובר\ת: כן, בבחירת מנתח. בשב"ן זה כל מה שיש בסל חוץ מניתוח קיסרי. אני רוצה שתהיה תחרות שם בין הפרטי לשב"ן. אם יש 3 ניתוחים, הביטוח יגיד אתה חייב את זה וגם את זה.

דר׳ שלומי פריזט: אם השב"ן בזבז כסף יותר מדי, נקלע לגרעונות, הוא משנה את הפוליסה. באיזה מובן הוא אחיד עכשיו! באיזה מובן הם זהים!

דובר\ת: הם אחידים בקריטריונים והמחירים שונים. מחיר הסדר והחזר אתה יכול לשנות.

. דר׳ שלומי פריזט: אם אין לי כסף בשב״ן, אני מוציא את הניתוח הזה מהשב״ן.

דובר\ת: לא מכיר דבר כזה, מעולם לא קרה.

דובר\ת: השימוש בו יכול לרדת לרמות אפסיות, הוא לא רלוונטי.

דובר\ת: מה זה אומר אחידות בהגדרות?





Minister of Health Department

דובר\ת: האם יש החזר או אין החזר, רשימת הניתוחים, האם יש החזר על הוצאות על השתתפות עצמית, והאם פעמיים, האם יש אביזרים או לא.

דובר\ת: הוא אומר שאת באה לרכוש פוליסה, עכשיו את הולכת להראל ולכללית. מתחילים לחרטט אותך על דברים שאת לא מבינה, ומראים לך שבהראל את מקבלת יותר מבכללית. עכשיו זה יהיה פוליסה אחידה ואחד לא יכול להגיד לך שהאחר נותן יותר. אין את זה יותר.

דר׳ שלומי פריזט: כללית תציע רק חלק מהדברים כי זה מה שיש לה, והראל נותנת החזרים.

דובר\ת: לרוב חברות הביטוח יש אינטרס להסדר, והיא אמרה את זה. אני חושב שהפוליסה צריכה לאפשר ברוב המקרים הסדר, 80-90% הסדר, אבל אני לא יודע איך אתה מכריח את זה.

דר׳ שלומי פריזט: לא לאשר פוליסות כאלה.

דובר\ת: אני אבטל אותן עכשיו?

דובר\ת: אנחנו רוצים להרחיב את המעגל ליותר מחמש חברות, אבל אין לי חברה כזאת. אתה מגיע למצב של ריכוזיות, אין לך שחקנים.

דובר\ת: אתה לא מאפשר בלעדיות, ואז לכולם יש אותו דבר.

auדובר\ת: יש לו גודל, ואם החברה רק נכנסת... בואו ננסה לעשות משהו כזה. השאיפה היא שב – 75% מהפעולות יהיה הסדר, ואם החריגים הם חברות קטנות שנכנסות, ואם אין להן 75% הסדר, צריך מנגנון של קנס או של ביטול הפוליסה.

דובר\ת: מגדירים שאין בלעדיות. אי אפשר להגיד לרופא שאתה עובד רק איתי, ואז כולם יכולים לעבוד עם כל השחקנים.

דובר\ת: אין לאותו רופא ווליום, למה שחברה תרצה לעבוד איתו?

דובר\ת: מה איכפת לה, הוא נותן את התפוקה בעד המחיר. אני אומר לרופאים אתם עובדים בהסדרים. לא תעבוד בהסדר - החולה יצטרך להפנים את מלוא העלות שלכם, וכשהם יראו את זה הם ילכו להסדר. איזה אופציות יש לחברה במצב הזה?

דר׳ שלומי פריזט: ברגע שיש החזר מקסימלי, אתה מעמיד את החולה במצב של מו״מ הכי גרוע מול הרופא. הוא הולך לחתוך אותך וזה המצב הכי גרוע שלו.

דובר\ת: איך בחירת מנתח מסתדרת עם ההסדר!





Minister of Health Department

דר׳ שלומי פריזט: אתה יכול לבחור ממנתחי ההסדר. רופא מ - AIG לא מתעניין אם היא תיכנס לשוק או לא, הוא

דובר\ת: בשביל להוסיף שחקנים אני אוסיף מננגון שהורס לי את השוק ומנפח לי מחירים! זה trade-off. אם יש מנגנון שמוריד את יוקר המחייה אז שווה לי פחות שחקנים, 8 שחקנים.

דובר\ת: הקופות לא נכללות. ככל שאתם רוצים שהן יתחרו, קופות וחברות ביטוח נתפסות אחרת. זה 4 שחקנים, וברמת פיקוח על חברות זה נוראי.

דובר\ת: יש פטור עד גודל שוק של 5%.

דובר∖ת: מצוין, נתת פטור ל – 80% מהשוק.

-דובר חברות הביטוח. 80% משוק חברות הביטוח.

רוצה את הכסף שלו. אבל אם היא לא תיכנס, אין לי תחרות.

.2% דובר\ת: אז 2%.

דר׳ שלומי פריזט: עד נתח שוק מסוים.

דובר\ת: אתם מדברים כאילו אתם משחקים בלגו עכשיו. מה אגף שוק ההון יעשה עם המבוטחים! יבטל את הפוליסה!

דובר\ת: אני מקווה שרוב השחקנים ילכו להסדר.

דר' שלומי פריזט: תן תמריץ. ככל ששיעור ההסדר שלך יותר גבוה, אתה מקבל-. לא יודע מה...

דובר\ת: זה מתוך הנחה שהרוב מנסות בניתוחים לעשות הסדר, גם הקופות, ובייעוצים הן מנסות לעשות יותר החזר. בגלל שאני כרגע לא יודע אני לא מחליט, אבל זו השאיפה שלי, לא יודע כרגע איך לפקח על זה, אין לי מנגנון. אפשר לתת החזר, זה המצב שאליו שואפים רוב השחקנים. הרגולציה צריכה לפעול מתי שיש בעיות גדולות. אני אמציא כל מיני מנגנונים שלא עובדים! אם נראה שיש סטייה להחזרים ויש בעיה של גידול בהחזרים אז נחזור ל scratch mode. אני לא חושב שזה יקרה.

דר׳ שלומי פריזט: כיסוי השתתפות עצמית!

דובר\ת: בכל הפוליסות יהיו השתתפויות עצמיות בין 10-25% ולא סכום אבסולוטי, כדי שזה לא יהיה לא שווה לחברת הביטוח, כי זה ישנה את מערך התמריצים שלה. אני לא מניח עולם של החזרים. כל עוד יש גם החזר, אתה יוצר מצב שבניתוח מעקפים היא תרצה לתת החזר ולא הסדר.

דר׳ שלומי פריזט: אתה חושף לחברה כמה המנתח לקח. אני אומר אחוז מ- ולא יותר מ-.





Minister of Health Department

דובר\ת: סבבה, 20% ולא יותר מ-.

דובר\ת: תגיד "תיקבע תקרת גג".

דר׳ שלומי פריזט: "לא יותר מסכום אבסולוטי".

דובר∖ת: אם אתה הולך להסדר, היום יש לך בשב״נים השתתפות עצמית בכל מקרה, אין אפס..

דובר\ת: בביטוח אין השתתפות עצמית. אני אומר לחייב עכשיו השתתפות עצמית גם בביטוח, כי כיום יש הבדל. זה מגיע עד 10,000 ש״ח בניתוח מעקפים מורכב. זה גם תלוי בסוג ההסדר כמו שהיא אמרה. יש לקופות ולחברות הביטוח הסדר או החזר מול ביה״ח וגם מול הרופא, זה שתי רמות. מכבי וכללית עושות טווח של מחירים, וזה הכי גבוה שראיתי לניתוח כנראה מורכב. לא ראיתי יותר מזה, ויש רוב מוחלט שפחות מזה.

דר' שלומי פריזט: (מתרגם את דבריו לטבלה).

דובר\ת: אני חושבת שזה בסדר כי אין אינטרס לחברה, אתה רק מוסיף לחברת ביטוח השתתפות עצמית. זה פוליסות שלא מיועדות לכסות ניתוחים קטנים בהגדרה, יש של 3,000 שייח, של 5,000 שייח וכוי. אתה אומר לכל פרוצודורה?

דובר\ת: כן. אתה לא יכול לעשות החזר הוצאות.

דובר\ת: זה ברובד ניתוחים וייעוצים?

דובר\ת: זה לא יכול להיות, הביטוח הוא יקר יותר.

דובר\ת: זה קיים היום.

דובר\ת: צריך לבדוק תפעולית איך זה קורה. שאר הקופות ישלמו ישירות לספק.

דובר\ת: אפשר להגיד קבלה מקורית, אין נאמן למקור.

דובר\ת: זו בעיה תפעולית ואני לא חושב שאין לה פתרון. אני לא רוצה לפגוע במבוטחים ואפשר לפתור את הבעיה הזאת, אני רק לא יודע איך. ההמלצה שלי כרגע היא שכל הקופות יחוייבו לשלם ישירות, ואז הקבלה היא על שמם.

דר׳ שלומי פריזט: מה לגבי אופן קבלת ושינוי הפרמיות! יש לו 2 רבדים ופוליסה מסתובבת חופשי.

דובר\ת: בואו נראה איפה יש גמישות. בין הרובד הבסיסי לעליון הייתי נותן איזושהי גמישות, שמי שמאשר את זה זה אותו מנגנון של שינוי. משרד הבריאות והאוצר יכולים להתנגד, אבל אני מנסה לחשוב מה קורה עם בחירת מנתח, האם צריך וועדה כזאת והאם על סך התעריף צריך את זה.





Minister of Health Department

דר׳ שלומי פריזט: שיעורי השב״ן באוכלוסיה היהודית הם 83%. מה שיש פה זה מס גולגולת שלא עובר את הריבון של מדינת ישראל.

דובר\ת: צריך לחשוב אם משרד הבריאות בכלל רלוונטי. חבריה זה כסף, אתה יכול להיות איזה רגולטור שאה רוצה, אבל זה בטח לא משרד הבריאות.

דובר\ת: וועדה משותפת של האוצר עם הבריאות. הכנסת יכולה לחוקק חוק.

דובר\ת: למה הכנסת! זה פופוליזם, כל אחד יגיד משהו אחר, זה יותר בעייתי.

דובר\ת: הוועדה צריכה לאשר את הסך העליון ואת האישור לשינוי עלויות הפוליסה של שכר מנתח. הרובד הספציפי של בחירת מנתח בייעוצים זה הרובד שלדעתי הכי משפיע מבחינת שימושים ושכר. זה גם משפיע על הפוליסה. בניגוד לרובד העליון, אני חושב שברובד הזה כל אישור צריך לעבור וועדה כדי להבין למה משנים פה תעריף בבחירת מנתח.

דר' שלומי פריזט: האם פה לכתוב מגבלות על פרמיות או שאתה עוזב אותם בשקט או קובע להם טרגט של COSS RATIO?

דובר\ת: זה במסגרת המפקח על שוק ההון והביטוח.

דובר\ת: כששביין זה מס יש הבדל כמו שאמרנו.

דובר\ת: אני כן חושב שזה צריך להיות בצורה מוסדרת, שישלחו יידוע לפני האישור ושתהיה חוות דעת, לא אישור. זה קורה גם היום.

דובר\ת: זה קורה ביום בתחום הרכב?

דובר\ת: כן. אני לא אשגר למשרד הבריאות אם אין להם מה לעשות עם זה. שיקראו בעיתון.

דובר\ת: זה לא כיסוי תחת, אלא לשמוע נייר עמדה לפני שאתה מאשר. אם זה יעבוד אז תהיה תחרות. אם רואים שזה לא קורה, אז צריך לשקול. כרגע יש מנדט של מפקח על הבריאות, אבל אם אין עלייה ב – LOSS RATIO, המפקח יכול לשקול אם לקבוע LOSS RATIO.

דר' שלומי פריזט: השפעות חיצוניות על המערכת הציבורית?

דובר\ת: ברגע שבכל שינוי יש משהו ציבורי, זה מקטין את ההשפעה. אני כתבתי מס או תשלום ייעודי, תמלוגי-על מתוך ההכנסות של פעילות הרופאים.

דר׳ שלומי פריזט: בואו נכתוב יימהוצאות הקופותיי.





Minister of Health Department

דובר\ת: ואם מישהו משלם מכיסו?

.דר׳ שלומי פריזט: טוב

דובר\ת: כשהם עושים את זה בפרטי הם לא עושים הכשרה, הם עושים ,cherry picking בוחרים ניתוחים רווחיים. ההשפעה של השכר אני מנסה לטפל בה על ידי תחימת בחירת מנתח.

דובר\ת: אתה ממסה אותם כאילו.

דר׳ שלומי פריזט: יהיה לו שרייפ קטן, אתה מבין! המס מתחלק בין הצרכן ליצרן.

דובר\ת: ברגע שאני מגדיר את הביטוח ושולט על השימושים, כל עוד אין מגיפה של החזרים... מאיפה הכסף מגיע! מהניתוחים ומהשב״נים, אנשים לא יתחילו להוציא מכיסם.

. אתה פוגע במבוטחים פה

דובר\ת: אני לא מסכים לטענה הזאת. אני חושב שהמערכת הפרטית...

דר' שלומי פריזט: למה היא חייבת להיות מוניטרית!

דובר\ת: הלכתי לפרטית כי ציפיתי לכך וכך, והמערכת הפרטית נהנית היום מדברים על חשבון המערכת הציבורית, בין אם זה ביטוח, הכשרת רופאים, cream skimming...

דובר\ת: זה כמו מורה שנותן שיעורים פרטיים ומדווח, ואתה אומר לו אתה הוכשרת בבי״ס שנתן לך יוקרה.

. **דר' שלומי פריזט:** מורה לא יוצא באמצע שיעור.

דובר\ת: ניתוח פרטי כאילו חוסך למערכת.

דר׳ שלומי פריזט: יש חשש שמערכת פיסקלית בדבר הזה...

דובר\ת: ומה לגבי תקרה על רובד הניתוחים?

. **דובר\ת:** זה לא יעבוד, הם יעבירו את זה לסיבוב הבא

דובר\ת: 20% מהפרמיה הולך לתקורה, סתם זרקתי מספר. מי שרוצה פרטי שיפנים את ההשפעות החיצוניות, שיעביר אוטומטית את הכסף למערכת הציבורית.

דובר\ת: יש הגיון בלומר ״תשמע, אני לא רוצה להגיד תן לי מס, אלא לעשות הפרדה ברורה בין המערכות״. אתה בפרטי, אפקח עליך במידת האפשר כדי שלא תעשה נזק. במערכת הציבורית אעשה מה שאני רוצה כי זה המדינה ואני מממן אותה, וזה פתרון נקי.





Minister of Health Department

דובר\ת: אתה אומר תפריד לגמרי?

דובר\ת: הלוואי ויכולתי. אם לא ניקח משהו קצת רדיקלי, אתה לא מנקה את המערכת.

דובר\ת: אי אפשר להתנתק מעולם הייעוצים. אנחנו לא בדיון אקדמי ויש אילוצים. סהר"י יגידו לך שיש הסכם קיבוצי, ולא ניתן לאסור על רופא לעובד בפרטי אם הוא תחת ההסכם הקיבוצי.

דר׳ שלומי פריזט: אז המדינה תחזור בה כי היא יצאה מפגרת.

דובר\ת: השאלה היא אם המערכת הפרטית צריכה לשלם מס על הנאה מהמערכת הציבורית!

דובר\ת: מה זה שונה מהאקדמיה בה הפרופסורים מלמדים במכללות!

דר' שלומי פריזט: אם החשכייל הייתה עובדת גם חצי משרה בבנק, זה לא היה נראה לי.

. **דובר\ת:** אם ההצעות לא הגיוניות הן יפלו מהר מאוד

דר׳ שלומי פריזט: מה ההצעה הגיונית שלך!

דובר\ת: כרגע אני חושב שיש דברים כגון זה שמנתחים ואין הכשרה, ובסופו של יום אתה יכול לא לקחת ניתוחים מורכבים. יש פה דברים שהם אובייטקיבית... אני לא יודע האם יש משהו ישים ולא רדיקלי, אני חושב שעקרונית מה שנכון זה להחזיר כסף למערכת הציבורית ברמת מיסוי, 2-3%. כנראה שזה גם לא ישים, ואם יש משהו יותר טוב אני אשמח לשמוע.

דר' שלומי פריזט: אי אפשר לנתח בפרטי בלי חדר ניתוח, בלעדיו אין, זה פונקציית ייצור מינימום, חדר ניתוח ומנתח. תשית את זה על חדר הניתוח, והרופא אדיש לזה.

דובר\ת: הוא יקבל את מה שהוא רוצה לקבל, זה לא משנה.

דובר\ת: בשביל זה צריך לעשות בקרה יותר טובה. אני מעדיף לעשות מיסוי על תקורה. בסופו של יום אם הרוב נעשה בהסדר, וזה מה שקורה היום, יש כוח מיקוח לקופות החולים ולחברות הביטוח, ויכול להיות שחלק מזה ילך למבוטחים ולאנשים, אבל זו עלות שקיימת למערכת הציבורית. אני חושב שחלק יושת על הרופאים וחלק על אלה שבחרו בפרטי.

דובר\ת: עמדת המוצא שלנו זה שרופאים זה כ״א מוגבל, ואין לך מה לעשות עם זה, הם יקבלו את השכר שהם רוצים לקבל. מי שיפסיד מזה זה המבוטח. זה אומר שעלות הניתוח גדלה. זה יקפיץ בשיעור המס.

דובר∖ת: אתה אומר שיש פרמיה של 10 ש״ח, ואז 2 ש״ח הולכים למערכת הציבורית ו - 8 ש״ח לשאר הדברים. העוגה משתנה.





Minister of Health Department

דובר\ת: החברה תרוויח את מה שהיא רוצה להרוויח, הרופא יקבל את מה שהוא רוצה, ומי שישלם יותר זה המבוטח, ואז יהיו יותר החזרים.

דר׳ שלומי פריזט: מה לגבי כתבי שירות?

דובר\ת: אני לא מרגיש נוח להגיד את זה, אני לא מספיק מבין בזה. מבחינתי אין התחשבנות סל-שב״ן, אני מקבע את זה על ידי קיבוע המחירים. אני מנסה לפקח כדי שלא יכנס עוד כסף לממן את הסל.

דר׳ שלומי פריזט: תסגור את ההיצע בהתאם. אתה לא חושב שהפרמיה מייצגת מחירים יותר מדי גבוהים!

דובר\ת: אתה מעלה משהו אחר עכשיו. אני אגיד לך שיש לי 2 בעיות עם זה – אם תהיה תחרות, אנשים יעברו ויצטרכו לבחור. ברגע שתעשה את זה, אם זה באמת נכון, יהיו אנשים שיש להם ביטוח קולקטיבי של עובדי המדינה והם יעזבו את השב"ן, ומצד שני אנשים שיש להם שב"ן שיעזבו את הפרטי. יהיה גידול בעלויות פר כל ביטוח. אם באמת זה נחשב כפול והם יראו שזה כפול, אז הם יעזבו.

דובר\ת: במבנה של הרבדים שאתה מציע את צריך ליצור מצב שבו הפרטים יראו.

דובר\ת: אני מקבע את המצב הקיים. אני טוען ואולי אני טועה בחישובים שלי, שבסופו של יום זו אותה כמות הוצאות על ביטוחים. כיום סדר גודל של 600 מיליון הוא רלוונטי לשיבוב השב"ן, כאילו אפשר להתקזז איתו עם הביטוחים. מצד שני, גם לחברות הביטוח יש כסף שהן אמורות להיות מסוגלות להשתבב איתו. בסופו של יום אני משער ש – 70% מזה זה ניתוחים, אז איזה מיליארד ש"ח הם הוצאות הניתוחים של חברות הביטוח. מתוך זה יש 80% מבוטחי שב"ן לפחות, אז בעצם יש מצב שקופות החולים יצאו מופסדות משיבוב. החוק הולך רחוק יותר משיבוב, שחברות הביטוח ישלמו על הכל, למה? לא ראיתי התייחסות לשיבוב כפול, ואני חושב ששיבוב לא יועיל לקופות. בסופו של יום יהיה קיזוז, על הסכומים הגדולים כבר יש שיבוב. אני לא רואה יתרון לשיבוב דו-צדדי.

דובר\ת: יש סיטואציה שבה החברות הפרטיות מפנות אנשים לשב"ן ואני אתן לך איזשהו החזר.

דובר\ת: זה נפתר כי אסור לתת כסף למבוטח, ואני משער שאגף שוק ההון מטפל בזה.

דר׳ שלומי פריזט: למה בכל הענפים ביטוח במשותף זה סבבה, ופה הקופה תינזק!

דובר\ת: צריך להכריז על דברים ולעשות רגולציה כשאתה חייב. אני לא רואה יתרון בשיבוב דו-צדדי. אם שני הצדדים יצטרכו הם יבנו מנגנון. למה אני צריך להקים מנגנון, כדי לפגוע בתמריץ הזה? אפשר להגדיר שתהיה להם אפשרות כזאת.

דובר\ת: זה 2 מבטחים שמתחרים אחד בשני. גם כשהחברה משלמת באופן מלא, שקופת החולים תשלם חצי, ככה זה יכול לעבוד. כשהחברה משתבבת מול הקופה היא צריכה לשלם הרבה יותר מאשר להיפך. איך זה יעבור! ברכב הבינו שזה לא עובר, ולכן קבעו סכום. השיבוב לא עבד, זה הפקת לקחים מתחום הרכב. לדעתי קבעו שיעור מהעלויות.





Minister of Health Department

דובר\ת: צריך סכום מסוים.

. דובר\ת: זו דעתי, אני לא חושב שזה יעבוד פה

דר׳ שלומי פריזט: חברת הביטוח היא לא המבטחת הראשית.

דובר\ת: אם תהיה תחרות, המטרה היא שתהיה לך רק פוליסה אחת.

דובר\ת: הלוואי. אני מוכרחה לומר שהייתי בונה את הטבלה הזאת לפי מה שהייתי רוצה לראות בעתיד מבחינה עקרונית, שפחות אנשים ילכו לביטוח הפרטי ולשב״ן. אני לא רואה את זה טכנית כל כך, אלא מילוי הטבלה משרת כיוון חשיבה או אג׳נדה של איך אני רוצה לראות את מערכת הבריאות, ואז אלה הכלים שעומדים לרשותי.

דובר\ת: אנחנו לא נגיע להסמכה ככה.

דר' שלומי פריזט: מה לגבי ייעוץ כקיצור תור?

... אני לא יודע מה לעשות עם זה.

דר׳ שלומי פריזט: תגיד שחוות דעת שנייה תהיה חוות דעת שנייה. אתה יכול להגיד את זה.

דובר\ת: גם באבמולטורי יש ייעוצים.

דובר\ת: אתה לא כולל את האמבולטורי בייעוצים.

דר׳ שלומי פריזט: הבעיה שלי היא לא ההטבה אלא זה שזה תמריץ להאריך תור בציבורי.

דובר\ת: אתה חושב שזה באמת קורה?

דובר\ת: אתה לא עושה בקרה טוב, ואתה רוצה לשים תמריצים שיפחיתו את הצורך בבקרה.

דובר\ת: מה מטרת השלושה ייעוצים! הם וההחזר קיימים מקדמת דנא. למה יש אותם! בכל השב"נים אפשר לקבל 3 ייעוצים, ההחזר הוא בערץ 600 ש"ח לכל ייעוץ כתקרה, יש טווח לא כזה גדול וזה תמיד היה. זה משהו שניתן לציבור שאני משער שהוא רוצה אותו, אני מניח. אם זה כן נותן ערך לציבור ולהחזיר עכשיו חוות דעת שנייה זה פגיעה גדולה, תעשה על זה בקרה משמעותית. אני לא יודע אם אני רוצה להוריד אותו בכלל.

. דר' שלומי פריזט: הוא אומר שימור מצב קיים.

דובר\ת: היית רוצה להיות במצב שבו זה לא ייעוץ אלא חוות דעת שנייה?

דובר\ת: הוא רוצה ייעוץ ומגיע לייעוץ.

דובר\ת: הציבור מכיר את זה כחוות דעת שנייה ולא כייעוץ.





Minister of Health Department

דר׳ שלומי פריזט: זה כסף קטן בסוף.

דובר\ת: זה לא, זה 12%.

דר׳ שלומי פריזט: פעם ב - 3 שנים.

דובר\ת: זה 1,700 שיח.

דר׳ שלומי פריזט: אבל פעם ב - 3 שנים!

דובר\ת: יכול להיות שכן משתמשים בזה הרבה.

דר' שלומי פריזט: ממשיכים בטבלה. אז שימור המצב הקיים בקיצור תור. ייעוץ להפניית מבוטחים – בקרת עמיתים על הפניות לפרטי, ומערכת נתונים לרגולטור. מה לגבי בעלות צולבת על בתי״ח?

דובר\ת: תעשו בקרה הדוקה על איכות השירות, על העברת הכספים. זה הגבלים, אין מה לעשות.

דובר\ת: אתה רשאי להחזיק בעמדותיך, אבל המערכת לא יודעת ולא יכולה, אתה לא יכול לפתור כל בעיה ב-ייתעשו בקרהיי, זה לברוח מבעיות, ייאני מכיר בבעיות, אבל אתם תעשו בקרהיי.

דר' שלומי פריזט: מה לגבי חסמי מעבר בשביין!

דובר\ת: אתה לא יכול לעבור משביין לשביין, אלא לעבור קופה. נותר לך לבחור שביין, כן או לא, בתוך קופה אחת.

דובר\ת: אפשר לנתק זיקה. כל השאר תשאיר, כי בחירת מנתח היא פוליסה אחידה.

דובר\ת: האם יש הכרח שרק הקופות תספקנה את השב"ן! הדיון יכול להיות באופן כללי, גם זה ניתוק הזיקה, כי אם אתה נותן לעמותה לספק את זה...

דר' שלומי פריזט: אבל זה לא במודל שלו, תרשמי לך הערה ותציעי את זה. מה לגבי נגישות לשירותים בפריפריה! אני יכול לעשות קצוות - הוצאה ממוצעת למבוטח בבאר שבע היא 100 ש״ח וברמת השרון היא 212 ש״ח. אני רוצה שההפרש לא יהיה כזה גבוה.

דובר\ת: אבל רופא בדרום מקבל לא כמו רופא במרכז.

דובר\ת: זה לא בלתי תלוי בשאלה של הפרמיה, כי זה שני צדי המטבע. מצד אחד יש לך פרמיה שנקבעת לפי נניח גיל, ומצד שני יש לך אספקה ונגישות לא שוויונית בין האזורים. אז זה לא רק מס גולגולת, אלא הם סובלים גם מיכולת נמוכה לממש את השב"ן שלהם או היעדר יכולת. השאלה היא איך אנחנו בעצם מחברים את זה, או לרמה האזורית או יוצרים קשר בין העובדה שצריך להיות פתרון... אני לא יודעת בדיוק איך לעשות את זה, אבל ברור שאתה צריך שיהיו לך מספיק תמריצים למי שמספק את השב"נים. צריך ליצור ערוצים למימוש האפשרות הזאת, או לעשות משהו דיפרנציאלי.





Minister of Health Department

דובר\ת: הדבר היחיד שאני יודע להגיד פה זה שלדעתי צריך להציג את זה למבוטחים ולהראות באתר, את

דר' שלומי פריזט: חוץ מאשר לפרסם את זה!

דובר\ת: צריך לראות איך אתה יוצר מצב שהבן אדם יודע שהשימושים בדרום נמוכים יותר.

דר׳ שלומי פריזט: יש לך רעיון!

דובר\ת: אשמח לשמוע רעיון.

השימוש פר אזור.

דובר\ת: אם אתה אומר ככלי רגולטורי שיש מרווח שבו השב"ן יכול להתנהל, אם ההוצאה הממוצעת היא X, לא יכול שבקצוות או יותר מהממוצע יפלו בשיעור מסוים. השב"ן ירצה לשמור את זה ויחפש דרכים לפתח שירותים גם בדרום, ולא יוריד מהממוצע. דיברנו רק על אזורים ולא יותר מזה.

דובר\ת: אנחנו כן משתדלים שתהיה פריסה גיאוגרפית ואנחנו מחייבים את הקופות לזה, ולא מאשרים שירותים כשאין את זה. העניין המרכזי זה בחירת מנתח, אבל זה בגלל שגם ההיצע לא קיים. אי אפשר להגיד לקופה שהיא חייבת לתת שרייפ באזור הדרום אם אין שם. הפתרון הוא לחייב במקומות שאפשר.

. אני עוד לא שמעתי משהו טוב חוץ מהאמירה שצריך לעשות.

דר׳ שלומי פריזט: (כותב את יימידע למבוטחיי בטבלה). מה לגבי מידע לרגולטור!

דובר\ת: דיברנו מקודם על הנושא של שינוי פרמיות בשב"ן, שתהיה וועדה משותפת אוצר-בריאות שתאשר שינויי פרמיות והשתתפויות עצמיות בניתוחים. אני מציע פוליסה נפרדת לניתוחים. כולם יכולים לשווק באותם קריטריונים.

דובר\ת: הם צריכים למכור את אותו מוצר! לא הבנתי.

דובר\ת: זה לא חוכמה, כי חברות הביטוח יכולות לעשות חיתום והחרגה, וכל החולים והקשישים ילכו לקופות כי לא יקבלו אותם בחברות הביטוח, והצעירים והיפים ילכו לחברות הביטוח.

דובר\ת: כרגע לקופות יש יתרון לגודל והן יכולות להשיג הנחה יותר טובה, והן נהנות מאמון יותר גדול. אם שומרים על המצב היום שיש החרגות מסוימות ולא להוסיף אחרות, כמו על המחלות הקשות ולעשות דיפרנציאציה לפי גיל, אז לדעתי היתרון של החברות בחיתום לא מפצה על שאר החסרונות.

דובר\ת: הוא אומר שחברות הביטוח עדיין בחיסרון יחסי לעומת הקופות, ופוליסה אחידה יכולה לפצות על זה.

דובר\ת: כיום אין תחרות ויש הרבה כפל ביטוח, ויש גידול משמעותי גם בשב"נים וגם בחברות הביטוח, בחלק שהולך לניתוחים וייעוצים. יכול להיות שינוי בתמהיל שניתן יותר לבחירת מנתח ויותר להתפתחות הילד. השכר





Minister of Health Department

הוא המנוע של הפרטי, ולכן אני רוצה לפקח עליו בצורה ייעודית וליצור תחרות ככה שה – LOSS RATIO יעלה, ולמנוע את הכפל ביטוח. אני חושב שההצעה הזאת תיתן מענה לרוב הדברים.

דובר\ת: ברור שכל החולים והקשישים יהיו בקופות, אז איך ה – LOSS RATIO יעלה? הפרמיה לא תהיה נמוכה, אבל הן יגרפו את כל היתרונות.

דובר\ת: זו ההצעה שלי. אני מבין את חוסר ההסכמה שלך. נמשיך.

דובר\ת: הוא רואה את הקופות והחברות כשחקנים מתחרים.

דר׳ שלומי פריזט: מודל 2 של שרונה, קדימה.

דובר\ת: יש לי 2 פתרונות – מה שאני מעדיפה יוצא מתוך נקודת הנחה שהכיסוי לניתוחים יוצר הרבה בעיות, ולכן אם אפשר להוציא אותו לסל - נוציא לסל. אבל כיוון שאין כסף, נעשה סל בי בתשלום ובאמצעותו נוכל להשיג פתרוו

להרבה בעיות ולא לכולן. אני מציעה לעשות ביטוח קבוצתי אחד גדול שאנחנו, זה המדינה או האוצר והבריאות, יחליטו על הכיסוי הביטוחי שבו, אבל השחקנים לא יהיו קופות החולים אלא חברות הביטוח או חברות לתועלת הציבור.

דובר∖ת: היא אומרת לך שקופ״ח תתמקד בסל.

דובר\ת: להוציא את הניתוחים שזה עיקר הכיסויים והפרמיה בשב"נים וחברות הביטוח, להוציא אותו משתיהן. הכיסוי לניתוחים יהיה ביטוח אחד גדול והמדינה תהיה בעלת הפוליסה בו, היא תוציא מכרז אחת לתקופה וחייבות להיות כמה שחקניות מבטחות, ואז אתה קובע כיסוי, השתתפות עצמית וכוי.

דובר\ת: כמו ביטוח חובה? אני מנסה רק להבין.

דובר\ת: זה לא חובה אלא וולונטרי.

דר׳ שלומי פריזט: כמו ביטוח קולקטיבי.

דובר\ת: חשבתי שאת הולכת למודל של רחל קיי, שבחלק מהמדינות זה חובה. ולקופות החולים אין מה לעשות בעניין? הן לא מבטחות ולא נותנות שירות? זאת שאלה. רק ניתוחים?

דובר∖ת: כן. פוליסת ניתוחים צריכה להיות כיסוי אופטימום. מבחינתי צריך לשקול תחליפי ניתוח.

דובר\ת: מה זאת אומרת?





Minister of Health Department

דובר\ת: למשל כריתת רחם לעומת הסרת מיומות ברחם. זה תחליפי לניתוח. אני לא מאפשרת בשב"ן את זה, אני קוצצת את הסל אם אני אומרת שזה יהיה בשב"ן.

דובר\ת: אבל זה בחירת מנתח לא?

דובר\ת: זו פעולה פולשנית ואז זה כן בחירת מנתח, אבל אין פה מנתח, מי שעושה את זה זה מכשיר אולטרהסאונד.

דובר\ת: יש לנו וויכוח על הבחירה.

דובר\ת: אבל זה לא ניתוח.

דובר\ת: משפר שירות זה הבחירה.

דובר\ת: אם אתה לא מגבש עמדתך לגבי מה נמצא בשב״ן...

דר׳ שלומי פריזט: יש לה עמדה, היא חושבת שצריך לעשות מגה-פוליסה.

דובר\ת: אמרתי שזה צריך להיות פוליסת אופטימום. זה צריך להיות כיסוי מספק כדי למנוע, כמה שפחות שילכו.. שלא ימכרו לו גם את זה וגם את זה.

דובר\ת: שילכו כולם לניתוחים פרטיים.

דר' שלומי פריזט: כבר היום זה קורה.

דובר\ת: כשזה יהיה חינם כולם ילכו.

דר׳ שלומי פריזט: למה שזה יהיה חינם?

דובר\ת: כי זה אופטימום.

דובר\ת: יש מימון של pay as you go. אומרים לפרטים תעשו ביטוח חובה במערכת פרטית כהשלמה. הגרמנים עושים את זה וולונטרי.

דר׳ שלומי פריזט: אני לא סומך על האוצר בביטוח חובה, הוא לא יוסיף דברים.

דובר\ת: יש בזה אפשרות לסבסד אנשים שלא יכולים לעשות את זה.

דר׳ שלומי פריזט: המדינה מעורבת אז המדינה מעורבת, ככה היא אומרת לך בעצם.

דובר\ת: ביטוח קבוצתי שבו כולם ביחד קובעים את הכיסוי, השחקנים זה חברות ביטוח וחל"צים, כי אני רואה מגבלה על הפיקוח על הקופות. זה אומר שהוא מתחדש אחת לתקופה, צריך להיות מכרז אחת לתקופה. הכיסוי





Minister of Health Department

יהיה כזה שאפשר לקבוע סטנדרטים לגבי פריסה גיאוגרפית, הסדרים, וכן גם לקבוע השתתפות עצמית מינימלית, ושחוות דעת שנייה ככזו אמיתית, אפשר להכניס אותה פה.

דובר\ת: אני רוצה להבין כמה דברים בקונספט – אני מודאגת בגלל הקופות. את אומרת שסל ב' שמפוקח על ידי המדינה, הוא יעשה בזירה הפרטית! אם את מוציאה את הקופות מתוך הסיפור, רוב שירותי הרפואה ניתנים באמצעותן.

דובר\ת: מה זה אומר "פרטי"! מה מגביל אותך!

דובר\ת: המימון.

דובר\ת: 2 דברים בעייתיים - אחד זה שהמדינה מפקחת על הכל, ושנית זה שהכל נעשה בפרטי.

דר' שלומי פריזט: היא אמרה שאם אפשר היה לשים את זה בסל זה היה הכי טוב.

דובר\ת: אני מצפה למשהו יותר ציבורי. אני מנסה לרדת לרמת הקונספט, ולכן שאלתי אם זה דומה לביטוח חובה או לא. למדינה היה רצון שיהיה ביטוח חובה, ואני מבקשת שהחברות יתאגדו יחד ויתנו ביטוח חובה. רציתי להבין איך היא רואה את המשחק של הקופות, האם הן יכולות לספק שירותים?

דובר\ת: אם את קוראת לזה *ייפוליסת מדינהיי זה ציבורי, והמדינה אחראית* על הניהול של זה.

דובר\ת: זו הבעיה היחידה בהצעה שלי. אפשר להגיד שהמדינה לא תרצה להיות בעלת פוליסה בדבר הזה.

דר' שלומי פריזט: הבעיות שהיא מנסה לפתור הן ריבוי פוליסות, הבחירה בין הפרטי לציבורי. כל העסק הזה לא עובד. הוא הלך למודל של פוליסה אחידה ותחרות ביניהם. היא אומרת שאני אקבע את הפוליסה שהמדינה מתחרת לנו כקולקטיב גדול בין ספקים.

דובר\ת: לגבי המחיר הבנתי מה כל אחד אומר. תסביר לי ברמת הכיסוי של הפוליסה. אם בשניהם זה אחיד אז זה כמעט אותו דבר, אז השאלה היא מי עושה את התמחור? זה כמעט אותו מודל.

דובר\ת: אותה חברת ביטוח שזכתה, היא זאת שתעשה.

. דר' שלומי פריזט: איך זו שאלה אחרת, תאמיני לי

דובר\ת: מה אנחנו פותרים בזה! אנחנו מגדילים את הבריחה לפרטי.

דובר\ת: היא פותרת כפל ביטוח ואת העובדה שיש לך בחירה. ממילא אין לך בחירה והמדינה אמרה בדיוק מה אתה מקבל, והבעיה שהיא הכי פותרת זה שאין לקופה תמריצים להסטות.

דובר\ת: היום החברות אומרות תעשו בשב"ן. מה יהיה מחר?





Minister of Health Department

דובר\ת: גם בקולקטיבי יכולות להיות החרגות.

דובר\ת: יש השתתפות עצמית?

דובר\ת: כן.

דר׳ שלומי פריזט: מה לגבי כיסויים במודל שלך! מה יש ומה אין!

דובר\ת: אין ניתוחים בשב"ן.

דובר\ת: אבל יש שביין?

דובר\ת: עמדתי היא שאין צורך בשב"ן. לדעתי צריכה להיות הפרדה מוחלטת בין רובד ציבורי לפרטי, אבל אני מבינה שאי אפשר להגיע למצב הזה, ולכן השב"ן צריך לכלול רק nice to have.

דר' שלומי פריזט: איפה יש שיניים, תרופות, הריון ולידה!

דובר\ת: מה שאין בסל יהיה בשב״ן.

דובר\ת: למה לא להוסיף תרופות! את נגד השביין! אני נכנס לכובע שלך.

דובר\ת: היא לא יכולה לעשות את זה כי היא מנתקת את הקופות.

דובר\ת: שהקופות יתרכזו בסל, תשאירי מצב קיים.

דובר\ת: השאלה באיזה מחיר. אם תעשה את החיתום דרך הכסף, זה דופק את המסכנים.

7 אם היינו בשנת 98י אני חושבת שלא היה מקום לאשר שב"ן בכלל, אבל אנחנו לא שם והיום ל-80% מהאוכלוסייה יש שב"ן, ולכן צריך לצמצם אותו במקומות שבהם הוא הכי יוצר בעיות, וזה בהתייעצויות ובניתוחים. זה עיקר הפרמיה ועיקר השימושים, אולי אני לא מדייקת.

דובר∖ת: זה לא השימושים, אלא ההוצאות. יש כמות תביעות. אתה יכול להחליט על כמות ניתוחים.

דובר\ת: לכן אני חושבת שההצעה הזאת באה לפתור את הכשל הזה שזיהינו.

דר׳ שלומי פריזט: בסיפור שלך בשב״ן יש תרופות או אין!

דובר∖ת: יש, לא מצילות חיים.

דר' שלומי פריזט: הרחבת התוויה יש או אין!

חוce to have דובר\ת: לא, השביין כולל רק





Minister of Health Department

דר׳ שלומי פריזט: בלי הריון?

?nice to have זה ויאגרה ויאגרה זה

דובר\ת: זה בסל!

דובר\ת: לא, מה פתאום! יש אנשים שלא יכולים בלי זה.

. דר׳ שלומי פריזט: לא הריון ולידה, לא תרופות

יה סותר. יחובר to have דובר זה דולה זה לא

דובר\ת: היא מתכוונת לסקירות, להחזרים...

דובר\ת: אנחנו אומרים ניתוחים וייעוץ לזה יש פוליסה. אם אתה רוצה תרופות שזו הסיבה מספר אחת שאנשים הולכים לשב"ן, אז אין לך את זה בשב"ן, אבל nice to have כן יש בשב"ן.

דר' שלומי פריזט: זו דעתה. עצם זה שבשביין אי חיתום...

דובר\ת: אני חושבת שתרופות מצילות חיים ומאריכות חיים לא צריך להיות כי זה nice to have. סקירה אחת יש בסל לא! זה nice to have. דברים חשובים יש בסל.

דובר\ת: חשובים למישהי אחת זה לא חשוב למישהי אחרת, תלוי למי. יש גם דולה...

.nice to have דובר\ת: אז זה

דובר\ת: כי כתבתם לא הריון ולידה. שאלה – טיפולי שיניים שהם לא בסל, שירות שהוא must אבל הוא לא בסל, טיפולי שיניים משמרים הם הכרח ומשפיעים על הבריאות, איפה הם צריכים להיות! דוגמא של שירות שהוא must והוא לא בסל, אז איפה הוא!

דובר\ת: את מציבה את הלאווים.

דובר\ת: כל השאר זה לבחינה. זה לבחינה, היא לא אומרת לא.

.nice to have דובר אז זה לא נכון להגיד רק

דובר\ת: אז תכתוב שיקבע בהמשך.

.nice to have דובר\ת: טיפולי שיניים זה לא





Minister of Health Department

דובר\ת: אני רוצה לחדד – זה אומר בואו ניקח בנושא של בדיקות שהן לא בסל בגלל אלף ואחת סיבות, למרות שסטנדרט הזהב אומר אחרת, בגלל שאין מספיק כסף תהיה חייב ללכת למסחרי!

דובר\ת: כן.

דובר\ת: מי יפקח על החלק הרפואי שלו!

דובר\ת: המפקח על הביטוח.

דובר\ת: בבדיקות מסוימות שיכולות להיות מזיקות, בדיקות סקר הן פעם בשנתיים אבל יש אנשים היסטריים שיגידו אני עושה את זה כל שנה, אנשים אחרים לא יבינו את זה. משרד הבריאות היה מסתכל על זה רפואית ואומר אי אפשר למכור את זה. חשוב להבין.

דובר\ת: חברת ביטוח נותנת לך הסדר מימוני. את לא יכולה להגיד אני רוצה MRI, את צריכה להביא צורך.

דובר\ת: יש דברים שכרגע נמצאים בשב"ן ואולי מחר תגידי שבמקום אחר, שממלאים צורך רפואי אולי לא מינימלי אבל סביר מאוד. איך הוא יהיה אם זה בפרטי! איך תפקחי על זה!

דובר\ת: תשאלי איך זה קורה היום, כל זה קורה גם היום, למה את לא שואלת את זה!

דובר\ת: זה היה בשבילי מאה אחוז אם היינו אומרים שהסל הבסיסי צריך לתת את הטיפול הטוב ביותר, סטנדרט הזהב. מאחר ולא אמרנו את זה ואנחנו יודעים שיש פער מסוים, אם אנחנו ממלאים אותו במסחרי אני חוששת שזה לא

בחלק הציבורי, ואני לא רואה את משרד הבריאות מסוגל לפקח על זה, אולי רק במקרה של נזק ממשי. הוא לא יכול להביא מדיניות. אני הייתי רוצה להניח שכשהיא מאשרת בדיקת ממוגרפיה מגיל 50 ובא השב״ן ואומר אני מוכן לשלם לך מגיל 40 אבל אחת לשנה, אני לא רואה איך הדברים האלה מתבצעים בביטוח הפרטי.

דובר\ת: לפי מה שאת אומרת יכול לבוא מישהו לעשות כל יום ממוגרפיה, והחברה תחזיר לו על זה. אם זה נזק ברור, מובן שמשרד הבריאות יוציא הנחייה לא לבצע פעם ב - 3 חודשים, אבל משרד הבריאות מוציא חוזרים על מה שמזיק ובאמצע יש לך שוליים.

דובר\ת: החברה נותנת הסדר מימוני, צריך גם להיות פיקוח על זה. אני לא מבינה למה זה לא נכון גם היום. מי מפקח על זה שאני לא סתם עושה MRI!

דובר\ת: זה לא בבסיס.

דובר\ת: הביטוח נותן היום מה שהקופות נותנות. זה כשל שקיים מבחינתנו גם היום. לדעתי, צריך גם היום להיות פיקוח. החברה נותנת הסדר מימוני.





Minister of Health Department

דר׳ שלומי פריזט: מה לגבי כתבי שירות!

דובר\ת: סוגיה מורכבת. יש ליבעיה עם כתבי שירות. לצערי הרב זה מוקד התחרות היום, זה הסיט את התחרות, זה לא ביטוח במהותו וזה צריך להיות בקופות החולים ולא בחברות הביטוח. יש לי בעיה עם שירותים שלא ניתנים בשב"נים, כמו רופא מלווה אישי. אני יכולה להבין את הצורך כי אין את זה היום.

דר׳ שלומי פריזט: זה גם לא באמת ביטוח.

דובר\ת: נכון, יש דברים שהם על הגבול.

דר׳ שלומי פריזט: מה את רוצה לעשות?

דובר\ת: לאסור כתבי שירות למעט חריגים. זה משהו שעדיין לא גיבשתי. החברה יכולה להציע פיצוי במקרה של ניתוח.

דר׳ שלומי פריזט: כל מה שלא במדינה - היא יכולה להציע. פיצוי זה לא במדינה. מה שלא במדינה.

דובר\ת: מה את אומרת על פוליסה רוכבת שביין!

דובר\ת: זה לא רלוונטי אם זה במדינה. התכוונו רק לניתוחים, לא?

דר׳ שלומי פריזט: בסדר, אז זה לא רלוונטי.

דובר∖ת: אני שותפה לרובד בסיסי אחיד בכל השב״נים ורובד עליון שהוא מעל.

דובר\ת: למה את הבדיקות הוצאת מהשב״ן?

דובר\ת: אמרתי שאני לא יודעת, זה בבחינה.

דובר\ת: היא רוצה לפתור את הבעיה של ניתוחים וייעוצים.

דובר\ת: בגדול עמדתי היא שהשב"נים מסיטים את התחרות האמיתית.

דובר\ת: אולי את רוצה להגיד שהשב"נים יכולים לתת כל מה שלא בסל ולא בפוליסת המדינה.

דר' שלומי פריזט: אז יתן הכל. היא רוצה לפתור את זה.

דובר\ת: היא מבחינתה לא רוצה שביין.

דובר\ת: אז גמרנו.

דר׳ שלומי פריזט: אל תנסו לשנות את דעתה. מה לגבי מנגנון שינוי התכולה!





Minister of Health Department

דובר\ת: בגדול, אני אוהבת להשאיר כוח לרגולטור, אני סומכת עליו. יכול להיות שיש מקום לוועדה במשרד הבריאות שיחליטו מה יהיה בשב"ן.

דר׳ שלומי פריזט: אחידות פוליסה – ראה לעיל. הבא – כנייל – כותב בטבלה.

דובר\ת: עמדתי לחלוטין אומרת שחייבים גם החזר וגם הסדר, כי אחרת זה פוגע במבוטח. אני חושבת שזה מאוד אקוטי אצל חברות הביטוח לאפשר את זה, אי אפשר להגיד אין לי.

דר׳ שלומי פריזט: ובפוליסת המדינה?

דובר\ת: לשקול רק הסדר.

דובר\ת: זה לפי תוצאות המכרז.

דובר\ת: יצטרכו לבנות עכשיו שוב הסדרים.

דר׳ שלומי פריזט: הסדרי בלעדיות עם הספקים – חלק מהתחרות או פסול!

דובר\ת: זה הגבלים עסקיים, למה זה קשור לפה!

דובר\ת: השאלה היא אם אתה אוסר בלעדיות לכולם או רק למי שיש לו כוח שוק מסוים!

דר׳ שלומי פריזט: הגבלים לא זזים מהר, וצריך להגיש תלונה ועד שיעסקו בזה.. זה ההבדל בין הסדר אקס-פוסט להסדר אקס-אנטה.

דובר\ת: הבנתי.

דובר\ת: בפוליסה אחידה יש יתרון שלא דיברנו עליו, שהיא עשויה להקטין את מה שמשלם האזרח לשב״ן. תיאורטית, העלות לשב״ן צריכה לרדת, כי אם היא תהיה יותר יקרה האזרח יצא מופסד. צריך להיות ער לזה.

דובר\ת: תזכור שאנשים משלמים היום על ארבע פוליסות.

דובר\ת: אני אומר שצריך לזכור שלא יצא שדפקנו את האזרח כי אין לו אלטרנטיבה. אחרי שהתייעלנו, אז עוד נקודה באותו הסדר ביטוח פוליסת המדינה היא שמישהו בסוף צריך לספק את השירותים האלה, שזה מערכת הבריאות בכללותה שיודעת לספק שירותים. עשית פוליסה שאני קניתי אותה, ועכשיו אני בא לעבור ניתוח, המדינה תפנה אותי לאן? לחברת הביטוח שזכתה במכרז? לשלושת חברות הביטוח האחרות? את אומרת אני עושה פוליסה של חברות ביטוח שמפנות למערכת הפרטית.

דובר/ת: זה לא המדינה מנתבת לרפואה פרטית. אם הייתי יכולה למצוא תחליף למה זה המדינה בעלת הפוליסה...





Minister of Health Department

דובר\ת: בשלב המימוש, הרי גם היום חברות הביטוח יכולות לבחור בין אסותא לבין "תעשה את זה בשב"ן". הן לא יוכלו?

דובר\ת: לא, בעבר עשו את זה כי נתנו לך כסף. לשיטתי לא יהיו ניתוחים בשב"ן.

דובר\ת: יש שם בעיה כי הם גם ספקי השירות.

דובר\ת: זו בעיה של עלות-תועלת.

דובר\ת: באותו אופן ככה אני רואה את זה. כמו שאני חושבת שהמדינה לא צריכה להיות בעלים של בתיה״ח כי הפיקוח עליהם קשה יותר, אני גם לא חושבת שדבר כזה צריך להיות בידי קופות החולים.

דובר\ת: בכמה תוזילי לאזרח את השביין?

דובר\ת: אני אוזיל אותו ברור, באותה עלות שיצאה.

דובר\ת: אם אני מוזיל את השביין ב - 40 שייח והפרמיה עלתה ב - 45 שייח זה לא משתלם.

דובר\ת: אפשר לפתור את זה על ידי אחידות, ואז ברור לבן אדם שהוא לא קונה אותו דבר פעמיים.

דובר\ת: אתם יודעים איזה חוסר יעילות יש מבחינת הקצאת מקורות!

דובר\ת: קודם כל להרבה אנשים יש כפל פוליסות. דבר נוסף את החסכון שיכול להיות יבוא לידי ביטוי בכך שאני רוצה רק ניתוחים.

דובר\ת: יכול להיות שתצאי מהשביין בכלל בגלל זה.

דובר\ת: נכון, אז שביין יהיה זול יותר.

דובר\ת: סיבה מספר אחת לעשות שב"ן זה תרופות ולא ניתוחים.

דובר\ת: מצוין, מי שלא ירצה - לא יקנה. אמרתי שצריך לבדוק את זה, אני באמת לא יודעת.

דר' שלומי פריזט: תמשיכי.

דובר\ת: יש פיקוח עקיף על פרמיות.

דובר\ת: מי מאשר!

דובר\ת: כל רגולטור מאשר אצלו.

?must - דובר\ת: גם את ה





Minister of Health Department

דובר\ת: וולונטרי זה לא סוג של must, אתה לא מחייב אף אחד לרכוש את זה. זה must עקיף. את יכולה להגיד שזו התוצאה, אבל בטח לא מלכתחילה.

דובר\ת: תרשום "פיקוח עקיף בהסכמת אוצר".

דר׳ שלומי פריזט: האם המודל אומר הפחתת פרמיות כי זה השתולל, כי העלויות ברחו?

. דובר\ת: זה מציב כמטרה להוריד ב-20% ממה שהיום.

דר' שלומי פריזט: קדימה. מה לגבי השפעות חיצוניות על המערכת הציבורית!

דובר\ת: התשלום הזה..

דובר\ת: הזכרנו 4 סעיפים – השימוש בתשתיות ציבוריות, השכר...

דובר\ת: אני חושבת שכן צריך להיות תשלום, אבל צריך לבחור כזה ש... על חדרי ניתוח זה רעיון יפה.

דר' שלומי פריזט: זה לא רעיון טוב, אני העליתי את זה, זה פשוט מס על תשומות. גם אני מבוטח בסל הבסיסי בביטוח בריאות, אז טובת המבוטחים זה גם אני. מה לכתוב?

דובר\ת: שצריך למצוא מנגנון.

דר׳ שלומי פריזט: שרת הבריאות תאהב את זה מאוד...

זה. אריך עושים את זה. must דובר\ת: זה must,

דר' שלומי פריזט: בשביל זה מינו אותנו. מה לגבי התחשבנות סל-שביין:

דובר\ת: אין התחשבנות.

דובר\ת: היא לא חייבת לטפל בשב"ן או במסחרי כדי לצמצם השפעות חיצוניות, היא יכולה לפנות לגורמים אחרים שיש להם השפעה גם על זה. אם זה ככה, עשיתי את זה בדרך עקיפה. הקטנתי השפעות חיצוניות.

דובר∖ת: למשל, להקטין את המיטות באסותא.

דובר\ת: מישהו מפקח שמספר המיטות באסותא ברשיון הן מספר המיטות בפועל? בציבורי אני יודע שלא.

.ה: יש אגף אחר במשרד שאחראי על זה.

דובר\ת: זה מעניין. ההגבלה של אסותא היום זה מטר מרובע, זה עצוב.

דובר\ת: מי מפקח היום על אסותא? אני חושבת שהוא מונופול, צריך להכריז עליו ככזה.





Minister of Health Department

דובר\ת: יש הצעות לומר שאסותא היא חברת בת של מכבי.

דר׳ שלומי פריזט: מה לגבי התחשבנות שביין-מסחרי?

דובר\ת: לא רוצה שיבוב. אמרתי מה הנימוקים שלי.

דר׳ שלומי פריזט: מה לגבי ייעוץ כקיצור תור?

דובר\ת: פתרתי את זה על ידי הכנסת חוות דעת שנייה לניתוחים.

דובר\ת: בפוליסה של המדינה. זו בדיוק אותה שאלה, רק שבמקום מול השב"ן היא מופנית אל מול הפוליסה של המדינה. המדינה.

דר' שלומי פריזט: מי יכול להציע ייעוץ והאם הוא יכול לעשותו!

דובר\ת: לבטל ייעוץ בשביין.

דובר\ת: ובחברות הביטוח?

דובר\ת: יש. יש קיצור תור באותו אופן?

דובר\ת: אין הבדל.

דר' שלומי פריזט: מי שמקצר תור זה הרופא, אתה משלם הרבה - תבוא מהר, אתה משלם מעט - תלך קיבינימט.

דובר\ת: אני חושבת שזו צריכה להיות בקרה של משרד הבריאות ולא של השב"ן או של חברת הביטוח.

דובר\ת: על מה! איך אני יכולה לבקר את חברת הביטוח!

דר׳ שלומי פריזט: מי שמקצר את התור זה הרופא.

דובר\ת: יעזור לי השם, איך אני יכולה לדעת מה רופא אומר או עושה לו בחדר!

דר' שלומי פריזט: זה שאי אפשר לעקוב אחרי תורים....

דובר\ת: זה לא זה, זה מאוד בולשביקי.

דובר\ת: שיהיה גם בשב"ן אבל עם בקרה של המשרד. איך את מפקחת על זה היום!

דובר\ת: בקרות מדגמיות בשטח אחת לכמה זמן, אבל שוב, זה ללכת ת.ז.-ת.ז. אני בודקת נתונים מתוך מערכות השב"ן.

דר׳ שלומי פריזט: אין פיקוח על הרופאים?





Minister of Health Department

דובר\ת: הם פרטיים!! אתה יודע מי היה אצלו בקליניקה אתמול!! אני יכולה להיכנס למערכות השב"ן ולראות אם יש חפיפה, אם אותו בן אדם היה אצלו לייעוץ במסגרת החזר והיה אצלו גם בשב"ן. אין לי אפשרות לפקח מעבר.

דובר\ת: אפשר לפתור את זה בהעברת דיווחים.

דובר\ת: תפקחי על זה את. זה משהו שאתם צריכים לפקח עליו. לי אין סמכות חוקית מול חברות הביטוח.

דובר\ת: אפשר לפתור את זה.

דר׳ שלומי פריזט: על ייעוץ להפניית מבוטחים דיברנו. מה לגבי בעלות צולבת על בתייח?

דובר\ת: לבטל את זה.

דובר\ת: רק פרטי או גם ציבורי? מפריעה לך כללית עם בתיה״ח שלה או רק מכבי עם שלה?

דובר\ת: נראה לי שזה בעייתי בכל מקרה.

דובר\ת: להיפך, אינטגרציה אנכית היא מאוד יעילה. זה פותר בעיות של הסטה.

דובר\ת: אני חושבת שהבעיה היותר אקוטית היא במערכת הפרטית, מכבי מסיטה לפרטי.

דובר\ת: תכריחי לבטל אחזקה בבי"ח?

דובר\ת: אנחנו הכרחנו את הכללית לבטל אחזקה בדיקלה. למה לא? אני לא חושבת שחברת ביטוח יכולה להחזיק בבייח, אותו דבר.

דר׳ שלומי פריזט: זה לא לבטל, זה למנוע. קדימה, מה לגבי דקלה-כללית!

דובר\ת: להפריד את זה, לחלוטין כן, לחלוטין הפרדה.

דר׳ שלומי פריזט: מי ינהל את התביעות של כללית?

דובר\ת: משרד הבריאות יפקח.

דובר\ת: אבל מי ינהל!

דובר\ת: הראל צריכה למכור אותה לדעתי.

דובר\ת: דיקלה נותנת שירות של ניהול תביעות. אנחנו צריכים להכין את עצמנו לקראת אותו מכרז, מה כן ומה לא.





Minister of Health Department

דובר\ת: הלאה. LOSS RATIO – לדעתי זה ירד. בהגדרה הבעיה הזאת נפתרת בפוליסה קבוצתית.

דר׳ שלומי פריזט: מהו המנגנון שגורם לכשל התחרות בביטוח הפרטי להמשיך לא רק בביטוחים!

דובר\ת: אני לא בטוחה שהבעיה של ה – LOSS RATIO היא גדולה ואקוטית במקומות האחרים. תרשום "למעקב בעקבות השינוי".

דר׳ שלומי פריזט: אוקיי. כפל ביטוח – פתרנו.

דובר\ת: איך פתרת! מחר זה לא יהיה לך פה אלא במקום אחר.

דובר\ת: אני לא חושבת שזה יהיה משמעותי. כשזה יהיה משמעותי נפתור את זה. אני לא חושבת שזה מהותי כרגע. כרגע.

דר' שלומי פריזט: מה לגבי קשר בין חברות בקופה לשביין ?

דובר\ת: ברגע שהכיסוי הוא אחיד... אני עדיין חושבת שצריך להיות קשר.

דר׳ שלומי פריזט: אוקיי. ומה לגבי נגישות לשירותים בפריפריה? זקנים, אלמנות ויתומים..

דובר\ת: אין לי מה להגיד על זה.

דר׳ שלומי פריזט: מה לגבי רגולציה אחודה!

דובר\ת: שיתוף פעולה בריאות-אוצר, כמו היום. היום-היום, לא היום לפני שנה.

דר׳ שלומי פריזט: מה לגבי מידע למבוטח וללקוח?

דובר\ת: להגדיל ללא ספק בכל המקומות, וכנייל במידע לרגולטור.

דובר\ת: מה הרגולטור מחויב ללקוח או לאזרח?

דר׳ שלומי פריזט: כללי המשפט המנהלי והצדק הטבעי, מה יותר מזה!

דובר\ת: הם לא חלים עליו. אני יכולה להראות לכם איך לא עומדים בזה היום.

דר׳ שלומי פריזט: אוקיי. יש לנו עוד מודל, המודל הבא הוא מודל אוצר של אורי.

דובר\ת: כיסויים זה בחירת מנתח בשב"ן, ייעוץ וחוות דעת שנייה, שיניים, הריון ולידה ותרופות.

דובר\ת: מה עם התפתחות הילד?





Minister of Health Department

דובר\ת: לא כל כך הבנו מה זה.

דובר\ת: בסל הבסיסי יש הגבלה על מספר הטיפולים לילדים, אז זו הרחבה לסל הבסיסי ואנחנו רואים הרבה שימושים בזה. שנית, יש גם נושאים אחרים וצריך לעשות אולי הפרדה, אני מדברת על כל מיני טיפולים שלא מוגדרים כמו ריפוי בעיסוק, פיזיותרפיה וקלינאות תקשורת. בסל זה מוגבל ובשב"ן אחנו מרחיבים. זה טיפולי התפתחות. בסל יש לחולה כרוני 12 טיפולים והשב"ן מרחיב בעוד 12 טיפולים.

דר׳ שלומי פריזט: מה לגבי ביטוח מסחרי?

דובר\ת: קיבלתי את ההמלצה שהועלתה מקודם. נראה לי נכון להפריד בין ניתוחים לחוות דעת שנייה.

דובר\ת: תרופות לא בפנים?

דר' שלומי פריזט: רבדים בלתי תלויים שהם!

דובר\ת: ניתוחים וחוות דעת שנייה, וכל השאר ברובד השני.

דר' שלומי פריזט: קיבלנו. מה לגבי כתבי שירות!

דובר\ת: בחברות הביטוח זה אותו דבר בדיוק.

דובר\ת: מה עם השתלות ותרופות?

דובר\ת: ומה עם ניתוחים בחו"ל?

דובר\ת: מה הבעיה? מה מפריע? אתחיל בחזון – ריסון הרפואה הפרטית וחיזוק הרפואה הציבורית. הדבר השלישי זה הגברת השקיפות למבוטח. מה מפריע לו? שהוא לא מבין.

דר׳ שלומי פריזט: זה שיהיה יותר שקוף לא אומר שהוא יבין בהכרח.

דובר\ת: הפחתת א-סימטריה במידע. אני אומר למבוטח אתה בוחר בין מוצרים זהים. אתה רוצה את זה בהראל! תקבל בהראל.

דר' שלומי פריזט: (כותב את החזון מתחת לכותרת המודל).

דובר\ת: חוץ מזה שיש רבדים שרכישתם היא לא בהכרח יחד אלא הם בלתי תלוים, מה אתה אומר בכל רובד! אתה משנה את תמונת המצב!

יחוכe to have דובר\ת: במסחרי ובשביין אותו דבר, אבל אם אתה רוצה

.nice to have דובר\ת: השתלות וניתוחים בחו"ל זה לא





Minister of Health Department

דובר\ת: אפשר להציע לך מעבר במסחרי, אבל לא באותה פוליסה.

דובר\ת: אתה מרע את המצב. שיניים זה בנפרד.

דובר\ת: אל תיתן לי שיניים ופיזיותרפיה יחד, אני רוצה להשוות ביניהם.

דר' שלומי פריזט: כתבתי "יכול להציע תוספות ו – rider".

דובר\ת: אתה מרע את המצב.

דובר\ת: שיניים זה רק בביטוחים פרטיים.

דובר\ת: זה ספק הסדר מימוני ספק ביטוח.

דובר\ת: אני מתווה מדיניות ואיך אני פותר אותה. אם יש חריגים אתן להם פתרונות. אם יש פוליסה רק לשיניים...

דובר\ת: רוב הפוליסות היום זה או שהבסיס זה ניתוחים או תרופות והשתלות, ואז בונים את ה - rider על זה. בהראל הבסיס הוא תרופות והשתלות, באחרות זה ניתוחים. הם אורזים לך כחבילה, אבל אפשר לבטל אותם. פה אתה מציע לארוז את זה, אז זה להיפך. אני בעד כיסויים מודולריים, אני רוצה רק קטסטרופה, למה אני צריכה משהו אחר?

דובר\ת: שירות מסבסד שירות, גם אצלך. הכסף לא צבוע בסופו של יום. איך זה קשור ליעילות?

דובר\ת: יש עלות ויש תועלת.

דובר\ת: השאלה מה יותר חשוב – שזה יהיה יותר יעיל וזול יותר או שמה אני לא צריך שלא אקנה! ברגע שנמצאים באותו bundle, גם מבחינת שימושים וערבות הדדית היא הרבה יותר גבוהה. אפשר ליצור ערבות הדדית גם בתוך חברות הביטוח - כשיש לך bundle היא בין אלה שצריכים תרופות, לאלה שצריכים ניתוחים, לאלה שצריכים טיסות לחו״ל לדוגמא.

דובר\ת: זה בדיווח.

דובר\ת: המחיר של כל פרמטר לבד הוא יותר יקר. צריך להבין את המשמעויות. זה הוצאות מחדש על אותו bundle. מבחינת יעילות כלכלית יש פה פחות, צריך לחשוב מה יותר חשוב לך.

דובר\ת: יש הבדל בין אדם שקונה ניתוחים לאמבולטורי לדברים אחרים. יכול להיות שאדם לא רוצה החזר בדיקות.





Minister of Health Department

דובר\ת: אצלנו אין החזר בדיקות.

דובר\ת: למה שאנשים ישלמו על זה? שיניים נמכר בעיקר קולקטיבי, אין כמעט פוליסות פרט בזה, שינינו את זה לפני כמה שנים. זו בדיוק הבעיה, אתה עכשיו יוצר כפילות.

דובר\ת: אם הבן אדם ידע שזה בדיוק אותו דבר, אין שום סיכוי שיעשה את שניהם, היום הוא פשוט לא יודע שזה אותו דבר.

דר׳ שלומי פריזט: אני יכול עדיין לערבב את הבן אדם עם riderים.

דובר\ת: שיערבב, אבל אז אין לו כפל.

דר' שלומי פריזט: זה תמיד תוספת ו - rider. זה אומר שיש לך פוליסת בסיס ואתה נותן לה הרחבה מעבר, תגדיל ב - 1.90 שייח... ייכול להציע פוליסות נוספות במנותקיי, את זה אני כותב.

דובר\ת: לא אמרתי את המילה "rider", אני לא יודע מה זה בכלל וזה כתוב במודל שלי...

דר׳ שלומי פריזט: נמחק. אני כותב ייכול להציע פוליסות נוספות במנותק מהבסיסיי. מה לגבי כתבי שירות!

דובר\ת: לא רוצה באף מקום, את כל הכשלים אני לא רוצה.

דר׳ שלומי פריזט: bundle או רבדים? משלים בטבלה. מה לגבי מנגנון אישור תכולה?

דובר\ת: בהסמכת שר האוצר.

דר׳ שלומי פריזט: ברגע ששינו את ביטוח בריאות ושינו לפוליסה אחידה ה – LOSS RATIO עלה ל – 100%. ברגע שלא מתחרים על תכולת הביטוח בכלל, רק על מחיר...

דובר\ת: אתם מבינים מה הבעיה! אתם משווים בין חברת ביטוח עם חיתום והחרגה לקופת חולים. ברור שההוצאות שלה יהיו יותר נמוכות לעומת הקופה כי אין לה חולים וקשישים, אלה לא תנאי תחרות שווים.

דר׳ שלומי פריזט: הסכמנו שאת צודקת. זה סיכון מסוים אבל הוא לא דרמטי.

דובר\ת: זה לא יקרה בגלל שיש חיתום והחרגה. אף פעם לא תגיע ל – LOSS RATIO אופטימלי.

דובר\ת: עשיתי חישובים מהירים. כבר היום המחירים של חברות הביטוח בכל גיל הם יותר גבוהים מבקופת חולים. בכל מקרה ה − LOSS RATIO יעלה, אולי לא ל − 100%. יכול להיות שמה שצריך להגדיר הוא לא למנוע חיתום, אבל להגיד שיש מקומות שאין חיתום במקומות שאנחנו רואים שיש חריגיות...

דר׳ שלומי פריזט: למה אתה רוצה חיתום בפוליסה האחידה?





Minister of Health Department

דובר\ת: בגלל שאני חושב שחברת הביטוח נמצאת במקום אחר ואני רוצה שהיא תתחרה. היא צריכה עלויות שיווק. אני אומר שלשני הצדדים יש כשלים מסוימים בידיים.

דובר\ת: כיום לקופה יש יתרון לגודל. היא מומחית לבריאות, הלקוח אצלה והיא לא רווחית בהגדרה. אתה מוליד ילד והוא אוטומטית בשב"ן. אין לה עלויות שיווק.

דובר\ת: סליחה?! אנחנו מגבילים אותן, זה לא שאין. אי אפשר להבוא ולהגיד שאין לה הוצאות תפעול, וזה כרוך בשיווק. מתקשרים, שולחים הודעות למבוטחים, מודיעים אחת לשנה וכוי. אי אפשר להגיד ככה, זה חלק מהוצאות השיווק. רק חיתום והחרגה זה רוב האנשים, למשל הקשישים שמוציאים על ניתוחים.

דובר\ת: עד גיל מסוים לא עושים בכלל ניתוחים. רוב הניתוחים הם בגיל מבוגר! יש לך התפלגות גילאים!

דובר∖ת: ברור, קבוצות גיל מבוגרות עושות הכי הרבה ניתוחים. מבוטח צעיר בת״א לא צריך ניתוח, אצל מבוגרים השכיחות הרבה יותר גבוהה.

דובר\ת: מבוגר הניתוח שלו מורכב, ואז הוא לרוב לא מגיע לאסותא.

דובר\ת: יש דו״ח כזה עם התפלגות לפי קבוצות גיל.

דובר\ת: המאוד מאוד מבוגרים כבר לא עושים ניתוחים.

דובר\ת: אני מדברת על 65 פלוס ולא על 85. תכתבו בהסכמת שר האוצר גם שר הבריאות.

דובר\ת: שר הבריאות מאשר ושר האוצר מסכים..

דובר\ת: לא אכפת לו שיש כמה חברות ביטוח בשוק, הוא רואה 8 חברות.

דובר\ת: היתרון הוא גדול יותר. הסדר לא לאפשר. לא השתתפות עצמית. פרמיות ומגבלות אין צורך, יש תחרות.

דר' שלומי פריזט: ואם אין?

. דובר\ת: אז למה שיבואו אליך? תכתוב באישור שרים

דר' שלומי פריזט: אתה חייב או להוריד חיתום או הלפריד בין חברות בקופה לקניית השב"ן, אני צריך שיוכלו לבחור. הוא אומר תחרות-תחרות ובסוף אני בוחר מכבי. לא רוצה לעבור, אני אוהב את הרופא שלי ליד הבית. החייל איך שיוצא מהבקו"ם וקופצים עליו בוא תחתום פה, הוא האדם היחיד שרואה 8 חברות.

דובר\ת: יפריע לי שאני מוכר אותו דבר ביותר יקר, כן תהיה תחרות. היום אתה לא יודע אם זה אותו דבר.

דר׳ שלומי פריזט: מה אתה מפסיד מניתוק הקופה מהשב״ן! איזה עיקרון אני מפר פה!





Minister of Health Department

דובר\ת: אתה לא מבוטח שלו וכן אצלו בשב"ן! זה יגרום להסטה.

דר׳ שלומי פריזט: למה! זה חוסך כסף למכבי!

דובר\ת: מכבי תדחוף אותו עוד יותר לשב"ן, כי מה אכפת לי? זה לא נכנס אצלי בשב"ן ולא בהוצאות, והשב"ן הוא חלק מהדו"חות הכספיים של הקופה.

דר׳ שלומי פריזט: זה טוב לי כך או כך.

דובר\ת: היום השביין הוא מגזר נפרד בדוייחות, אבל הוא נספר בפנים. אם אתה מסתכל על הסך הכל של הקופה..

. דר׳ שלומי פריזט: אף אחד לא תומך בקופייח עם שביין בגרעון, ולכן הוא לא מגיע לכך.

דובר\ת: זה לא על ידי יצירת רובד נוסף אלא על ידי צעדי התייעלות או שהוא מעלה פרמיה. יש דרכים לפתור גרעון ולא מכספי הסל.

דר׳ שלומי פריזט: כללית מפעילה שירות שב״ן. מה זה אומר לדחוף?

דובר\ת: עכשיו אתה בא, קובע פוליסה אחידה, מבוטח של כללית עובר למכבי. אני חוסך עליו פעמיים כי העלות שלה עולה. אני דופק אותה פעמיים.

דר׳ שלומי פריזט: אי אפשר ליצור תורים רק למבוטחים של קופה אחת.

דובר\ת: אתה בודק איזה מבוטח שלך הוא בשב"ן של כללית, ואותו אתה דופק.

דר׳ שלומי פריזט: איד!

דובר\ת: תור.

דר' שלומי פריזט: כשהוא מתקשר לקבוע תור, אתה מבין איזה תחמנות זאת! מה שהם יעשו זה ישימו את היד על הבן אדם ואז אתה עובר קופ"ח. הפתרון שלךבבסיס היום זה שהוא יעבור קופה. אם מכבי תדפוק אותו בתור, הוא יעבור קופ"ח.

דובר\ת: את אמרת נראה לך שמכבי לא תדע מי המבוטחים שלה? מה פתאום..

au קופות. גם מילכו כולם למי שיש לו יתרון לגודל כי זה יותר זול. השב"ן יתרום לך לעבור קופה ונישאר עם 2 קופות. גם היום המצב שלך לא טוב.

דר' שלומי פריזט: אם הטיעון שלכם הוא שיש היום תחרות אפקטיבית על ידי מעבר בין קופות, אם אני הולך למכבי יש לי יתרון לגודל בדרך זו או אחרת.

דובר\ת: אתה רואה שלאומית יורדת מדי שנה.





Minister of Health Department

דר' שלומי פריזט: אם היא תצליח להתמודד בתחרות זו בעיה. אם אני לא דופק אותם איך הם משלמים מחיר! באיזה מובן!

-דובר \wedge ת: צריך להבין שזה לא שוק תחרותי, כי יש לך אחת שהיא 55%, אחת פחות מ-10% וכוי.

דר' שלומי פריזט: הכלכלה לא תלויה במשקל אלא בחסמים.

דובר\ת: זה שונה. יש לך קופה גדולה עם בתי״ח שלה,היא רוכשת יותר בזול, היא יכולה להוריד מחירים בצורה כזו.. זו לא תחרות שוויונית.

דר' שלומי פריזט: אני לא יודע מה זה שוויונית.

דובר\ת: בשנים האחרונות היא גדלה?

דובר\ת: כן, משמעותית על חשבון האחרות.

דובר\ת: נקודת המוצא של תחרות בבריאות היא על כסף, ואני לא בטוח עד כמה זה נכון. יש היבטים פסיכולוגיים, הנוחות, ההיכרות עם הרופא, ולא זה פרמטר מרכזי לתחרות בין הקופות.

. **דר' שלומי פריזט:** אז תן לי לרוץ בשב"ן.

. דובר\ת: אם אני חייב לעבור אז אעבור. אם אני אוהב את הרופא שלי, אקנה את השב"ן במקום אחר.

דובר\ת: בואו נעשה ניסוי.

דובר\ת: עשיתם סלט, יש פה 2 בעיות שונות. אחת זה הסטה של מבוטחים לתוך השב״ן, במיוחד שזה של קבוצה אחרת, ויש לך יותר אינטרס כשאתה מסיט לשב״ן מישהו אחר או מבוטח שלך. אם יש שב״נים שאתה יכול לעבור בין השב״נים ולא להחליף קופה...

דובר\ת: ימצאו את הדרך, אנחנו לא נביאים.

. אתם טוענים שזה קורה היום.

דר' שלומי פריזט: היום זו דרמה אחרת. מכבי צריכה לבודד את ה= 5% מתוך ה= 50% האלה ולעשות עליהם טרגטים, אין עוד אקסטרה מייל. זה שהוא עבר לכללית לא יגרום לו לקבל עוד יותר בראש.

דובר\ת: זה לא בגלל שהוא יכול לעבור.

דובר\ת: יש טיעונים בעד ההפרדה הזאת ונגדה, כבדי משקל.

דובר\ת: נכון, צריך להחליט.





Minister of Health Department

דובר\ת: אני חושב שזו טלטלה גדולה מדי לשוק ואני לא רוצה לעשות נסיונות.

דר׳ שלומי פריזט: הפחתת פרמיה בבסיס?

דובר\ת: לא הבנתי מה זה. אני מדבר על להעביר תקורה, זה בסדר, זה לא רלוונטי במקרה הזה.

דובר\ת: הן באמת מרוויחות כסף מהשב״נים.

. דובר\ת: הן לא, זה סל גרעוני, 2 מיליארד שייח גרעון. ברובד הראשון הוא לא רווחי

דר׳ שלומי פריזט: הוא חוסף כסף לסל.

דובר∖ת: את זה אתה יכול להגיד על ביטוח אותו דבר, זה לא רק השב״ן. כל מי שמפנה לפרטי עושה את זה.

דובר\ת: צריך להגיד את האמת, בעקבות אישור פרמיות יש שחיקה ברווחי השב"ן. ברמת העקרון את לוקחת פרמיה וזה אמור להיות back to back. בפועל היו להם רווחים כי תיכננת שיהיו שימושים, וזה הולך לסל. זו לא המטרה שיהיו רווחים אז אתה שוחק אותם, והיום אתה רואה שכמעט אין להם רווחים.

דובר\ת: קיבלת צפי מהקופות שלא אמורים להיות רווחים?

דובר∖ת: הקופה אומרת שיש מגמת ירידה, אין לי רווחים.

דובר\ת: כשהקופה מגיעה למצב של רוויה מבחינת מבוטחים, אז זה קורה. אם כל הזמן מצטרפים מבוטחים אז יש רווחים עד שמגיעים למצב steady. הנה השנה כללית עמדה על LOSS RATIO גם בשב"ן של קרוב ל – 70%, וזו תכנית וותיקה.

דר׳ שלומי פריזט: מה לגבי השפעות ציבוריות!

. **דובר\ת:** לדעתי זה צריך להיות בנפרד

דובר\ת: תקורה מהשב"ן על חשבון פרמיה. אתה רוצה פרטי? תשלם גם את העלויות החיצוניות ואל תרכב לי על הציבורי. לא רוצה דמגוגיה. את פוגעת במערכת הציבורית, עושה סלקטיביות, לא מכשירה מתמחים - תשלמי על זה. אתה אומר לי ואני רוצה שתבין את דעתי.

דובר\ת: למה אתה לא מבקש ממוסדות פרטיים?





Minister of Health Department

דובר\ת: אני רוצה שאף אחד לא ימלט מתקורה.

דובר\ת: לא רוצה לקחת את הכסף לבור או לגרעון. לא לכיסוי הגרעון, אלא למערכת הציבורית לקיצור תורים. כשאני אומר גרעון אני מדבר על גרעון בתקציב המדינה. את רואה רק את הגרעון של בתיה״ח.

דר' שלומי פריזט: מה לגבי התחשבנות סל-שב"ן!

דובר\ת: אני רוצה בהשפעות השליליות CAP על הכנסות בתי״ח פרטיים.

דר׳ שלומי פריזט: את רוצה בכפייה ממשלתית! השב״ן יכול לעשות את זה עוד היום אם בא לו.

דובר\ת: למה זה קשור לביטוחים?

דובר\ת: כי זה מגביל את ההיצע. את דיברת על זה גם כן.

דובר\ת: עזוב את אסותא, היא לא בפנים.

דר׳ שלומי פריזט: התחשבנות סל-שביין?

דובר\ת: לדעתי מהשקל הראשון.

דר׳ שלומי פריזט: אבל לא כמו היום. חברות הביטוח בהדסה היום מקבלות טופס 17. פרטי מהשקל הראשון.

דובר\ת: בהסכמי ייצוב של הקופות, והוא חתום על זה איתנו, הם מחייבים את ביה״ח ברגע שנתנו לו טופס 17 וברגע שהאדם הלך לשר״פ, הוא מזכה את הקופה על זה כדי שהיא לא תשלם על זה.

דר' שלומי פריזט: כשקופ״ח מוציאה טופס 17 היא מוציאה אותו עם ערך נקוב של התחייבות. יודעים מראש כמה זה יהיה שווה?

דובר\ת: לא תמיד כי יש אלפות. השב"ן בתוך ה – CAP גם מקבל את ההנחה. בתוך הבית הם עושים את ההנחות לפי יחס מחזורים. לכל אחת מהקופות יש משלה. לתת הנחות רק לסל זה בעייתי אז יש את זה לפני יחס מחזורים. זה ממוצע משוקלל לפי היחס הזה, זה מסובך. זה רלוונטי רק להדסה ולשערי צדק כי באסותא אין CAPING. מכבי לא עושה ניתוחים בסל הבסיסי באסותא, יש אמבולטוריקה ולא ניתוחים.

דובר\ת: תסבירי איך עובדת ההתחשבנות.

דובר\ת: זה מסובך ומורכב ויש חישובים.

דובר\ת: 70% הוצאה של הסל ו- 30% בשב"ן והנחה ממוצעת היא 18%, אז אתה מחלק ביניהם בערך. הדסה זה היחיד הרלונוטי.





Minister of Health Department

דובר\ת: עכשיו כשאתה בא ואומר מראש לחברת הביטוח שאתה רוצה בהדסה, מראש היא מוציאה לך את הטופס 17, של השב"ן. יש מסלולים בשב"ן של החזר והסדר. אם זה הסדר והאדם רוצה לעשות בהדסה תני לי טופס 17, מביאים לו טופס התחייבות של השב"ן ואפילו לא של הסל, ככה זה בכללית. אם האדם לקח טופס 17 מהסל, הגיע לשר"פ והוא החליט שהוא עושה פרטי בהחזר ואז הוא תובע מהשב"ן, הוא רואה שהוא הוציא טופס 17, ואז את העלות שלו השב"ן מממן והוא מקבל החזר על הרופא בלבד.

דובר\ת: האם התשלום הוא אותו תשלום לרופא!

דובר\ת: אתה לא יכול ללכת לרופא במסלול החזר כשהוא בהסדר עם השביין. יש רופאים שלא רוצים להיכנס להסדר עם הקופות.

דובר\ת: עוזי סמני אמר שהוא סוגר עם הוועד.

דובר\ת: לא כל הרופאים חייבים להיכנס להסכם הזה. הוועד מנהל את ההסכם בשביל הקופה, אבל יש רופאים שלא רוצים.

דובר\ת: הפרוצדורה היא דיפרנציאלית בהדסה?

דובר\ת: זה לא משנה את העניין. לדעתי יש החזר אם אני זוכרת נכון.

דובר∖ת: הייתי שמחה לקבל דוגמאות איך זה עובד, שחניאלה תבוא להסביר.

דר' שלומי פריזט: אני אעשה את הפגישות האלה עם השב"נים, אלך אליה ולפרץ גוזה. תכתבו לי את השאלות.

דובר\ת: לא הבנתי איך השביין מחזיר לסל.

דובר\ת: זה התחשבנות בבית. הוא הסביר את זה יותר טוב מקודם.

דר׳ שלומי פריזט: מכיוון שחלק מהתשלומים היו בתוך ה - CAP וחלק מעבר ל - CAP! איך יודעים מה היחס המחזורי!

דובר\ת: עושים הנחה ממוצעת.

דר׳ שלומי פריזט: איך יודעים מה יחס המחזורים?

דובר\ת: השביין הוא היחיד שנכנס לאלפא להכנסה הגדולה.

דובר\ת: אפשר לבקש את הנוסחה שלהם איך הם עושים את ההתחשבנות. אם זה חשוב אני אבקש מהם.

דובר\ת: אני מניח שהם יודעים את העלות לפני ואחרי הנחה. אני לא מניח שהשב"ן מתרכז דווקא בסוף.





Minister of Health Department

דובר\ת: יכולה להיות הסטה.

דובר\ת: בסופו של יום, אם כבר יש להם אינטרס הוא לכיוון הסל ולא לכיוון השב״ן, זה לכיוון אחד. אתה רוצה שאני אכניס רו״ח מבקר לבדוק את הדברים האלה, אין בעיה. אפשר לבדוק את זה, זה רק הדסה.

דובר\ת: היום לבדוק את זה בהדסה זה כבר לא מתאים.

דובר\ת: בשביין תמיד תהיה התחשבנות. חברות ביטוח היו נהנות מהטופס 17.

דובר\ת: הן משלמות מהשקל הראשון, מה זה נהנות מזה...

דר׳ שלומי פריזט: להיפגש עם פרץ וחניאלה? הוסמכתי על ידי הוועדה?

דובר\ת: כן.

דובר∖ת: אתם יודעים שיש עכשיו תביעה מול כללית למה היא לא הלכה ותבעה את חברת הביטוח, אחרי שמבוטח תבע את כללית! למה היא לא תבעה את חברת הביטוח...

דר׳ שלומי פריזט: מה לגבי ייעוץ כקיצור תור?

דובר\ת: אני חושב שזו תופעה שלילית, אבל אני לא רואה אופציה לטפל בה. איך תעשה את זה!

דר׳ שלומי פריזט: לקצוב תפוקות. אם קיבלת כך וכך בציבורי, אתה יכול לקבל בפרטי.

. **דובר****ת:** אם אין לך בסל אז אין לך שביין.

דובר\ת: רשמתי במודל שלי שאתה לא יכול לקבל מבוטחי מכבי בשביין.

דובר\ת: חוץ מבכללית ב - 100 ש״ח. אפשר להגיד שזה רק רופאי בי״ח ולא רופאי קהילה. הבעיה היא שיש רופאים שנותנים שירות בקהילה ובבי״ח. מה תעשה איתם?

. אם הוא נותן תפוקה בהתאם למה שביה״ח קבע, הוא יכול.

.ה. אתה לא יכול לבדוק את זה.

דובר\ת: זה שיפור מהמצב הקיים.

דובר\ת: זה שקר, אל תעשה מה שאתה לא יכול לבדוק.

. אני מוסיף כותרת ייהסטה מציבורי לפרטי בייעוץיי. אני מוסיף כותרת ייהסטה

דובר\ת: איסור על אותו רופא לעבוד בקופ״ח ולתת שירות פרטי למבוטח של קופ״ח.





Minister of Health Department

דובר\ת: אבל אם הוא מייעץ בקופה ולא מנתח בה?

דובר\ת: יכול לתת ייעוץ בפרטי אבל לא למבוטחי הקופה.

דר׳ שלומי פריזט: ואם הוא מנתח במכבי?

דובר\ת: הבעיה היא שאני מבוטח מכבי ורוצה לקבוע תור, הוא יגיד באוקטובר, ואם אתה בא פרטי יש לך עוד שרוע זה עיוות

דובר\ת: חצי מהמייעצים עובדים עם כל הקופות.

דובר\ת: נגיד אתה מבוטח במכבי והרופא ההוא עובד בכללית אז אין בעיה. בכללית יש בעיה כי יש לה המון רופאים שלא מנתחים. הם עובדים בבתיה״ח שלה, להם אתה מאפשר לתת ייעוץ בקהילה בכל הארץ?

דובר\ת: אין אנשים שעובדים לא בכללית?

דובר\ת: אתה לא יכול להגיע אליהם במסגרת רפואת הקהילה, זה מנהל מחלקה. אז צריך להגיד אם הוא עובד בקהילה.

דובר\ת: ברור. אם הוא עובד בביייח זה לא מפריע לי, אמרתי מה מפריע לי.

. דיבר $\ \pi$ יוצאת דופן היא כללית עם ייעוץ ב $\ -$ 100 שייח. דיברנו אז על אופציות לפתור את זה.

דובר\ת: אני חושב שלא צריך לאפשר את זה. אם הוא עובד בבי״ח אז בסדר.

דובר\ת: אולי אפשר להגיע דרך מרפאת חוץ.

. **דובר\ת:** אמרנו שפה היתרון לגודל, אז צריך לעשות בקרה

דובר\ת: השאלה אם זה לא יפגע במנהלי מחלקות שכן מקבלים בקהילה.

דובר\ת: אם הם עובדים בבי״ח, הם יכולים גם בקהילה וגם בסל.

דובר\ת: זה רוב הרופאים.

דר' שלומי פריזט: זה בסדר מבחינתך?

דובר\ת: זה לא טוב. לעבוד בקופ״ח כללית זה גם לעבוד בבתיה״ח שלה. המשמעות של עובד זה שכיר. תכתוב נותן שירות בקהילה במסגרת הסל הבסיסי. זה אותו פתרון לייעוץ ולקיצור תורים.





Minister of Health Department

דר׳ שלומי פריזט: מה לגבי בעלות צולבת על בתי״ח?

דובר\ת: ברגע שאין איזון ויש רק פרטי, יש בעיה.

דובר\ת: אני לא רואה יתרון בלהעביר עכשיו את אסותא ליצחק תשובה.

דובר\ת: מה עם להעביר את וולפסון למכבי? ואז אתה יוצר איזון בין פרטי לציבורי.

דר׳ שלומי פריזט: דקלה-כללית הפרדה?

דובר\ת: אני מבקש להדק את הרגולציה בעניין. לגבי דקלה-כללית אגיד את האמת, אני זוכר שדנו על זה לפני שנה במשרד, וזה היה מזעזע. מי שלא היה אצל אלי כהן לא יודע, חשוב להבין את זה.

דובר\ת: דקלה נותנת שירות לקופ״ח כללית של ניהול וסילוק תביעות, והיא חברת בת של הראל. חשבנו שזה ככה, וכשבאנו לאלי כהן ולפרץ גוזה והם הציגו נתונים, ראינו שזה לא ממש ככה.

דר' שלומי פריזט: מה לגבי LOSS RATIO בפרטי?

דובר\ת: אתה רוצה לפקח על זה!

דובר\ת: הוא רוצה להגדיל אותו.

.העאלה היא איך אתה עושה את זה.

דר׳ שלומי פריזט: לעודד תחרות, להגדיר LOSS RATIO מינימלי שמתחתיו אי אפשר להציע. ואם לא אז מה?

. דובר\ת: אתה רוצה מעבר להכל ושהרגולטור יפקח? זה קצת מוגזם לדעתי

דובר\ת: אני ממש מופתעת ממך. אתה לא יכול להגביל את הרווחים של חברת ביטוח.

דר' שלומי פריזט: כל מה ששאלתי זה מה קורה אם זה לא עולה. מה לגבי כפל ביטוח!

. דובר\ת: רצו הרגע לפקח לך על הפרמיות בפרטי

דובר\ת: בטח.

דובר\ת: אמרתי לך אין כפל ביטוח, ויש קשר ישיר בין חברות בקופה לשב"ן.

דר׳ שלומי פריזט: מה לגבי נגישות לפריפריה!

דובר\ת: סוגיה מעניינת. לעשות את השב"ן או הפרמיה פר מחוז. אני אסביר, אני לא יודע מה אני רוצה שם, סוגיה סופר מעניינת.





Minister of Health Department

דובר\ת: אנשים את זה עם מס הכנסה. דובר\ת: אנשים עושים את זה עם מס הכנסה.

דובר\ת: הפריפריה מסבסדת את המרכז סבסוד משמעותי.

דובר\ת: איפה זה? בפרקי ניתוחים. אני יכולה להכריח את הקופה תני סבסוד שירותים. אני פותרת לך את הבעיה - עשית פוליסת ניתוחים, ועכשיו הם לא יהיו בשב"ן.

אני לא יודע אם אני רוצה לעשות 2 פוליסות נפרדות או לא. \mathbf{r}

דובר\ת: בניתוחים את ממליצה לעשות פוליסה דיפרנציאלית לפי מחוז!

דובר\ת: איך את פותרת את הבעיה!

דובר\ת: מה ההבדל! אם אתה לא עושה את זה פה אתה לא עושה את זה פה. אתה לא יכול לשחק עם זה.

דר׳ שלומי פריזט: אני לא מבין את הטיעון, מה הקשר?

דובר\ת: חברות הביטוח לא מפרסמות כמוני, אבל מה ההבדל!

דר' שלומי פריזט: זה שעוד מישהו דופק את הציבור...

דובר\ת: ההבדל הוא שיש פחות אנשים בפריפריה שיש להם ביטוח פרטי.

דובר\ת: אני לא רואה איך קופות החולים וחברות ביטוח הם אותו שחקן.

דובר\ת: לכל אחד בנפרד יש יתרונות וחסרונות.

דובר\ת: אחרי הפריפריה תבוא פריפריה חברתית, ויגידו לך שהם לא יכולים לממש.

דר׳ שלומי פריזט: זה שחברה לא מסוגלת לקבל החלטה ולהגיד אני עוצרת כאן...

דובר\ת: הם לא יכולים לממש.

דר' שלומי פריזט: ולהגיד 100 ש״ח לכולם זה שוויון...

דובר\ת: זה לא אמרתי, אמרתי שתהיה לך פריפריה חברתית.

דובר\ת: 20 שייח למבוטח בבאר שבע ו - 100 שייח בירושלים. אם תבקש 100 שייח מכולם, אז מי שבאזור המרכז יהיה בהראל ומי שבפריפריה יהיה בקופה! זה מה שאתה רוצה! אז יהיה לך סבסוד בביטוח ולא סבסוד בקופה.

דובר\ת: זה בעייתי מאוד.

.first order דר׳ שלומי פריזט: אני מציע דיפרנציאלי לפחות בניתוחים. זה





Minister of Health Department

דובר\ת: בפריפריה החברתית גם השתתפות עצמית פוגעת. ההוא בלהבים שיש לו כסף גם למסוק כדי להגיע לשיבא, ישלם פחות ממי שגר בלוד שצריך לשלם יותר ואין לו כסף. אז אתה פוגע בקטע השוויוני של השב״ן.

דר' שלומי פריזט: השב"ן הוא לא שוויוני בקטע הזה, הוא רגרסיבי בצורה מבחילה ומופרעת בקטע הספציפי הזה. זה שיש עשירים בעומר אנחנו מודעים לזה, אבל זה שרוב הערבים גרים בצפון או בדרום, עדיין ההכנסה לנפש בממוצע יותר נמוכה בצפון ובדרום במבחן ההכנסה. חובת הדיווח היא כללית, למי אני נותן קצבת ילדים, לכולם! בואו נעשה את זה לפי דיווח. תמיד אתה עושה כללים שיש חלק שנהנים מהם יותר וחלק שנדפקים. זה שאין להם לאן לגשת...

דובר\ת: לסורוקה יש לך הרבה יותר נגישות מאשר לפרטי, בעיקר בניתוחים. אתה רואה את זה.

דר׳ שלומי פריזט: תמצא דרך למצוא איפה גרים האנשים המסכנים ואל תטחן אותם יותר מדי.

au אני גר באשדוד. בקופייח אחת אני מחוז מרכז ומשלם 200 שייח ובאחרת אני מחוז דרום ומשלם פחות. זה יגרום לי לעבור קופה, וזה מעוות.

דובר\ת: אי אפשר. יש קופה עם 8 מחוזות ויש קופה עם 4. אין מצב, זה כל כך מורכב, ניסיתי לשנות את זה.

דובר\ת: זה מס עקיף לכאורה, ואני אומר תעלה מס ישיר ולא עקיף.

דובר\ת: זה סמנטיקה, אז אל תקרא לו מס.

דובר\ת: אתה חושב שבחירת רופא צריכה להיות בסל בזמן שתרופות לא נכנסות? אני רואה את זה קורה בוועדה.

דר' שלומי פריזט: מי שיש לו מקבל שירות טוב מהמדינה ולא להולך לחפש בפרטי. נושא הנגישות לשירותים אני מרגיש שהוא דרמטי. זה שהקופות מסיבה כזאת או אחרת יש להם מחוזות עבודה, ככל הנראה לא נשנה אותם. מחוזות הגבייה בשב"ן לא יכולים להתנהל לפי החלטה של פקיד משנת 52' כשזה ההגדרה של זה.

דובר\ת: אם תסתכל על מכבי בדו״ח של שנה שעברה, תראה שבדרום הייתה ההוצאה הכי גבוהה לניתוחים. איך תסביר את זה! אסותא באר שבע.

דובר\ת: זה מהחיים.

דובר\ת: לא יכול להיות שהמחוז עם ההוצאה הכי גבוהה זה באר שבע.

דובר\ת: הכללית דופקת אותם?

דובר\ת: יכול להיות שתמהיל הניתוחים באותה שנה היה שם יותר גבוה. עשו שם ניתוחים יותר יקרים.

. **דר' שלומי פריזט:** יש רעש בנתונים





Minister of Health Department

דובר\ת: משהו כאן דפוק בנתונים.

דובר\ת: אין שוני מיוחד חוץ מהשרון.

דובר\ת: במקרה הזה אתה לא צריך שכולם יקפצו למעלה כמו שקורה בירושלים, אתה צריך להוריד. השאיפה שלנו צריכה להיות שזה יקטן, שאנשים יעשו יותר ניתוחים בציבורי.

דר׳ שלומי פריזט: אני אומר שאני מוריד פרמיה ולא מעלה.

דובר\ת: זה לא ישנה כלום בשימושים שלך.

דובר\ת: זה בולשביקי, אין תחרות על המחיר.

דובר\ת: למה תושבי הפריפריה צריכים לסבסד את המרכז? הם מסבסדים נקודה.

דובר\ת: אני לא חושבת שיש כלים לפתור את זה כרגע.

דר׳ שלומי פריזט: מה לגבי רגולציה אחודה!

bundle - דובר ׄת: וועדה משרדית של אגף התקציבים, אגף שוק ההון ומשרד הבריאות בשניהם. אני מוסיף ל

nice to have ולרבדים בלי

דובר\ת: שאלה – האם בתי"ח ציבוריים יכולים לספק שירותי שב"ן אם זה לא ניתוחים וייעוצים! נגיד IVF!

דובר\ת: תלוי איזה שירות.

דובר\ת: זה כתבי שירות.

דובר\ת: צריך לבדוק עם המחלקה המשפטית.

דובר\ת: ומה לגבי בדיקות הריון?

דובר\ת: תלוי מה. אם הן לא בסל לדעתי זה בסדר. רפואה משלימה בתוך בי״ח ממשלתי לדעתי זה לא בסדר.

דובר\ת: זה לוקח משאבים, מי עושה אותה!

דובר\ת: זה לא רופאים.

דובר\ת: מה עושים אותם אנשים! אין להם משהו אחר לעשות! כאילו מחלקה כזאת!

דובר\ת: צריך לבדוק את זה במחלקה המשפטית.





Minister of Health Department

דר׳ שלומי פריזט: נעצור כאן בשלב הזה.