

Minister of Health Department

פרוטוקול וועדת משנה ביטוחים – 8/12/13

נוכחים: דר' שולי ברמלי, דר' שלומי פריזט, שירה גרינברג, עו"ד לאה ופנר, רויטל טופר, עו"ד עדי ניב-יגודה, שרונה פלדמן, ניר בריל, ניר קידר, מור סגל.

דר' שלומי פריזט: יהיו לנו נתונים על הפרוצדורות בינואר?

דובר\ת: המשרד יקבל את זה בהנחה שלא מאחרים. יהיה את זה ב - 20 לינואר, עד כמה זה יהיה בר שימוש זו כבר שאלה אחרת. זה יהיה רק לרבעון האחרון.

דר' שלומי פריזט: הקופות לא יודעות לעשות את זה!

דובר\ת: הקופות יודעות על מה שקורה אצלן. קובעים לך תור לניתוח לפי דחיפות, וזה בעיה למדוד לפי הקופות.

דר׳ שלומי פריזט: פרוצדורות נעשה רק ממה שיש לו, כי בחיים לא נצליח לראות תורים.

דובר\ת: לגבי זמני המתנה למרפאות בבתיה״ח זה משהו שכן יהיה.

דר' שלומי פריזט: נתפוס את זה בחוות דעת שנייה!

דובר\ת: כן, זה יהיה כבר בדצמבר אני מקווה. זה לקוח סמוי על כל בתיה״ח בפרוצדורות מסוימות, ותהיה השוואה בין שר״פ ללא שר״פ, ואז יהיה לך אומדן לגבי השב״ן. תוכל להשוות אותם למרכז הארץ.

דר' שלומי פריזט: האינטואיציה שלי אומרת ששב"ן זה לקיצור תורים בהרבה מקרים. בסוף אנשים מקצרים עם זה תורים, למרות חוות דעת שנייה ושלישית ויותר.

דובר\ת: אם אתה רוצה לעשות ניתוח בהדסה אתה צריך תור למרפאה קודם. את התור לניתוח בודקים מרגע שהיית במרפאה, אם קיצרת לאחד קיצרת גם לשני.

דובר∖ת: נאמר לנו שמאז הכתבה בטלוויזיה הם לא נותנים, אתה חייב להביא הפנייה.

דובר\ת: אנחנו מוכנים גם להפניות בסיפור הזה. אנחנו הולכים למרפאות לא לניתוחים במקרה הזה. חלק זה לפי פרוצדורה, ולא תהיה בעיה להוציא הפניות פיקטיביות. אני מדבר על מרפאות חוץ בבתי״ח. זה מה שהתחייבתי פה בוועדה. יש לנו חברה שעושה את זה, סקרי מיקוד וכאלה, היא תריץ לקוח סמוי ביומיים-שלושה.

דר׳ שלומי פריזט: עוד משהו על הנתונים?

דובר\ת: ביקשתי כבר בעבר שכדי שאפשר יהיה לגוון בסוגי השירותים, מה רוצים להוציא, איזה כפילויות יש בין השב"ן למסחריים וכו', שזו אחת מהמטרות, לראייתי, של תת הוועדה הזאת, שיהיה לנו בעצם את הדאטה של מה הכיסויים בשב"ן, איזה שירותים יש שם ומה הפרמיות בגינן אם נוציא את השירותים האלה.





Minister of Health Department

דר׳ שלומי פריזט: יגידו לך שזה נמצא באינטרנט.

דובר\ת: זה לא נמצא כמו שאנחנו רוצים, אין את הטבלה הזאת היום. מה שיש היום זה לגבי שירות מסוים. אפשר להיכנס ולרשום את השירות הספציפי, והוא מראה לך אותו בין הקופות. אין שום טבלה שאנחנו יכולים לעבוד איתה, איזה שירותים יש, מה הפרמיות בגינן וההשתתפות העצמית, ועד כמה הציבור משתמש בהן.

דובר\ת: את מניחה שמשרד הבריאות מאשר לכל שירות פרמיה! היא עושה תמחור, אבל ברגע שזה נכנס זה משתנה.

דובר\ת: דברים שנכנסו לאחרונה והיא תמחרה את זה, אז שיצוין התמחור. דברים שלא, יצטרכו לעשות עבודה להבין מה התמחור של זה, כי את זה אין כרגע.

דובר∖ת: שיניים את לא רואה את זה כרגע, זה עוד 50 ש״ח לאדם. זה דברים גדולים שאין עליהם נתונים עדיין.

דובר\ת: על כל שירות במכבי שלי היה תמחור.

דובר\ת: הייתי מבקשת את זה גם מחברות הביטוח, איזה שירותים יש פה ואיזה יש פה. הם יגידו שזה נמצא באתר אבל שיביאו רשימה, מה אכפת לך. למה שנמכר בחבילה אני לא יודעת אם יהיה תעריף.

דובר\ת: כמו בשב"ן, אם יש אז יש.

דובר\ת: יכול להיות שזו פרמיה משתנה. אתה לא צריך את כל הגילאים, בחר גיל ותבחר יום נתון.

דובר\ת: אנחנו אמורים לדון ברבדים השונים.

דובר\ת: יש חמישה גדולים בתכליס. בסוף חמישה שירותים גדולים נכנסים ל - 80 ומשהו אחוז. תוסיפי שיניים ותרופות וזה, אבל זה דיון כללי.

דובר\ת: אנחנו נפספס בעיניי. אולי נחליט שפיזיותרפיה זה משהו שלא ראוי שיהיה! ואולי כן!

דובר\ת: יש שאלה של דברים שהם לא בריאות פרופר אלא רפואה מונעת, אבל אז צריך דיון נורמטיבי על זה, האם דברים שהם לא בריאות פרופר ראוי שיכנסו.

דובר∖ת: כדי שהדיון יהיה עם תוכן מסוים, אני לא אומרת שצריך הכל, אבל צריך שיהיה משהו מייצג.

דובר∖ת: יש דברים חדשים, שירותי רווחה ורפואה מונעת. אם תבקשי את הכל תהיה לך רשימה של מיליון דברים.

דובר\ת: לא חייבים לרדת לרמת הרזולוציה של הציופצייק, אבל אם זה לא יהיה נאבד מידע. חלק מכירים יותר מה יש בשביין וחלק פחות.

דובר\ת: אנשים מפחדים לקבל נתונים, בואו נקבל אותם ונסנן אחר כך.





Minister of Health Department

דובר\ת: אני קיבלתי המון נתונים, לא ידעתי מה לעשות איתם ושלחתי אותם לארכיב.

דובר\ת: אני רואה חלק ממטרות הוועדה זה לא רק לאסוף נתונים, אלא לצאת כן עם המלצות במובן של איזה שירותים נכון שיהיו בשב"ן, איזה ברובד הראשון ואיזה ברובד השני, מה צריך להיכנס ומה לא, ודברים שנמצאים היום וצריכים לצאת. מדובר פה במליאה על זה שצריך למצוא מקורות בשב"ן ולהעבירם לסל, יכול להיות שאין פה מקורות ואולי כן. אני לא יודעת את התשובה לזה, אבל תת הוועדה הזאת צריכה לייצר נתונים, להבין מה התמחור, כמה שירותים יש, מה משמעותי ומה לא. כדי לעשות זאת צריך בסיס נתונים סביר כדי שחברי תת הוועדה יבינו איזה שירותים יש בשב"ן, ואז אנחנו נגבש לעצמנו יותר את הקונספט של מה צריך להיות ומה לא, ונדע לתמחר.

דובר\ת: אם אני לוקח היום כמה תביעות חלקי מספר מבוטחים, זה ייתן לך מידע. מכבי הראו את זה במצגת שלהם שאנחנו אמורים לקבל.

דובר\ת: הכותרת הכללית של הריון ולידה היא כותרת, והיא מכילה המון דברים. יש שם ואוצירים שנותנים וזה פסול בעיניי, אני מעדיפה טיפול בעין ולא ואוצירים.

דר׳ שלומי פריזט: למה את צריכה לדעת שזה בהריון ולידה, למה לא תגידי אל תיתנו ואוצ׳רים וזהו?

דובר\ת: אני רוצה לדעת כמה זה שווה. אני מנסה להסביר שאני לא מבקשת ציופצייק, מצד שני אני לא צריכה לקבל כל שירות ושירות.

דר׳ שלומי פריזט: מה זה יעזור לך ואוצ׳ר או שירות בעין! במה זה תורם לך אם תדעי על הריון ולידה!

דובר\ת: בואוציר יש תופעות שליליות, זה גורם לביקושים לעלות, ותמחור ואוצירים הוא שונה.

דר' שלומי פריזט: מה תעשי עם המידע הזה!

דובר\ת: צריך יהיה למול זה לתמחר את השירות בעין ולהגיד כמה חוסכים.

דר׳ שלומי פריזט: ואם המחירים שונים לגמרי?

. דובר\ת: זה לא מנותק לתמחר ואוצ γ ר ושירות בעין, יש דלתא שנוצרת לפי הביקוש לשניהם

דר׳ שלומי פריזט: הואוציר הוא לחלק מהכסף?

דובר\ת: כן, יש איזשהו החזר.

דר׳ שלומי פריזט: אז תלוי בשיעור ההחזר.

דובר\ת: וכמויות וביקוש.





Minister of Health Department

דר׳ שלומי פריזט: לבן אדם.

דובר\ת: זה לא לבן אדם כשזה תמחור פרמיה.

דובר\ת: אתה יכול עקרונית להוריד את זה, להפנות למשהו אחר בשב"ן או לסל בכלל. גם אני שאלתי שאלה ספציפית רק על הריון ולידה. חוץ מהמספרים שיש, יש עוד כמה תחומים שמגיעים ל - 3,4%. השאלה אם את רוצה להגיע אליהם! יש 4 תתי תחומים גדולים.

דובר\ת: אנחנו הולכים לקישקעס של השב"ן או למה שצריך להיות או לא? יש רגולטור, והם יכולים להחליט מה כן ומה לא. אתה צריך להחליט איפה יש לך השלכה על המערכת הציבורית ואיפה לא.

דובר\ת: זה חלק מבסיס הנתונים שיכול לתרום לעבודת הוועדה. אני חושבת שכדי לאפשר לקיים דיון, ואחד מהנושאים הוא מה צריך להיות ברובד ראשון וברובד שני, זה בסיס לדיון. היום איך מורכב שב"ן, איזה שירותים יש..

דובר\ת: אז מה יעזור drill down של הריון ולידה!

דובר\ת: לדעתי זה יעזור.

דובר\ת: אני כן חושבת שצריך להבין כמה מוציאים על זה, כמה משתמשים בזה, כי אני בכלל רוצה לבדוק אם משתמשים בזה ל − cream skimming. אני לא מסתכלת על זה מהנקודה הכללית שלכם. אני עוד לא יודעת איך אני אדע את זה, אבל הייתי רוצה לדעת כמה באמת זה עולה, כמה מתמחרים ומשקיעים בזה.

דובר\ת: אין סיכוי שתקבלו עלויות רכש. זה מידע מסחרי של הקופות, עם כל הכבוד. אולי אתם רוצים מחיר למנתח אאייג!

דובר∖ת: מדובר באגרגט של נתונים.

דובר\ת: אני לא מקבלת את הטיעון שקופת חולים זה מידע מסחרי סודי. התשובה היא כן, צר לי להגיד לך, אבל לוועדה, כל עוד יש רצון שתהיה ציבורית, ולא אני אמרתי את זה אלא זה מינוי לעשות עבודה, אני חושבת שקופה שכולה ציבורית ומשרתת את הציבור, אני לא רוצה בזה סוד מסחרי, ואני מתפלאת שאת מגנה עליהם. את צריכה לתת נתונים.

דובר\ת: אני אסביר מה זה אגרגט. בכל קופה יש נושאים שונים, ועלות תביעות זה האגרגט. מה שאתם רוצים זה לפרק את זה עוד יותר, ועוד יותר זה מידע מסחרי. תבקשו ולא תקבלו, סוללת עו"ד תבוא לכאן.

דובר\ת: זה לא עלות רכש.

דר׳ שלומי פריזט: למה אנחנו רוצים את זה?





Minister of Health Department

דובר\ת: אני אמרתי כמה דברים. שוב – אם אתם זוכרים את תתי הנושאים תחת נושא השב"ן והביטוחים

ברבדים

השונים, איזה שירותים צריכים לצאת מהשב״ן ולהיות בסל, ואיזה מקורות צריך למצוא מהדבר הזה. קודם כל צריך בסיס נתונים שאפשר יהיה על גביו לקיים דיון שהוא קצת יותר לעומק. מה יש בכל רובד, כמה הנושא של ואוצ׳רים נפוץ או לא, כמה משתמשים יש, השפעות חיצוניות שליליות על מערכת הבריאות עצמה ועל מערכות אחרות כמו למשל ליקויי למידה שלא צריך להיות בעיניי בשב״ן. כדי לקיים דיונים כאלה, וזה אחד מדיוני הוועדה ויש עוד נושאים אבל זה אחד מהם, כדי לקיים את הדיון כמו שצריך על הנושא הזה, צריך בסיסי נתונים.

המסחריים במסמך של רוני וניר, אחד מהנושאים שהיה רשום היה שצריך להבין איזה שירותים צריכים להיות

דר׳ שלומי פריזט: צריך לדעת מה יש שם וכמה משתמשים. איך הגענו לעלויות רכש!

דובר\ת: צריך לדעת מה מטרת השב"ן, כי יש מטרות טובות ולא טובות. אם נגלה שכל השב"ן עולה להם פרוטות והרווח הוא עצום, יכול להיות שצריך להגיד לאוצר שצריך יותר כסף לקופות כי השב"ן הוא לא למטרה הזאת.

יורחים מ – איך אנחנו בורחים בטיעון הזה! בטיעון הזה! איך אנחנו בורחים מ

דובר\ת: אני לא מאמינה ל - loss ratio הזה, הבנת את זה!

דר׳ שלומי פריזט: אני לא יודע איך להתחיל להתייחס לזה.

דובר\ת: לא צריך להאמין.

דר׳ שלומי פריזט: מישהו משקר לרגולטור או שהוא משקר לדְי

דובר∖ת: יש רבדים עם loss ratio גבוה ויש אחרים עם נמוך, כמו פלטינום שזה 50%.

דובר\ת: אני רוצה לדעת דבר אחד, פעם אחת לדעת באמת. שאלתי אותי מי מרמה - אף אחד - אבל אני לא משוכנעת שאלה תוצאות האמת. יש צורה לתת נתונים ויש סוגיה מה מכניסים ומה לא, איך מתמחרים, אין בעיה להגיע לתוצאה שאתה רוצה אותה, מה אתה כולל בפנים ומה לא. אני רוצה פעם אחת שנדע, יש loss ratio יפה מאוד. שיניתי את דעתי בכיוון הזה, אני כן חושבת שלשב"ן יש חשיבות ובהתחלה חשבתי אחרת, אבל אני רוצה להבין מה החשיבות שלו. אני לא מאמינה שרוב הדברים נמצאים ב - loss ratio, ואני מכירה את השב"ן ואת הביטוח המסחרי, ומשהו לא מתיישב לי שם.

דר׳ שלומי פריזט: אבל ברובד הראשון זה דומה לקבוצתיים.

דובר\ת: את הקבוצתי של הרופאים אני יודעת כמה הנתונים זקוקים לבדיקה, לפחות שם.





Minister of Health Department

דר׳ שלומי פריזט: אני לא מבין מה זה אומר. ב – 87% loss ratio של השב״ן יש כסף שהוא בגין עלויות שלא יצאו מהכיס אלא לדברים עתידיים? תביעות תלויות?

דובר\ת: אני לא זוכרת, אני צריכה לבדוק.

דובר\ת: שהתחלת, שאתה יודע שזה הולך להיות.

. בשביין הדוייח הכספי יוצא יחד עם כולם, אז אין תביעות שעומדות חודשים.

. **דר' שלומי פריזט:** את רצית מספרים, רכש

דובר\ת: אני רוצה לדעת, כן, בדיוק כמה הוא משלם לרופא, למה? לפחות בנושא אחד מדגמי ולא על הכל, בשביל לראות איפה זה נמצא. מאוד יכול להיות שיש הסדר אי והסדר בי וזה לא אותו דבר, כמה זה עולה מול כמה יש. אני לא חושבת שהנתונים שיש הם אחד לאחד. הצורך עלה כאן ואני תומכת בזה.

דובר\ת: את חושבת שאנשים מרמים.

דר' שלומי פריזט: אנחנו רחוקים מאוד מלצאת עם תובנה. אם אנחנו הולכים לגלות שקופ״ח מכבי הוציאה כסף אי ודיווחה כסף בי בלי רו״ח חוקר בתוך הספרים של מכבי, ההסתברות שזה יקרה היא נמוכה מאוד, לכן אני לא רואה אותנו הולכים לשם.

דובר\ת: אמרתי שזה לא יראה רע אם אנחנו נסכים שאנחנו לוקחים נושא אחד אגרגטיבית, כדי לראות כמה הקופה הוציאה כסף לטובת נושא מסוים. אם הריון ולידה, שיהיה זה – בכמה רכשה וכמה שימשה. ואם זה כתוב בדו"ח, אני רוצה לראות את זה. כמה שילמה למי ששילמה, לא לרופא אלא למי שנותן את השירותים כמו בי"ח, וכמה השתמשו בשירות הזה.

דובר\ת: יש את בדו״ח.

דר' שלומי פריזט: ברמה של הריון ולידה ככותרת. אם את רוצה מעבר...

דובר\ת: אני רוצה שיפרטו לי על זה, עבור מה, לא על זה שהתקשרו ואמרו לי בוקר טוב.

דר׳ שלומי פריזט: את רוצה לעשות loss ratio – כמות שימושים, פרמיות שנתקבלו, עלות אספקת השירותים לפי drill down של נושאים שונים.

דובר\ת: בנושא אחד.

. **דר' שלומי פריזט:** אפשר ביותר מאחד, בפרטים

דובר\ת: הדבר הכי כבד בהריון ולידה זה IVF. הכסף הגדול נמצא שם ואפשר לעשות על זה סקירה.





Minister of Health Department

דר׳ שלומי פריזט: למה לא לפרק את כל הדבר הזה?

דובר\ת: יותר מעניין על מה שקונים גם במסחרי במקביל, כמו סקירה.

.drill down דובר אין בעיה לעשות

דר׳ שלומי פריזט: את רוצה לדעת שימושים ועלויות בכל דבר?

דובר\ת: היום יש את רמת הכותרות הגדולות, כמה מוציאים על כל דבר. אני אומרת שצריך לרדת לרזולוציות, לא עד הסוף, אלא להבין מה נותנים שם. אני הייתי רוצה שתרדי רמת רזולוציה או שתיים.

דובר\ת: לא תרדי, נרד. הוועדה תעבוד ואני חלק ממנה. אני מבקשת את הנתונים מהקופות.

דובר\ת: אני מבקשת לרדת רמת רזולוציה או שתיים.

דובר\ת: תגידי מה את רוצה, בואי נלך סעיף-סעיף ותגידו מה אתם רוצים, אין בעיה, נבקש מהקופות. ניתוחים ובחירת מנתח זה בעצם ניתוחים.

דובר\ת: אני חושבת שאת לא צריכה לבקש מהקופות. כשאת מאשרת להם פוליסה, תבדקי על מה הם הנותנים.

דובר\ת: הכל נמצא באתר קול הבריאות.

דובר\ת: אמרתי שאפשר להיכנס ולראות השוואתית בטבלה, אבל אני לא צריכה להיכנס ולראות בעצמי.

דובר\ת: סמני בקול הבריאות 10 אלמנטים ותעשי טבלה.

דובר\ת: אמרתי את זה לפני שנכנסת. אני לא רוצה שאנחנו נצטרך לעבוד, מהידע קיים לך.

.שיש זה מה שיש הבלאות, מה שיש זה מה שיש.

דר׳ שלומי פריזט: יש בעיה להושיב אדם על האינטרנט?

דובר\ת: את יודעת כמה עבדנו על הכלי הזה?

דובר\ת: אבל אולי הוא לא מספק.

דובר\ת: היא רוצה לדעת כמה זה עולה לשב"ן.

דר׳ שלומי פריזט: רוצים לראות את השירות. תני לי את הדאטה של העלויות ואני אעשה את זה לבד. שימושים, הוצאה ופרמיות.





Minister of Health Department

דובר\ת: זה לא הולך לפי כיסוי. אני אסביר. אני חלק מהוועדה ובאתי לעזור, אני מוציאה את הקרביים של הקופות החוצה. כל התכניות של הביטוחים המשלימים, רובן, הן היסטוריות, רק החדשות מתומחרות חדש אבל התמחור הוא לא כך בפועל. את רוצה תמחור או בפועל! עדיף לך בפועל!

דובר\ת: אם תת הוועדה תחליט להוציא שירות מסוים, אני רוצה את התמחור שלו.

דובר\ת: לא, עלות בפועל.

.הר׳ שלומי פריזט: תוציאי את העלות בפועל מתוך זה.

. אתה לא יודע בדיוק, אתה משער, עושה אקטואריה, צפי, סטטיסטיקות וזה. **דובר**∖ת:

. אמרנו שצריך לעבור סעיף-סעיף ולהגיד איזה פילוח אנחנו רוצים.

דובר∖ת: בפוליסות ביטוח, נגיד הוצאות ניתוח – יש פירוט של שכר רופא מרדים, פיזיותרפיה, אשפוז, אחות וכוי. זה מה שאת רוצה!

דובר\ת: בניתוחים אפשר לבוא ולפרט מסלולי הסדר – כמה הלך לבי״ח, כמה למנתח, עלות טופס 17 וכו״. לגבי מסלולי ההחזר – אפשר לראות את המידע לפי המוסדות של ההחזר, זה המקסימום שאפשר לקבל.

דר׳ שלומי פריזט: היא רוצה לראות איזה סעיפים יש בשירותי השביין.

דובר\ת: החזר והסדר זה סוג שירותים. כן הייתי רוצה שיהיה לנו מידע על השתתפויות עצמיות.

דובר\ת: בואי נעשה את ההבדל. יש את השירות שזה סוג הכיסוי, ומה הוא כולל. אם זה ואוצ׳ר, איזה אחוז, השתתפות עצמית או הסדר וכו׳, שזה אמור להיות לך באתר ואין בעיה לשלוף את זה לפי סוג כיסוי.

דובר\ת: את מתכוונת רק לרזולוציה של הכותרת! ניתוחים, חוות דעת שנייה!

דובר\ת: בדיון הקודם דיברנו על זה שיש אלפי פרוצדורות וקודים, ובכל קוד מי המנתח ובאיזה בי״ח, ויש כאלה שבהסדר וכאלה שלא. ההסכם היה שבגלל שיש כל כך הרבה, ניקח את ה - 20 של ה - OECD, אני הצעתי הכי שכיחים, והוצע גם הכי נדירים. תסבירי לי איזה drill down את רוצה. תרופות וחיסונים יש אלפי פריטים, צריך להחליט מה את רוצה מתוכם. השאלה מה אנחנו רוצים.

דובר\ת: אנחנו נרד לרמת תרופה?

דובר\ת: אני הייתי רוצה להבין את הסוגים של השירותים שם.

דובר\ת: תרופות לכאב, לגב, לראש?

דובר\ת: לא, היא הבינה.





Minister of Health Department

דובר\ת: איזה תרופות נכללות בשב"ן לפי כללים. הצגתי את זה בוועדה, זה נמצא במצגת שהצגתי.

דובר\ת: זה לא הספיק לי מה שהצגת אז. אני רוצה לרדת לרמת רזולוציה כן בכיוון של מה שאמרת עכשיו, לא תרופה א' או ב'. יותר חשוב לי להבין איזה סוגי שירותים של מה נותנים בהחזר.

דובר∖ת: אי אפשר לדבר בכלליות. כשרוצים לבקש נתונים מהקופות, צריך להבין שבכל סוג כיסוי זה שונה.

דובר\ת: אותי כן מעניין לרדת לרמת רזולוציה של הסוגים האלה. זה להבין מבחינת הסוגים. אני אתחיל בכמה רבדים – איזה שירותים ברובד ראשון ואיזה ברובד שני, ובכל אחד לרדת למה בהחזר ומה בהסדר, ומה ואוציר ומה שירותים בעין, השתתפויות עצמיות, להבין את הרמות שלהן. זה לא יהיה כותרת עליונה, אלא תת כותרות. איזה בגדול שירותים הם משפרים, שירותי רווחה, בגדול לפלח את התחום. מה זה שירות רווחה, שירות משפר וזהו? זה מה שמעניין אותי. כשאנחנו נבוא לדון באיזה סוגי שירותים היום נמצאים בשב"ן, אנחנו נצטרך לבוא ולהכיר רמת השתתפויות עצמיות, איזה רמה. אם זה 25%, 50%, וגם את הסכום. למשל כשאני עוברת מרובד אחד לשני, אחד ההבדלים בין הרבדים זה שההשתתפות העצמית יורדת בחצי. אפשר להגיד שאני לא חושבת שזה נכון. אתה לוקח אוכלוסייה חזקה ואומר לה בואי אוריד לך השתתפות עצמית, ולאחרת לא, זה אחד הדברים שחשוב יהיה לדון עליהם בעיניי. לגבי ביטוחים מסחריים זה גם חשוב בעיניי, כי אם הם גם מכסים, זה כשל. אני מכירה את מכבי שלי והפלטינום ואני לא מכירה מספיק, ויש כאלה שעוד פחות וצריך להבין את זה לעומק.

דר׳ שלומי פריזט: מה את רוצה לדעת?

דובר\ת: הסדר החזר, השתתפויות עצמיות, ואוצירים.

דובר\ת: ברמת השירות הספציפי?

דובר\ת: כשהיא תלך להריון ולידה בכותרת, היא תגיד לי באיזה שירותים יש לי הסדר ואיזה החזר, באיזה שירותים יש לי ואוצ׳רים.

דר׳ שלומי פריזט: הסדר והחזר זה אותו דבר? מה ההבדל בין החזר לואוציר?

auואוציר זה החזר, אבל תתקני אותי אם לא, אבל חוץ ממסלול החזר יש לך ואוצירים במערכת.

דובר\ת: אין הבדל, החזר וואוצ׳ר זה היינו הך כי ספקי הסדר כמעט במאה אחוז הם עם השתתפות עצמית. לנו יש כלל בביטוחים המשלימים שאם אתה מכריח את המבוטח ללכת לספקים מסוימים, אתה משלם רק השתתפות עצמית. אתה הולך למי שאתה רוצה.

דובר\ת: אבל אני רוצה להבין את גובה ההשתתפות העצמית.

דובר∖ת: נכון, וגם על מה.





Minister of Health Department

דובר\ת: זה משתנה בין קופה לקופה. ההבדל בין תרופה שלה יש מחיר מרבי ואז את אומרת עד 50% ממנו, לבין משהו שאין לו מחיר מרבי, זה לא תמיד אחוז מ-, כמו פיזיותרפיה. כשאישרנו שירותים, ההשתתפות העצמית צריכה להיות אחוז מהעלות. אני לא יכולה לחשוף לך עלויות, כמה לקופה זה עולה לרכוש פיזיותרפיה, כי זה סוד מסחרי.

דובר\ת: תסבירי לי למה.

דובר\ת: סעיף 9 לחוק חופש המידע אומר שחברה מסחרית, כולל קופה, לא חייבת לחשוף סודות מסחריים, אולי רק לרגולטור שלה.

דר' שלומי פריזט: עוד לא הבנתי למה אני צריך את זה.

דובר\ת: אני אגיד לך מאיפה אני מגיעה לזה, אתן לך דוגמא מה אותי מעניין - אם אנחנו פוגעים בקופות או לא.

דובר\ת: האם יש ואוצ׳רים שהם לא בהחזר, שאת יכולה לרכוש אביזרים בכסף נוסף.

דובר∖ת: יש קופה כמו כללית, שאין בה החזרים בכלל. בקופות אחרות אתה הולך למי שאתה רוצה ומחזירים לך.

דר' שלומי פריזט: בכל אחת מהסופר קטגוריות האלה, נעשה או נבקש את ארבעת הרכיבים שהם העלות הכי גבוהה, וארבעת הרכיבים שהשתמשו בהם הכי הרבה. אני לא יודע כמה כסף זה יהיה.

דובר\ת: מה זה 4 רכיבים! 4 תרופות!

דר' שלומי פריזט: בתרופות לדעתי אין לזה משמעות. מסכימות!

דובר\ת: להיפך.

דובר\ת: לא.

דר׳ שלומי פריזט: בתוך הריון ולידה תקבלי את ארבעת הפרוצדורות הכי שכיחות וארבע הכי יקרות.

דובר∖ת: בתרופות תחלק למרשם וללא מרשם.

דר׳ שלומי פריזט: השאלה היא מה נקבל עבור כל אחד. מה את רוצה לעשות בניתוחים?

.OECD – אמרנו שניקח את הרשימה – ה-20 של ה

דובר\ת: הפרדה בין הסדר להחזר, כדי לדעת מה העלות של הטופס 17 מתוך הניתוחים.

דר׳ שלומי פריזט: אני רוצה לדבר על הטופס 17. יש שם חגיגה.





Minister of Health Department

דובר\ת: בואו נדבר ברזולוציה, לא באופן כללי. 20 מה - OECD?

דר׳ שלומי פריזט: אלה של התורים.

דובר\ת: זה OECD. את הכל תבקשו גם מחברות הביטוח?

דר׳ שלומי פריזט: כן.

דובר\ת: חוק חופש המידע לא חל עליהן אלא על חברות הביטוח, לא חל על הקופות. אם היא נותנת לנו אז אין בעיה, אבל היא לא רוצה לתת לנו.

דובר\ת: מי אמר!! פר שימוש... בואו נדבר דבר-דבר ונראה מה רוצים.

דובר\ת: בסדר, אבל מה רוצים גם מחברות הביטוח וגם מהשב"נים.

דר׳ שלומי פריזט: נגיד ניתוח מסי 1, מה אנחנו רוצים – שימושים, כמות, עלות תביעות והוצאה.

דובר\ת: בכל דבר, בכמות תביעות אתם רוצים בפילוח הסדר, החזר, ויש גם בי״ח בהסדר ומנתח לא. יש 2 קופות שיש להן מסלול שלישי. לגבי ההוצאה, אותו פילוח! אוקיי. השתתפויות עצמיות, מה אנחנו רוצים! זה רק במצב של הסדר ובי״ח בהסדר. מה אנחנו רוצים! את סה״כ ההכנסה מההשתתפויות עצמיות! כי יש קופות כמו כללית שההשתתפות העצמית לא עוברת דרך הקופה וזה לא נספר בדו״חות שלה.

דובר∖ת: לא מעניין אותי.

. מעניין השיעור מההוצאה.

דובר\ת: אין שיעור מהוצאה, זה אומר או ממוצע או טווח. טווח לדעתי יותר קל. זה נמצא במצגת, אשלוף את זה משם, עשינו את זה לוועדה הגדולה.

דובר\ת: שיעור וטווח.

דובר\ת: טווח ממה? הנוסחה של ההשתתפויות העצמיות לניתוחים היא שונה מקופה לקופה. יש כאלה שזה 25% מהמחירון של משרד הבריאות, ויש כאלה שזה מאחוז ההשתתפות של העלות לקופה. אין אחוז מ-.

. אם זה מגיע ל-60% מהעלות, זה נראה לי בעייתי מאוד

דר׳ שלומי פריזט: יש קופות שעבורן ההשתתפות העצמית עוברת דרך הקופה!

דובר\ת: יש.

דר׳ שלומי פריזט: זה יותר מאחת?





Minister of Health Department

דובר\ת: אתם יכולים להוציא את זה היום.

דר' שלומי פריזט: בקופות שזה עובר דרכן, אפשר לראות את זה!

דובר\ת: אם זה 20 ניתוחים?

דובר\ת: את תקבלי את זה ממילא.

דר' שלומי פריזט: סהייכ כסף.

דובר\ת: לקחת שימושים וטווח השתתפות עצמית ותכפילי את זה.

דר׳ שלומי פריזט: האם אפשר יהיה לקבל את הנתון בקופות שכן?

דובר\ת: יכול להיות, אבל זה אותו דבר.

דובר\ת: תוציא דרישה לקופות.

דובר\ת: אתם נכנסים לפינות.

דובר\ת: אני אגיד מה המטרה – הוא רוצה לדעת כמה השב״ן חוסך לסל בעלות של טפסי 17. צריך לראות איך אפשר לדעת לגבי בתי״ח פרטיים.

דר׳ שלומי פריזט: תפצלי בין העלות לטופס 17 ולמשהו אחר.

דובר\ת: אתה מבקש לפצל בין העלות לשביין ולשרייפ.

דר' שלומי פריזט: את משלמת את זה פעם אחת במס בריאות ופעם אחת בשב"ן.

דובר\ת: הכל מגיע לרופאים.

דר' שלומי פריזט: בואו נתקדם. חוות דעת שנייה, תרופות!

דובר\ת: תרופות וחיסונים - מה אתם רוצים?

דובר\ת: השתתפות עצמית ורבדים.

דובר\ת: תרופות ללא מרשם זו סוגיה משמעותית, והייתי רוצה להבין כמה זה עולה. יש בעיה גדולה בעיניי בתרופות ללא מרשם. אם אומרים לך שעדיף לך לקנות ישירות ולא דרך הקופה, זו בעיה גדולה בעיניי.

דובר\ת: זה קיים גם בתרופות מרשם. זה בדיוק הרעיון של סבסוד הדדי.

דובר\ת: יש הבדל.





Minister of Health Department

דר' שלומי פריזט: מחיר מרבי זה 10 שיח, והוא קונה את זה ב- 80 שיח. כמות ההוצאה בפועל בגין אספקה והשתתפות עצמית, זה מה שאנחנו רוצים.

דובר\ת: זה הסהייכ, זה בדיוק זה.

דובר\ת: תפריד, כי לא נצא מזה בחיים.

. **דר' שלומי פריזט:** נעשה לזה אדפטציה

דובר\ת: לא אמרתי מול מה הוא קנה אלא מול מה אתה יכול לקנות.

דובר\ת: המקום היחיד שבו יש רבדים זה מכבי, כי זה מגן זהב. אין הבדל בין הרבדים. בלאומית יש כי זה רבדים מקבילים. מקבילים.

דר׳ שלומי פריזט: ייעוץ וחוות דעת שנייה?

דובר\ת: האם הקופות יכולות לדעת האם יש קורלציה בין השימוש בחוות דעת שנייה לאורך תורים! הקופות יכולות לעשות את הרזולוציה הזאת!

דובר\ת: מאיפה יכולות?

דובר\ת: לדעת את אורך התורים אצלם אפשר!

דר׳ שלומי פריזט: אם זה לא רופא שלה אי אפשר.

דובר\ת: אנחנו מדברים על דברים שונים. במאוחדת צריך לחכות 9 חודשים כדי לראות רופא. החולה אומר שבמקום לחכות אני בא אליו מחר לחוות דעת שנייה וחוסך תור.

דר׳ שלומי פריזט: אפשר לעשות את זה על רופאים שלהם.

. אתה מתקשר ישירות לרופא עצמאי וקובע את התור.

דובר\ת: אין קופה שלא יודעת את התור אצל כל רופא עצמאי. כל הקופות יודעות על כל אחד.

דובר\ת: אתם יכולים לפנות למי שאתם רוצים.

דובר\ת: אנחנו צריכים את עזרתך.

דובר\ת: אנחנו צריכים להבהיר רק כדי שלא נקבל תשובות שליליות. בואו נכוון − לפי תחום, לפי אזורים בארץ, לפי רופא?





Minister of Health Department

דובר\ת: ביקשתי שיגידו את עשרת הרופאים היועצים שיש הכי הרבה שימוש בחוות דעת שנייה אצלם. יש רופא שאצלו באים כל היום לחוות דעת שנייה.

דר׳ שלומי פריזט: למה אנחנו צריכים את זה! זה בטוח קיצור תורים.

דובר∖ת: אני לא אומרת שזה רע. אולי הוא צריך חוות דעת שנייה אמיתית?

דר' שלומי פריזט: אין דרישה כזאת, הקופות לא דורשות שזה יהיה חוות דעת שנייה. רוב הרופאים יודעים שזה מקצר את התור, והם מרוויחים מזה.

דובר\ת: אתה גסטרו ואתה יודע שזה מקצר את התור. זה לא עובד ככה ברפואה היועצת. גם אם אני אראה שכל אלה שנתנו חוות דעת שנייה, אורך התור הוא 9 חודשים אצלם, אם לא - מה שאתה אומר זה הנחה.

דר' שלומי פריזט: תשאלי כמה מתוך מי שעשה חוות דעת שנייה, עשה בפועל חוות דעת ראשונה אצל רופא מאותו תחום.

דובר\ת: איך הקופות ידעו את זה!

דר' שלומי פריזט: כי זה רופא שלהם. אם זה לא חוות דעת שנייה, זה קיצור תור.

דובר\ת: השאלה היא אם זה רופא לא בהסדר של הקופה, איך היא תדע!

דר' שלומי פריזט: היא תדע כי היא נתנה החזר. אנחנו רוצים לדעת כמה פניות לחוות דעת שנייה זה לקיצור תור.

דובר\ת: זה מטורף. הייתי הולכת לסקרים של ברוקדייל ובודקת.

דובר\ת: זה לא יגרום לך לדעת על קיצור תורים או לא. אני לא יכול לקבל את הרופא הזה בציבורי בשום תור כי הוא מומחה.

דר' שלומי פריזט: הוא עושה רק חוות דעת שנייה! הוא הגיע כי כבר היה בחוות דעת ראשונה! האם ייעוץ וחוות דעת שנייה זה קיצור תור!

דובר\ת: לא תמיד, כי הוא רוצה רופא ספציפי שלא נמצא בסל.

דובר\ת: אנחנו מדברים על ייעוץ אצל רופא מומחה, זה דבר אחד. גם כשאנחנו נראה ייעוץ, אנחנו לא נוכל לדעת. האם אתה לא חושב שיש ערך מסוים אם נראה שרוב האנשים שהלכו לייעוץ, היו קודם כל אצל רופא! אולי לא אחד לאחד, אבל זה יראה אם רובם או כולם לא רואים רופא יועץ קודם. אתה לא חושב שזה מביא אינדיקציה להקדמת התור!

דר׳ שלומי פריזט: אם גם ככה זה חוות דעת שנייה לא הפסדנו כלום.





Minister of Health Department

דובר\ת: אתה מכניס חוסר יעילות ופוגע במבוטח.

דר' שלומי פריזט: בפועל קוראים לזה חוות דעת שנייה.

דובר\ת: קוראים לזה ייעוץ.

דובר\ת: יש את זה גם בביטוח. אני רוצה רופא מומחה ואני הולכת אליו.

דר׳ שלומי פריזט: שיגידו קיצור תורים בכסף.

דובר\ת: הרופאים שנמצאים גם וגם, צריך לעשות עליהם בדיקה של קיצור תורים. רק על רופאים שנותנים ייעוץ וגם שירותים בסל. זה ייתו לד אינדיקציה.

דובר\ת: אז תגידו מה אתם רוצים. הם רופאים של הכללית שגם נותנים ייעוץ, בגלל שהם שכירים בכללית.

דר׳ שלומי פריזט: אם זה קורה בשב"ן בטוח שזה קורה בחברות הביטוח.

דובר\ת: אותי מעניין לדעת כמה עושים חוות דעת שנייה. יכול להיות שזה היה שווה לממן את זה בסל לפי חוק זכויות החולה, ושווה לעשות את זה מכל ההיבטים. נכון לדעת כמה עלויות יש לחוות דעת שנייה פר-סה.

דובר\ת: כשנכניס את זה לסל נדע בוודאות כמה זה קיצור תור.

דובר\ת: יכול להיות שאתה צריך לחכות בין שבועיים לשלושה כדי לדעת אם זה קיצור תור.

דובר\ת: רק בכללית יש גם רופאים שהם בסל וגם בשב"ן!

דובר\ת: אני אפנה לכל הקופות. אני רק מנסה להבין מה אנחנו רוצים לגביהם?

דר׳ שלומי פריזט: כמה מתוך מי שהגיע אליהם לייעוץ/חוות דעת שניה..

דובר\ת: אם בתקופה של חודש או חודשיים הם היו אצל רופא מאותו סוג.

דובר\ת: אולי נתמקד בתחום או מקצוע?

דר׳ שלומי פריזט: זה לא רק רופאי הסדר. אתה לא תתחיל מהפרופי הכי מטורף ב- Mount Sinai ואז תלך לרופא איקס אחר כשלהו.

דובר\ת: יכול להיות שלאדם יש בעיה, הלך לרופא בציבורי ואז החליט ללכת לפרטי, ולצורך מעקב הוא הולך לאותו רופא שכבר ראה אותו, ואז זה לא קיצור תורים אלא עניין של רצף.

דובר\ת: אני מסכים שקשה לזקק את זה. את חושבת שאחת מהקופות תסכים לשתף איתנו פעולה לסקר שכזה?





Minister of Health Department

דובר\ת: למה אחת מהקופות? תלך לכולן ואז זה לא יראה בעייתי.

דובר\ת: אני צריך הלסינקי בשביל זה, אלא אם הקופה עושה את זה בשבילנו.

דר׳ שלומי פריזט: בואו ננסה ללכת על מוצר יותר טוב, ולא על מוצר מצוין. בואו ניקח משהו אינדיקטיבי לזה שיש קיצור תורים בחוות דעת שנייה. הם יודעים את אורך התור אצלם בציבורי? רופאים שנותנים שירותים

בסל הם נותנים את אורך התור שלהם? שיגידו מה אורך התור שלהם בסל ומה אורך התור שלהם בחוות דעת שנייה.

דובר\ת: ממוצע.

דר' שלומי פריזט: לא לפי שם, לפי תחום ואזור או מחוז.

דובר\ת: אנחנו לא מגיעים להסכמות על כלום.

דובר\ת: אפילו לא על הבנות... מחוז לפי המחוז של הקופה, כי לכל קופה יש מחוזות אחרים, ואיזה תחומים אתם רוצים?

דובר\ת: הכי שכיחים.

דובר\ת: 20 שכיחים.

דובר\ת: את עשית עבודה על המתנה ברפואה יועצת. מה הכי שכיח!

דובר\ת: אני אבדוק.

דובר\ת: תחומים לפי ברוקדייל.

דובר\ת: זה חייב להיות עכשיו, כי זה ייקח להם המון זמן.

דר׳ שלומי פריזט: למה לא הכי נפוץ אצל כל אחד וזהו? אני רוצה את הכי נפוץ.

דובר\ת: 20 או 10 הכי שכיחים.

דובר\ת: כל קופה תביא את הכי שכיחים אצלה.

דר' שלומי פריזט: זה בסדר, אני רוצה לבדוק את התחום. מעניין אותי לא התחום אלא האם חוות דעת שנייה זה קיצור תורים. זה מקצר את התור, ותודה וזהו.





Minister of Health Department

דובר\ת: בחוות דעת שנייה יש הבדל בין הרבדים!

דובר\ת: אין הבדל ברופאים. מה שמשנה זה השתתפויות עצמיות. בכללית אין, במכבי אין. במאוחדת אולי יש, רק שם. שם.

דובר\ת: במאוחדת היא אמרה שאין רופאים שעובדים גם וגם.

דובר\ת: אני לא רוצה לבקש רזולוציה מיותרת. אני עדיין בבקשה הכללית שלי.

דובר\ת: במאוחדת יש באזור ירושלים בשרייפ עוד מאה שייח החזר, וזה גם אותם רופאים.

דובר\ת: אבל השתתפויות עצמיות כן יש הבדל. מבחינת הסדר-החזר כן יש!

דובר\ת: אין קופות שאין להן הסדר עם הדסה עם השתתפות עצמית ולא צריך הסדרים?

דר׳ שלומי פריזט: זה היה לגבי נושא התורים. חוץ מזה, אין לנו שימושים ועלויות כי יש את זה בדו״ח?

דובר\ת: כן, לא צריך יותר.

דובר\ת: הבא – הריון ולידה. כל מה שקשור בבדיקות הריון, IVF...

דר׳ שלומי פריזט: למה שלא נעשה את הכי נפוצים והכי יקרים?

דובר\ת: הקופות נותנות דברים שונים וזה לא ספק-הסדר.

דר׳ שלומי פריזט: יש שני דברים שונים – מודל ואוצר. תביאי 4 פרוצדורות הכי יקרות ו - 4 הכי נפוצות.

דובר\ת: יש בדיקות שכבר נמצאות בסל. אמרנו שנשאיר אופציה לבחור רופא, בחלק מהקופות זה עדיין קיים. זו לא דוגמא טובה כי יש בדיקות שיצאו. סקירה ראשונה לא נמצאת בסל ושנייה נמצאת, אבל אם את רוצה לבחור רופא את צריכה ללכת לשביין.

דר׳ שלומי פריזט: מה ההבדל בין הארבעה היקרים לארבעה הנפוצים:

דובר\ת: אתה לא רוצה מה שחופף בין הקופות!

דובר\ת: לא, אנחנו לא בודקים את הקופות.

דובר\ת: מה המטרה שלנו? ואז נחשוב איך הכי נכון לקבל את זה?

דובר\ת: המטרה היא להבין בסופו של דבר איזה שירותים נמצאים בשב״ן עם הבעיות המערכתיות, ולהסתכל מה נמצא איפה, ואז לחשוב איזה שירותים צריכים להיות באיזה רובד. אמרתי שלא נרד לרזולוציה של הכל.





Minister of Health Department

דר׳ שלומי פריזט: 4 הכי יקרים ו - 4 הכי נפוצים. שימושים הכי גבוהים בתחום של הריון ולידה לפי רבדים, ואז

דובר\ת: זה יבלבל אתכם, כי הרוב שם זה החזרים ולא השתתפות עצמית.

דר׳ שלומי פריזט: אם הכל החזרים אז לא צריך השתתפות עצמית. את לא יודעת מה הניצול של זה.

דובר\ת: זה החזר ולא השתתפות עצמית.

דובר\ת: אם את לא מחזירה את הדלתא - זה השתתפות עצמית. תגידי השתתפות של המבוטח.

אנחנו רוצים כמות משתמשים, עלות רכש או אספקה בפועל, עלות תביעות והשתתפות עצמית.

דובר/ת: זה לא נרשם באף מקום כמה יצא מהכיס שלך. הם לא בהכרח שומרים כמה עלה למבוטח.

דר׳ שלומי פריזט: המינימום זה השתתפות עצמית שהיא 0.75. הם לא צריכים להגיע, אנחנו נגזור את זה.

דובר\ת: יחשבו לך אחוז של 0.75 ואת העלות, ואז נגזור את זה.

דובר\ת: יש כל מיני סוגי כיסוי. יש כיסוי שהוא סל. כשאת אומרת סל את מגדירה אותו כסוג אחר של סל. את צריכה להחליט מה את רוצה, מה את רוצה להגיד לגבי סלי הריון. יכול להיות שתהיה לך זכות לסקירת מערכות ברובד הראשון, אבל את תחליטי שאת רוצה להשתמש ברובד השני בסקירת מערכות גם כן. יש לך אפשרות ללכת למישהו שהוא לא בהסדר, ולהגיע דרך הפלטינום להחזרים. שניהם זה סקירת מערכות. את רוצה לקרוא להכל סקירת מערכות ולעשות פילוח לשניהם יחד? את לא תדעי לפלח בתוכו לאיזה סוגים של פעילויות זה ניתן. הלכת לפי סוג כיסוי ולא לפי סוג פעילות. בגלל שזה סל יש שם הרבה דברים, לא רק סקירת מערכות.

דר' שלומי פריזט: לא צריך להוציא שקיפות עורפית שנייה.

דובר\ת: אני רוצה לפי רבדים והשתתפויות עצמיות.

דובר\ת: זה לא השתתפות עצמית.

דובר∖ת: בסדר, אז לפי החזרים.

דובר\ת: אז ירדתי מהכי גבוה והכי נפוץ!

.דר' שלומי פריזט: כן, אם יש לך את זה אז כן

דובר\ת: היא אמר שהיא לא רוצה את תתי-הדברים.

דובר\ת: אמרנו רבדים, החזר-הסדר ודלתא וכמות משתמשים.

דובר\ת: וסהייכ הכנסה מהשתתפויות עצמיות.





Minister of Health Department

דובר\ת: הדלתא כפול העלות.

דובר\ת: זה יותר מסובך.

דובר\ת: למה? את אומרת שזה סל.

דובר\ת: יש רזולוציות של פר כיסוי.

דר׳ שלומי פריזט: תגידי את הממוצע, אני רוצה להכפיל את האגרגט.

דובר\ת: הריון ולידה יש לפי רבדים, אבל אין הסדר-החזר.

דובר\ת: זה גם השתתפויות עצמיות.

דובר\ת: אבל אין לכל הקופות השתתפויות עצמיות. ברוב הקופות אין הסדרים, היחידה אולי שיש בה הסדרים זה כללית. שם ההשתתפויות העצמיות שלה משולמות לספק. יש לך השתתפות עצמית פר שירות.

דובר\ת: תעשי שם את ה - 4 הכי שכיחות.

דובר\ת: אני לא עושה, אני עוזרת לכם להכין רשימה לבקש מהקופות. לפי רבדים לא צריך כי החזר-הסדר יש רק ברובד הראשון. 4 הכי שכיחים או לפי העלות הגבוהה?

דובר\ת: הכי שכיחים.

דר' שלומי פריזט: אפשר לדלג על רפואת שיניים!

דובר\ת: כן. אבל יש שם הבדל בין הרבדים?

דובר\ת: כן, בטח.

דובר\ת: יש לך את זה אצלי בדו״ח.

דובר\ת: מה שיש זה בסדר.

דר׳ שלומי פריזט: מה הבא?

דובר\ת: שירותים לילד.

דר' שלומי פריזט: זה שירותים או תועלת?

דובר\ת: קשב וריכוז, אבחונים.

דובר\ת: כל מה שלדעתי זה השפעה חיצונית שלילית.





Minister of Health Department

דובר\ת: היא באה מהחינוך.

.ה. בסדר, שנדע האם אנחנו מוציאים את זה.

דר׳ שלומי פריזט: כמה זה יוצא יחד?

דובר∖ת: 110 מיליון ש״ח.

.4%: דר׳ שלומי פריזט:

דובר\ת: יש פה ואוצירים?

דובר\ת: הרוב זה הסדרים. כל הטיפולים האלה של רכיבה על סוסים, ריפוי בעיסוק, קלינאי תקשורת זה הרוב החזרים, אין כמעט השתתפות עצמית.

דובר\ת: רק את ליקויי למידה ומבחן TOVA.

דובר\ת: זה לא אותו דבר. יש אבחון פסיכודידקטי והפרעות קשב וריכוז.

דובר\ת: אז עלות התביעות.

דובר\ת: של שניהם. היום מבקשים את זה מאנשים, ואנשים מוציאים על זה אלפי שקלים.

דובר\ת: בעקבות מורים שאומרים שלילד יש הפרעות קשב וריכוז בגיל שנתיים.

דובר\ת: הבא - אביזרים רפואיים.

דובר\ת: האם אפשר לשדרג אותם או שהכל זה ואוצ׳רים? זה בעייתי מאוד אם זה ככה. זה לא איזה, זה להבין את אופי השירות שם.

דובר\ת: בתוך זה יש אביזרים אורתופדיים שזה לא בסל, יש מכשירי שמיעה, אביזרים מושתלים, שמי שגובה זה ביה״ח מהמבוטח. זה לא חלק כמו שאמור להיות. בבתי״ח ציבוריים זה חלק מהתמחיר.

דובר\ת: אז זה כן ואוציר.

דובר\ת: תלוי מה. את יכולה להיכנס לכיסוי לראות. תעברי אביזר-אביזר ותבקשי, יש הרבה. אני כבר אומרת שהגישה שלנו היא כמה שיותר ללכת לאביזרים בהסדרים.

דובר\ת: צריך לבדוק כמה זה בסופו של דבר בהסדר וכמה בהחזר.





Minister of Health Department

דובר\ת: כשאנחנו עשינו את המחקר על שירותים, כשחילקנו את האביזרים, חילקנו את זה לאביזרים למחלה כרונית שצריך אותם כל הזמן, וכאלה שהם חד פעמיים. פה הבעיה - מה קורה עם חולים כרוניים שאין להם שב"ו!

דר' שלומי פריזט: זו שאלה קונספטואלית ברמה הסוציאלית.

דובר\ת: נאמר שיש בניתוחים כל מיני אביזרים שלא נותנים לך את הדבר הכי טוב, אלא משהו סביר ולא תמיד את מה שמומלץ.

דר' שלומי פריזט: שלפי דעות מסוימות זה נחשב יותר טוב.

דובר\ת: אתם צודקים שזו שאלה ערכית, אבל זה מאוד משנה. אני רוצה את השימושים של הדבר הזה. אני יודעת רק על העדשה ועל הסטנט.

דובר\ת: משקפיים, עדשות לעיניים.

דובר\ת: תעשי בדיקה אצלך ותראי מה האביזרים שלא נותנים. כשאתה עושה ניתוח ויש לך סטנט, יש את זה בציבורי ובפרטי. בגלל שאתה עושה את זה בפרטי אז אתה צריך לשלם, זה שדרוג. אתה משלם אחוז מסוים וצריך להוסיף על זה.

דובר\ת: זה בסדר בעיניי, אבל זה מסבסד את הציבורי כי אם הוא היה עושה את זה בציבורי הוא היה מקבל את הסטנט, ואם לא - אז לא היה מקבל את זה. לא אמרתי שזה רע.

דובר\ת: כל ניתוח שנעשה בפרטי אתה חוסך לציבורי.

דר' שלומי פריזט: את הסטנט קניתי, ואני משלם עליו עוד פעם.

דובר\ת: במחירון של משרד הבריאות הסטנט תומחר פנימה, בפרטיים זה OUT.

דובר∖ת: זו אמורה להיות התקרה של התכניות.

דובר\ת: התמחור של הציבורי לא נופל על הפרטי.

דובר\ת: זה בדיוק הפרטי שרוכב על הציבורי, כי הציבורי משלם על זה. הוא לא מבין למה צריך לאסור את זה.

דר' שלומי פריזט: זה לא קשור לואוציר. אני במשטר ביטוחי מלא, מקבל טיפול בעין, רק טיפולים בעין. אני לא מקבל כסף או נוגע בכסף. אני שילמתי מס בריאות וזה מתומחר בשב"נים, עכשיו אני צריך ניתוח והחלטתי לבחור מנתח. זה כל מה שעשיתי. עצם זה שהסל הציבורי כן ישלם את עלות ביה"ח, מה שהיה משלם בכל מקרה, אין לזה אפקט של ואוצ׳ר.





Minister of Health Department

דובר\ת: הסברתי לך מה הבעיה של ואוצ׳רים ומה הבעיה בדבר הזה. בדבר הזה לא מקובל שהסל הציבורי יסבסד את הפרטי. הורדת את גובה הפרמיות אם הסל הפרטי היה משם מהשקל הראשון את כל העלות.

דר' שלומי פריזט: יסבסד זה ייקח על עצמו את כל העלות.

דובר\ת: אסרנו על הקופות לעשות את זה, וצריך לעשות את זה גם במסחריים.

דובר\ת: זה פגיעה בזכויות יסוד של מבוטחים. את מונעת מאדם לקנות ביטוח פרטי, זה מה את אומרת פה.

דובר\ת: אסרנו על הקופות לבצע את זה בשנה האחרונה.

דר' שלומי פריזט: אנחנו חייבים להתחיל לדבר על הבעיות המרכזיות בתחום הביטוחים. לדעתי הבעיה הראשונה היא משיכת המשאבים מהמערכת הציבורית, רופאים, אחיות. 2. יצירת אי שוויון במובן של קיצור תורים תמורת כסף. אם היה עכשיו מאגר של רופאים מקפריסין זה לא היה מפריע לי. 3. היקף השימושים ובעלי השב"ן - למעשה

יצרנו מערכת רפואה פרטית שמשלמת מס בריאות ל – 80% מהאוכלוסייה. לדעתי זו בעיה. יצרנו רובד שלם שממומן במס ייעודי.

דובר\ת: אני חושבת שלכולנו ברור ש – 80% שמשלמים את הרובד הזה זה משהו, לא מצב טבעי. יכול להיות שזה ציבורי ומס מוסף, אתה יכול להגדיר לי את הבעיה?

דר' שלומי פריזט: נוצרה מערכת שיש לה היקפים עצומים, שממומנת למעשה במס, 80% זה כבר מס שצבוע לייעוד מסוים. עצם זה שזה לא בשליטה תקציבית אלא יושב רק על הכסף הפרטי, זו מערכת לא שוויונית. זה מעבר לקיצור תורים וקניית תור בכסף, יש פה מערכת שלמה שהיא כמו סל ציבורי שיש רק לעשירים.

. אותו למיעוטי יכולת. − אין אותו למיעוטי יכולת.

. דובר\ת: אין אותו למיעוטי יכולת ונהנים ממנו העשירים.

דובר\ת: על זה יכולת לבקש נתונים אולי, כי אני לא בטוחה שזה נכון.

דר׳ שלומי פריזט: 4. התחרות בביטוחי פרט במערכת המסחרית.

דובר\ת: למה זה בעיה!

דר' שלומי פריזט: כי לדעתי אין כזו, זה בעיה של המערכת. את מוציאה לאנשים הכנסה פנויה מהכיס, והם יכלו להפנות את זה לצריכה של you name it, אולי אפילו לשלם יותר מסים.





Minister of Health Department

דובר\ת: אני מסכימה איתך אבל אני רוצה להבין – אמרנו שככל שהביטוחים האלה יותר זולים, יותר אחוזים מהאוכלוסייה ייהנו מהם. אתה אומר שההשלכה על הציבורית זה שאין תחרות בביטוחי פרט. אני לא מבינה מה הקשר. אני מסכימה איתך, אגב, לגמרי.

דר׳ שלומי פריזט: אם הייתי רוצה להעלות את מחירי הביטוחים הפרטיים על מנת למנוע פגיעה ציבורית, הייתי עושה את זה במס ייעודי ולא הייתי משלים עם העברת רנטה של מנגנון לא יעיל. זה דבר דבילי. אני לא עושה את זה דרך מנגנון פגיעה בתחרות.

דובר\ת: זה פגיעה בתחרות, אבל אין קשר למערכת הציבורית.

דר' שלומי פריזט: אין קשר ישיר לציבורית, אבל בתחום ביטוחי בריאות בפוליסת הפרט, תפיסתי היא שאנחנו לא במקום רצוי.

דובר\ת: אוקיי, רק אל תשכח את המטרות שלנו.

רים רק שקשורים בשביין אנחנו דנים בדברים שקשורים רק LOSS RATIO – דובר \mathbf{r} ו בעיה של היעדר תחרות שמתבטא ב \mathbf{r} ו לשביין.

הבר אני רוצה להבין מה בעייתי בזה ש-33% מהאוכלוסייה מחזיקה בביטוח משלים? יש את זה גם במדינות אחרות, אם זה מרצון..

דובר\ת: זו התנהלות שפוגעת באמון הציבור בסל הבסיסי, בעיקר בפעולות שיווקיות בביטוחים הפרטיים ובשב״ן.

דובר\ת: מסע הפחדה. לא יכסו לך את זה אם אין לך את זה.

דובר\ת: גובה ההשתתפויות העצמיות גבוה מדי. אתה משלם על השב"ן ולא יכול לממשו בגלל ההשתתפות העצמית. זה אולי בעיה מצומצמת אבל אעלה אותה – חוסר יכולת להשתמש בשב"ן בשל הקריטריון של להציג קבלות מקוריות. אתה מקבל החזר על בסיס חשבוניות.

דובר\ת: זה גם בפרטי. אתה מדבר על מסלול החזר, אתה מוציא מהכיס ואז מקבל החזר.

דובר\ת: אתה מקבל ציק דחוי.

דובר\ת: יש עם זה בעייתיות.

דובר\ת: בקיצור מסלול החזר.

דובר\ת: הנושא של נגישות וזמינות מידע שהוא מובן ובהיר למבוטח. הפוליסה כיום במבנה שלה היא לא ברורה ובהירה למבוטח, ולכן זה יוצר בעיה. גם בשב"ן וגם בביטוח מסחרי. בנוסף - במסחרי נוצר תמריץ כלכלי, וזה משפיע על שיקול הדעת הרפואי.





Minister of Health Department

דר׳ שלומי פריזט: יצירת קשר בין תמריץ כלכלי לשיקול רפואי.

דובר\ת: כל ההשפעות החיצוניות של הביטוחים על הסל הבסיסי, זה יותר מהשפעה על רופאים – למשל עליות מחירים.

דובר\ת: איך זה גורם?

דר' שלומי פריזט: יש יותר ביקוש על אותה כמות של תשומה.

דובר∖ת: שנית, פערי המידע לא רק אלה שהוא הזכיר, אלא מה שקשור לגריפת שמנת עקיפה וישירה.

דובר\ת: מה למשל! תסבירי.

דובר\ת: דיברנו על זה מקודם. אנשים לא יכולים לנצל את מה שמגיע להם כי הם לא יודעים מה יש להם. שלישית – קשור לתפיסות סוגיות של מבוטחים לגבי הצורך בביטוח, שזה עניין של חוסר ידע, פחד מחרטה. נוצר אצל האנשים רושם שכדי לקבל שירות טוב וכדי לממנו הם צריכים את הביטוחים. בנוסף, האם יש לנו חניית ביניים של שירותים בשב"ן לפני כניסתם לסל הבסיסי – אני לא יודעת אם זה בעיה - אני מעלה את זה לדיון. דבר אחרון – רופאים שעובדים בציבורי ובפרטי, זה קשור גם לתמריץ הכלכלי שמשפיע על שיקול הדעת.

דובר\ת: הנחת היסוד שלי זה שהביטוחים הפרטיים אמורים לאפשר לאדם להגיע לכל שירות רפואי שאיננו ממומן על ידי המדינה, כי בשבילו זה קריטי. שלא תהיה הגבלה של שירות רפואי כלשהו, אני אומרת הכל, שאפשר יהיה לקבל את זה, מה שהמדינה לא יכולה לממן. הבעיה מסי אחת היא בעיית המידע, זה מידע השוואתי, מידע זמין בשפה לכל אחד שאינו כלכלן, כל מה שאדם צריך כדי לקבל החלטה, באיזה מסלול הוא רוכש ובאיזה משתמש, בעת הרכישה ובעת השימוש. אוסיף ואגיד שאני חושבת שזה לא רק מידע קר, רק באינטרנט למשל. אם אנחנו רוצים שמשהו ישתנה אנחנו חייבים ליצור מידע נגיש, שאדם יכול לקבל ליווי צמוד שיסביר לו את זכויותיו ואיך להשוות את זה. זה היה חוסך הרבה מכל הזכויות היום, וגם את זה מוכרים בתור שירות. מספר 2 בעיניי – אני רוצה להגדיר בצורה של רגולציה, ולא רוצה להעליב נוכחים בחדר. המדינה צריכה להסתכל על כל הסוגים, להחליט מה הרגולציה הנכונה שהיא בודקת, בקטע של מה צריך ליפול על הציבורי ומה על המסחרי אם כן משאירים שב"ן - שיבוב, תמחור, כפל ביטוח - פה היה צריך לעשות סדר, והכי חשוב שהיא תהיה שקופה לעיני הציבור ושאנשים יבינו את מה שקורה. אני מאמינה ברגולציה. הגבולות לא ברורים בין מספר הרגולטורים, וזה משליך על האמון. שמעתם אותי שאני לא מאמינה, אז מה יגיד האדם מהרחוב? שלישית ורביעית – נושא השב״ן. אני לא בטוחה שזה בסדר. לי לא ברורה ההגדרה והמטרה עד הסוף. בהקשר הזה יש מה כן ולא צריך להיכנס, תמהיל השירותים. גם מספר האנשים זה בעייתי וגם בתמהיל, ואם היינו מנקים אותם קצת הייתה לו כן מטרה. זה להחליט מה יכול להיכנס לסל הציבורי ומה יכול להיכנס לשב״ן. אם היינו מחליטים שיש דברים שלא צריכים להופיע שם, אם היינו יותר ממקדים אותו, גם את המטרות וגם את הביצוע, אני חושבת ותהיו איתי, שהמערכת השב"ינית והמסחרית איננה נהנית מהמערכת הציבורית ואיננה משלמת לה עבור הדברים שהיא מקבלת. אני





Minister of Health Department

מתנגדת לנושא ההגבלות וגם לסיפור של תשומות. אם המערכת הפרטית נהנית מכ״א ציבורי, היא צריכה לשלם לה חזרה.

דובר\ת: יש לך דוגמא?

דובר\ת: אם באסותא אתה נהנה מזה שמנהל המחלקה מבי״ח ציבורי עובד אצלך, עשית שימוש במשהו ששייך לך. בכוונה לא חידדתי את השאלה. אני נהנית ולכן אני מחזירה. היינו פותרים ככה הרבה בעיות לדעתי.

דר' שלומי פריזט: ניסוי הולך גם על היצרנים וגם על הצרכנים, כהערה.

דובר\ת: אם המחיר יעלה, יכול להיות שזה יפחית את השימושים.

דובר\ת: זה רעיון יפה.

דובר\ת: נגיע לאותה תוצאה בעיניי, ונשאיר לכולם את האופציות.

דר׳ שלומי פריזט: לא פגעתי בשוויון, אני שומר עליו.

דובר\ת: אני חוזרת על מה שאמרתם, רק אחדד. אני מסכימה שהבעיה הראשונה מבחינתי היא התחרות על המשאבים. גם בשיחות שעשינו כדי לראות איזה רגולציה אפשר לעשות, מי שרוצה לקבל את הכסף, יקבל אותו. אפשר להגביל

את חברות הביטוח, אבל הרופאים ישחקו ביניהם. אני חושבת שזו בעיה עיקרית מאוד. שנית, זה קשור לאי שוויון ולהיקף בעלי השב"ן, ולכך שהנגשנו רפואה פרטית ל – 80% מהאוכלוסייה.

דובר\ת: יש בעיה עם זה! זה לא פרטי, זה סמי-ציבורי.

דובר\ת: כן, כי יש לזה השפעה על מערך תמריצי השכר, וזה מובן מאליו. אני כן חושבת שהנגישות למידע בשב״ן ובמסחריים היא בעייתית, אנשים מונעים מתוך פחד. ביטוחי בריאות מונעים מאסטרטגיות דחיפה - אם האדם מחליט שהוא קונה, אפשר לדחוף לו הכל וזה בעיה. צריך לעבוד על זמינות המידע. זה קשור באופן חד-חד ערכי לאמון במערכת הציבורית. אם היינו מצליחים לחזק אותו, לא היינו מגיעים למצב שאנשים משקיעים את המעט שנשאר להם בפוליסה חודשית.

דובר\ת: אני לא יודעת אם זה קשור לפה – אני לא רוצה שזה יראה כקונטרה – יש לי בעיה עם זה שהשב"ן הפך להיות מוקד לתחרות ולגיוס לקוחות, וזה בא על חשבון איכות השירות שהקופה נותנת במסגרת הסל. כשאני עברתי קופה, לא אמרו לי מה היא מציעה אלא שיש בה ביטוח סיעודי ושב"ן.





Minister of Health Department

דובר\ת: אני רואה מספר בעיות – 1. ניגוד העניינים של הקופה והרופא. הקופה זה סל ושב"ן. גם מכבי-אסותא זה ניגוד עניינים שמתקשר.

דובר\ת: תוספת - ניגודי עניינים בין חברות ביטוח וקופות חולים. הפעלת שב״ן על ידי חברת ביטוח היא בעייתית ביותר לדעתי.

דובר\ת: בין הקופות הללו יש ניגוד עניינים ברמת רופא וברמת קופה. ברמת קופה זה בין שב״ן לסל. בגלל שהקופה היא המבטחת של הסל הציבורי ושל רובד השב״ן, יש לה תמריצים להסיט בהקשר המימון יותר.

דר׳ שלומי פריזט: למה יש לה תמריץ להסיט! כי השב"ן משלם מהשקל הראשון!

דובר\ת: הוא חוסך הוצאה בסל, זה קופה סגורה.

דובר\ת: אם אי אפשר לעשות רגולציה שתדע את זה...

דובר\ת: 2. הנושא של מכבי-אסותא ברמת הבעלות. ברגע שמכבי היא הבעלים של אסותא, היא צריכה לדאוג לה. היא יכולה לספר לכם על מחירי ההעברה.

דובר\ת: אסותא ובעלות של הקופה זו סוגיה אחרת שקשורה לאספקה. למה זה קשור למימון ולביטוחים?

דובר\ת: עצם זה שלקופ״ח מכבי יש שב״ן והוא מממן את אסותא, כבר יש קשר. זה קשור לנושא של אספקה ומימון.

דר' שלומי פריזט: נניח שעכשיו אני מוציא את אסותא לבעלות אחרת.

דובר\ת: אתה מוריד את היכולת של מכבי לממן את ההלוואות שהיא נתנה.

דר׳ שלומי פריזט: אם מכבי משלמת מעל מחירי השוק לאסותא, אז אני מבין את הטיעון.

דובר\ת: זה מה שקורה.

דובר\ת: זה יכול להגדיל את התמריץ להסיט לשב״ן. היא לא תילחם על השתתפויות עצמיות ושכר רופאים.

דר׳ שלומי פריזט: את רואה את זה כחלק מתת הוועדה שלנו? זה בעיה של תחום הביטוחים? מעניין אותי לשמוע.

דובר\ת: אני רואה את הוועדה בפתרונות שלה, לשם אתה לוקח אותי, אני רואה שהגבלה של רמת הכסף בשב"נים, עצירת המימון ברמת הפרמיות, ועוד רמות שאני יכולה לחשוב עליהן, זה מרדד את ניגוד העניינים הזה כי יכולת ההסטה מושפעת גם מזה, וזה חלק ממה שיצטרכו לחשוב עליו.

דר׳ שלומי פריזט: את לא אומרת הפרדה מבנית?

דובר\ת: זה בממד האספקה, אבל יש גם את צד השביין.





Minister of Health Department

דובר\ת: את רואה אותו דבר בשב"ן של כללית והרצליה מדיקל סנטר!

דובר\ת: כן.

דר׳ שלומי פריזט: אבל אחוזי הבעלות שם יותר נמוכים.

דובר∖ת: אתה מוכר את זה ויש לך אינטרס.

דובר\ת: היא אמרה שיש משולש, גם מבטח, גם בעלים וגם מממן.

דובר\ת: הנקודה הבאה היא הקשר הישיר בין הכסף והמטפל, והרופא רואה את הקשר הזה.

דר' שלומי פריזט: זה נכון רק למסלול החזר או גם למסלול הסדר שבמסגרתו נניח שההסדרים היו כמו בסל הציבורי! גם היום רופא הקהילה שלי, אם מישהו בא אליו הוא מקבל עליו כסף. נניח שאני חותם עכשיו על הסדרים לשב"נים, שזה בדיוק אותו כסף שהוא רואה בציבורי.

דובר\ת: יש פה כמה בעיות. אחת זה עצם זה שבסל הציבורי ניתקת את הקשר הישיר בין העברת הכסף, כי לא משנה כמה פעמים הוא בא אליך הוא משלם פעם ברבעון.

דובר\ת: זה רק בכללית. במכבי אתה מקבל פר כמה פעמים שהוא מגיע.

דובר\ת: לא נכון. בשביין או בסל?

דובר\ת: בסל. זה תחום מומחיות שלי.

דובר\ת: גם לגבי רופא עצמאי – אנחנו מדברים על רמות שכר שונות לגמרי. אני לא חיה בעולם דמיוני – אם לרופא אין תמריץ לצאת מהציבורי לפרטי, אז יש רק חוסר יעילות אולי ודברים כאלה, אבל אין השפעות של העלאת שכר הרופאים.

דר' שלומי פריזט: קשר ישיר בין כסף למטפל זה לא מתאר את הבעיה נכון. אם הם היו שווים, זה לא הייתה בעיה. הבעיה שלך זה שהפרטי משלם יותר.

דובר\ת: היא חושבת שהרופא לא צריך להיות מעורב בכסף בשום צורה, כי אז יש לו תמריץ להיות מעורב בהחלט של החולה.

דובר\ת: לרופא יש תמריץ בגלל הקשר הישיר הזה והכסף שעובר שם, להסיט אנשים מהמערכת הציבורית לפרטית.

דר׳ שלומי פריזט: זה כי הפרטי משלם יותר.





Minister of Health Department

דובר\ת: כן, עיקר העניין זה התמריץ הכספי. זה כסף יותר גדול.

דובר\ת: פר פעולות מופיע גם בציבורי וצריך לדון על זה.

דובר\ת: 3. התשתית המימונית וחוסר יעילות מצד הצרכן. יש לזה שני צדדים − אני רוצה לדבר על הנושא של חוסר יעילות של מימושים עודפים, שהפרטים לא רואים בעצם עלות. כשפרט לא רואה עלות, יש שימוש עודף.

. **דר׳ שלומי פריזט:** מקומות שהם מוחקים או מקטינים השתתפות עצמית, זה יוצר שימוש עודף שהוא בעיה.

דובר\ת: אם הפרט לא רואה עלות למה שהוא עושה. ברוב התחומים במערכת הבריאות יש לזה השפעה.

דר׳ שלומי פריזט: איפה הגבול של השתתפות עצמית גבוהה כמשהו מנטר לבין יצירת מיסוי מקביל לאוכלוסייה למימון חלק מהמערכת: זה סוג של מס נסתר.

דובר\ת: יש לי בעיה עם האמירה שלך של מס מקביל. אם הולכים לפרטי, זה מוציא אותך מהציבורי. ברגע שהחלטת שאותה עובר לפרטי, זו החלטה שלך.

דובר\ת: יש בגרמניה מקומות שאומרים שאתה יכול ללכת לציבורי וזה ACTING OUT, אבל אם המדינה אומרת שאתה לא צריך לשלם את המס הייעודי כדי לממן את כולם זו בחירה שלך, אבל אנחנו אומרים שהמדינה לא יודעת לממן את הכל. הפרטי זה בפער בעיניי.

דובר\ת: זה לא הדברים שהיא לא מממנת, אלא מה שהיא מממנת. אני מספקת לציבור את השירותים האלה, אלה התנאים, מי שרוצה ללכת אצלי - ילך אצלי, ומי שלא רוצה ללכת אצלי...

דר׳ שלומי פריזט: את בניגוד עניינים סל –שב״ן, כמדינה את בניגוד עניינים, לא ברע, באמת! ובסוף אנחנו מגיעים ל – 80% שב״ן.

דובר\ת: הבעיה הבאה שלי זה נושא של כפילות קיימת, חוסר יעילות במערכת הבריאות והייתי מרחיבה את זה גם למערכות אחרות. אז יש לי מספר דברים שנכנסים שם - 1. נושא הכפל בין השב"ן למסחריים, שזה אגף שוק ההון הוציא את ההנחיה עכשיו.

דר׳ שלומי פריזט: שלא פותרת את הכפל.

דובר\ת: לגבי הזרם לדחיפה למימוש בשב"ן - הייתי שמחה אם אפשר לעשות את זה על המלאי, ויש על זה בעיות משפטיות וזה יישאר בעיה הרבה שנים. שנית, לגבי בכלל, הציבור לא יודע איזה כפל יש לו בין זה שמחזיק שב"ן ומסחריים, ובינם לבין עצמם במסחריים.

דובר\ת: אם לא היו אומרים לציבור שיש כפל, הוא לא היה יודע.





Minister of Health Department

דובר\ת: הנושא הזה של כפל שהציבור בעצם רוכש, אם זה לא מתומחר בפרמיות של כל הביטוחים, זו בעיה ברמה שהוא משלם הרבה יותר ומקבל הרבה פחות. כל הנושא הזה מאוד בעייתי בעיניי. בתוך הנושא של הפוליסות עצמן, זה הנושא של הואוצ׳רים לדוגמא, שזו בעיה. זה מגדיל הוצאות במערכת הבריאות שהן לא הכרחיות במובן הזה שזה מייצר חוסר יעילות. לדוגמא אני עכשיו הולכת לניתוח, עושה סקר שוק מה עלות הניתוח. ברגע שיש מקורות שאני מראש מגיעה עם ציק של 8,000 ש״ח, הם יעשו את הדלתא. הוא ישלם עוד איקס ש״ח וזה יעלה את המערכת. אם לא היו לי ואוצ׳רים, הקופות היו סוגרות את העלויות של המנתחים כגוף שיש לו כוח, ואז המחירים בשוק היו יותר נמוכים. זה מעודד מאוד את העלויות.

דובר\ת: בעיקר פגיעה בזכות הבחירה, אבל הבנתי אותך.

דר׳ שלומי פריזט: אני מבין את הבעיה של סוג הפתרון.

דובר\ת: נקודת המוצא היא שיש תעריף.

דובר\ת: זה גרוע וזה גרוע. הדבר האחרון שהייתי רוצה שמישהו אחר ינהל לי מויימ.

דובר\ת: השתתפויות עצמיות זו דוגמא אחרת, ודיברתי גם על השפעות חיצוניות שליליות כמו על מערכת החינוך עם מבדקי קשב וריכוז.

דובר ותה בטח.

דובר\ת: גם תחבורה אולי?

דובר\ת: אני חושבת גם שמאמן כושר אישי, האישי ולא לעודד בריאות, ברמה הלאומית זה מעודד בריאות ואני גורמת לכל הפרטים לשלם יותר פרמיות כי זה מתומחר גבוה יותר, כי הייתי רוצה להבטיח את זה ברמת מחיר הרבה יותר נמוכה.

דובר\ת: השאלה אם את מדברת על כל הקטע של מכוני כושר, או ספציפית מאמני כושר.

דובר\ת: בעיניי, הנושא של יעילות ברמה של מה הפרטים משלמים - ברמה הלאומית את רוצה להבטיח רמת בריאות מסוימת, ואם אני מכניסה שירותים שהם על פניו לא נחוצים לי כדי להגיע לרמת הבריאות הזאת..

דר׳ שלומי פריזט: מה הבעיה? שזה בא בסל שירותים או שאי אפשר להבטיח אימון כושר לכל מיני אנשים?

דובר\ת: השירות הזה לא היה צריך להיכנס לשב"ן.

דובר\ת: לא הבנתי למה.

דובר\ת: בגלל שמחר זה יהיה על יין אדום בשב״ן.

דובר\ת: לא הבנתי מה לא יעיל פה, אני יכולה להבין את השקפת העולם.





Minister of Health Department

דובר\ת: לא יעיל בעיניי שאני משלמת עכשיו פרמיה שיותר גבוהה בפרומיל בשביל שיהיה לי מאמן כושר אישי. אני לא רוצה את זה.

דובר\ת: את יכולה להגיד את זה על כל דבר, זה כל הרעיון של ביטוח הדדי.

דובר\ת: זה כמו עם טיפולי פוריות.

דובר\ת: זו רמה שהיא בעיניי חוסר יעילות. הבעיה הבאה זה קשר חברות ביטוח-קופות. הנושא של תחרויות וה – LOSS RATIO הנמוך כאינדיקציה לתחרות נמוכה במסחריים, זה בעיה. לדעתי גם בשב"נים צריך לקבוע מה צריך להיות ה – LOSS RATIO ולדאוג להוציא שירותים. דיברנו על זה במליאה. הבעיה היא תחרותיות, אבל כן צריך לראות שהציבור מקבל מספיק על מה שהוא משלם. הנושא שהוא מאוד קריטי וחשוב זה מנגנון קביעת השירותים והפרמיות, גם בשב"נים וגם בביטוחים המסחריים. צריך לקבוע מנגנון שיפחית לחצים פוליטיים ואחרים, שיראה שיקולים מערכתיים כגון מערכת הבריאות או אחרות, רגולציה יותר הדוקה לנושא של פרמיות, שהפרטים לא ישלמו יותר ממה שעל פניו צריך, שהכל מתומחר נכון, וזה נראה לי וואחד נושא שכדאי לדון בו אחר כך. לא אמרתי איזה מנגנון, אמרתי לדון. ככלל, כל זה שיש מימון אדיר של כספים פרטיים, שב"נים ומסחריים, הדבר הזה הוא אחד המנועים לרפואה הפרטית ולכספים שלה, הוא מנוע גם לנושא של טכנולוגיות. המערכת מכווננת את עצמה בשביל זה, והבעיות של המערכת הזאת זה נושא של שכר וציפיות שכר, כי הם מקבלים את זה במקומות האלה.

דר׳ שלומי פריזט: השאלה אם זה סימפטום או בעיה. נעצור כאן.