「职业分贵贱」台湾年金改革世代恩怨乱成一锅粥 “军公教”民间被讽米虫有来由

在台湾，退休军公教人员因18%被民众讽刺为米虫，有时候还得承受民众的闲言闲语、指指点点，一点为人师表的尊严都没有。

1月19日，民进党的具体方案方案出炉。公教人员优惠存款部分，将每2年降低利息，至第7年归零；但若月退金低于2.5万或3.2万等两《基本生活保障方案》者，将维持原支领金额。若改革通过，长期为人诟病的18％将正式走入历史，然而表面上打着对军公教个年金改革，实质上对劳动的杀伤力也是巨大的，劳工所受到的影响也是多缴，晚退，少拿。

如果说只对之前享受了18％福利的“军公教”进行多缴，晚退，少拿，而不对劳工权益做出改革，我想是会得到大多数劳工团体的认可，可是全民一刀切，要把劳工的退休年限从60岁延迟到65岁是显然不合理的，投保薪资采集计算的时间也要延长到15年，这显然是不合理的，民进党团随意释放三大招“多缴，晚退，少拿”，是对劳工权益的剥削，实际上已经说明民进党没有真心为这个国家的年金改革做真的努力，而是借改革来维持政府的财政开支，民进党害怕自己的执政期间会遇到希腊一样的债务危机。

民进党其实没有真心想改革的意识，只是借希腊危机来警示自己，早前，台湾的一些小党诸如社民党主张打掉目前以职业类别做区分的年金制度，整合出一个全民适用的年金制度，以解决军公教及劳工间年金落差的阶级不平等及世代负担的问题。

始终主张讨论普及式基础年金的社会民主党也召开记者会呼吁，改革方向是确保老年生活不虞匮乏，但却未考虑到退休后，每个月领不到一万元的老年贫穷者，反而要藉由延长投保薪资采计年数，降低劳工退休金，对“老、残、穷”工人而言无疑是雪上加霜。