

Do's & Don'ts

(inkl. Beispiele von typischen Fehlern in Berichten, Studienarbeiten und Bachelor-Thesen)

Prof. Dr. Monett Díaz, Dagmar
Fachrichtung Informatik, HWR Berlin

Versionen:	
12.05.2020	HWR Richtlinien, Formatierung, weitere Quellen
24.04.2020	Liste von Fehlern erweitert, Quellen mit ähnlichen Themen aufgelistet
15.11.2019	Überarbeitung der typischen Fehler
29.03.2018	Erste Fassung

1 Do's

Für allgemeinenen Richtlinien¹ für das Abfassen von Berichten und wissenschaftlichen Arbeiten im Informatikstudium siehe (Richtlinie, 2008) auf ipool, sowie Templates für Word/LaTeX und Deckblätter, die auch in ipool verfügbar sind.

1.1 Andere Quellen zum wissenschaftlichen Schreiben

Zum Thema „wissenschaftliches Schreiben“ siehe auch (Karmasin & Ribing, 2010; Kornmeier, 2012; Leitfaden, 2019; May, 2010).

1.2 Citation styles

Im Prinzip ist alles möglich. Wichtig ist es aber, dass die gleiche Zitierweise konsistent über die ganze Arbeit benutzt wird.

Die APA Formatierungsrichtlinien² (APA, 2020) sind ein sehr gutes Beispiel international verbreiteter Gestaltungsstandard wissenschaftlicher Texte. Es gibt aber auch viele andere Möglichkeiten verfügbar: siehe zum Beispiel (Citation guides, o.A.; Popular styles, o.A.; Turner, 2010).

2 Don'ts

Tabelle 1 zeigt einige Beispiele von typischen Fehlern in Berichten, Studienarbeiten und Bachelor-Thesen, nach Bewertungskriterien sortiert. Die Bewertungskriterien der Fachrichtung Informatik für Projekt-Berichte, Studienarbeiten und Bachelor-Thesen sind in ipool unter <https://ipool.lehre.hwr-berlin.de/> zu finden.

¹ Empfohlen, keine Pflicht aber.

² Auch APA-Standard genannt.

Rubriken inkl. einige Orientierungspunkte	Beispiele von typischen Fehlern
1. Theoretische Betrachtungen <ul style="list-style-type: none"> - Literaturarbeit - Entscheidungskriterien - Diskussion von Realisierungsansätzen - Argumentationsweise 	<ul style="list-style-type: none"> - keine Literaturarbeit oder unzureichend - Wikipedia, oh Wikipedia... - Literaturreferenzen fehlen im Text (vor allem an Stellen, wo der Inhalt keine eigene Theorie, Produkte, Technologien, Schlussfolgerungen der/des Autorin/Autors darstellen) - Plagiat - Zitate benutzt aber ihrer Bedeutung nicht kommentiert, begründet, etc. - Zitate oder Abbildungen o.ä. von Dritten ohne Quelleneingaben - keine Entscheidungskriterien oder Metriken definiert - Entscheidungskriterien oder Metriken aufgelistet aber die Auswahl nicht begründet - keine Argumentation über getroffene Entscheidungen - keine Diskussion der Realisierungsansätze oder nicht schlüssig - Argumentation schwach, nicht schlüssig oder fachlich falsch
2. Praktische Ausführung <ul style="list-style-type: none"> - Entwurf - Praktische Anwendung fachlichen Wissens - Auswahl und Einsatz von Hilfsmitteln - Realisierung 	<ul style="list-style-type: none"> - keine Analyse v. Anforderungen an das Projekt (könnte auch unter den Punkten 1 u. 5 eingeordnet werden) - kein Entwurf (des Prototypen, Programms, Systems, etc.) vorhanden, fachlich nicht geeignet oder unzureichend dargestellt - keine Realisierungsansätze eingeführt oder (explizit/ausreichend) dargestellt - Auswahl und Einsatz von Hilfsmitteln: siehe „Umgang mit Tabellen, Abbildungen, Code Listings, etc.“ im Punkt 6 - Dazu: UML- und/oder andere Diagramme verwendet aber mit falscher Notation oder inhaltlich falsch oder nicht ausreichend - verwendete Technologien nicht eingeführt oder Auswahl nicht begründet - Graphiken ohne Beschriftung der Achsen, Titel, etc. - mathematische Formel: benutzt aber Variablen nicht definiert, unkorrekte oder inkonsistente Notation, gleiche Notation für verschiedene Zwecke
3. Eigeninitiative und Einsatz <ul style="list-style-type: none"> - Eigene Ideen - Kritikfähigkeit - Selbständigkeit 	Kurz: „sehr schwer“ zu bewerten, wenn es keine Kommunikation, Interaktion oder Diskussion mit dem Betreuern der Hochschule gibt! (z.B. weil die Studierenden fachlichen Betreuern aus den Ausbildungsunternehmen haben und dort die Arbeit erfassen)
4. Arbeitsstil <ul style="list-style-type: none"> - Arbeitsstil - Arbeitsorganisation - Zusammenarbeit im Team und mit anderen Personen 	Siehe Punkt 3
5. Inhalt der Dokumentation <ul style="list-style-type: none"> - Fachlicher Gehalt - Darstellung der Zielrichtung - Definition der Randbedingungen 	<ul style="list-style-type: none"> - Umfang (Wortzahl bzw. Seiten) der Arbeit nicht HWR-Richtlinien-konform - tatsächliche Anzahl der Seiten nicht angegeben - zu viel Literaturarbeit oder Ist-Zustand aber sehr wenig über erbrachte Leistungen

<ul style="list-style-type: none"> - Herausarbeiten der Schwerpunkte - Diskussion der Ergebnisse 	<ul style="list-style-type: none"> - keine Konsistenz in der Benennung fachlicher Begriffe (Bsp.: „TCP-IP“ / „tcp ip“ / „Tcp Ip“ / usw. - das Ziel der Arbeit, die These, was zu tun ist wird nicht spezifiziert bzw. nicht klar dargestellt - Randbedingungen, Rahmen oder Abgrenzungen fehlen oder sind nicht begründet - Herausarbeiten der Schwerpunkte schwach, nicht klar dargestellt oder unvollständig - wenig oder keine Diskussion der Ergebnisse - wenig oder keine Zusammenfassung der erreichten Ziele - keine Kurzfassung/Aufgabenstellung/Fazit/Ausblick oder andere wesentliche Teile einer wiss. Arbeit vorhanden - Fachtermini bzw. -terminologie nicht definiert oder eingeführt - Methoden, Techniken, Algorithmen (kurz: fachliche Inhalte) erwähnt aber nicht eingeführt oder begründet. - Glossar manchmal vorhanden aber verwendete Akronyme, Abkürzungen u.a. das erste Mal im Text nicht definiert
<p>6. Form der Dokumentation</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gliederung - Übersichtlichkeit - Stil - Literaturverzeichnis 	<ul style="list-style-type: none"> - keine (richtige) Durchnummerierung der Kapitel - keine (sinnvolle) Reihenfolge der Inhalte - Titel der Arbeit passt nicht zum Inhalt - Durchnummerierung der Seiten fehlerhaft (Seite 1 sollte ab Kap. 1. Davor: römische Zahlen verwenden) - Umgang mit Tabellen, Abbildungen, Code Listings, etc. (könnte auch unter Punkt 2 eingeordnet werden): keine Durchnummerierung, kein Titel, kein Bezug im Text, keine Beschreibung der Inhalte, unlesbar, zu groß / zu klein, überflüssig (Bsp.: ein Logo des Ausbildungs-unternehmens, das Thema der Arbeit hat aber mit dem Design des Logos o.ä. nichts zu tun) - Kapitel oder Abschnitte, die mit einer Abbildung oder Tabelle etc. anfangen, ohne diese eingeführt zu haben - Anhänge ohne Bezug im Text; Anhänge ohne Durchnummerierung - Umgangssprache verwendet - Mischung Deutsch-Englisch; keine sprachliche Konsistenz; keine richtige Übersetzungen - (viele) grammatische Fehler - kein Literaturverzeichnis vorhanden; Literaturangaben fehlen; online Quellen ohne Abrufdatum; keine Konsistenz in der Nutzung bibliografischer Styles.

Tabelle 1: Beispiele von typischen Fehlern in Berichten, Studienarbeiten und Bachelor-Thesen.

3 Artikel zum Thema „typische Fehler in wissenschaftlichen Arbeiten“

Viele Autoren beschäftigen sich auch mit den typischen Fehlern in wissenschaftlichen Arbeiten. Eine kleine Auswahl finden sie in (10Fehler, 2017; 13Fehler, o. D.; Albrecht, 2017; Feidel, 2017; Feidel, o. D.; Fleschhut, o.D.).

Literaturverzeichnis

- 10Fehler (2017). *10 Fehler, die du bei deiner Bachelorarbeit unbedingt vermeiden solltest.* Korrektur + Lektorat. Online verfügbar unter <https://www.korrektur-plus-lektorat.de/10-haeufige-fehler-bei-der-bachelorarbeit-und-wie-du-sie-vermeidest/> (Abrufdatum 24.04.2020).
- 13Fehler (o. D.). *13 typische Fehler in wissenschaftlichen Arbeiten – und wie Sie diese vermeiden.* Corrigena. Online verfügbar unter <https://www.corrigena.ch/ratgeber/typische-fehler-in-wissenschaftlichen-arbeiten/> (Abrufdatum 24.04.2020).
- Albrecht, A. (2017). *Die 10 Todsünden wissenschaftlicher Arbeiten.* Munich Business School. Online verfügbar unter <https://www.munich-business-school.de/insights/2017/die-10-todsunden-wissenschaftlicher-arbeiten/> (Abrufdatum 24.04.2020).
- APA (2020). *Style and Grammar Guidelines.* American Psychological Association. Online verfügbar unter <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/> (Abrufdatum 12.05.2020).
- Citation guides (o. D.). *Citation guides.* Cite This For Me. Online verfügbar unter <https://www.citethisforme.com/guides> (Abrufdatum 24.04.2020).
- Feidel, M. (2017). *Die typischen Fehler in Bachelorarbeiten und Masterarbeiten vermeiden.* mentorium. Online verfügbar unter <https://www.mentorium.de/typische-fehler-in-bachelorarbeiten-masterarbeiten/> (Abrufdatum 24.04.2020).
- Feidel, M. (o. D.). *Typische Fehler in der Bachelorarbeit.* Lektorat Bachelorarbeit. Online verfügbar unter <https://www.lektorat-bachelorarbeit.de/fehler/> (Abrufdatum 24.04.2020).
- Fleschhut, M. (o.D.). *Die zehn größten Fehler bei der Bachelor-Arbeit.* E-fellows.net. Online verfügbar unter <https://www.e-fellows.net/Studium/Studienwissen/Wissenschaftliches-Arbeiten/Bachelorarbeit-Thema-Aufbau-Zeitmanagement> (Abrufdatum 24.04.2020).
- Karmasin, M., & Ribing, R. (2010). *Die Gestaltung wissenschaftlicher Arbeiten: Ein Leitfaden für Seminararbeiten, Bachelor-, Master- und Magisterarbeiten, Diplomarbeiten und Dissertationen* (5. aktual. u. erw. Aufl.). Stuttgart: UTB.
- Kornmeier, M. (2012). *Wissenschaftlich schreiben leicht gemacht: für Bachelor, Master und Dissertation* (5. aktual. u. erw. Aufl.). UTB.
- Leitfaden (2019). Leitfaden für das Schreiben einer wissenschaftlichen Arbeit. Arbeitschreiben.de. Online verfügbar unter <http://www.arbeitschreiben.de/> (Abrufdatum 13.05.2020).
- May, Y. (2010). Kompaktwissen Wissenschaftliches Arbeiten: Eine Anleitung zu Techniken und Schriftform. Reclam.
- Popular styles (o. D.). *A selection of the more popular styles.* Online verfügbar unter <https://www.medicalnerds.com/wp-content/images/ExampleCitationStyles.pdf> (Abrufdatum 12.05.2020).
- Richtlinie (2008). *Richtlinie für das Erstellen von Studien- und Abschlussarbeiten in den technischen Studiengängen des Fachbereiches Duales Studium der HWR Berlin.* ipool. Online verfügbar unter <https://ipool.lehre.hwr-berlin.de/download.php?fileno=144> (Abrufdatum: 12. Mai, 2020).
- Turner, K. (2010). *BibTeX Style Examples, widely used in scientific writing.* Online verfügbar unter <http://www.cs.stir.ac.uk/~kit/software/latex/showbst.html> (Abrufdatum 12.05.2020).

Anmerkungen, Hinweise, Erweiterungen: bitte an Dagmar.Monett-Diaz@hwr-berlin.de. Danke!

