S20211-LOG210 Sondage informel

Qu'est ce qui fonctionne bien dans le cours?45 réponses

* Les vidéos à regarder avant le cours est une bonne idée, car pendant le cours, on peut s'assurer de bien comprendre la matière qu'on a vu dans les vidéos.
* Les notes et les diapos sont assez élaborés.
* Voir la matière avant le cours. Les quizzs permettent de voir a quel point la matière a été comprise.
* Le format des évalutions par Quiz
* La livraison du contenu (video youtube etc.)
* Les exercices en équipe
* Les quiz c'est parfait pour s'assurer que les élèves soient à jour.
* La supression des silences est bien dans les vidéos
* les cours enregistrer permettent d'apprendre a notre propre rythme
* Le contenue de chacune des séances de cours a partir de l'application web est un bon moyen de trouver et accéder à la matière
* Les exercices avec le prof,
* Le document de complet de notes de cours qui est un résumé de ce que l'ont voit.
* Professeur à l'écoute et bonne dynamique durant les présentations.
* Le fait de faire des exercises.
* Les vidéos youtube qu'on peut écouter avant le cours
* Les technologies sont intéressantes.
* Les tests à chaque semaine.
* tout est beau
* Les videos
* J'aime les vidéos préparatoires. Elles contiennent beaucoup de détails et sont très informative. J'aime beaucoup les mini-test qui sont à faire à chaque semaine. J'aime votre dédication.
* Les ressources sont accessibles et les outils technologiques sont présents pour faciliter la collaboration.
* les vidéos permettent de mettre sur pause et noter ou au contraire de mettre en vitesse rapide. Le retour en classe aide
* La subdivision en plusieurs capsules vidéos s'avère efficace pour éviter de se surcharger de données.
* J'aime bien les videos.
* Les capsules vidéos sont intéressantes pour avoir des explications en lien avec la matière
* Les exercices
* J'aime qu'on a souvent la chance de faire des exercices de pratique à la fin des cours. Ça nous permet de mettre en pratique la théorie enseignée avant les labos.
* On a accès aux vidéos des cours, c'est très pratique pour prendre des notes et pour reprendre des passages qu'on a pas compris la première fois. Avoir accès à des exercices sur GitHub avec un corrigé. Enseignant donne bien la matière et répond bien aux questions des étudiants.
* Le retour sur les videos. - Les quizzs a chaque semaines
* Le professeur réponds bien aux questions des étudiants.
* Pouvoir voir le matériel/contenu du cours avant le cours avec les vidéos. - Des exemples pratiques dans le cours qui ressemblent au laboratoires
* L'avancement est très bien on reparle des mêmes sujets avec plus de détails au fur et à mesure
* On nous donne beaucoup d'information sur la matière
* Les diapos sont plutôt bien structurées, mine de rien.
* J'apprécie le fait que nous faisons des exercices en cours et que vous passez dans chaque équipe sur discord pour répondre à des questions. Cela aide beaucoup.
* L'accès aux enregistrements et aux vidéos asynchrones accessible tout au long de la session, comme ça on peut les revoir s'il nous manque de l'information
* Avoir des vidéos sur la matière disponible en ligne
* Les vidéos de manière asynchrone permettent de regarder les cours à l'avance et de préparer des questions sur ce que l'on comprend moins si nécessaire. J'apprécie particulièrement qu'il y ai des quizz à chaque semaine pour évaluer nos connaissances et savoir nos points forts et nos points faibles.
* Utilisation de Discord, Github, plusieurs ressources offertes, notes de cours html
* Dans le contexte du travail à distance, l'utilisation de discord lorsqu'on fait des exercices fonctionnent très bien.
* J'apprécie de pouvoir visionner les capsules lorsque je le souhaite et à mon rythme. Celles-ci sont généralement claires en elle-même, mais j'aime aussi le retour qui est fait lors de la séance de cours. La suppression des silences semble aussi avoir bien fonctionné.
* Le visionnement des cours en mode asynchrone. Ainsi, on peut avoir plus de temps dans les séance de cours pour voir des exemples concrets de la théorie vu dans les capsules vidéos.
* J'aime qu'il y ai plein d'exemple en ligne sur votre git hub pour les schémas (dss, mdd, etc). Cela aide a comprendre comment construire soi-même ses schémas.
* Les exemples fait en classe pour nous permettre de mieux comprendre la théorie et le fait que les vidéos sont enregistrés pour qu'on puisse revenir voir des notions moins bien comprises.
* Je trouve que les démonstrations sur la procédure d'analyse sur un problème à partir des CU pour en faire les différents diagrammes aident beaucoup pour la compréhension.

Qu'est ce qui fonctionne bien dans le laboratoire? 43 réponses

* Github fonctionne bien pour gérer les projets.
* L'aide des chargés. Le fait d'être sur Discord améliore le labo.
* L'ensemble est correct
* L'emphase sur l'entraide et le respect mais la rigueur aussi, et la plateforme discord
* Toute l'équipe peut travailler sur son ordi personnel
* C'est bon d'avoir une démarche comme le lab 0 qui est facile à suivre.
* La communication entre les coéquipier est très bonne
* le travail d équipe, github issues
* Discord est un bon moyen de communication
* Sujet intéressant et découverte d'outils et de pratiques très utiles. L'énoncé est clair sur les exigences du client. Enfin un cours de log avec des applications web.
* Les labs fonctionnent. Pas comme en log240
* Travailler avec Discord. C'est pratique.
* tout est beau
* Les details "step by step guide"
* J'aime le fait que le tout soit dans un repo GitHub.
* Les laboratoires sont orientés pour fournir des connaissances sur GitHub et NodeJS
* La chargée prend le temps de répondre à toutes nos questions
* L'autocorrection du lab0 m'a permis de vérifier en temps réel mon avancement et de mieux comprendre le squelette.
* Pas de commentaire
* Les squelettes nous guident bien sur ce qui est à faire
* J'aime la structure en itérations. On a de la liberté dans notre approche au problème.
* J'apprécie l'utilisation des plateformes avancées comme Github. Ça nous donne la chance d'apprendre les outils qui sont utilisés en entreprises. Même chose pour l'utilisation de Js/TypeScript, ça nous permet d'apprendre plus de langages de programmation autres que le Java.
* Discord est pratique pour réunir tout le monde et discuter avec notre équipe et la chargé de laboratoire. L'énoncé du TP sur GitHub avec un squelette est une bonne idée aussi.
* La chargee de lab est presente et repond aux questions
* Présence ponctuelle de la chargé de laboratoire.
* Avoir du temps pour travailler sur le laboratoire
* Le travail en équipe et la gestion des questions des élèves
* Les laboratoire nous font pratiquer la matière vu en classe
* Ca marche bien sur Discord.
* J'apprécie le fait que chaque personne est notée individuellement. Je trouve cela beaucoup moins stressant et je ressens une moins grande charge sur mes épaules.
* L'utilisation de discord pour les questions, tout le monde peut les lire
* L'utilisation de Discord pour poser des questions sur différents sujets
* La correction interactive du rapport avant la remise finale nous a permis dans notre équipe de faire des modifications forte, c'est un bon moyen de ne pas partir dans un sens qui complexifiera les futurs itérations.
* Les interactions sur discords sont tres instantanées et le fait qu'il y ait un serveur commun force les etudiants a s'y présenter
* VS code, liveshare, npm
* Tout est très bien préparé, cela se voit.
* Les salons vocaux Discord, l'extension LiveShare dans VS Code
* Vous êtes mon premier prof qui utilise discord dans son cours. C'est une plateforme qu'une majorité d'étudiant en info utilise. Pourvoir vous poser des questions directement a vous ou au charger de labo sur discord rends plus accessible, je trouve.
* L'utilisation de discord pour travailler en équipe et poser des questions aux chargés.
* Je trouve que les laboratoires sont très intéressant et nous permettent de bien appliquer les concepts vu en classe.

Qu'est ce qui fonctionne moins bien dans le cours?44 réponses

* Les quiz à chaque cours sont de trop.
* Le manque interaction dans la classe, car souvent c'est vous qui parlez, mais nous on ne fait aucun sondage. Par exemple utilisation d'outit avec choix de réponse afin de voir si nous comprennons.
* Le fait qu'on aie des vidéos à regarder en asynchrone devrait remplacer les heures de cours, peut être qu'une solution serait de faire des cours de 1h pour complémenter la matière qui est dans les vidéos, plutôt que des cours de 3h, pour égaliser la charge de travail avec les sessions passées.
* les vidéos prennent beaucoup de temps à visionner, certaines personnes ont aussi beaucoup d'autres travaux à faire en même temps
* Les questions des quiz ne sont pas toujours clair, il y a des question dupliqué, les questions ne reflétai pas toujours la matière vu en classe. Beaucoup de problème a ce niveau la.
* La documentions pour arriver a ce repérer a travers toute l'information contenu sur Moodle
* Le fait de devoir écouter presque 2h à 3h de vidéo supplémentaire par semaine prend beaucoup de temps de ma semaine surtout quand je pourrais utiliser ce temps pour avancer mon Lab / étudier ou faire des exercices qui aideraient ma compréhension. De plus, les questions de quiz ne sont jamais claires ou mal formulées (utilisation de négation double dans la question + négation dans les choix de réponse, question qui ne sont vraiment pas clair dans ce qu’on doit répondre, etc.), même que parfois il y a des questions sur de la matière qu’on n'a pas vue encore. Un autre problème que je trouve est que à la place de focusser sur le DSS, par exemple, et de bien comprendre le principe on voit un peu de tout, tout en même temps, alors quand on doit faire des exercices, on sait seulement comment "un peu" bien faire chaque diagramme.
* Il y a trop de temps attribué à la théorie et pas assez de pratique guidé. En plus des vidéos qui durent généralement 1h30, presque l'entièreté du cours est voué à plus de théorie. Il y a trop d'informations à absorber et pas assez de temps consacré à la pratique. Le temps qui reste au cours devrait, au moins, être consacré à faire des exercices guidés de façon à ce qu'on puisse avoir un feedback sur nos tentatives. Les laisser-aller à la pratique juste comme ça avec un corrigé n'est pas une bonne méthode quand c'est notre premier ou deuxième exercice. On voit les différences mais on ne comprends pas nécessairement pourquoi nos propositions sont mauvaises et ça mêne à de la confusion par rapport à la matière. Les exercices individuels devrait se faire hors du cours. Durant le cours, il devrait juste y avoir des exercices guidés.
* Nécessité de retravailler le cours en dehors des heures.
* Je trouve que l'idée de faire le cours en nous donnant des vidéos avant de faire la théorie, me donne énormément de travail supplémentaire à faire.
* Le fait qu'il y a quand même un cours malgré les 2-3h de vidéos
* Les cours de théorie à la maison.
* Pas assez concret a mon avis.
* Les vidéos sont très longues et cela fait en sorte que je n'ai parfois pas le temps de les regarder. Il y a également trop de documentation partout, il devient difficile de se retrouver.
* Les nombreuses fautes d'orthographes, le contenu est trop chargé déjà que la matière est difficile. Trop de ressources pour autant de nouveaux apprentissages. C'est super désorganisé, il faudrait sincèrement re-considérer la référence obligatoire pour le cours, car même si celle-ci contient tout l'info, on se perd dans le texte.
* La matière est un peu éparpillée à travers des diapos de chaque semaine
* L'information est souvent éparpillée et peut être difficile à retrouver (Notes de cours, Exercices, Manuel, Slides, Vidéos, Git).
* J'ai l'impression que la matière est mal divisé : On dirait qu'à chaque semaine on fait une révision des DSS, MDD RDCU etc.
* Je pense que le concept du cours inversé est bien parce que ça nous donne la chance de voir le contenu du cours en avance. Cependant, je trouve que le montant de vidéos/durée des vidéos à regarder à chaque semaine est trop élevée. Selon les normes du cours on a 3h de cours, 3h de TP et du temps supplémentaires pour les travaux à la maison. Avec les vidéos d'environ 2h (par semaine) ça nous augmente la charge de travail significativement. Je crois que si on pouvait relire de notre côté les slides et sans avoir besoin de voir des vidéos (ou peut-être que des vidéos pour le contenu très important/complexe), on aurait les bénéfices du cours inversé tout en gardant la charge de travail à un niveau raisonnable.
* Donner au fur et à mesure les chapitres du livre en lien avec le cours vu en classe, pour qu'on puisse les lire et être à jour dans nos lectures.
* Les videos sont trop longues des fois - - - - Lors du temps d'exercises, j'ai l'impression que certaines equipes prennent trop de temps et que certaines equipes en sont defavorise.
* Trop grande charge de travail, les vidéos et les examens prennent énormement de temps à écouter et à réaliser. La matière est décousus, on commence à voir quelque chose à la semaine 1, pour le revoir à la semaine 3 et avoir les détails de l'élément à la semaine 5. De plus, les quiz prennent conscidérablent du temps à réaliser puisque nous devons étudier la matière, révisier nos notes pour ensuite faire le quiz, ce qui me prends en moyenne 4 h à faire pour chaque quiz.
* Je trouve difficile de voir un petit bout de chaque Artéfact par cours. J'ai l'impréssion que ca aurais été plus clair si on avait vu par exemple tout le MDD au premier cours, tout le DSS au deuxème et ainsi de suite... Mais je comprends qu'il faut avancer petit à petit et que des choses se rajoute au fur et à mesure qu'on avance dans les GRASP...
* Les exemples à faire vers la fin du cours (en groupe) sont trop longues/vraiment abstraites/sans solutions. - Les quiz portent sur de la matière qui n'est pas vue avant une ou deux semaines (même si on lit plus qu'un chapitre dans le livre du cours par semaine)
* Il y a environ 2h30 de videos de cours à regarder par semaine en plus de la période de cours et de lab ainsi que le quiz à chaque semaine sans compter le travail qu'il y a à faire sur le laboratoire à remettre.
* Écouter les vidéos plus le cours consomme beaucoup de temps. Le cours ne semble pas toujours ajouter de l'information importante par dessus les vidéos.
* Je préférerais que tout le contenu du cours soit présenté dans les 3h de classe. C'est moyen de devoir regarder des vidéos toutes les semaines.
* Dans les séances des cours de la session précédente que vous nous présentez, il y a certains cours où il y a des erreurs (par exemple pour les mdd, rdcu et contrats), et vous vous en rendez compte dans ces cours. Vous modifiez donc beaucoup de choses en même temps et je trouve cela un peu difficile pour la compréhension. Je proposerais de refaire les enregistrements pour ces petites parties afin de nous permettre de mieux comprendre.
* Les notes de cours ne sont pas ordonnées. Il y a pleins d'informations éparpillées partout sur les slides. La charge de travail est énorme pour le cours, il y a déjà beaucoup d'informations avec les notes de cours et puis on doit lire les chapitres du manuel pour ajouter aux informations du cours
* Je trouve que beaucoup de contenu vu dans les vidéos est revu lors du cours. C'est parfois redondant.
* Dans les cours écrits (PDF/HTML) on a des questions pour vérifier nos connaissances, mais nous n'avons pas les réponses, ce qui pourrait être utile.
* J'ai l'impression que certainnes évaluations son basées purement sur de la matiere seulement disponible dans les notes de cours et non celles vues dans les cours/ sur le site de notes
* Beaucoup d'heures de vidéos en surplus aux cours déjà chargés
* Les vidéos de cours S20203 sont trop éparpillés. Pas toujours comode de retrouver un vidéo après l'avoir visionner.
* Il faudrait mettre à jour les PDF pour qu'ils soient adaptés avec le contexte actuel. Il y a beaucoup de références à Google Classroom et à des dates antérieures. Aussi par moment, une discussion qui s'est lancé lors du cours enregistré joue dans la vidéo, alors que ce n'est pas très pertinent avec le contexte.
* Certaines vidéos préenregistrée, semble répété la même information d'un cours à l'autre. (ex.: le travail d'équipe), cela est peut-être voulu..?
* C'est pratique de voir la matière en vidéo, mais c'est une charge de travail supplémentaire. On a le cours, 2h de vidéo par semaine, de la lecture a faire plus travailler sur le laboratoire.
* Nous avions pas les même fichier pdf que celles dans les vidéos et je suis habituée de suivre les même diapos que ceux de l'enseignant et pouvoir les annoter.
* Avec les vidéos, on perd un peu le fils sur les cours, car il y a des choses qu'on ne sait pas s'il s'applique à notre groupe. (Git classroom qui n'est pas utilisé cette session etc), il y a des références sur des exercices qu'on ne savait pas non plus. Il y a des informations qui sont perdus et defois je me sens que je n'ai pas fais assez de pratique à cause de cela. Il y a de la correction sur un exercice que je ne savais pas qu'il devait être fait, car il n'est pas mentionné par vous ou dans les vidéos. J'ai remarqué que dans les vidéos, les étudiants ont fais des exercices alors que je ne fais que regarder des vidéos. Je pense qu'il devrait avoir une vidéo ou vous le mentionné dès le début pour présenter aux élèves votre github pour bien nous placer.

Qu'est ce qui fonctionne moins bien dans le laboratoire?44 réponses

* Il semble y avoir beaucoup de problèmes techniques.
* Les questions que nous avons ne sont pas toujours bien répondu, car les chargés de laboratoire ne sont pas préparé.
* Beaucoup de nouvelles technologies et outils, mais fun à apprendre, moins l'évident aussi j'ai l'impression pour quelqu'un qui n'a pas encore fait le cours Log test et maintenance
* Ce qui est attendu de nous pour les remises
* Il y a beaucoup trop de Readme donc c'est difficile à suivre. Il faudrait un gros readme qui garanti qu'on a rien oublié au lieu de plusieurs Readme qu'on peut en oublier certains. Parfois trop c'est comme pas assez, il y a trop d'information à prendre en compte et quand un labo se fait sur plusieurs semaines et qu'on oublie ce qui est fait, c'est difficile de se retrouver surtout si il y a 10 Readme différents dans un seul projet.
* certains énoncés dans les laboratoires sont mélangeant
* je trouve que le laboratoire n'est pas assez bien expliquer/documenté, on rencontre des problèmes ou des questions a chaque 5min
* Les labo on certains bug et on été changer a plusieurs reprise ce qui peu porter a confusion
* Les indications ne sont vraiment pas claires, je ne suis jamais sûr de ce qu'on est censé faire, par exemple le lab01 utilise des fichiers du lab0 du jeu de dés qui devient mélangeant, il a tellement de README qu'on se perd et les indications dans ceux-ci ne sont jamais claires. De plus on dirait qu'il n'y a pas de communication entre la chargée et le professeur.
* La main gauche ne sait pas ce que la main droite fait. La chargée de laboratoire n'était pas au courant de la date de remise du lab0 ce qui a causé de la panique et de la confusion. Quand on lui demande du feedback, elle répond que "c'est bien" ou "c'est correct" sans nous donner quoi que ce soit de plus. On ne sait pas ce qu'on a bien fait et on ne sait pas ce qu'il y a à améliorer. Quand j'ai des questions, je suis rendu à ne plus m'attendre à de vrais réponses. Les technologies vues au labs sont très différentes du Java utilisé partout ailleurs dans le programme. C'est bien qu'il y a quelques vidéos mais ce n'est pas du tout pratique. Au moins avoir un document de référence qui addresse les points avec des screenshots.
* Selon moi il y a une grosse charge de travail en dehors des heures de TP et un chargé de lab qui ne réponds pas complétement aux questions. L'énoncé est selon moi de manière générale trop dispersé (10 readme qui se croisent entre eux).
* Je n'ai jamais fait de web, donc il est très difficile pour moi d'être à jour... Ce qui complique la tâche de mes coéquipiers!
* Les exigences des remises ne sont pas toujours très claires
* Un chargé de lab n'est pass assez. On attend trop pour poser nos questions.
* Les laboratoires sont très mélangeants. Les énoncés ne sont pas assez claires et il y a beaucoup de confusion.
* Les nombreuses erreurs dans le squelette et le temps que l'on perd à devoir se retrouver dans les documents et les nombreuses démarches qu'on doit effectuer ultérieurement pour corriger vos erreurs.
* La façon qu'il faut persister (ou pas?) nos data n'est pas très claire. (même avec un background de Web c'est pas évident et j'ai pas l'impression que c'est le but du cours cette partie)
* Les erreurs fréquentes et les contradictions dans les énoncés nuisent à la compréhension des requis.
* Beuacoup d'erreure et de confusion dans le lab0
* Je trouve que ce n'est pas évident de savoir ce qui est à remettre quand
* Je crois que y'a trop de fichiers séparés, on se perd facilement à travers tout les fichiers. Ce n'est pas un problème majeure. Peut-être un repo centralisé avec toutes les informations pourrait être plus organisé.
* Les énoncés ont souvent des passages confus, car les directives données par les chargés ne correspondent pas toujours avec ce qui est écrit. On reçoit toujours les messages Discord des autres équipes, à la longue ça fait beaucoup de notifications qui nous concerne pas.
* Les date d'echeances et l'encadrement de ce qui doit etre fait quand
* La chargé de laboratoire ne semble pas savoir trop comment les laboratoires fonctionnenent. On pose des questions et on est souvent répondu par des réponses vagues ou des réponses ne répondants pas à notre question initiale. Les laboratoires sont décousus et ils sont difficilement réalisables dû aux nombreux problèmes présents.
* Certains aspects du laboratoire (déroulement des itérations, remises, etc) ne sont pas très bien expliqués.
* Certaines demandes du laboratoire ne sont pas vraiment claires
* Beaucoup trop de temps nécéssaire pour faire correctement les labs et certaines choses qu'on doit faire ne semble pas en lien avec ce qu'on voit dans le cours.
* Ça ne ferait pas de mal d'avoir un deuxième responsable de labo. Un pour 10 équipes ça peut mener à une certaine attente
* Beaucoup de README. De plus, si je parle en terme du labo 0, il y avait certaines erreurs dans le code que vous nous avez fourni. Je sais que ces erreurs étaient soulignées dans le Discord du cours, mais j'aurais aimé que vous en souleviez un mot dans les cours. Les modifications que vous nous avez dit d'apporter pour le projet via Discord était un peu difficile à comprendre, et je crois que si cela avait été discuté de vive voix en cours, cela aurait été plus facile.
* La chargée n'est pas de grande aide. Malgré que le but des laboratoires est d'apprendre et de comprendre la matière, elle ne nous dit pas si on se dirige vers une bonne piste ou non. Il y a beaucoup trop de fichier read-me, l'information nécessaire pour la réalisation du laboratoire est floue, et prend énormément de temps à décortiquer. On ne voit pas d'exemple utilisant un api en classe, alors on ne sait pas comment s'y prendre. Il faudrait en voir un partiellement en classe pour nous familiariser avec un tel environnement.
* L'énoncé du laboratoire porte vraiment à confusion par moment. Par exemple avec les cours, groupescours ....
* Le charger de cours ne semble pas certains des points amenés par le laboratoire. Ca reponse change beaucoup avec peu de questions.
* On est un peu trop laissés à nous mêmes, manque d'instructions claires et précises
* L'outil d'autocorrection fonctionne mal, trop de correctif durant le laboratoire 0.
* Tout est tellement bien préparé que cela peut compliquer les choses. Il y a énormément de choses à lire et à comprendre. Malgré cela, il peut rester quelques zones d'ombres auxquelles même le chargé semble ne pas pouvoir donner de réponses finies.
* Le manque de clarté sur les laboratoires, le manque de tutoriel pour la préparation des postes et la configuration des extensions.
* Pour moi, je ne connais pas typescript ni comment implémenter la communication avec un autre serveur, alors je doit beaucoup apprendre de mon côté et dépendre sur mes coéquipiers.
* Je pense que la documentation du laboratoire pourrait être amélioré surtout au niveau du terme "cours" vs "groupeCours". Il y a des CU qui portent à confusion et je pense avec une démonstration du logiciel, il sera plus facile de comprendre ce qu'il faut faire. Je pense que cela fait partie de faire la conception mais c'est un sentiment je pense que tous les étudiants partagent dès le début du lab01.

Qu'est ce que vous changeriez pour améliorer le cours?40 réponses

* Enlever les quiz au semaine et les mettre aux 3 semaines.
* Avoir un petit questionnaire ou sondage en fin de séance de cours.
* Baisser le nombre d'heures de cours car on voit déjà la matière dans les vidéos. Avoir plus de temps en classe pour faire les travaux d'équipe permettrait d'avoir le temps de les terminer. La plupart du temps les exercices en classe prennent plus de temps que prévu, donc si on avait plus de temps pour mettre en pratique nos apprentissages, et si les exercices en classe étaient plus faciles, ça permettrait une meilleure compréhension pour plusieurs élèves.
* retirer certaines partie des vidéos et les voir en cours pour alléger la charge de travail un peu
* faire plus d'exemple concret sur la matière qu'on apprend (MDD, DSS, RDCU ect)
* l'ajout d'un plan de cours détaillé avec chacun des évaluation inscrite et sur quoi elle porteront
* J'enlèverais les vidéos à écouter et je modifierais les questions des quiz pour qu'elles soient plus claire et à la place de donner un peu de matière sur chaque diagramme par semaine, je donnerais toute la matière sur un diagramme avant de passé à l'autre
* Tant que toute la théorie soit dans les vidéos, autant dévouer le cours à l'application par des exemples guidés par le professeur.
* Faire des quizz pour garder l'attention.
* Beaucoup de chose! Premièrement, faire plus d'exercises en classe et expliquer uniquement en classe. Car avec les vidéos, j'ai l'impression d'avoir trop d'informations...
* Je ferais seulement des exercices et répondre aux questions dans la période de cours
* Je préfère qu'on les fasse la théorie pendant le cours.
* les quiz sera après le cours
* faire des exemples en classe complet du debut a la fin.
* Peut-être des vidéos moins longues et plus de documentations dans les power point. Si on manque un cours, il n'est pas possible de chercher l'informations dans les power point. Aussi, il serait apprécié d'avoir l'information sur une seule plateforme. De plus, il serait interessant de mettre disponible toute la banque de question reliés à un mini-quiz sous forme de "mini-quiz non comptabilisé" afin qu'on puisse se pratiquer sur Moodle !
* Fournissez une extension de l'échéancier en fonction de vos erreurs, c'est le minimum de respect qu'on pourrait offrir à nous, étudiants. Et avouez vos erreurs que les autres étudiants puissent "move on" plutôt que de garder cela pour eux sans venir vous en parler. Plus ça perdure, plus ça nous affecte. Il faut démontrer le bon exemple tel que vos premiers cours le démontre. Aussi, reconnaissez que faire un RDCU prend beaucoup plus de temps qu'on le penserait considérant que nous n'avons pas fait cela toute notre vie.
* Essayer de regrouper la matière. Par exemple, tout montrer les notions de MDD d'un coup, puis passer aux notions de DSS... En même temps, je comprends que vous voulez y aller de façon plus itérative.
* J'ajouterais des sections au document Notes de cours (celui d'environ 90 pages) pour y intégrer plus d'exemples et de notions contenues dans les slides/manuel pour diminuer la quantité de sources.
* fair un peu plus d 'exercise sur les rdcu.
* Je préfèrerrais un cours dédié à chaque type de schéma (DSS, MDD RDCU) pour que toute l'information soit au même endroit
* Avoir des videos de max 1h, 1h30, au-dela de cela sa embarque sur le temps d'etudes des autres cours (etant donne qu'au final on a 2h de vid + 3h30 de cours = 5h30 de cours) - Lors des exercises pour le temps du cours, ne pas passer plus d'un certain temps avec une equipe, et ne pas sauter a l'aide de certaines equipes et de garder le meme ordre - J'ai l'impression que certainnes questions des quizzs sont en lien avec de la matiere du cours prochain - Vouloir utiliser autre choses que Java c'est une bonne idee, mais cela devrait avoir aussi plus de temps adonne en cours.
* Donner des séance de cours synchorne plus petite en raison de la longueur des cours asynchrone. Aborder un sujet en détails une seule fois et rappeler le sujet au fils des semaines. Réduire le nombre de quiz à un par deux semaines. Faire des quiz ne contenant pas de bogue ou de problèmes d'interprétation.
* Donner les exercises/exemples en classes en parties et plus fréquemment ex: premières quelques semaines faire les MDDs et DSSs pour exemples donnés, prochaines semaines faire les contrats, RDCUs, etc. pour les mêmes exemples. Ainsi c'est moins flous et on a plus de temps pour faire une solution complète en classe. - S'assurer que les quiz ne portent que sur de la matière vue dans les vidéos/notes/livre pour la semaine correspondante.
* Donner un résumer de la matière en une heure au debut du cours et donner des exercices pour l'heure en suite. Les quiz sont une bonne chose mais j'aimerais etre évaluer aussi sur ma capacité à faire des diagrammes avant les examens. Exemple, avoir un quiz pour chaques type de diagramme au cours de la session (mdd, dss, etc)
* Couvrir tout le contenu en cours.
* Je trouve un peu difficile la méthode d'enseignement. Je trouverais plus facile pour la compréhension si, dans l'espace d'un cours, on parlerait de MDD et on finirait ce concept, quitte à faire des mini-révisions en début des prochains cours pour nous remémorer les concepts. Faire une partie seulement de la théorie de MDD pendant six cours est un peu laborieux pour mon apprentissage. Ce serait d'ailleurs beaucoup plus facile pour faire les exercices individuellement, en dehors des heures du cours. De plus, plusieurs questions de quiz m'ont posés problème en raison de fautes d’inattention ou de syntaxe. Comme les quiz sont chronométrés et fait de façon asynchrone, il est impossible de vous poser des questions sur les questions pendant les quiz. Cela fait en sorte que je dois supposer certaines choses qui peuvent s'avérer être la mauvaise réponse.
* Changer les quiz par des exercices fait en classe (en équipe)
* Ne pas passer autant de temps sur la matière vue dans les vidéos, les vidéos sont assez complet déjà donc de voir presque le même contenu 2 fois prends beaucoup de temps. Sinon le cours est très bien organisé.
* Offrir l'option de voir une vidéo de cours complet (S20203 consolidé) en début de page HTML
* Globalement, j'aime le format de classe inversée.
* Introduire une période de questions pour le laboratoire. Je suis conscient que c'est la tâche du chargé de laboratoire mais via Discord, j'ai l'impression que le contact est moins présent qu'avec une salle Zoom. Ainsi, via une démonstration en direct, plusieurs étudiants pourraient poser leur questions. (ex.: les associations entre entité, liens dans les patron GRASP, etc.)
* Le cours est un peu mélangeant, car à chaque cours on voit les même matières mais avec des nouvelles notions. Ca serait bien de voir tous les notions d'un sujet en même temps. (ex. introduire les différents patrons grasp en même temps, expliquer toutes les notions des MDD en même temps etc, au lieu d'ajouter à chaque cours une nouvelle notion sur le MDD, une nouvelle notion sur les RDCU, un nouveau patron etc.)
* Je changerais la formulation de quelques questions dans les quiz. Surtout ceux avec les double négation étaient très difficile à répondre. Il y a des questions qui ne faisait aucun sens selon moi. Il était difficile pour moi de faire les liens avec l'information vus dans les vidéos. Je trouve que les questions du quiz de la semaine 5 était vraiment bien fait selon moi. L'information se trouvait dans les vidéos et le pdf fournis. En général, je pense que les vidéos est une excellente idée, mais je séparerais la section correction des exercices et des cours générales. Je me sentais un peu déconnecté et j'aurais aimé faire les exercices dans les vidéos et avoir la correction à la suite.

Qu'est ce que vous changeriez pour améliorer le laboratoire?44 réponses

* Régler les problèmes techniques.
* Plus nous guider dans ce qu'il faut faire pour le lab 1, question de nous aider à bien partir le projet.
* Baisser le nombre de Readme, tout les regrouper dans un gros readme séparé en sous sections.
* S'assurer que la chargé de lab voit bien le travail à accomplir de la manière du prof pour être sur de bien nous guider durant le travail
* simplifier le laboratoire, donner plus d'explication et documentation pour ce qui doit être fait.
* Les énoncer des laboratoire sont plus ou moins claire certaine fois donc peut etre la re travailler
* Je changerais les readme pour qu'ils soient plus claire et je prendrais un peu de temps pour expliquer ce qu'on est supposé faire, quel readme lire et par où commencer, je comprends qu'on doit être autonome mais les instructions ne sont vraiment pas claire
* De la documentation TS et plus d'exemples.
* ~~Réduire un peu la charge de travail car nous avons des emplois du temps différents et on finis souvent par faire des réunions le soir (heure du Québec) et c'est je pense un problème pour les étudiants qui sont actuellement à l'étranger comme moi qui peuvent parfois finir à 3h-4h du matin.~~
* Prendre le temps d'expliquer d'avantage les concepts!
* Je clariefierais ce qui est à remettre à chaque remise (en liste par exemple)
* Avoir deux chargés de laboratoire pendant le cours, comme en LOG121.
* Je pense il faudrait mettre à jour la documentation et s'assurer que tout le monde a la même vision de l'énoncé.
* Respectez vos élèves, comprenez que ceux-ci paient pour venir à vos cours, et que tous ces apprentissages sont accessibles en ligne, mais que ceux-ci sont ici pour apprendre avec vous, et votre expertise que nous respectons énormément. Corrigez les erreurs dans les labs, c'est sérieusement décourageant. On étudie tellement fort, ça serait le minimum.
* Être plus clair sur la façon qu'il faut persister (ou pas) les datas. Ce serait plus clair s'il y avait un petit système de BD, même si ça ajoute à la stack...
* Je corrigerais les pépins dans les énoncés et j'ajouterais un autocorrecteur dans tous les laboratoires (ça facilite grandement la compréhension de l'énoncé et des requis).
* une façon plus clair de regrouper l'information qu'un channel discord. Parfois l'information se perds dans l'historique de message
* Réorganiser les informations (il y a plusieurs documents un peu partout, l'information est dispersée). Il faudrait aussi améliorer les ressources reliées à Typescript. La courbe d'apprentissage est énorme pour ceux qui n'ont pas fait de Web et ceux qui ont plus d'expérience qui doivent combler ce manque.
* Reformuler ou clarifier davantage les énoncés du laboratoire. Sinon les mettre à jour si des consignes ont été changés entre temps. Trouver une solution pour ne pas se faire trop bombarder de messages de toutes les équipes du cours!
  + Ajouter des example a ce dont on s'attend dans les rapports
* Offrir des laboratoires fonctionnels au étudiants, établir un barême de notation des laboratoires en version papier (pdf). Informer la chargé de laboratoire des subtilités contenus dans les laboratoires. Faire un seul REAME par laboratoire et une documentation clair et détailler des démarches à réaliser dans chaque laboratoire.
  + Donnez des explications ou plus de ressources pour les parties plus techniques du laboratoire - Meilleure processus/moyen communication lorsqu'on pose des questions (souvant dans Discord, des questions ne sont pas vues/répondues) bien que Discord marche très bien pour la discussion, le travail en groupe et pour atteindre le chargé de cours/lab directement
* améliorer la clarité des demandes du laboratoires ainsi que les informations des cas d'utilisations qui sont un peu vague parfois.
* Donner une structure pour le programme du lab 1. Faire les diagramme semble dans le cadre du cours et pertinant mais le problème et faire des itération et ajouter des fonctionnalité et faire les tests est intéressant. Mais développer la strucutre ne me semble pas pertinant dans le cadre du cours et c'est vraiment la goute qui fait déborder le vase niveau temps accordé pour le lab.
* Plus de responsables de labo
* Juste avant de commencer le laboratoire 1, je glisserais juste un mot rapidement sur ce en quoi consiste ce que l'on doit créer. Il y a beaucoup de README dans le projet et on finit par s'y perdre : je dois garder environ 10 onglets d'ouvert dans mon navigateur, et lorsque je cherche une information, je m'y perds un peu. Cela rend un peu difficile la compréhension du travail à faire. De plus, quand je cherche quelque chose de spécifique dans un README particulier, je ne le trouve pas tout de suite, car je dois parcourir chacun d'entre eux (plutôt que de faire un ctrl+f sur un seul README par exemple). De plus, je comprends que ce n'est pas exactement l'objectif du cours, mais je passerais un peu plus de temps sur l'explication, par exemple, de POSTMAN ou du SGB. Cela nous aiderait beaucoup pour les travaux pratiques.
* moins de readme. centraliser les informations dans moins de documents que ce qu'il en est presentement.
* Introduire les fonctionnalités Git, introduire Typescript, donner plus d'instructions sur comment débuter le lab 1, ne pas évaluer de travaux la semaine de l'examen
* S'assurer que les laboratoires soit good to go (pas de correctif) avant de les présenter aux étudiants
* Plus de conseils en général sur la réalisation de celui-ci serait agréable et/ou un recommander une direction globale à suivre.
* Imposer une période de question au début de chaque séance de tp afin de répondre à nos interrogation. Clarifier des informations devant tout le groupe. Cela éviterait de devoir chercher l'information à travers les différent salon textuel de Discord.
* Le premier laboratoire était vraiment mélangeant avec les nombreuses corrections