無人機自動飛航與電腦視覺概論期末報告 第十四組

組員:0611078 張祐誠、0611017 施君瀚、0616035 林均翰

一、 兩種方法之間的差異

ORB-SLAM:

ORB-SLAM 主要進行三件事情:第一個是 Tracking,在提取每一幀的 ORB 特徵點,根據前一幀進行姿態估計,或著經過閉環檢測後,根據已經建置的地圖,重新優化定位。第二件事是 LocalMapping,從前面 Tracking 獲得 keyFrame,生成新地圖,並且在其中進行篩選跟更新。最後就是 LoopClosing,因為誤差會不斷累積,所以在經過一圈後,會先用 WOB 進行檢測,然後透過 Sim3 計算,最後進行校正與優化。

Colmap:

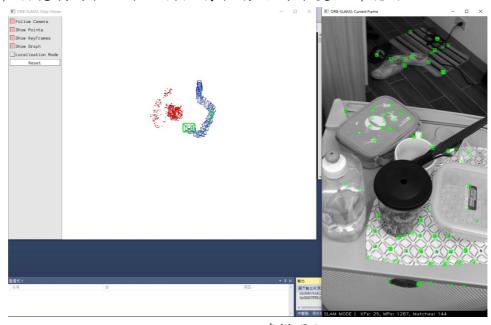
與 ORB-SLAM 最大的不同是, Colmap 需要事先收集好的資料集, 然後再進行特徵點的提取, 對特徵點進行匹配後, 透過計算將其優化, 最後輸出一個稀疏的三維點雲。

差異:

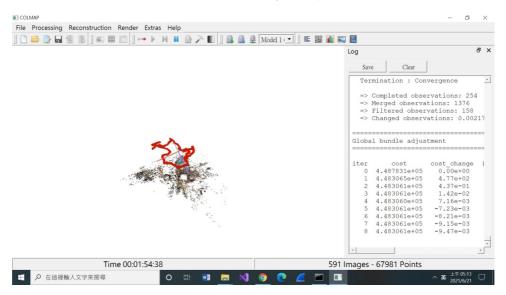
除了上述之外,一個很大的不同的是,ORB-SLAM 是在每一 幀進行一次新的建模,代表著有即時建模的能力,相對的在 Colmap 則是需要先搜集資料再進行建模,才能進行比對,速度相 當的緩慢。不過在過程中我們也發現,ORB-SLAM 在一些情況下, 會無法擷取到畫面的特徵點,相對的在 Colmap 則是能很好的估 計現場實際的深度,所以有很好的建模效果。

二、比較建出來的模型跟各自的相機定位

在模型上可以看出很大的不同,ORB-SLAM 只會建立出特徵點跟比對出來的特徵點,也就是圖片中的黑點與紅點;而在Colmap 上則是有包含顏色資訊的點雲。不過正如前面所述 ORB-SLAM 的模型會再經過 Loop 之後重新校正,而 Colmap 則是先經過數個優化的計算過程後,將點雲加入地圖之中,但也會有Bundle adjustment 的過程。不過直得提的是,Colmap 在儘管只有單顆鏡頭的狀況下,仍然有相當好的深度估計能力。



ORB-SLAM 建模過程

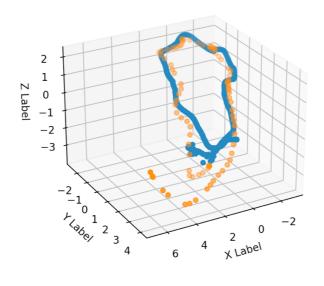


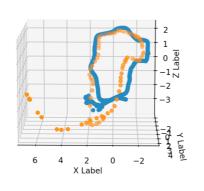
Colmap 建模過程

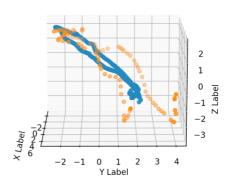
在相機的定位上,當然從相片是絕對無法獲取真實世界的座標的,而 ORB-SLAM 使用的是第一個辨識出來相機姿態的影格作為起始座標,事實上在初始化時,他會找出兩個模型(vbMatchesInliersH 跟 vbMatchesInliersF)然後透過評分機制找出適當的模型,最後透過 GlobalBundleAdjustemnt來調整。Colmap 使用的座標是第一張圖為基準,利用quaternion 產生的旋轉矩陣的反矩陣去推算相機的位置。

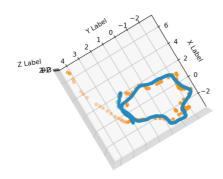
三、兩個不同方法所得到的相機軌道

下面四張圖是我們這次 lab 得到的相機軌道圖,藍色的是Colmap 所建出來的圖,而橘色是 ORB-SLAM 得到的相機軌道圖,在這邊 ORB-SLAM 的座標係已經由旋轉和平移,轉換到Colmap 的座標係。









過程中在特徵點充足下(如下圖),可以看到兩者所建立出 的軌道其實相去不多,但在特徵點相對少的時候,ORB-SLAM 就會偏離實際位置,可以在上面的解過看到這個現象。



在計算兩者的誤差,我們所使用的方法是 Root-Mean-Square,

$$error = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} (\Delta x_i^2 + \Delta y_i^2 + \Delta z_i^2)}{n}}$$

而所有資料點所計算出的 error 為 1.7892075364576163,如果不考慮前面 15 個誤差較大的資料點,error 為 0.8131214164989768,是前者的一半左右,可以看到某些狀況下 ORB-SLAM 依舊有很好的建模能力。