## Лабораторная работа 16

Имитационное моделирование

Голощапов Ярослав Вячеславович

## Содержание

1	Цель работы	5
2	Задание	6
3	Выполнение лабораторной работы	7
4	Выводы	15

# Список иллюстраций

3.1	Модель 7
3.2	Отчет 8
3.3	Модель 8
3.4	Отчет 9
3.5	Сравнение стратегий
3.6	Модель
3.7	Отчет 10
3.8	Модель 11
3.9	Отчет 11
3.10	Модель
3.11	Отчет 12
3.12	Модель
3.13	Отчет 13
3.14	Модель
3.15	Отчет

## Список таблиц

# 1 Цель работы

Построение модели двух стратегий обслуживания

#### 2 Задание

На пограничном контрольно -пропускном пункте транспорта имеются 2 пункта пропуска. Интервалы времени между поступлением автомобилей имеют экспоненци- альное распределение со средним значением  $\square$ . Время прохождения автомобилями пограничного контроля имеет равномерное распределение на интервале [a, b]. Предлагается две стратегии обслуживания прибывающих автомобилей: 1) автомобили образуют две очереди и обслуживаются соответствующими пунктами пропуска; 2) автомобили образуют одну общую очередь и обслуживаются освободившимся пунктом пропуска. Исходные данные:  $\square = 1$ , 75 мин,  $\alpha = 1$  мин

#### 3 Выполнение лабораторной работы

Целью моделирования является определение: – характеристик качества обслуживания автомобилей, в частности, средних длин очередей; среднего времени обслуживания автомобиля; среднего времени пребы- вания автомобиля на пункте пропуска; – наилучшей стратегии обслуживания автомобилей на пункте пограничного кон- троля; – оптимального количества пропускных пунктов. В качестве критериев, используемых для сравнения стратегий обслуживания автомобилей, выберем: – коэффициенты загрузки системы; – максимальные и средние длины очередей; – средние значения времени ожидания обслуживания. Для первой стратегии обслуживания, когда прибывающие автомобили образуют две очереди и обслуживаются соответствующими пропускными пунктами, имеем следующую модель: (рис. 3.1). (рис. 3.2)

```
GENERATE (Exponential(1,0,1.75)); прибытие автомобилей

TEST LE QSOther1,QSOther2,Obs1 2; лина оч. 1<- лина оч. 2

TEST E QSOther1,QSOther2,Obs1 1; лина оч. 1<- лина оч. 2

TEST E QSOther1,QSOther2,Obs1 1; лина оч. 1<- лина оч. 2

TEST E QSOther1,QSOther2,Obs1 1; лина оч. 1<- лина оч. 2

TEST E QSOther1,QSOther2,Obs1 1; лина очерелей равмы,
; выбираем произв. пункт пропуска
; моделирование работы пункта 1

Obs1 1 QUEUE Other1; присоединение к очерели 1

SSITE punkt1; занятие пункта 1

DEPART Other1; звыхол из очерели 1

ADVANCE 4,3; обслуживание на пункте 1

RELEASE punkt1; освобождение пункта 1

TERMINATE; автомобиль покидает систему
; моделирование работы пункта 2

Obs1 2 QUEUE Other2; присоединение к очерели 2

SSITE punkt2; занятие пункта 2

DEPART Other2; выкол из очерели 2

ADVANCE 4,3; обслуживание на пункте 2

TERMINATE; автомобиль покидает систему
; задамие условия остановки проценуры моделирования
GENCRATE 10080; генерацие фиктивного транзакта,
; указывающего на окомчание рабочей нелеги
; 7 д неж 24 чася с 6 мин = 10080 мин)

TERMINATE 1; остановить моделирования

START 1; запуск процепуры моделирования

START 1; запуск процепуры моделирования
```

Рис. 3.1: Модель

Рис. 3.2: Отчет

Задание – составить модель для второй стратегии обслуживания, когда прибывающие авто- мобили образуют одну очередь и обслуживаются освободившимся пропускным пунктом; (рис. 3.3) (рис. 3.4) – свести полученные статистики моделирования в таблицу (рис. 3.5) – по результатам моделирования сделать вывод о наилучшей стратегии обслужива- ния автомобилей;

```
punkt STORAGE 2
generate (Exponential(1,0,1.75)); прибытие автомобилей

QUEUE Other; присоединение к очереди 1
ENTER punkt,1; занятие пункта 1
DEPART Other; выход из очереди 1
ADVANCE 4,3; обслуживание на пункте 1
LEAVE punkt,1; освобождение пункта 1
TERMINATE; автомобиль покилает систему

; задание условия остановки процедуры моделирования
GENERATE 10080; тенерация финтивного транзакта,
; указывающего на осночание рабочей недели;
; (7 дией х 24 часа х 60 ммн = 10080 ммн)
TERMINATE 1; остановить моделирования

START 1; запуск процедуры моделирования

START 1; запуск процедуры моделирования
```

Рис. 3.3: Модель

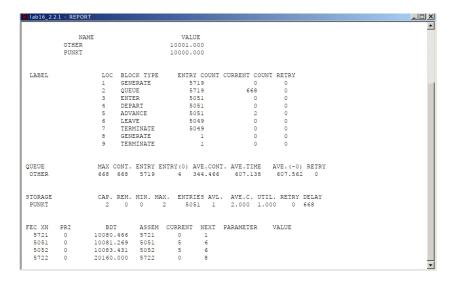


Рис. 3.4: Отчет

:	Сравнение стратегий:				
	Показатель	стратегия 1			стратегия 2
li		пункт 1	пункт 2	в целом	
11	Поступило автомобилей	2928	2925	5853	5719
lj	Обслужено автомобилей	2540	2536	5076	5049
ĺ	Коэффициент загрузки	0,997	0,996	0,9965	1
ĺ	Максимальная длина очереди	393	393	786	668
ĺ	Средняя длина очереди	187,098	187,114	374,212	344,466
ĺ	Среднее время ожидания	644,107	644,823	644,465	607,138

Рис. 3.5: Сравнение стратегий

– изменив модели, определить оптимальное число пропускных пунктов (от 1 до 4) для каждой стратегии при условии, что: – коэффициент загрузки пропускных пунктов принадлежит интервалу (0.5; 0.95); – среднее число автомобилей, одновременно находящихся на контрольно -пропускном пункте, не должно превышать 3; – среднее время ожидания обслуживания не должно превышать 4 мин.

Для обеих стратегий модель с одним пунктом выглядит одинаково (рис. 3.6) (рис. 3.7)

```
GENERATE (Exponential(1,0,1.75)); прибытие автомобилей

QUEUE Other; присоединение к очереди 1

SELIZE punkt; замктие пункта 1

DEPART Other; выкол из очереди 1

ADVANCE 4,3; обслуживание на пункте 1

RELEASE punkt; освобождение пункта 1

TERMINATE; автомобиль помидате систему

; задание условия остановки процедуры моделирования

GENERATE 10080; генерация финтивного транзакта,

; указывающего на комчание рабочей недели

; (7 дней х 24 часа х 60 ммн = 10080 ммн)

TERMINATE 1; остановить моделирования

START 1; запуск процедуры моделирования
```

Рис. 3.6: Модель

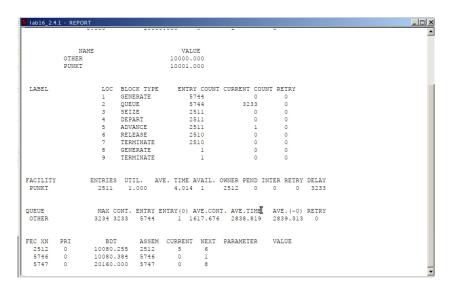


Рис. 3.7: Отчет

В этом случае моедльне проходит ни по одному из критериев Далее строим модель с 3 пропускными пунктами для первой стратегии (рис. 3.8) (рис. 3.9)

```
GENERATE (Exponential(1,0,1.75)); прибытие автомобилей

TRANSFER 0.33,qo,Obsl_3;
go TRANSFER 0.5,Obsl_1,Obsl_2; длины очередей равны,

; выбираем произв. пункт пропуска
; молелирование работы пункта 1
Obsl_1 QUEUE Other1; присоединение к очереди 1
SEIIE рипк1; занатие пункта 1
DEPART Other1; выкод из очереди 1
ADVANCE 4,3; обслуживание на пункта 1
TERMINATE; автомобиль покидает систему
; молелирование работы пункта 2
Obsl_2 QUEUE Other2; присоединение к очереди 2
SEIIE рипк1; занатие пункта 2
DEPART Other1; выкод из очереди 2
SEIIE рипк1; занатие пункта 2
DEPART Other1; выкод из очереди 2
SEIIE рипк1; занатие пункта 2
DEPART Other1; выкод из очереди 2
TERMINATE; автомобиль покидает систему
; молелирование работы пункта 3
Obsl_3 QUEUE Other3; присоединение к очереди 3
SEIIE рипк1; занатие пункта 3
Obsl_3 QUEUE Other3; присоединение к очереди 3
SEIIE рипк1; занатие пункта 3
DEPART Other3; зоболуживание на пункте 3
BEPART Other4; зыкод из очереди 3
ADVANCE 4,3; обслуживание на пункте 3
TERMINATE; автомобиль покидает систему
; задание условия остановки процедуры молелирования
GENERATE 10080; генерация фиктивного транзакта,
; указывающего на окомчание рабочей нелели
```

Рис. 3.8: Модель

lab16_3.1	1 - REP	ORT										
						1027			v			
		12	DEPA	RT		1829			0		0	
		13	ADVA	INCE		1829			0		0	
		14	RELE	ASE		1829			0		0	
		15	TERM	INATE		1829			0		0	
OBSL 3		16	QUE	JE		1865			3		0	
_		17	SEIZ	E		1862			0		0	
		18	DEPA	RT		1862			0		0	
		19	ADVA	NCE		1862			1		0	
		20	RELE	ASE		1861			0		0	
		21	TERM	INATE		1861			0		0	
		22	GENE	RATE		1			0		0	
		23	TERM	INATE		1			0		0	
FACILITY PUNKT2 PUNKT3 PUNKT1		ENTRIES 1829 1862 1852	0.	717	7E. TIME 3.95 4.00 3.95	2 1	5	NER 0 534 546	PEND 0 0	INTER 0 0	R RETRY  0  0  0	DELAY 0 3
QUEUE OTHER2 OTHER3 OTHER1		MAX C 11 13 9	ONT. 0 3 1	ENTRY 1 1829 1865 1853	ENTRY (0) 508 513 529	1.	CONT. 112 134 929		.TIME 6.126 6.132 5.055	AV	E.(-0) 8.482 8.458 7.075	0
FEC XN	PRI	BDT		ASSEM		-		ARAM	ETER	VA	LUE	
5549	0	10081.		5549	0	1						
5534	0	10082.		5534	19	20						
5546	0	10085.		5546	7	8						
5550	0	20160.	000	5550	0	2.2						

Рис. 3.9: Отчет

В этом случае среднее врем ожидания превышает 4мин, поэтому модель не подходит

Строим модель для первой стратегии с 4 пунктами (рис. 3.10) (рис. 3.11)

```
A Table 1 gps

Obs1 2 QUEUE Other? ; присоединение к очерели 2

SEIZE ринк1; занатие пункта 2

DEFAAT Other2; зыкол из очерели 2

ADVANCE 4,3; обслуживание на пункта 2

TERMINATE; автомобиль покидает систему

; моделирование работы пункта 3

Obs1 3 QUEUE Other3; присоединение к очерели 3

SEIZE ринк13; занатие пункта 3

DEFAAT Other3; выкол из очерели 3

ADVANCE 4,3; обслуживание на пункте 3

TERMINATE; автомобиль покидает систему

; моделирование работы пункта 3

TERMINATE; автомобиль покидает систему

; моделирование работы пункта 3

TERMINATE; автомобиль покидает систему

; моделирование работы пункта 4

Obs1 4 QUEUE Other4; выкол из очерели 4

ADVANCE 4,3; обслуживание на пункте 4

DEFAAT Other4; зыкол из очерели 4

ADVANCE 4,3; обслуживание на пункте 4

RELEASE ринк14; совобождение пункта 4

TERMINATE; автомобиль покидает систему

; задание условия остановки процедуры моделирования

GENERATI 10080; генерация фиктивного траизакта,
 ; указывывающего на окончамие рабочей непели

; (7 дией к 24 часа к 60 мин = 10080 мин)

TERMINATE 1; согановыть моделирование

START 1; запуск процедуры моделирования
```

Рис. 3.10: Модель

lab16_4.1.	- REPO	RT												
		20		MINUL						V		V		
		21	REL	EASE		3	137	8		0		0		
		22	TER	MINATE		1	137	8		0		0		
OBSL 4		23	QUE	UE		1	141	3		0		0		
_		24	SEI	ZE		1	141	3		0		0		
		25	DEP.	ART		1	141	3		0		0		
		26	ADV.	ANCE		1	141	3		1		0		
		27	REL	EASE		3	141	2		0		0		
		28	TER	MINATE		1	141	2		0		0		
		29	GEN.	ERATE				1		0		0		
		30	TER	MINATE				1		0		0		
FACILITY		ENTRIES			AVE.	TIME		ll l						
PUNKT4		1413		.557		3.971		1 4	5623	0	0			0
PUNKT3		1378		.545		3.989		1	0	0	0	0		0
PUNKT2		1366		.541		3.993			0	0	0	0		0
PUNKT1		1465	0	.584		4.018	В	1	5621	0	0	0		0
QUEUE						TRY (0)								Kĭ
OTHER4		7	0	1413		628		0.41		2.958		5.32		
OTHER3		8	0	1378		655		0.34		2.527		4.81		
OTHER2		6	0	1366		625				2.676				
OTHER1		6	0	1465		590		0.49	2	3.385	5	5.66	7 0	
FEC XN	PRI	BDT		7662	w (	URRENT		NEXT	PARA	WETED	7.7	שוווג		
5624	0	10080.		5624		ORRENI		1	FARA	HELER		MLUE		
	-							_						
5621	0	10080.		5621		8		9						
5623	0	10082.		5623		26		27						
5625	0	20160.	000	5625		0		29						

Рис. 3.11: Отчет

В этом случае все критерии выполнены, поэтому 4 пункта являются оптимальными для первой стратегии

Посторение модели для второй стратегии с 3 пропускными пунктами (рис. 3.12) (рис. 3.13)

```
Punkt STORAGE 3;

GENERATE (Exponential(1,0,1.75)); прибытие автомобилей

QUEUE Other; присоединение к очереди 1

ENTER punkt; занатие пункта 1

DEPART Other; выхол из очереди 1

ADVANCE 4, 3; обслуживание на пункте 1

LEAVE punkt; освобождение пункта 1

TERMINATE; автомобиль покидает систему

; задамие условия остановки процедуры моделирования

GENERATE 10080; гемерация фиктивного транзакта,
; указывающего на окончание рабочей недели
; (7 дней х 24 часа х 60 мин = 10080 кин)

TERMINATE 1; остановить моделирование

START 1; запуск процедуры моделирования
```

Рис. 3.12: Модель

ab16_2.5	.1 - REPORT							_I X
	NAME			VALUE				_
	OTHER			10001.000				
	PUNKT			10000.000				
LABEL.		T-OC	BLOCK TYPE	ENTRY COUNT	CURRENT COUNT	RETRY		
			GENERATE	5683	0	0		
		_	OUEUE	5683	0	0		
			ENTER	5683	0	0		
			DEPART	5683	0	0		
		5	ADVANCE	5683	3	o		
			LEAVE	5680	0	0		
		7	TERMINATE	5680	0	0		
		8	GENERATE	1	0	0		
		9	TERMINATE	1	0	0		
QUEUE OTHER		MAX CO	NT. ENTRY E 0 5683	NTRY(0) AVE.CON' 2521 1.063		AVE.(-0) RET: 3.388 0	RY	
STORAGE		CAP P	EM MIN MA	X. ENTRIES AVL	AVE C HITH.	DETDY DELA	v	
PUNKT		3		3 5683 1	2.243 0.74		•	
				0 0000 1	21210 0171			
FEC XN	PRI	BDT	ASSEM	CURRENT NEXT	PARAMETER	VALUE		
5680	0	10080.4	34 5680	5 6				
5683	0	10080.6	31 5683	5 6				
5685	0	10082.0	68 5685	0 1				
5684	0	10085.5	92 5684	5 6				
5686	0	20160.0	00 5686	0 8				
I								-

Рис. 3.13: Отчет

В этом случае все критерии выполняются, поэтому модель оптимальна Посторение модели для второй стратегии с 4 пропускными пунктами (рис. 3.14) (рис. 3.15)

```
PUNKT STORAGE 4;
GENERATE (Exponential(1,0,1.75)); прибытие автомобилей

QUEUE Other; присоедимение к очереди 1

ENTER punkt; замятие пункта 1

DEPART Other; выход из очереди 1

ADVANCE 4,3; обслуждание на пункте 1

LEAVE punkt; освобождение пункта 1

TERMINATE; автомобиль покидает систему

; задание условия остановки процедуры моделирования

GENERATE 10080; генерация финтивного транзакта,

; указывающего на окончание рабочей недели
; (7 лней х 24 чася х 60 мин = 10080 мин)

TERMINATE 1; остановить моделирования

START 1; запуск процедуры моделирования
```

Рис. 3.14: Модель

	17011	_		100	-					
	OTHER			10001.0	000					- 1
	PUNKT			10000.0	000					
LABEL		TOC	BLOCK TVD	r FNTD	COLINI	CURRENT COUNT	DETDV			
LADLL		1	GENERATE		119	0	0			
		2	OUEUE	5		0	0			
			ENTER			0	0			
			DEPART	5		0	0			
			ADVANCE		19	4	0			
			LEAVE	5		0	0			
		7	TERMINATE			0	0			
		8	GENERATE		1	0	0			
		9	TERMINATE		ī	0	0			
QUEUE OTHER		MAX C				NT. AVE.TIME 0.341				
STORAGE		CAP.			ES AVI	. AVE.C. UTII		DELAY		
	PRI					PARAMETER				
5718			346 5718	5	6					
5717			412 5717	5	6					
5719			393 5719	5	6					
5721	0		393 5721	0	1					
5720	0	10085.	162 5720	5	6					
			000 5722	0	8					

Рис. 3.15: Отчет

Здесь все критерии выполнены, однако можно увидеть, что система излишне разгружена.

В результате анализа наилучшим количеством пропусных пунктов будет 4 при первой стратегии и 3 при второй

## 4 Выводы

В этой лабораторной работе я приобрел навыки построения модели двух стратегий обслуживания