一、问题本质剖析

问题点	具体表现	风险
1. 大模型性能差	每个会话执行时间长 (>2min)	响应慢、服务不可用
2. 并发压力不可 控	多个对话并发调用大模型	服务器 CPU/GPU 爆满、线程阻塞、系统假死
3. 没有流量调度	请求一拥而上,没有排队	用户体验差,崩溃风险高

二、排队机制的核心目标

目标不是提升模型本身性能,而是构建一个"有序、高可用、可观测"的访问机制:

核心目标如下:

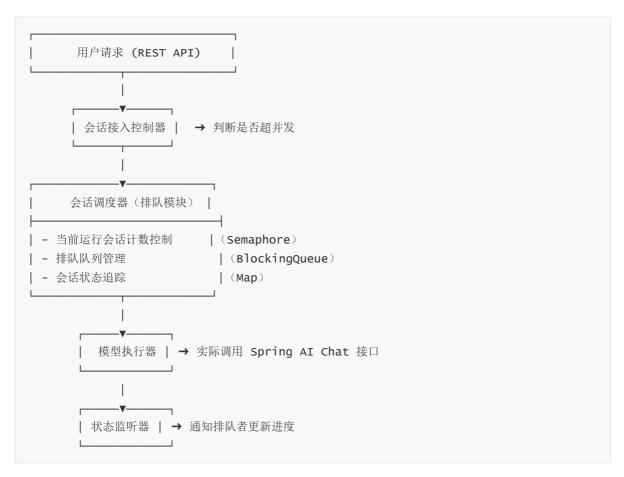
目标	说明	
限流	控制同时进行的会话数量	
排队	超出并发限制的请求进入等待队列	
可观测性	提供实时排队信息: 当前处理数、队列长度、预估等待时间	
超时控制	超过排队等待时间的请求自动取消	
用户通知	明确提示用户是否正在排队、排第几位、是否被取消	

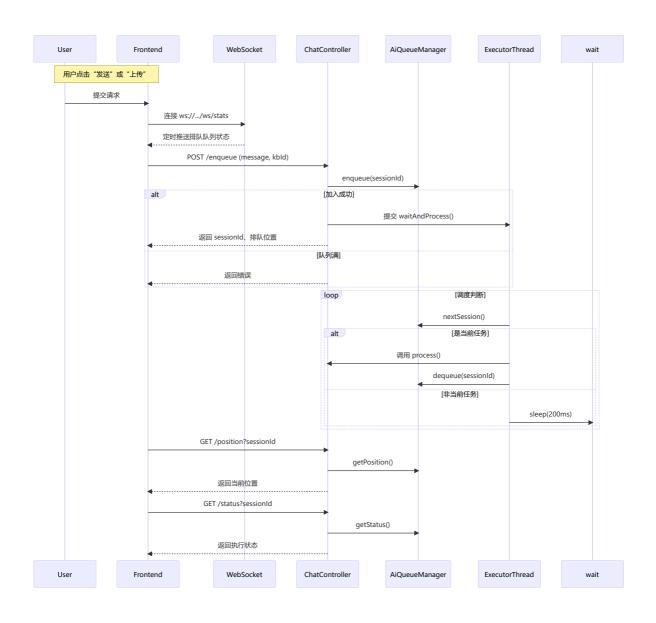
三、技术方案方向(宏观设计)

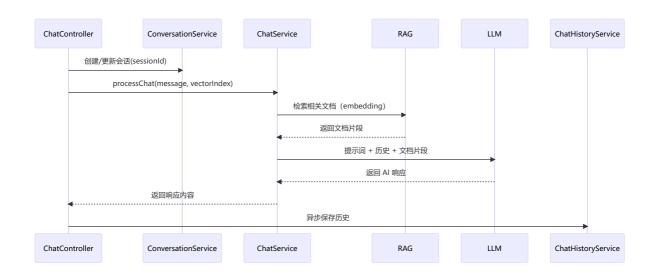
- 1. 引入异步请求与任务队列机制
- 使用异步任务处理 (Spring @Async / WebFlux / **CompletableFuture**)
- 核心:请求先入队列,不直接执行模型调用
- 2. 排队控制器 + 状态缓存
- 请求到达 → 判断是否超过最大并发数
- 否→进入执行状态
- 是→入队,返回等待信息
- 可使用 Redis List / 队列库(如 Resilience4j)/ BlockingQueue 管理请求排队状态
- 3. 统一的会话调度管理器
- 控制当前最多同时运行的任务(如设置最多同时处理2个会话)
- 新请求在"会话槽"空出后自动启动执行
- 可使用 信号量 (Semaphore) 控制并发任务
- 4. 后台**监控线程 + WebSocket** 实时反馈用户排队信息
- 用户排队时,通过轮询或 WebSocket 接收更新 (如排第几位、预计等待时间)
- 一旦超时/取消/完成,自动触发队列下一人

- 5. (※) 请求状态持久化 (防止重启丢失)
- 暂不考虑,服务器宕机未完成对话丢弃

四、整体架构图 (抽象)







五、体验优化

1. 前端实时反馈:

- 。 展示当前排队人数
- 。 展示自己的排队位置
- 。 动态提示「预计等待时间」

2. 用户可取消排队

。 后端支持任务取消机制,及时释放资源

3. (**X**) 提供快捷通道

。 比如会员或优先用户可跳过队列 (暂不考虑)