后端相关逻辑梳理

1. 文件上传流程

1.1 上传阶段:

- 接收文件上传请求
- 获取当前用户信息
- 验证知识库 (当前为唯一知识库, 暂不校验)
- 权限验证(略,因知识库唯一)
- 生成文件存储路径
- 文件合法性校验(大小、格式等)
- 上传文件至服务器本地指定目录

1.2 解析阶段:

- 读取本地文件
- 根据文件扩展名选择对应的解析器(或使用默认解析器)
- 提取文本内容
- 返回结构化解析结果

2. 知识库入库流程

2.1 文档生成与结构化入库:

- 获取当前用户
- 将解析后的文本内容构建为文档对象
- 存入结构化数据库 (用于管理与检索)

2.2 向量库准备:

- 获取默认向量存储方式 (如 Elasticsearch)
- 获取唯一绑定的向量知识库
- 获取/创建向量索引
- 构建向量元数据信息(与结构化数据库部分信息重叠)

2.3 文档切分与向量入库:

- 使用 Spring AI Document 进行内容切分 (超过限制时自动重试切分)
- 分块上传文档至向量库
- 失败块支持一次重试机制

3. AI 检索与对话流程

3.1 会话管理:

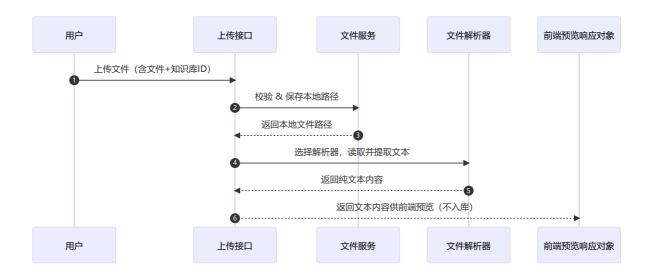
- 判断是否存在会话 ID
- 创建新会话或继续历史会话
- 设置默认或自定义会话标题
- 处理用户提问并记录聊天历史

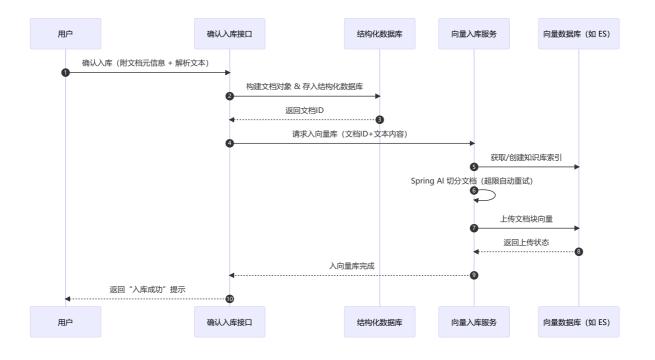
3.2 检索准备:

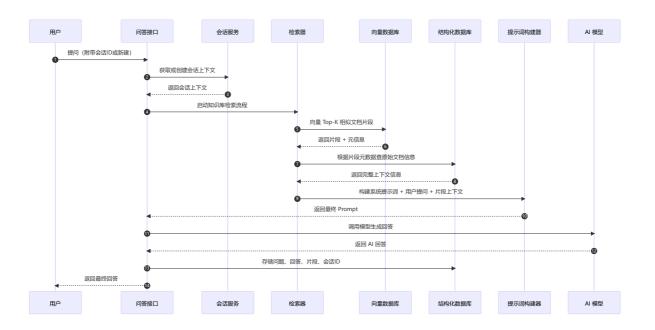
- 获取当前使用的聊天模型 (固定)
- 获取对应的向量库(当前使用 ES)
- 设置模型参数 (如温度、topK等)
- 通过关键词检索获取向量库匹配文档片段
- 从结构化数据库中查找文档的原始信息

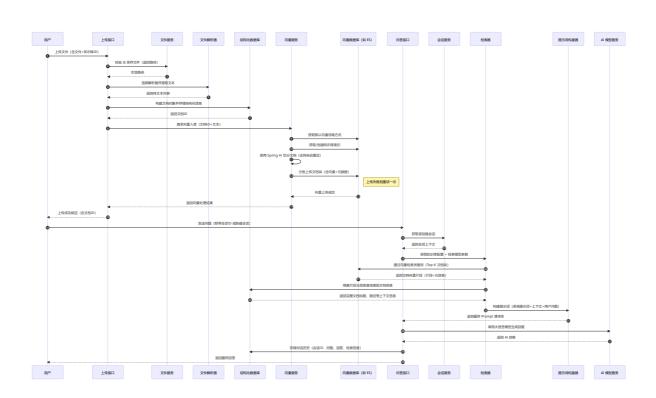
3.3 构建 AI 请求并响应:

- 基于检索到的 Top-K 文档片段,构建提示词:
 - 包括系统提示词模板、用户提问、文档上下文
- 生成最终请求
- AI 模型返回响应结果 (模型支持 Rerank 时可加权优化文档排序)









Dify使用商讨

对比 维度	Dify API 调用	Spring AI	关键差异与影响
核心定位	AI 应用平台/智能网关	AI 模型集成框架	Dify:上层应用 能力 Spring AI:底层 模型访问
性能延迟	较高 (应用→Dify→LLM 多 跳 + Dify处理开销)	较低(应用→LLM 直接调用 + 轻 量封装)	Spring AI 延迟 低
性能 吞吐 量	受限于 Dify 服务性能(需 独立扩展)	接近原生 SDK (依赖应用服务器 资源)	Spring AI 吞吐 量高
服务 资源 占用	▲ 高资源消耗:・需独立服务器部署(2核4G起)・额外占用网络带宽(多跳转发)・向量数据库等依赖组件消耗资源	✓ 低资源消耗: • 仅作为Jar包集成(<50MB内存) • 无额外网络转发 • 无强制外部依赖	Spring AI 资源 消耗降低 60- 80%
开发 效率	✓ 复杂功能免开发 (RAG/Agent/会话链)	➤ 需自研高级功能(RAG调用, 切片处理,提示词,MCP,Agent 等)	Dify 节省复杂功 能开发成本
配置管理	✓ 动态集中配置(在线生效)	▲ 需重启/刷新配置	Dify 适合高频迭 代场景
运维 复杂 度	▲ 高:・需维护Dify・ 监控向量数据库等组件	✓ 低:• 无额外服务• 集成到现有监控体系	Spring AI 运维 成本降低 70%
扩展 性影 响	•水平扩展需扩容Dify集群 •增加架构复杂性	• 随应用集群自动扩展 • 无状态设计简单	Spring AI 扩展 更平滑
冷启 动资 源	需预分配Dify固定资源(即 使无请求)	按需加载 (无请求时零占用)	Spring AI 更适 合波动负载场景
适用 场景	复杂AI应用/动态配置需求	基础调用/超低延迟/资源敏感场景	资源紧张必选 Spring Al

上述逻辑梳理流程中使用为不包含Dify,目前需要取决**开发成本和资源成本**取舍,**该对比仅为是否使用Dify,不作为其它资源占用对比**(Ollam模型,向量数据库,结构化数据库)

资源消耗对比

资源类 型	Dify API 调用	Spring Al	节省建议
计算资源	•独立部署:2核4G 最低要求 •每节点并发50请求需4核8G	集成到应用:共享资源额外内存<50MB/实例	Spring AI 节省 1-2台 服务器
内存消耗	・基础服务: 1.5GB+ ・向量检索模块: 500MB+	• 框架本身:<30MB • 无新增常驻进程	Spring AI 内存占用減 少 98%
网络带宽	・双倍消耗(输入输出各经Dify中转)	• 直连LLM服务(单跳 传输)	减少 50% 网络传输成 本
存储依赖	・必须: PostgreSQL+Redis ・可选: Milvus/Qdrant等向量 库	无强制存储依赖可选集成现有存储仍需要向量数据库支持	消除 更多中间件维护
连接池	・维护两套连接池: App→Dify + Dify→LLM	• 单连接池: App→LLM	减少 50% 连接管理开 销