



数据库上云经典案例分析





玄惭

阿里云技术专家













自我介绍

玄惭

花名出自《天龙八部》

2012年加入阿里云RDS

负责RDS线上的稳定

历年RDS双11的负责人

目前负责RDS专家服务









案例一:一个参数引发的"血案"

案例二:上云版本升级带来性能下降

案例三:数据库上云后性能下降紧急救援

案例四:去 "O"上云的护航的故事

案例五:网络延迟造成的性能下降



目录 content





背景介绍

- 1、 某客户正在将本地的业务系统迁移上云
- 2、 在RDS上运行时间明显要比线下自建数据库运行时间要慢 1 倍
- 3、 导致客户系统割接延期的风险







经验分析

- 1、 数据库跨平台迁移(PG->MySQL、ORALCE->MySQL)
- 2、 跨版本升级(MySQL: 5.1->5.5、5.5->5.6)
- 3、 执行计划,优化器,参数配置,硬件配置
- 4、 网络延迟(跨可用区访问,公网延迟,网卡跑满)







优化器版本

- OPTIMIZER_SWITCH:
- index_merge=on,index_merge_union=on,index_merge_sort_union=on,
- index_merge_intersection=on,engine_condition_pushdown=on,
- index_condition_pushdown=on,mrr=on,mrr_cost_based=on,
- block_nested_loop=on,batched_key_access=off,materialization=on,
- semijoin=on,loosescan=on,firstmatch=on,
- subquery_materialization_cost_based=on,use_index_extensions=on







SQL执行计划

key_ler	n ref	rows	Extra
NULL	NULL	39900	Using where
5	v.ID	1	Using where
5	v.ID	1	Using where
768	NULL	140	Using index
5	wdw.s.CID	285	Using where
4	wdw.ub.UID_CUS	1	NULL
5	wdw.ub.UID	1	Using index condition
5	wdw.up.ID	1	Using where
4	wdw.bg.BID	1	Using where
4	wdw.ub.UID	1	NULL
4	wdw.ub.UID	1	NULL
4	wdw.B.UID	1	Using where







参数配置

用户配置:

join_buffer_size = 128M

read_rnd_buffer_size = 128M

tmp_table_size = 128M

RDS配置

join_buffer_size = 1M

read_buffer_size = 1M

tmp_table_size = 256K

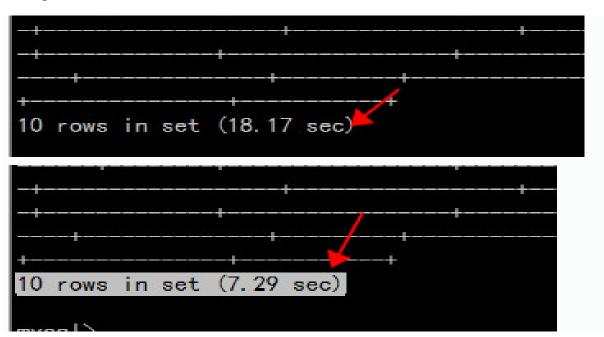






测试验证

tmp_table_size由256K调整至128MB









排查思路:

- ◆ 查看SQL执行计划;
- ◆ 查看数据库版本和优化器规则;
- ◆ 对比参数,硬件设置;
- ◆ 查看网络延迟;

最佳实践:

◆ 保持数据库参数配置一致







目录 content 案例一:一个参数引发的"血案"

案例二:上云版本升级带来性能下降

案例三:数据库上云后性能下降紧急救援

案例四:去 "O"上云的护航的故事

案例五:网络延迟造成的性能下降







背景介绍

- 1、某手机客户端上云
- 2、第一次系统切割失败,数据库CPU 100%
- 3、需要在第二次割接前排除原因







问题排除--跨版本升级(MySQL:5.5->5.6)

用户本地的mysql版本是5.5,而RDS的版本是5.6,用户的一条sql在本地5.5执行只需要零点几秒,而在RDS上需要10多秒。

- 1) 5.5的优化器策略:
- index_merge=on,index_merge_union=on,index_merge_sort_union=on,index_merge_intersect ion=on,engine_condition_pushdown=on
- 2) 5.6的优化器策略:
- index_merge=on,index_merge_union=on,index_merge_sort_union=on,index_merge_intersect ion=on,engine_condition_pushdown=on,block_nested_loop=on.....







optimizer_switch: block_nested_loop=on

mysql> explain SELECT *

- -> FROM t1 this_
- -> LEFT OUTER JOIN t2 item2 ON this .itemId = gameitem2 .id
- -> LEFT OUTER JOIN t3 group3_ ON gameitem2_.groupId =gamegroup3_.id
- -> LEFT OUTER JOIN t8 leagueitem10_ ON leagueinfo7_.itemId =leagueitem10_.id
- -> ORDER BY this_.id ASC LIMIT 20;







optimizer_switch: block_nested_loop=off







问题排除 — 字符串存储时间导致隐士转换

```
CREATE TABLE `test_date` (
    `id` int(11) DEFAULT NULL,
    `gmt_create` varchar(100) DEFAULT NULL,
    KEY `ind_gmt_create` (`gmt_create`)
) ENGINE=InnoDB AUTO_INCREMENT=524272;
```








问题排除 — 字符串存储时间导致隐士转换

```
CREATE TABLE `test_date` (
    `id` int(11) DEFAULT NULL,
    `gmt_create` varchar(100) DEFAULT NULL,
    KEY `ind_gmt_create` (`gmt_create`)
) ENGINE=InnoDB AUTO_INCREMENT=524272;
```







排查思路:

- ◆ 分析SQL执行计划;
- ◆ 对比数据库版本和优化器规则

最佳实践:

- ◆ 保持数据库版本一致
- ◆ 功能和性能测试缺一不可







目录 content 案例一:一个参数引发的"血案"

案例二:上云版本升级带来性能下降

案例三:数据库上云后性能下降紧急救援

案例四:去 "O" 上云的护航的故事

案例五:网络延迟造成的性能下降







背景介绍

- •1、 某APP应用上云后数据库CPU 100%, 系统回滚会出现数据丢失
- •2、 弹性升级需要时间较长,要在白天业务高峰来临之际消除故障







问题排除—规格配置较小

用户本地物理机的配置是云上RDS的规格两倍,导致慢SQL出现堆积

1 本地物理机配置:

2U机箱, 2*Intel E5-2609 v2 4核, 内存:64G;磁盘ssd, Raid5;

2 RDS的配置:

逻辑cpu8核,内存32G,最大IOPS: 12000







紧急救援-优化SQL

mysql> explain SELECT id FROM test WHERE status=30 and delStatus = 0 and publicStatus = 2 and

audit = 1 ORDER BY finishTime desc LIMIT 20

id: 1

select_type: SIMPLE

table: test

type: index_merge

possible_keys: Index_public,idx_delStatus

key: Index_public,idx_delStatus

key_len: 4,4

rows: 30137696

Extra: Using intersect(Index_public,idx_delStatus); Using where; Using filesort

索引情况:

PRIMARY KEY ('id'),

KEY `Index_public` (`publicStatus`),

KEY `index_finishTime` (`finishTime`),

KEY `idx_delStatus` (`delStatus`),







紧急救援-优化SQL

1.SQL的执行计划性能较低,走了两个索引的**intersect**,需要计算大量的数据rows: 30137696。

2.第一种解决办法是控制优化器的策略;第二种办法让表走index_finishTime`(`finishTime`).

3.采取第二种办法将idx_delStatus索引删除,索引删除后执行计划恢复正常,性能急速提升:





素·选紧】紧急救援-优化SQL



mysql>explain SELECT id FROM test WHERE status=30 and delStatus = 0 and publicStatus = 2 and audit = 1 ORDER BY finishTime desc LIMIT 20

id: 1

select_type: SIMPLE

table: test

type: index

possible_keys: Index_public

key: index_finishTime

key_len: 8

rows: 40

Extra: Using where;







排查思路:

- ◆ 对比数据库资源配置;
- ◆ 分析SQL执行计划

最佳实践:

- ◆ 保持数据库资源配置一致
- ◆ 功能和性能测试缺一不可







目录 content 案例一:一个参数引发的"血案"

案例二:上云版本升级带来性能下降

案例三:数据库上云后性能下降紧急救援

案例四:去 "O"上云的护航的故事

案例五:网络延迟造成的性能下降







背景介绍

- •1、 某大型系统从Oracle迁移到RDS MySQL
- •2、 迁移到RDS后出现 CPU 100%, 需要紧急解决







原因分析-子查询

SELECT first_name FROM employees

WHERE emp_no IN

(SELECT emp_no FROM salaries_2000 WHERE salary = 5000);

MySQL的处理逻辑是遍历employees表中的每一条记录,代入到子查询中中去

改写子查询

SELECT first_name FROM employees emp,

(SELECT emp_no FROM salaries_2000 WHERE salary = 5000) sal

WHERE emp.emp_no = sal.emp_no;

执行时间:1200S→0.1S







最佳实践:

- ◆ 子查询在5.1,5.5版本中都存在较大风险,将子查询改为关联
- ◆ 使用Mysql 5.6的版本,可以避免子查询的问题







目录 content 案例一:一个参数引发的"血案"

案例二:上云版本升级带来性能下降

案例三:数据库上云后性能下降紧急救援

案例四:去 "O" 上云的护航的故事

案例五:网络延迟造成的性能下降







背景介绍

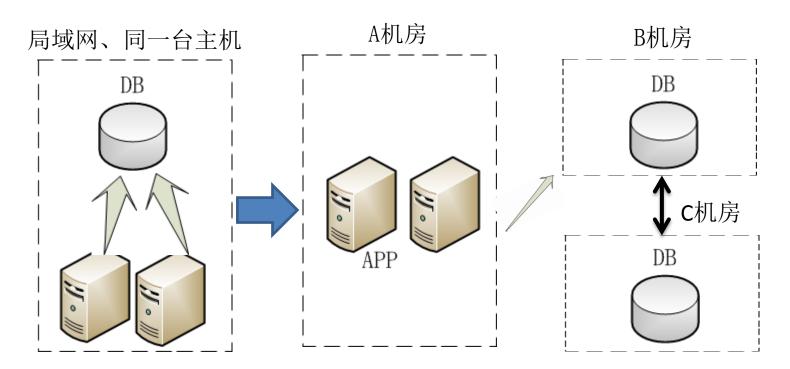
- 1、 某电商系统迁移上云测试过程中发现性能较低
- 2、 应用代码,数据库配置完全一样







原因分析-网络延迟放大









最佳实践:

- ◆ 需要考虑上云后网络延迟对性能的影响,优化应用与数据库的访问
- ◆ 应用和数据库尽量保持在同一个可用区内访问







总结

配置保持一致:版本,参数,规格等

考虑网络延迟:带宽,跨机房等





The Computing Conference THANKS



