

研究生算法课课堂笔记

上课日期：2016 年 12 月 19 日

第(1)节课

组长学号及姓名：1601214428 张茜

组员学号及姓名：1601214445 朱碧莹

1601214425 班义琨

内容概要

本节课主要讲述了最小生成树的相关算法 (Prim, Kruskal)，以及算法设计上的关于贪心法的课后习题。内容如下：

- 1) 最小生成树的相关知识及 Prim 算法
- 2) Kruskal 算法
- 3) 贪心法课后习题 14

详细内容

1. 最小生成树的相关知识及 Prim 算法

1) 环 (cycle)

环是指一条除了路径起点和终点之外，没有其他重复节点的路径。

Example 1:

如图 1.1 所示，1-2, 2-3, 3-4, 4-5, 5-6, 6-1 就是一个环。

2) 割 (cut) 和割集 (cutset)

割是指把一个图划分为两个非空子集 S 和 $V-S$ ， S 的割集是指只有一个顶点在 S 中的所有边的集合。

Example 2:

图 1.2 中的割 $Cut\ S = \{ 4, 5, 8 \}$

S 的割集 $Cutset\ D = \{ 5-6, 5-7, 3-4, 3-5, 7-8 \}$

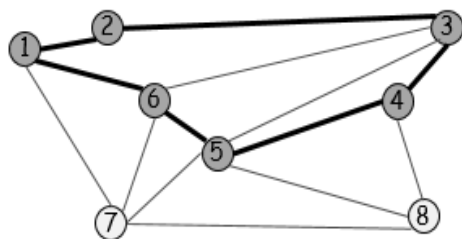


图 1.1

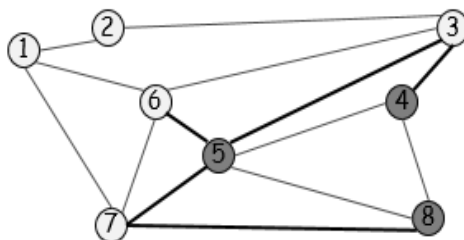


图 1.2

推论：环与割集相交的集中一定有偶数条边。

3) 生成树 (Spanning Tree)

如果无向图 G 的一个子图是一棵包含 G 的所有顶点的树，则该子图称为 G 的生成树。生成树是连通图的包含图中的所有顶点的极小连通子图。图的生成树不唯一。从不同的顶点出发进行遍历，可以得到不同的生成树。所有生成树中所有边的权重之和最小的为最小生成树。

4) Blue rule (cut property)

如图 1.3，如果图中所有的边的权重都不同，那么：

假设 S 是一个割， e 是 S 的割集中权重最小的边，那么 e 一定在最小生成树中。

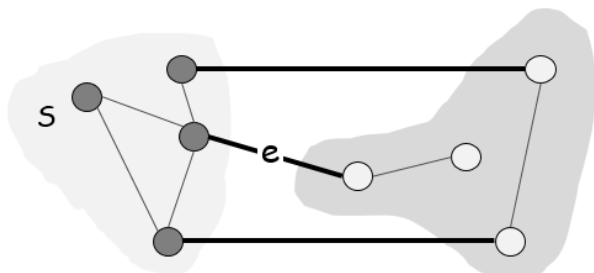


图 1.3

证明：

如图 1.4，假设 e 不属于最小生成树 T^* ，那么加上 e 就形成了一个环，那么 e 一定就在 S 的割集中，同样的，也一定有另一条边 f ，也在 S 的割集中。因此， $T' = T^* \cup \{e\} - \{f\}$ 也一定是一棵生成树。

根据假设, e 是权重最小的边, 因此一定有 $C_e < C_f$, 所以, 一定有 $\text{cost}(T') < \text{cost}(T^*)$ 。
显然和我们的假设是矛盾的, 因此 e 一定在最小生成树中。

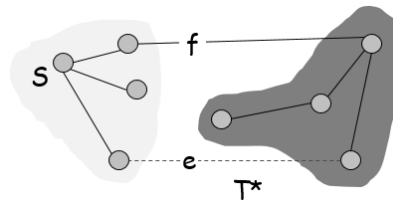


图 1.4

5) Red rule (cycle property)

如图 1.5 所示, 如果图中所有的边的权重都不同, 那么:

假设 C 是图 G 中的一个环, f 是环中权重最大的边, 那么, 最小生成树中一定不包含边 f 。

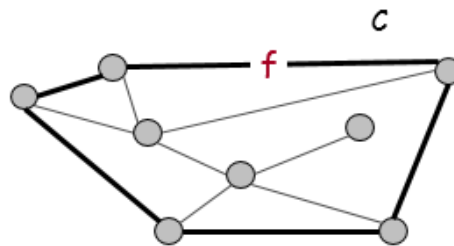


图 1.5

证明:

同理, 如图 1.6, 我们假设最小生成树 T^* 中是包含 f 的, 环中另一条边 e 被删除了。但是, 如果加入 e 删除 f , 会生成一棵新的树 $T' = T^* \cup \{e\} - \{f\}$, 也是一棵生成树。因为 f 是权重最大的边, 因此 $C_e < C_f$, 则有 $\text{cost}(T') < \text{cost}(T^*)$, 与假设矛盾。因此最小生成树中必然不包含 f 。

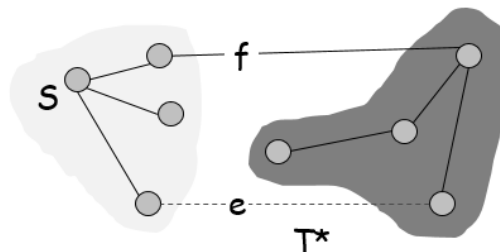


图 1.6

6) Prim 算法

Prim 算法是 blue rule 的应用，和 Dijkstra 算法类似，区别在于 Dijkstra 算法求的是从某一个点出发到各个顶点距离的最小值，需要指定开始顶点，而 Prim 算法可以从任意顶点开始。Prim 算法的时间复杂度是 $O(m \log n)$

算法流程图如图 1.7 所示：

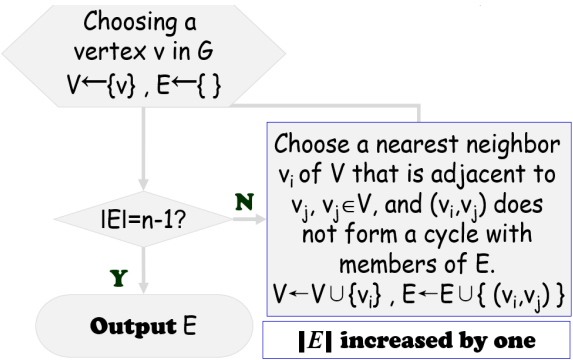


图 1.7

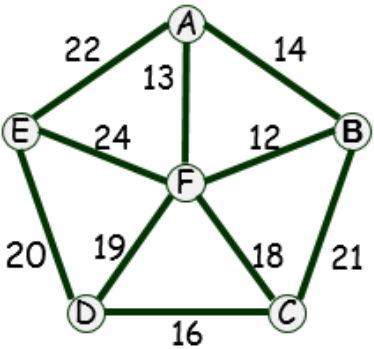


图 1.8

为了更好的理解 prim 算法，这里给出一个具体的例子（图 1.8）来对 prim 算法的流程进行展示：

假设有一个图 G，图中有 A, B, C, D, E, F 六个顶点，各个顶点之间的边及权重如图所示，选择 A 点作为起点，用 prim 算法来生成一棵最小生成树的步骤如下表 1.1 所示

S	A	B	C	D	E	F
{}	0/N	∞ /N	∞ /N	∞ /N	∞ /N	∞ /N
A		14/A	∞ /N	∞ /N	22/A	13/A
A,F		12/F	18/F	19/F	22/A	
A,F,B			18/F	19/F	22/A	
A,F,B,C				16/C	22/A	
A,F,B,C,D					20/D	
A,F,B,C,D,E						

表 1.1

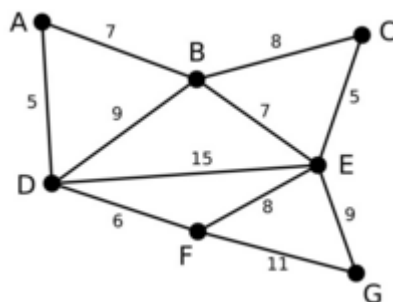
2. Kruskal 算法

1) 算法流程:

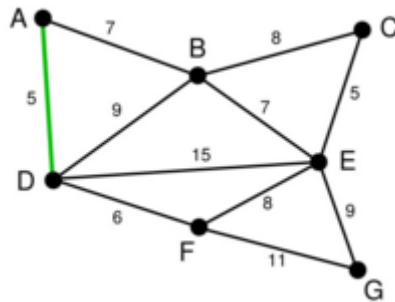
1. 将图各边按照权值进行排序
2. 将图遍历一次, 找出权值最小的边, (条件: 此次找出的边不能和已加入最小生成树集合的边构成环), 若符合条件, 则加入最小生成树的集合中。不符合条件则继续遍历图, 寻找下一个最小权值的边。
3. 递归重复步骤 1, 直到找出 $n-1$ 条边为止 (设图有 n 个结点, 则最小生成树的边数应为 $n-1$ 条), 算法结束。得到的就是此图的最小生成树。

图例描述:

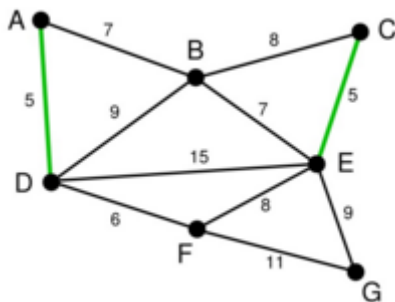
1. 首先第一步, 我们有一张图 Graph, 有若干点和边



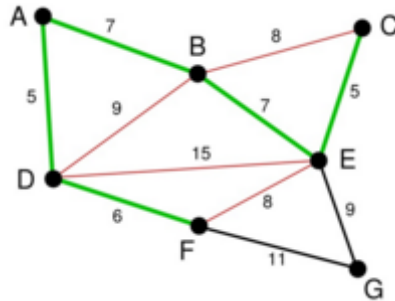
2. 将所有的边按长度排序，用排序的结果作为我们选择边的依据。这里再次体现了贪心算法的思想。排序完成后，我们率先选择了边 AD。这样我们的图就变成了下图



3. 在剩下的边中寻找，我们找到了 CE，边的权重也为 5

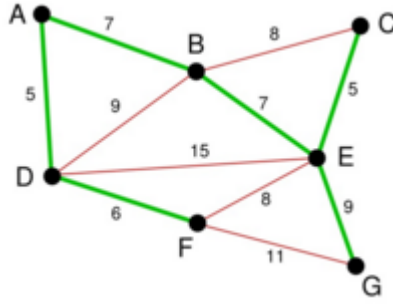


4. 依次类推我们找到了 6,7,7，即 DF, AB, BE



5. 下面继续选择，BC 或者 EF 尽管现在长度为 8 的边是最小的未选择的边。但是现在他们已经连通了（对于 BC 可以通过 CE,EB 来连接，类似的 EF 可以通过 EB,BA,AD,DF 来接连）。所以不需要选择他们。类似的 BD 也已经连通了（这里上图的连通线用红色表示了）。

最后就剩下 EG 和 FG 了。当然我们选择了 EG。最后成功的图如下所示：



2) 定理 Kruskal 算法产生 G 的一颗最小生成树

证明：考虑任意一条由 Kruskal 算法加入的边 $e=(v,w)$ ，就在 e 加入之前的那一刻从 v 有路径通向某些结点，令 S 是所有这种结点的集合。显然 $v \in S$ ，但是 $w \notin S$ ，因为加入 e 以后不会构成圈。此外，还没有遇到从 S 到 $V-S$ 的边，因为如果任何这样的边可以被加入并且没构成圈，那么它只能是 Kruskal 算法加入的边。于是 e 是一个端点在 S 中而另一个端点在 $V-S$ 中的最便宜的边，根据割性质，它属于每一颗最小生成树。证毕。

3) 算法实现：

考虑：

1. 将图各边按照权值进行排序
2. 在排序操作之后，加入边的时候，我们使用 Union-Find 数据结构来维护 (V,T) 的连通分支。在每条边 $e=(u,v)$ 被考虑时，我们计算 $\text{Find}(u)$ 和 $\text{Find}(v)$ 并且检查它们是否相等以确定 u 与 v 是否属于不同的连通分支。如果算法决定把边 e 包含在树 T 中，我们使用 $\text{Union}(\text{Find}(u), \text{Find}(v))$ 来合并这两个分量。

KRUSKAL(V, E, c)

SORT m edges by weight so that $c(e_1) \leq c(e_2) \leq \dots \leq c(e_m)$

$S \leftarrow \phi$

FOREACH $v \in V$: MAKESET(v).

FOR $i = 1$ TO m

$(u, v) \leftarrow e_i$

IF FINDSET(u) \neq FINDSET(v) \leftarrow are u and v in same component?

$S \leftarrow S \cup \{e_i\}$

UNION(u, v). \leftarrow make u and v in same component

RETURN S

4) 算法分析:

在算法的整个进程中，我们做了总计至多 $2m$ 次 Find 操作和 $n-1$ 次 Union 操作，而排序的时间复杂度为 $O(m \log m)$

5) Reverse-delete 算法

简单描述:

该算法基于 Red-Rule，基本思想是

1. 将图各边按照权值进行排序
2. 在图中找环，并删除环中权值最大的边
3. 重复步骤 2，直至图中无环。

分析:

该算法的复杂度很高，实际中很少用，只有在特殊情况下才会用该算法。

3. 贪心法课后习题 14

1) 问题描述

有一个安全部门，存在 n 个进程 $M = \langle m_1, m_2, m_3, \dots, m_n \rangle$ ，每个进程 m_i 有起始时间 $start$ 和终止时间 $finish$ 。安全部门有一个检测程序 $status-check$ ，每启动一次可以检查到该时间点正在运行的进程，现在有 n 个进程 m_i ，问最少启动多少次 $status-check$ 可以把所有的 n 个进程都检查一遍。

2) 题目分析

首先最显然的办法就是每个进程都运行一次检测程序,可以把每个进程都检查一次,那么要启动 n 次。但是假如说有两个进程 m_1, m_2 的运行时间有交集,那么只需运行一次 status-check 就可以把这两个进程 m_1, m_2 检查。如图 3.1 所示:

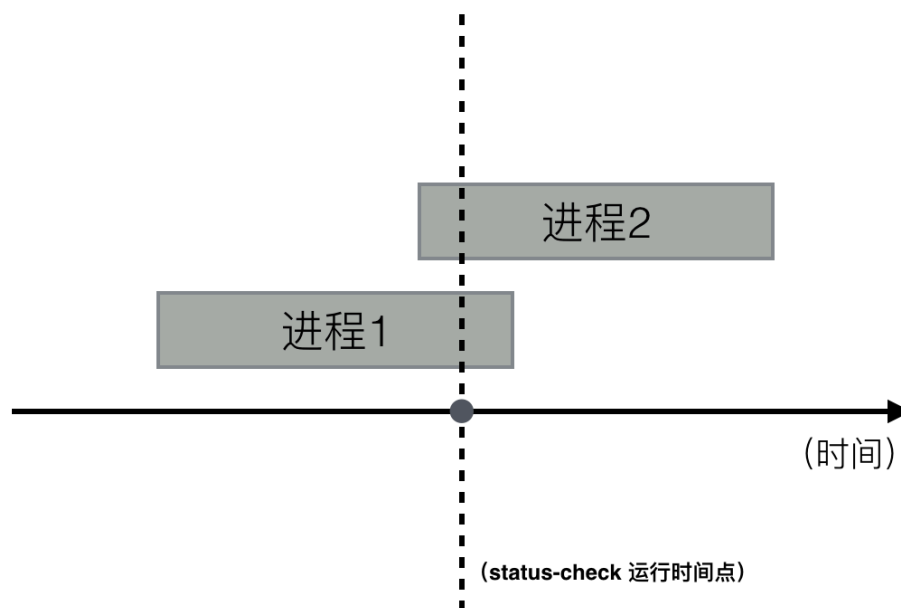


图 3.1 status-check 运行时间点

3) 解题方案

这道题的本质是点对区间（每个进程 m_i 的 start 到 finish）的覆盖，假设有 n 个区间，要用最少的检测时间点对 n 个区间进行覆盖，即每个区间 m_i 至少含有一个检测时间点。那么本题的问题是：最少可以用多少个 status-check 运行时间点，能把 n 个进程区间都全部覆盖。

Observation 在 N 个区间中, 有 k 个两两都不冲突的区间, 那么在选择检查点时, 至少要有 k 个检查点。

证明 : 因为每个区间至少要有 1 个检查点, 那么 k 个不相交的区间至少要有 k 个检查点才能满足对这 k 个区间的覆盖。

所以得出, 在 n 个进程中, 找到 k 个互不相交的区间, k 就是所需检查点的数目。

Question 1 : 在 n 个区间里, 选取 K 个互不相交的区间, 应该如何选?

Answer 1 : 其方法就是之前讲过的活动选择问题 (interval scheduling)。首先按照贪心法则, 以结束时间排序, 按照结束时间从早到晚放入集合 S , 且保证每次放入时, 不与 S 中最晚结束的区间冲突。最终集合 S 中的区间就为 k 个互不相交的区间。如图 3.2 所示 (详见笔记 11 月 24 日第二节)。

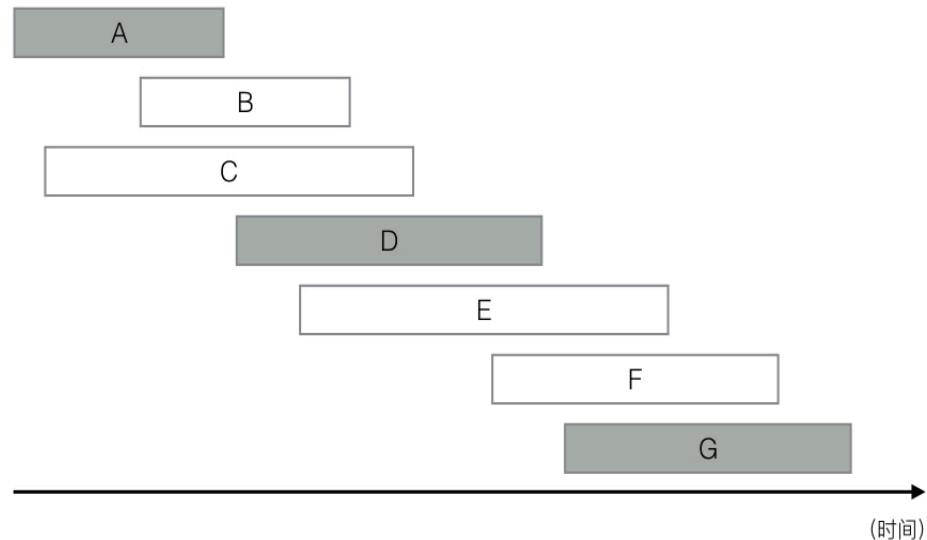


图 3.2 区间选择

算法描述如下:

EARLIEST-FINISH-TIME-FIRST ($n, s_1, s_2, \dots, s_n, f_1, f_2, \dots, f_n$)

SORT jobs by finish time so that $f_1 \leq f_2 \leq \dots \leq f_n$

$A \leftarrow \emptyset$ (set of jobs selected)

FOR $j = 1$ TO n

IF job j is compatible with A

$A \leftarrow A \cup \{j\}$

RETURN A

Question 2 : 当求出了 k 个不相交的区间, 为保证覆盖 n 个区间, 那么应该如何选择时间点呢?

Answer 2 : 互不相交的 k 个区间为集合 $S \langle s_1, s_2, s_3, \dots, s_k \rangle$, 存在与 S 中区间 s_i 冲突的区间为集合 $T \langle t_1, t_2, t_3, \dots, t_{n-k} \rangle$ 。在选择互不相交区间的过程中, 按照贪心法则, 以结束时间依次把 m_i 尝试放入 S 中, 若区间 m_i 与 S 中最后一个放进去的区间 s_j 不存在冲突, 放入

集合 S ，若存在冲突，则所以放入集合 T 。所以 T 中的区间 t_i 一定与其前一个放进 S 中的区间 s_j 冲突，即一定与 s_j 的结束时间点冲突。如图 3.3 所示。

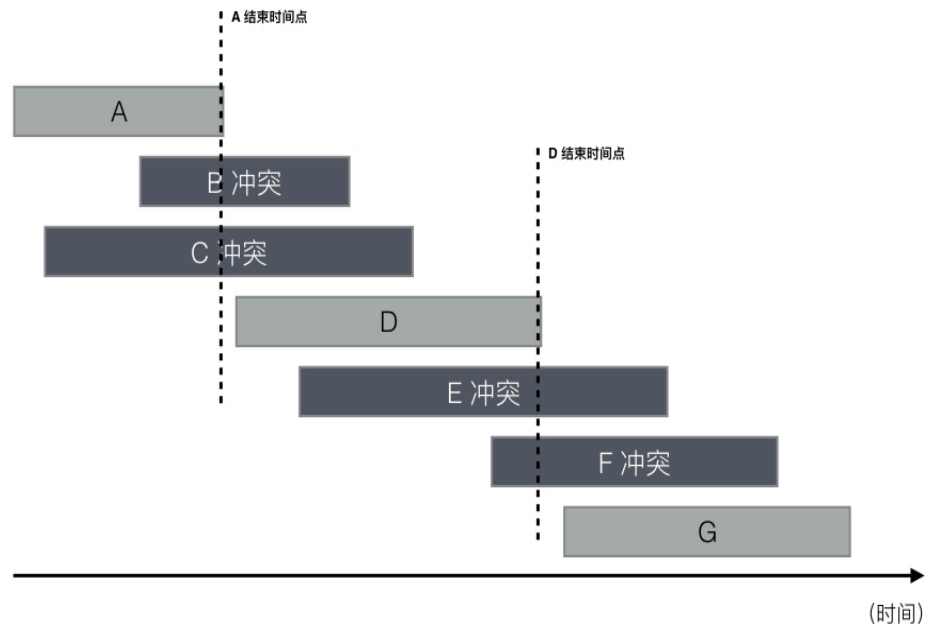


图 3.3 冲突时间点

所以以不相交区间集 S 中的 s_i 的结束时间点为检测点，一定可以覆盖 S 和 T 中所有区间，即覆盖所有进程。

同样也可以把区间选择问题转化为**最大独立集**问题。

把每个进程设为一个顶点 v ，若任意两个进程运行的时间区间存在冲突，则该两个顶点间存在一条边 e 。据此可以做出一个区间图 (Interval Graph) G 。对于图 $G=(V,E)$ ， V 是顶点集合， E 是边的集合。 G 中的最大独立集就是两两互不冲突的区间集 S 。如图 3.4 所示

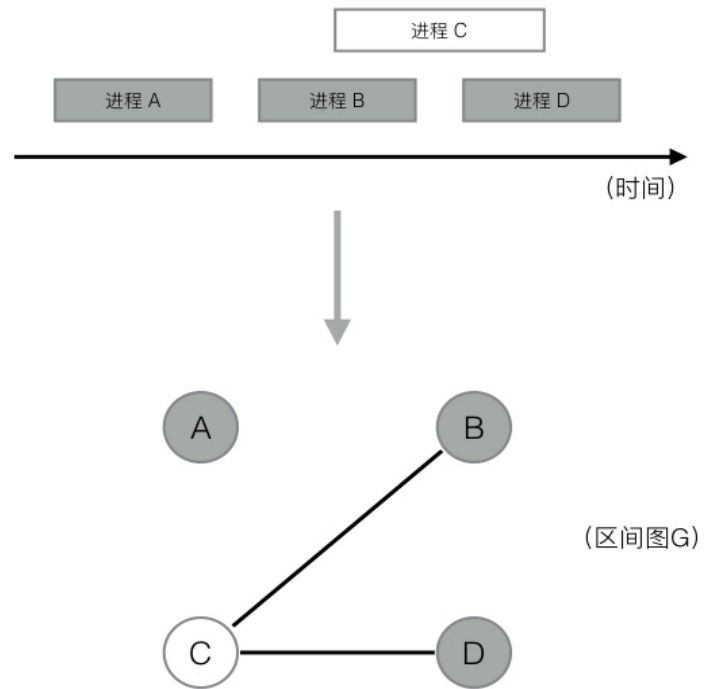


图 3.4 转化为最大独立集

4) 综上所述

此题的关键在于按照贪心法则，以区间的结束时间排序，选出 k 个两两互不相交的区间集 S ，并以 S 中每个区间结束时间点为检查点，便可以达到对所有区间的覆盖。