

削弱-削弱论点 口诀一

口诀：看提问来定题型，找到论点和论据，只有论点否论点，话题一致否论点。

（一）应用：做题时先看提问来判断题型，判定为削弱题型之后找论点论据，如果题干只有论点没有论据，或者论点论据话题一致，都可以优先考虑削弱论点的方式。

（二）例题

【例题 1】（2021 浙江）与其他能够有效替代化石燃料的能源作物相比，藻类的产油能力十分突出。为提高藻类燃料的出产率，有研究人员致力于开发转基因藻类。但是，反对者认为转基因藻类的大量繁殖会产生毒素，而且会将水体中的氧气消耗殆尽，造成水中其他生物大量死亡，这会导致生态平衡被严重破坏。

以下哪项如果为真，最能削弱反对者的担心？

- A. 很多科学家表示，转基因藻类非常安全
- B. 转基因藻类经过简单加工后就可以源源不断地提供理想的燃料
- C. 全球每年消耗大量石油和煤炭，如果再不找到一种替代燃料，全球能源很快会消耗殆尽
- D. 过去 20 年，已发生过数起实验室培植的转基因藻类外流事件，从未给自然环境造成严重后果

【例题 2】（2021 北京）最近有技术研发团队推出了一款“AI（人工智能）浓缩书”应用软件，宣称可以“提取全书干货”，文字量大约只占整书的 10%，“为你提炼出这本书的结构、精华和观点，把作者的基本思路和整本书的框架都理出来。”研发团队认为，该软件能够帮助读者完成最初的选择过程，读者通过阅读浓缩的框架、观点、精华，判断这本书到底是不是自己需要的，是否值得进一步细致阅读。

以下各项如果为真，哪项最能驳斥研发团队的观点？

- A. 浓缩过程中语句的选择无法完全客观，同时浓缩后原文的逻辑和思考也无法保留，无法做到客观呈现作品
- B. 经对比，大部分知识类书籍经过浓缩后的版本，只能保留原书大约 85% 的内容
- C. 经过浓缩的小说，只有故事梗概而缺乏细节描写，读者无法体会到人物之间细致的情感交流和互动，难以被感动

D. 经过浓缩的文史、哲学等书籍，只能保留知识框架而不能呈现具体思维过程，不利于读者的判断思维能力发展

（三）题目解析

1. 答案：D

第一步：找出论点和论据。

论点：转基因藻类的大量繁殖会产生毒素，而且会将水体中的氧气消耗殆尽，造成水中其他生物大量死亡，这会导致生态平衡被严重破坏。

论据：无。

本题的论点讨论的是转基因藻类大量繁殖最终会导致生态平衡被严重破坏，且本题没有论据，只有论点，优先考虑通过削弱论点的方式进行削弱。

第二步：逐一分析选项。

A 项：该项指出很多科学家表示转基因藻类非常安全，但是没有提及科学家的观点是否准确，属于不明确项，无法削弱，排除；

B 项：该项讨论的是转基因藻类经过简单加工可以提供理想的燃料，与论点话题不一致，属于无关项，无法削弱，排除；

C 项：该项讨论的是需要找到一种替代燃料来供给全球的能源，与论点话题不一致，属于无关项，无法削弱，排除；

D 项：该项指出过去 20 年，发生过多起实验室培植的转基因藻类外流事件，但没有给自然环境造成严重后果，说明转基因藻类在自然环境中不会因为大量繁殖而破坏生态平衡，削弱论点，当选。

故正确答案为 D。

2. 答案 A

第一步：找出论点和论据。

论点：该软件能够帮助读者完成最初的选择过程，读者通过阅读浓缩的框架、观点、精华，判断这本书到底是不是自己需要的，是否值得进一步细致阅读。

论据：“AI（人工智能）浓缩书”应用软件，宣称可以“提取全书干货”，文字量大约只占整书的 10%， “为你提炼出这本书的结构、精华和观点，把作者的基本思路和整本书的框架都理出来。”

论点讨论的是该软件通过浓缩的框架可以帮助读者筛选书籍，论据讨论的是该软件可以提炼框架，二者都在讨论该软件的优势，故论点论据讨论话题一致，削弱可优先考虑否定论点。

第二步：逐一分析选项。

A 项：该项讨论的是浓缩过程中无法客观呈现作品，说明读者无法判断书籍是否值得去细致地阅读，削弱论点，可以削弱，当选；

B 项：该项讨论的是大部分浓缩后的知识类书籍内容只有原书的 85%，但我们无法确定通过这 85% 的内容，读者能否确定书籍是否值得去细致地阅读，不明确选项，无法削弱，排除；

C 项：该项讨论的是读者无法被浓缩的作品感动，但是题干的论点在讨论读者是否能够通过浓缩的作品去判断应不应该细致阅读，与题干论点无关，无法削弱，排除；

D 项：该项讨论的是浓缩作品不利于读者的判断思维能力发展，但是题干论点在讨论读者是否能够通过浓缩的作品去判断应不应该细致阅读，与题干论点无关，无法削弱，排除。

故正确答案为 A。

削弱-拆桥 口诀二

口诀：看提问来定题型，找到论点和论据，话题不同就拆桥。

（一）应用：做题时先看提问来判断题型，判定为削弱题型之后找论点论据，如果题干的论点与论据话题不一致，则优先考虑拆桥的削弱方式，即找到拆断论据与论点之间联系的选项。

（二）例题

【例题 1】（2021 上海）在某市学生运动会上，男女 100 米短跑冠军均来自第一中学的体育班，而不是市体育学院，很多家长都在说：“第一中学比市体育学院的训练质量高。”
下列____项最能反驳这些家长们的结论。

- A. 本次运动会上第一中学的冠军数量比市体育学院少很多
- B. 有没有出现短跑冠军并不是衡量学校训练质量的唯一标准
- C. 因为第一中学的老师待遇好，很多老师离开市体育学院去第一中学
- D. 第一中学的学生都住宿，所以他们在校训练的时间比市体育学院多

【例题 2】（2020 四川）260 万年前灭绝的巨齿鲨体长超过 15 米，拥有强大的咬合力，其 3 米宽的下颌可压碎一辆小汽车。然而，近期的一项研究显示，巨齿鲨喜欢捕食的是体长小于 5 米的小须鲸，而不是体型更为庞大的大须鲸。但是由于气候的变化，小须鲸的数量锐减。
研究人员据此认为，巨齿鲨是因缺少食物而灭绝的。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

- A. 小须鲸在 260 万年前数量锐减的原因是缺少食物
- B. 大须鲸是所有鲸类中游速最快的，很难被巨齿鲨捕食到
- C. 巨齿鲨也喜好捕食体型较小的海豹和现已灭绝的侏儒抹香鲸
- D. 与巨齿鲨生活在同一时期的座头鲸和蓝鲸等大型鲸鱼都发生了进化

（三）题目解析

1. 答案 B

第一步：找出论点和论据。

论点：第一中学比市体育学院的训练质量高。

论据：在某市学生运动会上，男女 100 米短跑冠军均来自第一中学的体育班，而不是市体育学院。

本题的论点讨论第一中学与市体育学院训练质量的比较，论据讨论 100 米短跑冠军均来自第一中学的体育班，而不是市体育学院，二者话题不一致，削弱优先考虑拆桥。

第二步：逐一分析选项。

A 项：该项讨论冠军数量，论点讨论第一中学比市体育学院的训练质量高，二者话题不一致，为无关项，无法削弱，排除；

B 项：该项说明有没有出现短跑冠军并不是衡量学校训练质量的唯一标准，说明衡量学校训练质量不是完全以出现短跑冠军为依据的，拆断了论点论据之间的关系，为拆桥项，可以削弱，当选；

C 项：该项讨论市体育学院很多老师离开市体育学院去了第一中学，论点讨论第一中学比市体育学院的训练质量高，二者话题不一致，为无关项，无法削弱，排除；

D 项：该项讨论第一中学在校训练的时间更多，论点讨论第一中学比市体育学院的训练质量高，二者话题不一致，为无关项，无法削弱，排除。

故正确答案为 B。

2. 答案 C

第一步：找出论点和论据。

论点：巨齿鲨是因缺少食物而灭绝的。

论据：巨齿鲨喜欢捕食的是体长小于 5 米的小须鲸，而不是体型更为庞大的大须鲸。但是由于气候的变化，小须鲸的数量锐减。

本题论点说的是巨齿鲨是因缺少食物而灭绝的，论据说巨齿鲨喜欢捕食的小须鲸因为气候变化数量锐减。二者话题不一致，削弱可以考虑拆桥，即证明巨齿鲨的食物不只有小须鲸，也可以考虑削弱论点和削弱论据。

第二步：逐一分析选项。

A 项：该项说的是小须鲸的灭绝原因，而论点是巨齿鲨的灭绝原因，主体不一致，无法削弱，排除；

B 项：该项说的是大须鲸不易被巨齿鲨捕食到，只是说明了为什么巨齿鲨不喜欢捕食大须鲸，无法确定巨齿鲨的灭绝原因是不是缺少食物，无法削弱，排除；

C 项：该项说的是巨齿鲨也喜好捕食体型较小的海豹和现已灭绝的侏儒抹香鲸，说明巨齿鲨的食物不只有小须鲸，即小须鲸数量减少不代表巨齿鲨会缺少食物，拆桥项，当选；

D 项：该项说的是座头鲸和蓝鲸等大型鲸鱼发生了进化，而论点是巨齿鲨的灭绝原因，话题不一致，无法削弱，排除。

故正确答案为 C。

削弱-因果倒置/他因削弱 口诀三

口诀：看提问来定题型，如果论点有因果，可找因果倒置和他因，因果倒置力度强，他因削弱力度弱。

（一）应用：做题时先看提问来判断题型，判定为削弱题型之后找论点论据，若题干的论点存在因果关系，则可以考虑因果倒置和他因削弱的方式，需要注意的是，因果倒置的削弱力度大于他因削弱。

（二）例题

【例题 1】（2020 江苏）一项对某企业基层工作人员的研究报告显示，使用社交软件的基层工作人员罹患糖尿病、精神疾病、缺血性心脏疾病的概率均显著低于不使用社交软件的。据此，该企业管理人员认为，社交软件的使用有利于基层工作人员的健康。

以下哪项如果为真，最能削弱上述管理人员的结论？

- A. 长时间使用电脑或者手机会引发包括精神疾病在内的多种健康问题
- B. 该企业基层工作人员没有足够多的时间和精力锻炼身体
- C. 该企业基层工作人员压力大，身心健康的人才在工作之余使用社交软件
- D. 该企业基层工作人员普遍在四十岁以上，相当一部分人不使用社交软件

【例题 2】（2021 浙江）近年来，公众对于糖有害健康的讨论越来越多。数据表明白糖的销售量明显下降。这说明公众对糖的危害性的警觉导致了白糖销售量的下降。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

- A. 盐和醋的销售量近年来不断攀升
- B. 现在人均白糖消费量是 10 年前的 80%
- C. 减少白糖摄入后，一些嗜甜者出现了睡眠障碍
- D. 近年来，白糖价格因为甘蔗种植面积大幅缩减而飙升

（三）题目解析

1. 答案 C

第一步：找出论点和论据。

论点：社交软件的使用有利于基层工作人员的健康。

论据：研究报告显示，使用社交软件的基层工作人员罹患糖尿病、精神疾病、缺血性心脏疾病的概率均显著低于不使用社交软件的。

本题论点论据话题一致，都在讨论社交软件与基层工作人员健康的关系，并且论点中具有因果关系，故可以优先考虑因果倒置。

第二步：逐一分析选项。

A 项：论点讨论的是社交软件与基层工作人员健康的关系，该项说的是长期使用手机电脑会引发健康问题，话题不一致，无法削弱，排除；

B 项：论点讨论的是社交软件与基层工作人员健康的关系，该项说的是基层工作人员没有时间锻炼身体，并未提到社交软件是否利于身体健康，话题不一致，无法削弱，排除；

C 项：该项指出是因为人身体健康才会在工作之余使用社交软件，而论点说的是使用了社交软件会导致身体健康，选项中将原因和结果颠倒顺序，属于因果倒置，可以削弱，当选；

D 项：论点讨论社交软件与基层工作人员健康的关系，而该项说的是企业基层工作人员的年龄，相当一部分人不使用社交软件，话题不一致，无法削弱，排除。

故正确答案为 C。

2. 答案 D

第一步：找出论点和论据。

论点：公众对糖的危害性的警觉导致了白糖销售量的下降。

论据：近年来，公众对于糖有害健康的讨论越来越多。数据表明白糖的销售量明显下降。

本题论点论据都在讨论公众对糖的危害性的警觉和白糖销售量下降之间的关系，论点论据话题一致，且论点中存在因果关系，可优先考虑因果倒置和他因削弱。

第二步：逐一分析选项。

A 项：该项说的是盐和醋的销售量近年来不断攀升，而论点的主体是白糖的销售量，主体不一致，无法削弱，排除；

B 项：该项说的是现在人均白糖消费量是 10 年前的 80%，与论点讨论的白糖销售量下降的原因无关，无法削弱，排除；

C 项：该项说的是减少白糖摄入后，一些嗜甜者出现了睡眠障碍，强调的是少吃糖后造成的后果，与论点讨论的白糖销售量下降的原因无关，无法削弱，排除；

D 项：该项说的是近年来，白糖价格因为甘蔗种植面积大幅缩减而飙升，说明白糖价格飙升也是白糖销售量下降的原因，提出了另外一个导致白糖销售量下降的关键因素，属于他因削弱，可以削弱，当选。

故正确答案为 D。