#### 关于相关工作的常见问题

- 😉 相关工作真的会有人看吗?
- 我不知道如何调研相关工作
- 我写相关工作只会东拼西凑
- 我被审稿人指出相关工作不充分
- •

### 相关工作的意义

#### 通过和相关工作的对比:

- 1. 论证问题本身的意义
- 2. 论证问题和方法是否匹配
- 3. 论证方法的创新性

#### 撰写相关工作的基本需求

- 问题本身的调研全面充分
- 对方法进行合理分类和概括
- 始终通过<u>对比</u>体现本文的定位和贡献(创新)
- 能够跟随最新进展

## 相关工作是为文章服务的

- 基本流程:
  - 确定主题
  - 检索
  - 分类
  - 撰写
- 伴随论文全过程持续进行,实际写作只是最后一步

第一步:确定主题

- 先确定找哪些主题
  - 不是做一样的问题、用相似的方法,才叫相关工作
  - 不是最终想写在相关工作一节里的才去调研

第一步:确定主题

• 相关工作的范畴:

- 相关的应用领域:证明问题本身有意义

- 相关的科学问题:证明方法和问题匹配

- 相关的技术方法:证明先进性、创新性

第一步:确定主题

- 举例: "基于聚光灯机制的公式识别"
- 只调研公式识别够吗?
- 相关领域:教育(资源管理),CV(图像理解)
  - 兴趣相关的应用领域
- 相关问题: 手写公式识别,OCR,场景文本识别,图片注解,目标检测
  - 可能采用相似的框架的问题
- 相关方法: 图像表征方法, 注意力机制, 序列预测方法, 强化学习
  - 所有用到的或改进的方法

第一步:确定主题

- 举例: "考虑子句关系的数学应用题解题"
- 只调研数学应用题解题够吗?
- 相关领域: 通用人工智能, 自然语言理解, 教育, 机器人问答
- 相关问题:问题解答,自动编程,机器翻译
- 相关方法: encoder-decoder, attention, transformer, 预训练, 文本分段(子句划分), 树表征和建模

第一步:确定主题

• 举例:"动态聚类联邦学习"

• 只调研联邦学习够吗?

• 相关领域: 联邦学习, 金融, 教育

• 相关问题:动态联邦学习, non-iid 联邦学习, 在线学习

• 相关方法: 分布式学习, 分布式优化算法, 聚类方法

第二步: 检索

- 围绕第一步得到的主题检索工作
- 从广泛的来源检索:
  - 谷歌学术: 搜关键词而不是句子, 减少约束, 尝试更换表达
  - 引用:从好文章的引用出发扩展,注意关注好的 survey
  - 发现和跟随研究团队: 团队主页, 主要老师的主页

第二步: 检索

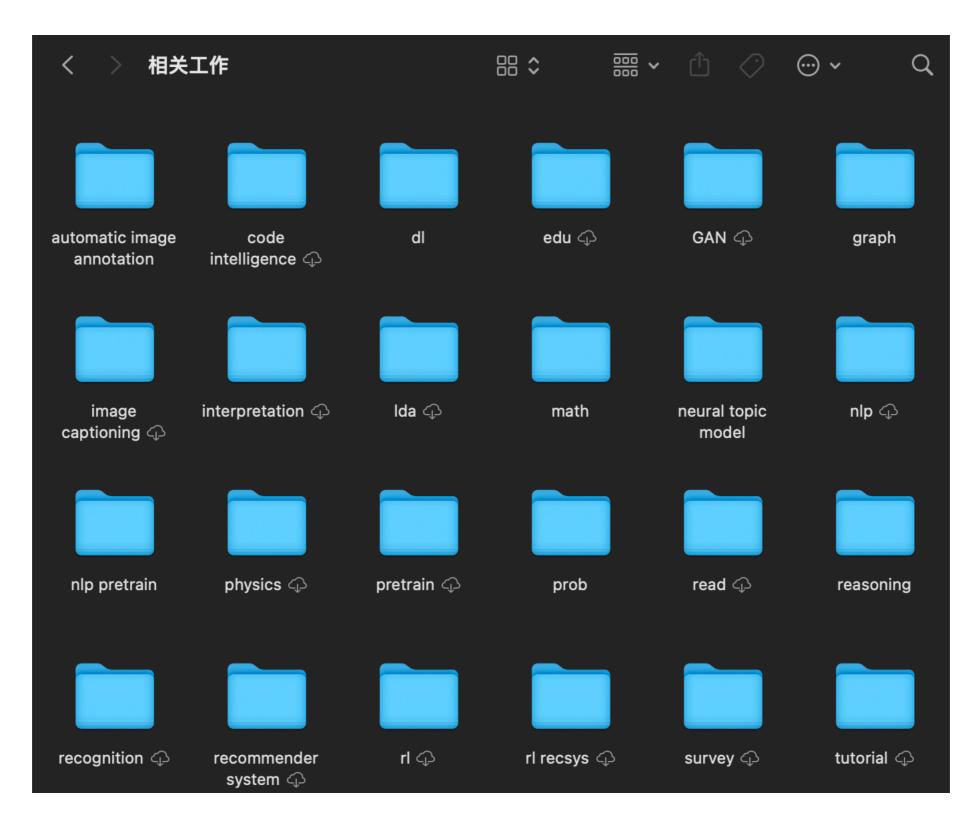
- 搜索举例: 公式识别
  - Formula recognition
  - Formula transcription
  - Math expression recognition
  - Image to LaTeX
  - Formula image decompilation

•

第三步:分类

- 每篇文章总结一个关键 topic, 按 topic 整理
- 可参考相关的 survey 归类整理
- 形成尽可能简单的分类体系, 其他都作为特例, 如针对公式识别:
  - 传统: 大多是基于人工规则的方法
  - 当前: 最受关注的是基于编码解码器的方法
- 根据发展历程和变迁总结,如针对文本预训练:
  - 对于自然语言理解问题,传统上采用无监督的表征学习,存在一些不足
  - 受 CV 领域预训练启发, 当前人们开始更多关注对文本的预训练框架

第三步: 分类



第四步:撰写

• Remember: 相关工作服务于你的文章

• 不是对领域的详尽梳理: 要体现你的问题很重要

• 不是对方法的完整总结: 要体现你的合理性、先进性和创新性

• 不是简单的罗列: 要体现你的区别和贡献

第四步: 撰写

- 举例: 基于聚光灯机制的图文转写
  - 第一节从问题角度: 图文转写
    - 介绍问题的意义、普遍的解决方式、当前方案的不足
  - 第二节从方法角度: 编码解码模型
    - 介绍该方法一般的适用场合、在该问题上的应用、你的创新
  - 第三节(可选)介绍关键技术: 强化学习
    - 介绍该技术的一般应用、该技术如何解决当前问题的 intuition 等

#### 总结

