从编程评测到 CODIA

目录

- 从传统评测到编程评测
- 编程评测的基本范式
- CODIA 编程评测
- 编程评测研究

传统评测

- 各类考试大家都很熟悉了
- 简单总结:
 - 目标:考察知识掌握
 - 形式: 客观题、主观题

编辑

围建一个面积为 $360m^2$ 的矩形场地,要求矩形场地的一面利用旧墙(利用的旧墙需维修),其它三面围墙要新建,\ 左旧墙的对面的新墙上要留一个宽度为 2m 的进出口,如图所示。已知旧墙的维修费用为 45 元 /,新墙的造价\ 这 m,设利用的旧墙的长度为 x(单位: m),修建此矩形场地围墙的总费用为 y (单位: 元)。\ (I) 将 y 表示为 x 的函数; \ (I) 试确定 x, 使修建此矩形影地围墙的总费用最小,并求出最小总费用。\

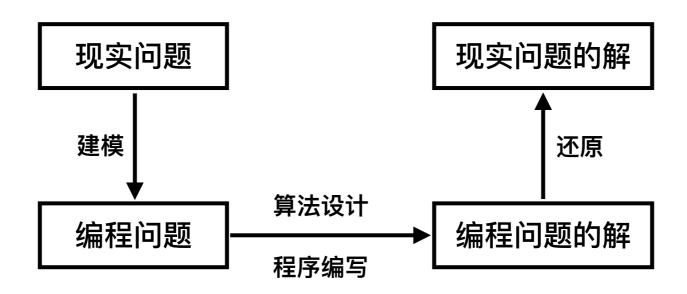


从传统评测到编程评测

- 思考问题:
 - 目标是否有区别?
 - 编程并非知识(knowledge)而是技能(ability)
 - 需要考察技能掌握情况
 - 形式是否有变化?
 - 选择题能考察技能吗?
 - 写代码和写作文一样吗?

核心目标

- 编程评测的核心目标:考察编程解决问题的能力
 - 解决问题是算法设计的目的



核心目标

- 思考: 能否考察开发网站? 机器人对抗? 网络攻防?
 - 编程能力只占所考察能力中的一部分
 - 考察有偏向性
 - 很多时候可简化为编程问题

基本形式

形式	提交答案	提交代码
类比	选择题(答案唯一)	主观题(答案不唯一)
提交内容	问题的解	问题的解法
考察目标	解决一个问题	解决一类问题
正确判定	答案正确	通过(AC)

举例

- 求 2+3
- 提交答案: 5

- 输入整数 a, b, 求 a + b
- 提交代码:

```
1    a, b = input().split()
2    a, b = int(a), int(b)
3    print(a + b)
```

• 算法竞赛更常采用

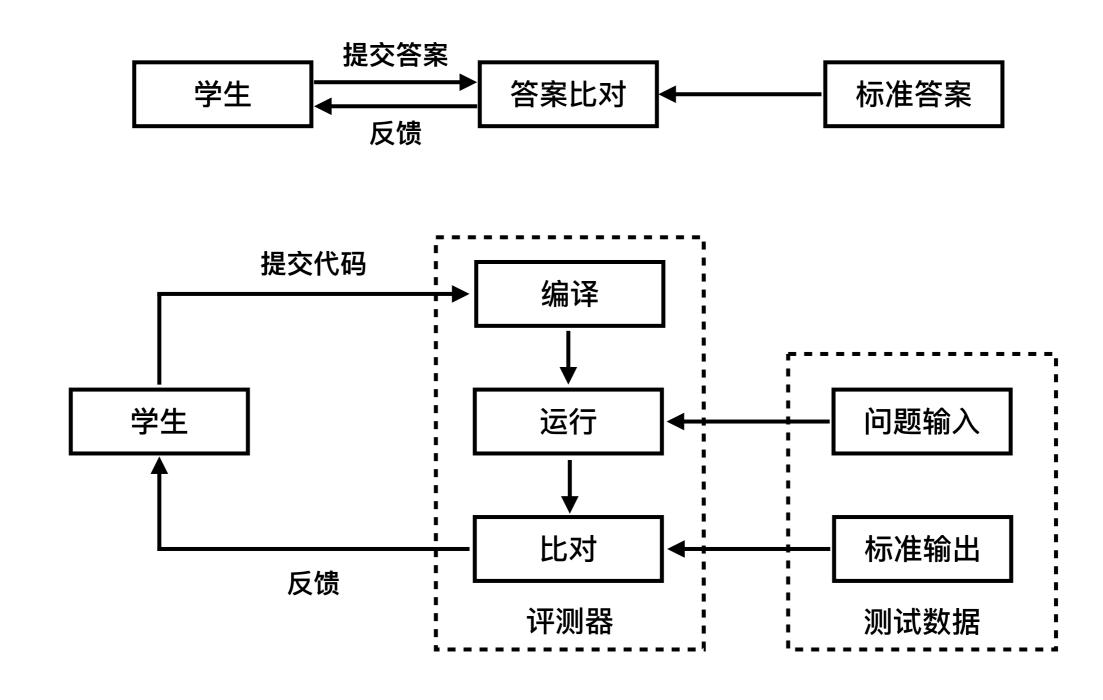
提交答案的应用

- 问题本身很难求解时,提交答案也能验证解决问题能力
 - 应用: 机器学习比赛

评价问题

- 评价能否解决一个问题:
 - 直接比较结果
 - 或通过自定义 metrics
- 如何评价是否能解决一类问题?
 - 验证是否能解决问题的一些实例(比如 10 个)
 - 测试数据:包含<u>输入</u>(问题实例)和对应<u>输出</u>(问题的解)
 - 注意: 输入不可见,能解决未知的问题实例才有意义

评价问题



编程测试

- 出题: 题面,输入输出格式,测试数据设计,
- 约束:语言限制,时空限制,提交次数限制,.....
- 赛制: 题目数量,测试时长,是否即时反馈,......

目录

- 从传统评测到编程评测
- 编程评测的基本范式
- CODIA 编程评测
- 编程评测研究

CODIA 编程评测

评测机制

- 题目组成
 - 问题描述,输入输出描述,样例数据,测试数据

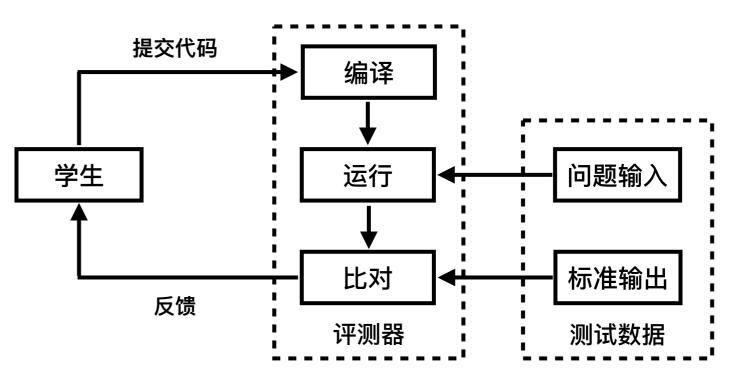




CODIA 编程评测

评测机制

- 评测器
 - 运行代码, 判定结果
 - 规定了不同语言的编译运行方式
 - 可以设定时空限制等
 - 提供反馈:
 - 编译、运行信息
 - 错误类型



CODIA 编程评测

测试组织

• 题包: 规定做哪些题目

• 赛制: 题包规定完成时间、可参与人员等

- 结果反馈:
 - 即时反馈(类似 ACM)
 - 赛后反馈(类似高中信息学竞赛)



目录

- 从传统评测到编程评测
- 编程评测的基本范式
- CODIA 编程评测
- 编程评测研究

编程评测研究

围绕评价

- 测试数据质量评估和优化
- 测试数据生成
- 对错之外的更多评价标准:
 - 针对代码本身的评价(如代码风格)
 - 编程过程评价(解决问题的 efficiency, systematicity 等)

编程评测研究

围绕测试

- 自动组卷
- 自适应测试

编程评测研究

从评测推广

- 评测到诊断/追踪
 - 传统场景下行为和反馈都很少: 需要通过序列
 - 从代码出发、从反馈出发: 序列是必要的吗?
- 评测到学习:路径推荐、资源交叉推荐

