最终设计

数据结构: allSitesState保存所有座位信息,将信息展平,方便利用Cache

```
private ArrayList<SiteState> allSitesState;
```

座位状态表示: 利用bitmap表示座位状态,并且利用Cache进行加速

nextTid:利用AtomicLong生成,对于争用激烈的情况,将AtomicLong替换为BackOffAtomicLong,可以有效减轻争用,用AtomicLong跑不完64线程10w操作的测试,但换成BackOffAtomicLong可以完成测试。

```
// private BackOffAtomicLong nextTid;
private final AtomicLong nextTid;
```

核心代码

买票时首先从分散的信息转换为座位的线性地址,只会利用synchronized对newSite进行同步

```
for (int i = getRouteFirstIndex(route - 1); i <= getRouteLastIndex(route - 1);
i++) {
    SiteState newSite = allSitesState.get(i);
    // synchronized one SiteState
    synchronized (newSite){
        if (newSite.haveSite(departure, arrival)) {
            ticket.coach = newSite.GetCoach();
            ticket.seat = newSite.GetSeat();
            newSite.AddPassenger(ticket);
            find = true;
            break;
        }
    } // synchronized
}</pre>
```

查票从分散的信息转换为座位的线性地址后查询状态

```
for (int i = getRouteFirstIndex(route - 1); i <= getRouteLastIndex(route - 1);
i++){
   if (allSitesState.get(i).haveSite(departure, arrival)) {
      num++;
   }
}</pre>
```

退票从分散的信息转换为座位的线性地址后, 更新bitmap

```
SiteState siteState = allSitesState.get(i);
synchronized(siteState) {
    siteState.RemovePassenger(ticket);
}
```

bitmap

以买票为例,可以将base放到循环外部,这样单次只需要使用 base <<= 1 一次操作,而不需要 base <<= i ,做强度减弱,同时由于map信息固定,利用数组将site固定,充分利用cache存放allSateArray allSateArray只有434项 ,空间消耗 < 512 * 4B = 2KB < 4KB

在一页之内,同时可以放到Cache中(下图为服务器Cache信息):

```
[user089@panda7 myproject]$ dmesg | grep cache
[    0.378174] Dentry cache hash table entries: 536870912 (order: 20, 4294967296 bytes)
[    1.947212] Inode-cache hash table entries: 268435456 (order: 19, 2147483648 bytes)
[    2.647113] Mount-cache hash table entries: 8388608 (order: 14, 67108864 bytes)
[    2.651578] Mountpoint-cache hash table entries: 8388608 (order: 14, 67108864 bytes)
[    9.880702] PCI: pci_cache_line_size set to 64 bytes
[    10.380360] Dquot-cache hash table entries: 512 (order 0, 4096 bytes)
[    10.477391] xhci_hcd 0000:00:14.0: cache line size of 64 is not supported
[    12.574562] megaraid_sas 0000:06:00.0: FW supports sync cache : Yes
[    13.487419] sd 0:2:0:0: [sda] Write cache: disabled, read cache: disabled, doesn't support DPO or FUA
[    13.487738] sd 0:2:1:0: [sdb] Write cache: disabled, read cache: disabled, doesn't support DPO or FUA
```

```
public void AddPassenger(Ticket ticket) {
    // 利用循环设置:
    // int departure = ticket.departure;
    // int arrival = ticket.arrival;
    // departure--;
    // arrival--;
```

```
// int base = 2 << departure;
// for (int i = departure; i < arrival; i++) {
// siteStateBits |= base;
// base <<= 1; // 强度削减
// }

// 利用Cache:
final int bits = allSateArray[getIndex(ticket)];
siteStateBits |= bits;
}</pre>
```

清除状态信息:

```
public void RemovePassenger(Ticket ticket) {
   int bits = allSateArray[getIndex(ticket)];
   bits = ~bits;
   siteStateBits &= bits;
}
```

查询:

```
public boolean haveSite(int departure, int arrival) {
   final int bits = allSateArray[getIndex(departure, arrival)];
   return (bits & siteStateBits) == 0;
}
```

将车票映射为线性状态地址

```
int getIndex(int departure, int arrival) {
   departure--;
   arrival--;
   return (departure*(57 - departure) / 2) + arrival - 1;
}
```

可线性化分析

系统利用synchronized进行同步,满足可线性化要求

性能评测

正确性测试:

```
[user089@panda7 myproject]$ ./replay.sh
route: 3, coach: 3, seatnum: 5, station: 5, refundRatio: 10, buyRatio: 30, inquiryRatio: 60
Debugging line 158
checking time = 46
[user089@panda7 myproject]$ ./verilin.sh
route: 3, coach: 3, seatnum: 5, station: 5, refundRatio: 10, buyRatio: 30, inquiryRatio: 60
history size = 3994, region size = 3849, max_region_size = 64
Verification Finished.
56ms
Verilin
```

吞吐量测试(受服务器负载影响较大):

每个线程操作1w次:

```
[user089@panda7 myproject]$ ./test.sh

Test Using: 86 ms AverageBuyTime: 1128ns AverageRefundTime: 965ns AverageInquiryTime: 9120ns ThreadNum:1 Throughput: 116 ops/ms

Test Using: 200 ms AverageBuyTime: 9913ns AverageRefundTime: 5749ns AverageInquiryTime: 15734ns ThreadNum:2 Throughput: 100 ops/ms

Test Using: 430 ms AverageBuyTime: 16116ns AverageRefundTime: 9071ns AverageInquiryTime: 45954ns ThreadNum:4 Throughput: 93 ops/ms

Test Using: 493 ms AverageBuyTime: 20517ns AverageRefundTime: 8439ns AverageInquiryTime: 53210ns ThreadNum:8 Throughput: 162 ops/ms

Test Using: 829 ms AverageBuyTime: 33706ns AverageRefundTime: 14312ns AverageInquiryTime: 91530ns ThreadNum:16 Throughput: 193 ops/ms

Test Using: 1351 ms AverageBuyTime: 56407ns AverageRefundTime: 14237ns AverageInquiryTime: 125035ns ThreadNum:32 Throughput: 236 ops/ms

Test Using: 2306 ms AverageBuyTime: 118053ns AverageRefundTime: 29455ns AverageInquiryTime: 234251ns ThreadNum:64 Throughput: 277 ops/ms
```

每个线程操作10w次:

```
[user089@panda7 myproject]$ ./test.sh
Test Using: 383 ms AverageBuyTime: 1543ns AverageRefundTime: 938ns AverageInquiryTime: 4697ns ThreadNum:1 Throughput: 261 ops/ms
Test Using: 544 ms AverageBuyTime: 4562ns AverageRefundTime: 1557ns AverageInquiryTime: 4959ns ThreadNum:2 Throughput: 367 ops/ms
Test Using: 1502 ms AverageBuyTime: 22294ns AverageRefundTime: 2154ns AverageInquiryTime: 6802ns ThreadNum:4 Throughput: 266 ops/ms
Test Using: 3352 ms AverageBuyTime: 64828ns AverageRefundTime: 3263ns AverageInquiryTime: 12822ns ThreadNum:8 Throughput: 238 ops/ms
Test Using: 6177 ms AverageBuyTime: 147628ns AverageRefundTime: 3701ns AverageInquiryTime: 18383ns ThreadNum:16 Throughput: 259 ops/ms
Test Using: 9836 ms AverageBuyTime: 245858ns AverageRefundTime: 4731ns AverageInquiryTime: 26790ns ThreadNum:32 Throughput: 325 ops/ms
Test Using: 12903 ms AverageBuyTime: 320846ns AverageRefundTime: 8121ns AverageInquiryTime: 34216ns ThreadNum:64 Throughput: 496 ops/ms
```

设计思路

第一版设计的思考: 锁是关键

最初设计:

存放一个基于route的FreeList, 最初的设想是:

当座位上整个时间段(从第一站到最后一站)只有一个人坐的时候,买卖票只会在route上进行,此时不需要其它数据结构参与,就可以实现整个系统。

如果FreeList有空位,那就直接从其中选出座位,在退票时,检查座位状态维护FreeList

测试结果很差,原因如下:

- 1. 减少的操作数并没对时间产生显著的增益,可见常数的操作对系统吞吐量影响不大
- 2. 当线程数增加时,性能明显下降,从80op/ms => 16 op/ms,原因是:线程数 > 锁的数量,导致线程之间锁竞争激烈,**大部分的时间后消耗在锁的争用**上

解决方案:

细化锁的力度,每个座位维护一个锁,这样在64线程的情况下,依然满足:线程数 < 锁的数量,**吞吐量在线程变化时保持稳定**

优化单次操作

利用区间表示座位状态比较低效,采用BitMap进行优化,此时只需要维护一个sate整数,用于表示座位的状态,用锁保证操作的正确性。

Cache是关键

进一步将bitMap优化,将所有状态打印到一个数组中,将操作优化到常数级别,但和之前一样,常数级的操作不会对性能产生显著影响,但是由于采用常量数组,元素会存放在L1和L2 Cache中,访问Cache能对系统性能显著提升

在个人PC上测试,在用细粒度锁时吞吐量从150op/ms提升到200op/ms,提升30%

第二版设计的思考: 细化各种锁的选择

如下三种方式性能依次提升:

1. java当前版本的锁默认是可重入的,采用此方法可以有效避免死锁,但是对于此问题,也可以通过 **先释放,再判断条件是否满足,之后再次申请锁**,如果成功就终止,否则重试,的方式来解决,在 高并发时性能比较差。

- 2. 读写锁,将读写分开,inquery时申请读锁,同时对于buy方法,在查询座位状态时可以申请读锁, 在更改座位状态时,将读锁释放,申请写锁
- 3. stamp读写锁,乐观锁,优化锁的设计,但需要保存提供时间戳。

第三版设计的思考:将锁换成同步

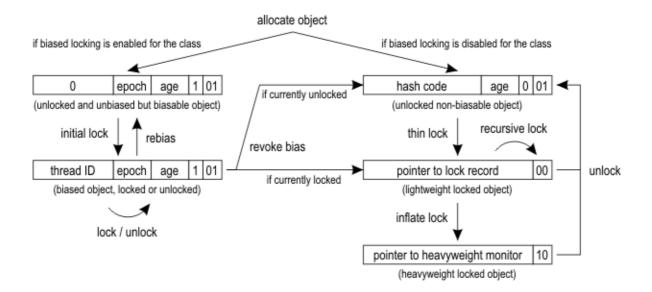
java版本:

```
openjdk version "1.8.0_345"
OpenJDK Runtime Environment (build 1.8.0_345-b01)
OpenJDK 64-Bit Server VM (build 25.345-b01, mixed mode)
```

OpenJDK中Synchronization:

在低于1.6中,synchronized是利用信号量等同步机制进行的,但在>1.6的版本中,synchronized做了CAS的优化,具体如下:

在Hotspot中,每个对象前面都有一个类指针和一个标头字,标头字存储身份哈希代码以及用于代际垃圾收集的年龄和标记位,也用于实现thin lock scheme。



图的右侧说明了标准锁定过程。只要对象被解锁,最后两位的值为 01。当方法在对象上同步时,标头字和指向对象的指针存储在当前堆栈帧内的锁定记录中。然后,VM 尝试通过**CAS**操作在对象的标头字中安装指向锁定记录的指针。如果成功,则当前线程随后拥有锁。由于锁定记录始终在字边界对齐,因此标头字的最后两位为 00,并将对象标识为已锁定。

如果比较和交换操作因对象之前被锁定而失败,则 VM 首先测试标头字是否指向当前线程的方法堆栈。 在这种情况下,线程已经拥有对象的锁,并且可以安全地继续执行。对于此类递*归*锁定的对象,锁定记录使用 0 而不是对象的标头字进行初始化。仅当两个不同的线程在同一对象上同时同步时,细锁才必须**膨胀**到重量级监视器,以管理等待线程。

线性化验证

Hoistory数据结构存储线程信息执行的每个操作信息和结果,用于进一步检测,生成History List

```
public class History implements Comparable{
   public long preTime;
```

```
public long postTime;
public String action;
public int route;
public int coach;
public int departure;
public int arrival;
public int seat;
public long tid;
public int threadID;
String passenger;
boolean flag;
String result;
Integer currentNum;
}
```

同时对历史按时间进行排序

```
public int compareTo(Object o) {
    History r = (History) o;
    if(this.preTime == r.preTime) {
        return this.postTime < r.postTime? 1 : 0;
    } else {
        return this.preTime < r.preTime? 1 : 0;
    }
}</pre>
```

仿照人工寻找可线性化点的方法,在必须先交的情况下,必须相交否则就设置可线性化为 false

```
// 先卖再买,必须相交,相交时可以取相交位置为可线性化点,否则不可线性化
if (h2.action == "buyTicket" && h1.action == "refundTicket" &&
!crossToHistory.get(h1).contains(h2)) {
    verifyRes = false;
}
```

其中crossToHistory的结果是利用generateCrossHistory函数生成:

附录A: 项目目录结构

SiteStateBase.java和SiteState.java: 分别对应bitmap的基类和实现

BackOffAtomicLong.java: 带回退的AtomicLong

Verify.java: 用于可线性化验证

附录B: BackOffAtomicLong

```
package ticketingsystem;
import java.util.concurrent.atomic.AtomicLong;
import java.util.concurrent.locks.LockSupport;
public class BackOffAtomicLong {
    public static long bk;
    private final AtomicLong value = new AtomicLong(OL);
   public long get() {
        return value.get();
    public long getAndIncrement() {
        for (; ; ) {
            long current = get();
            long next = current + 1;
            if (compareAndSet(current, next))
                return next;
    }
    public boolean compareAndSet(final long current, final long next) {
        if (value.compareAndSet(current, next)) {
            return true;
        } else {
            LockSupport.parkNanos(2L);
            return false;
        }
    }
   public void set(final long 1) {
       value.set(1);
    }
}
```