

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**Факультет компьютерных наук
Образовательная программа бакалавриата «Программная инженерия»
Отзыв руководителя курсового проекта**

Студента группы БПИ 197 образовательной программы «Программная инженерия»

Яхя Янал

Фамилия, имя, отчество

на тему: Десктопное приложение для анализа и прогнозирования потребности СТО в запасных деталях автомобилей

№ п/п	Критерии оценки	Оценка научного руководителя (по 10-балльной шкале)
1.	Четкость и корректность формулировки целей и задач работы / Достижение намеченной цели и поставленных задач работы	8
2.	Полнота использования источников информации (книги, статьи, электронная библиотека НИУ ВШЭ, интернет-ресурсы и пр.)	8
3.	Сложность и/или объемность проведенного исследования / теоретической составляющей работы	7
4.	Сложность и/или объемность программной реализации / предложенных технологических решений	7
5.	Оформление технической документации по ЕСПД	
	5.1 Техническое задание (ГОСТ 19.201-7)	8
	5.2 Пояснительная записка (полнота описания используемых математических методов, моделей, алгоритмов) (ГОСТ 19.404-79)	8
	5.3 Руководство оператора (ГОСТ 19.505-79)	8
	5.4 Программа и методика испытаний (ГОСТ 19.301-79)	8
	5.5 Оформление списка использованных источников / Наличие ссылок на источники в текстах	8
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ		8

Процент плагиата из системы Антиплагиат (не может превышать 40% с учетом оформления по ГОСТ), допуск к защите КР процент заимствований - 27%, к защите допущен

Студент предложил тему и работал над ней самостоятельно, планомерно, при этом регулярно контактируя с руководителем. Зарекомендовал себя как вдумчивый и ответственный работник. Разработанное им десктопное приложение обладает достаточно большим функционалом, позволяет принимать заказы на техобслуживание, вести учет комплектующих, сигнализировать о недостатке тех или иных деталей и т.д. Оно вполне может быть использовано в авторемонтных мастерских, на станциях техобслуживания. В документации имеется ряд недочетов, тем не менее, считаю, что в целом работа может быть оценена на «отлично» (8).

Комментарии к оценкам (обязательно для заполнения научным руководителем):

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА РУКОВОДИТЕЛЯ отлично (8)

Руководитель _____
Дата 24.05.2020 /подпись/

В.В. Шилов, к.т.н., с.н.с., профессор ДПИ
(Ф.И.О., ученая степень, звание, департамент / место работы)