# 奇偶校验 + 循环冗余校验

## 引入

在计算机通行的过程中,我们常常使用 0 或者 1 来表示数据,而在实际传输的过程中,我们可以用实体线或者无线传输

但不可避免的是, 传输过程中必然会产生干扰, 干扰较少无伤大雅, 但是如果导致数据错误就是个严重问题了

由于干扰,我们可能错误的识别信号,将0识别为1,将1识别为0,或者根本无法识别

所以我们必须想办法来判断是否产生了错误

下面我们将介绍两种解决方法

## 奇偶校验

假设现在通信双方约定好使用奇校验来进行差错检验,现在假设传输的数据为 111001010110

因为使用奇校验, 所以 传输的数据 + 校验码 中所包含奇数个 1,

值得注意的是,校验码只有一位,可能是0或者1,用来平衡后面数据1的个数

所以上面我们提到的数据就变成了 01110010101010 , 如果原数据中 1 的个数为偶数 ,那么校验码就是 1

如果使用**偶校验**,那么**传输的数据 + 校验码** 中所包含偶数个 1

具体的操作与奇校验类似

分析奇偶校验的效率

当只发生了一位错乱的时候,即:  $0111001010110 \Longrightarrow 0111000010110$ 

这个时候奇偶校验可以成功的

当发生了不止一位错乱的时候,就可能出现以下情况  $0111001010110 \Longrightarrow 0110000010110$ 

这个时候奇偶校验就会失效, 也就会做出错误的判断

可以发现,奇偶校验的效率以及成功率并不高,所以一般不采用这种方式

### 循环冗余校验CRC

循环冗余校验 CRC (Cyclic Redundancy Check)

大致的过程如下图所示:

- 收发双方约定好一个**生成多项式** G(x)
- 发送方基于 G(x) 来计算出差错校验码(**冗余码**),并添加到传输数据后面一起传输
- 接收方通过 G(x) 来判断是否出现误码

PS: 所有的 G(x) 的最后一项都必须是 +1

常见的生成多项式:

$$egin{cases} CRC-16 = x^{16} + x^{15} + x^2 + 1 \ CRC-CCITT = x^{16} + x^{12} + x^5 + 1 \ CRC-32 = x^{32} + x^{26} + x^{23} + x^{22} + x^{16} + x^{12} + x^{11} + x^{10} + x^8 + x^7 + x^5 + x^4 + x^2 + x + 1 \end{cases}$$

为了方便演示,我们演示时使用的 $G(x) = x^4 + x^2 + x + 1$ 

我们将 G(x) 的完整形式写出:  $G(x) = 1 \cdot x^4 + 0 \cdot x^3 + 1 \cdot x^2 + 1 \cdot x^1 + 1 \cdot x^0$ 

完整形式的系数所构成的 01 串是我们计算的关键, 这里是 10111

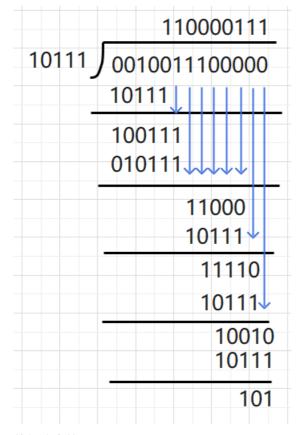
#### 计算的过程如下图所示:

- 构造被除数, 在要发送的信息后面添加上 G(x) 最高次数个 0
- 完整形式的系数所构成的 01 串作为除数
- 作 "除法" (实际上是异或运算)
- 检查余数, 余数的位数应该与 G(x) 的最高次数相同,不足在前面补零

### 发送端生成冗余码

现在我们逐步演示计算的过程, 假设我们发送的信息为 001001110 ,  $G(x)=x^4+x^2+x+1$ 

- 1. G(x) 的最高次数为 4 ,所以在数字后面加上 4 个 0 ,变成 0010011100000
- 2. 除数上面演示过, 为 10111
- 3. 做 "除法" [每一位做异或操作]



#### 值得注意的是:

运算过程实际是对每一位进行异或运算,如果当前位数不够,就往后接着补

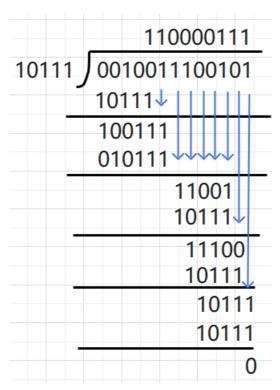
最后我们得到的结果就是: 101

#### 4. 补零得 0101

之后将这个冗余码添加到最后即可发送了,即我们发送得数据为: 0010011100101

#### 接收端检验冗余码

实际上操作与发送端生成的过程是一样的,不过这个时候如果最后的余数不为0,则说明发生错误



这样我们就实现了对信息正确性的判断,并且这个时候的成功率是非常高的不过我们只能识别错误,但是不能够纠错,如果希望纠错,就需要使用冗余信息更多的冗余码但是开销大,在计算机网络中一般不使用