Unsupervised Content-based Image Retrieval on SOFM

指導教授: 闕志達 b03901166 謝宜展 b03901109 陳緯哲 b03901098 王建翔

動機

隨著機器學習技術的成熟,圖片的辨識與分類變得更加容易,但大多數的辨識還是必須仰賴Supervised Neural Network,工程師必須不斷的告訴電腦這樣的答案對或錯,提供NN更新權重的標準;但資料庫越來越大,Supervised的方式不僅效率低落,也浪費人力,因此我們希望能利用Unsupervised的方式來進行圖像的處理。

我們希望類神經網路能直接依據圖片本身的內容作出分類,取代人力一張圖片一張圖片進行Label的過程,以Google的圖片搜尋為例,我們可以直接輸入一張Google資料庫內所沒有的圖片,即使我們沒有為這張圖片進行Label,搜尋引擎依舊可以判讀圖片的內容,並為我們找出相似的圖片,這樣的圖片搜尋方法被稱為Content-based Image Retrieval。以下將介紹我們在這學期中,運用SOFM與各種Feature Extraction方法,進行Content-based Image Retrieval的方法與結果。

Self Organized Feature Mapping(SOFM)

原理

SOFM的概念是大腦在處理資訊時,處理相同資訊的神經會聚集在一起,因此會形成一個一個聚落(Cluster),而其延伸在資料處理時,我們可以將N維的資料映射到一個二維平面,進行降維,再觀察聚集在一起的資料,是否有相同特性。 進行SOFM的流程如下:

- 1. 對每個node的權重進行初始化
- 2. 從training data中隨機選一筆資料
- 3. 找出一個Node(BMU, Best Matching Unit),其與這筆資料之間有著最小的Euclidean Distance

$$Dist = \sqrt{\sum_{i=0}^{i=n} (V_i - W_i)^2}$$

V為該筆training data, W為node之權重

4. 計算更新半徑:

$$\sigma(t) = \sigma_0 exp(-\frac{t}{\lambda})$$

 σ_0 為mapping的大小,在t=0時,更新半徑會涵蓋整個map

5. 調整該半徑內所有node的權重,使其更接近input vector,越靠近BMU的node其調整幅度更大,更新公式為:

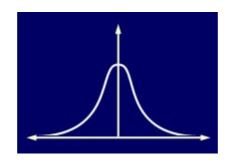
$$W(t+1) = W(t) + \Theta(t)L(t)(V(t) - W(t))$$

$$L(t) = L_0 exp(-\frac{t}{\lambda})$$

$$\Theta(t) = exp(-\frac{dist^2}{2\sigma^2(t)}) \qquad t = 1, 2, 3, \dots$$

L(t) 為Learning rate,會隨著時間而降低

 $\Theta(t)$ 為隨著與BMU之間的Euclidean Distance改變,其更新幅度的大小,如下圖



- 6. 重複 2. 直到跑完所有epoch
- 7. 每個node會將離自己最近的64張training data存入自身
- 8. 比較每個node,若任兩個Node中,有50個以上相同的data,則這兩個Node會被分類到同一個cluster,依照上述過程,將所有Node進行分類
- 9. 輸入test data,找出離他最近的node,輸出該node所屬的cluster中所有的圖片

實作

我們試圖將SOFM以視覺化的方式表現出來,除了說明其降維的功效外,也能觀察 其將node進行分類並依據種類而聚集的狀態。

首先設定map為 500×500 個 node,每個node的weight皆為隨機的三維變數,接著使用我們事先寫好的training data(0到1之間)進行training。

train完後將node的weight放大成0到255間,並以RGB的方式,使每一個Node代表一個Pixel,將所有Node輸出成一張pixel 500 x 500的圖片,如下圖:從左而右分別為4筆、100筆、100筆input data。



• 複雜度

依此設計來講時間複雜度為 O(nf)

,n為node的數量,f為feature的數量

下面的設計中node數皆為400, feature數則盡量接近1000

參考網站: Kohonen's Self Organizing Feature Maps

[1] Dian Pratiwi, 'The Use of Self Organizing Map Method and Feature Selection in Image Database Classification System.'2012.

[2] Yang Kun, Zhu Hong, Pan Ying-jie, "Human Face Detection Based on SOFM Neural Network." 2006.

Feature Extraction之方法與結果

Color Histogram

• 原理

Color Histogram是在許多Content Based Image Retrieval System中被廣泛採用的feature。它所描述的是不同色彩在整幅圖像中所佔的比例,但是對於每一個顏色在該圖片的相對位置卻不夠重視。Color Histogram特別適於描述那些難以進行自動分割的圖像。

方法

先將圖片轉成一個三維的資訊,分別為長、寬、以及RGB,然後對每一格根據RGB的值算出一個0~255之間的值,即可求出 $Color\ Histogram$ 。

• 結果

前方大小為120x80的原圖,後方為經過我們系統得到的最相近的64張圖













討論

由以上的結果可以看到,把histogram作為主要的feature取法是不夠具有代表性的,因為只考慮到顏色0~255的數值且無法有效的以此作為判斷圖片內物體的依據,所以我們改尋找其他能夠有如圖片內物體的edge的feature取法。

Referance

Dhanraj R. Dhotre, G. R. Bamnote, "Multilevel Haar Wavelet Transform and Histogram Usage in Content Based Image Retrieval System." 2017.

Speeded Up Robust Features (SURF)

SURF是一種圖像辨識與描述的算法,他使用了海森矩陣的行列式值作特徵點偵測並用積分圖加速運算;SURF的描述子基於 2D 離散小波變換 響應並且有效地利用了積分圖。在computer vision的領域中,可用於物件辨識與3D構件,如下圖,他可以找出圖片的特徵點,當圖片被扭曲時,該特徵點依舊能保持原有的特性,從而將兩張圖片進行比對,如下圖。

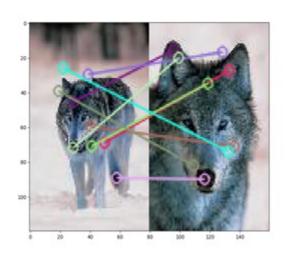




也因為SURF能夠辨認出圖片當中的特徵點,而Opencv有支援SURF的運算,因此我們想利用這些特徵點當作圖片的feature,每張圖片取16個特徵點,每個特徵點為64維,再將他放進SOFM的架構內進行training。

• 結果與討論

而從下圖中,可以看到兩張完全不同的圖片所對應到的特徵點,其實是有所差異的,沒有 辦法完全對應起來。



當我們仔細去檢視每個Node當中儲存的圖片,發現圖片幾乎是呈現隨機分布,沒有辦法 用人眼判讀其分類是否正確,推究原因後,我們認為我們對SURF所取出的特徵點不夠了 解,無法判斷每個特徵點是否能代表其物件,但我們時間不足,也只能繼續尋找下一個方 法。

參考網站: Introduction to SURF (Speeded-Up Robust Features)

Brutal

因為SURF的feature無法使用SOFM的方式來做分類,因此我們又另外找方法。這次我們想要直接拿圖片的每個pixel來做為feature,而一個pixel又有RGB三個資訊,因此總共有 80*120*3=28800個feature。以我們的硬體設備是沒有辦法跑的,因此必須要降維。我們嘗試過PCA和autoencoder兩種方式,最後採用autoencoder,不過兩種降維方式拿來跑SOFM各自產生了不一樣的問題

PCA

在多元統計分析中,PCA是一種降低資料量的技術。主要是用於在feature降維的時候還是能夠保持feature的代表性。這是通過保留低階主成分,忽略高階主成分做到的。這樣低階成分往往能夠保留住數據的最重要方面,PCA不只可用於電腦視覺辨識,亦可用於語音辨識或其他機器學習領域。

• 作法和結果

透過呼叫scikit-learn裏頭的PCA套件來將28800維的feature降為1024維,並發現結果卻不如預期,下方為透過PCA把feature降維做出來的結果,前方為原圖、後方為透過我們系統拿出的相近的圖,但是卻發現選出來的圖會被原圖有最高比例的顏色給dominate。



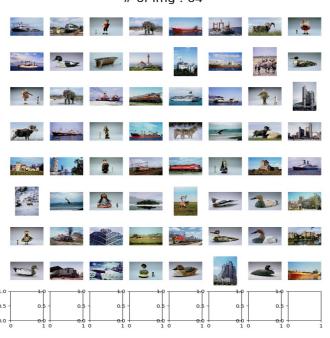


cluster ID: 395 # of img: 64





cluster ID: 0 # of img: 64





Autoencoder

使用autoencoder的原因是因為比起PCA,autoencoder的降維方式對二維的資料比較有用(畢竟也是用CNN達成)。因此在教授的建議下,我們改使用autoencoder。

首先參考了這個網頁有關使用keras來實作的教學: <u>Building Autoencoders in Keras</u>。不過他使用的data是MNIST,是黑白的,而我們要encoder的對象是彩色的,因此某些參數可能需要

修改,我們最後用了以下的model當作我們的encoder。

```
ACT = 'tanh'
PADDING = 'same'
input img = Input(shape=(80, 120, 3)) # adapt this if using `channels firs
x = Conv2D(64, (3, 3), activation=ACT, padding=PADDING)(input img)
x = MaxPooling2D((2, 2), padding=PADDING)(x)
x = Conv2D(32, (3, 3), activation=ACT, padding=PADDING)(x)
x = MaxPooling2D((2, 2), padding=PADDING)(x)
x = Conv2D(8, (3, 3), activation=ACT, padding=PADDING)(x)
encoded = MaxPooling2D((2, 2), padding=PADDING)(x)
encoder = Model(input img, encoded)
x = Conv2D(8, (3, 3), activation=ACT, padding=PADDING) (encoded)
x = UpSampling2D((2, 2))(x)
x = Conv2D(32, (3, 3), activation=ACT, padding=PADDING)(x)
x = UpSampling2D((2, 2))(x)
x = Conv2D(64, (3, 3), activation=ACT, padding=PADDING)(x)
x = UpSampling2D((2, 2))(x)
decoded = Conv2D(3, (3, 3), activation='sigmoid', padding=PADDING)(x)
autoencoder = Model(input img, decoded)
autoencoder.compile(optimizer='sgd', loss='mse')
```

值得一提的是使用NN做autoencoder的時候CNN的padding要使用same,否則CNN會讓資料數量下降,讓我們encode之後無法decode回來。

另外,之所以要train autoencoder而不是只train encoder就好,是為了看我們的model好不好。 而在改了幾次model的架構之後,有了不錯的結果

Original Image	After Autoencoder

上方的表格中,前三張圖片是不在training資料裡面的,因此可以確定我們train的model是有用的,可以在一定的程度下把圖片encode再decode回相似的原圖

結果

利用autoencoder我們把原本整張圖的80*120*3 = 28800 個 features 降到 10*15*8 = 1200 個,有效強化了train的效率。然而實作出來的結果甚至比PCA還要糟糕。

我們似乎與做HNN那組一樣,出現了fixpoint的問題。第一次輸出圖片之後發現所有的node 幾乎都在圖片是盤子的附近,也就是說100個node全部都是一個cluster,不管丟什麼圖片 test都只會跑出盤子。而把所有的盤子刪掉之後,fixpoint變成門的圖片。改了不少參數之後仍然有這個問題存在,因此我們推測encode之後的feature會讓我們的sofm算法的node特別趨近於某些圖片,無法把這些node分開。

但因為encoder的model是train出來的,因此我們無法得知圖片與weight之間的關係,所以這部份實在沒有辦法debug

程式執行環境與指令

• 環境: Python 3.6

• Database : CoralDB

在使用該Database時,我們刪除了一些如星球、面具、紋路等不常見的圖片,讓我們的過程與結果能更加貼近現實。

- 使用方式
- 取feature:

執行 extraction.py, 依據想取的方式去改動main()中使用的function, 各functions的功能如下:

• python3 final.py [command] command部分請見以下指令

```
auto_train: train autoencoder model auto_weight: 使用train好的model encode 所有圖片並輸出成.txt檔auto_test: decode 圖片 (用來檢視model的效果如何) train: train SOFM model test: Input test data
```

結論

我們在學期中時就已經寫出了SOFM,但取feature的方法卻一直沒有著落,因此我們花了 半個學期,希望能找個一個兼具效率與準確度的Feature Extraction。

從Color Histogram開始,node會被顏色主導,無法有效辨識物體;SURF在比對圖片的扭曲上有著很好的效果,但拿來比對不同圖片時就完全沒有效果;若直接將圖片每個畫素的RGB當作feature,可能會有不錯的效果,但我們的硬體設備實在不足以支撐這樣的運算量;為了解決運算量的問題,我們使用PCA的降維技術,希望在壓低運算量的同時,也能保持資料不失真,但結果仍然是被原圖的顏色主導,無法準確找出我們需要的主題;而在老師的建議後,我們將PCA改成Autoencoder,利用Autoencoder model將圖片encoder取得feature後在使用SOFM進行train。但儘管Autoencoder model將圖片decode後,其失真率十分的小,Image Retrieval的效果卻十分的糟糕。

Unsupervised 的 Image-Retrieval System如果不使用CNN的話,實在很難做出來。畢竟同樣的一個物體,可能會有不同的形狀以及顏色,因此單靠顏色或是邊界偵測效果非常有限。我認為比較好的方法還是透過辨識將照片中的物體辨識出來,再label上去,但這就不是我們這個學期的主要目標了。

經歷了一學期的嘗試,我們認知到自己在computer vision上還不夠熟稔,因此不斷在Feature Extraction的部分遇到難題,也就是不斷的"Try and Error",儘管充滿實驗精神,卻依舊無法直搗問題核心,算是令人比較沮喪的地方,但我們學習到了許多取Feature的方法,也認識到computer vision的重要性,這也是這學期除了學到了許多Neural Network的知識外,最大的收穫吧。