数学物理方法

第十章 二阶线性常微分方程的级数解法 和一般本征值问题

第 5 节 Sturm-Liouville 本征值问题

余钊焕

中山大学物理学院

https://yzhxxzxy.github.io



更新日期: 2022 年 12 月 5 日



§5 Sturm-Liouville 本征值问题

§5.1 Sturm-Liouville 本征值问题的一般提法

- $\stackrel{\frown}{\mathbf{m}}$ 二阶线性齐次常微分方程的一般形式为 y''(x) + p(x)y'(x) + q(x)y(x) = 0
- $igcep_{igcep}$ 为了下面符号上的方便,将它改写为 y''(x) + P(x)y'(x) + Q(x)y(x) = 0
- 🦀 从数理方程分离变量得到的常微分方程一般含有<mark>待定常数</mark>,记作 λ
- lacksquare 入 通常包含在 Q(x) 之中,将它分解为 $Q(x) = {\color{red} \lambda} ilde{
 ho}(x) ilde{Q}(x)$,则方程化为

$$y''(x) + P(x)y'(x) - \tilde{Q}(x)y(x) + \lambda \tilde{\rho}(x)y(x) = 0$$

§5 Sturm-Liouville 本征值问题

§5.1 Sturm-Liouville 本征值问题的一般提法

- \bigcirc 二阶线性齐次常微分方程的一般形式为 y''(x) + p(x)y'(x) + q(x)y(x) = 0
- \P 为了下面符号上的方便,将它改写为 y''(x) + P(x)y'(x) + Q(x)y(x) = 0
- 🍣 从数理方程分离变量得到的常微分方程一般含有<mark>待定常数</mark>,记作 λ
- lacksquare λ 通常包含在 Q(x) 之中,将它分解为 $Q(x) = \lambda ilde{
 ho}(x) ilde{Q}(x)$,则方程化为

$$y''(x) + P(x)y'(x) - \tilde{Q}(x)y(x) + \frac{\lambda \tilde{\rho}(x)y(x)}{2} = 0$$

$$k(x)y''(x) + k(x)P(x)y'(x) - k(x)\tilde{Q}(x)y(x) + \lambda k(x)\tilde{\rho}(x)y(x) = 0$$

🏰 左边前两项满足

$$k(x)y''(x) + k(x)P(x)y'(x) = k(x)y''(x) + k'(x)y'(x) = \frac{d}{dx} \left[k(x) \frac{dy(x)}{dx} \right]$$

Sturm-Liouville 方程

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} \left[k(x) \frac{\mathrm{d}y(x)}{\mathrm{d}x} \right] - q(x)y(x) + \lambda \rho(x)y(x) = 0 \quad (a < x < b)$$

- 🚇 这个形式的方程称为 Sturm-Liouville 型方程
- 🙎 以上推导说明二阶线性齐次常微分方程的一般形式与 Sturm-Liouville 形式等价
- 🧝 Sturm-Liouville 形式对于本节的讨论是方便的
- <mark>፡፡ 物理</mark>问题在区间 (a,b) 上一般有 $k(x) \ge 0$, $q(x) \ge 0$, $\rho(x) \ge 0$,下面举的例子 将验证这些条件

Sturm-Liouville 本征值问题



M Sturm-Liouville 方程

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} \left[k(x) \frac{\mathrm{d}y(x)}{\mathrm{d}x} \right] - q(x)y(x) + \lambda \rho(x)y(x) = 0$$

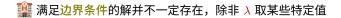
$$(a < x < b)$$



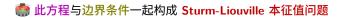
Jacques Charles François Sturm (1803 - 1855)

是由数理方程分离变量得到的











Joseph Liouville (1809-1882)

边界条件的类型

- 本征值问题的类型由边界条件的类型决定,主要有以下几种
- 🚺 第一、二、三类边界条件
- 比如本征值问题 $\left\{ \begin{array}{ll} y''(x) + \lambda y(x) = 0 & (a < x < b) \\ (\alpha y' \beta y)\big|_{x=a} = 0, \quad (\gamma y' + \delta y)\big|_{x=b} = 0 \end{array} \right.$
- $\begin{aligned} \begin{aligned} \begin{alig$
- \P 与 Sturm-Liouville 方程比较可知 k(x)=1 ,q(x)=0 ,ho(x)=1

边界条件的类型

- 本征值问题的类型由边界条件的类型决定,主要有以下几种
- 1 第一、二、三类边界条件
- 比如本征值问题 $\left\{ \begin{array}{l} y''(x) + \lambda y(x) = 0 \quad (a < x < b) \\ (\alpha y' \beta y)\big|_{x=a} = 0, \quad (\gamma y' + \delta y)\big|_{x=b} = 0 \end{array} \right.$
- P 其中 $\alpha, \beta, \gamma, \delta \geq 0$,但 α 和 β 不同时为 0, γ 和 δ 不同时为 0
- \P 与 Sturm-Liouville 方程比较可知 k(x)=1 ,q(x)=0 ,ho(x)=1
- 2 自然边界条件
- **b** 比如 Legendre 方程的本征值问题 $\left\{ \begin{array}{l} \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} \left[(1-x^2) \frac{\mathrm{d}y}{\mathrm{d}x} \right] + \lambda y = 0 \quad (-1 < x < 1) \\ |y(\pm 1)| < \infty \end{array} \right.$
- \red 与 Sturm-Liouville 方程比较可知 $k(x)=1-x^2$,q(x)=0,ho(x)=1
- (x) 注意 $k(\pm 1) = 0$,而 $x = \pm 1$ 处均有自然边界条件

自然边界条件的第二个例子

● 第二个例子是 Bessel 方程的本征值问题

$$\begin{cases} \frac{1}{\rho}\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}\rho}\left(\rho\frac{\mathrm{d}R}{\mathrm{d}\rho}\right) + \left(\lambda - \frac{m^2}{\rho^2}\right)R = 0 & (0 < \rho < a) \\ R(0) = 0 & \vec{\boxtimes} & |R(0)| < \infty, \quad \alpha R'(a) + \beta R(a) = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} \left(x \frac{\mathrm{d}y}{\mathrm{d}x} \right) - \frac{m^2}{x} y + \lambda xy = 0 \quad (0 < x < a) \\ y(0) = 0 \quad \vec{\mathbf{x}} \quad |y(0)| < \infty, \quad \alpha y'(a) + \beta y(a) = 0 \end{cases}$$

- 其中 $\alpha, \beta \geq 0$,但 α 和 β 不同时为 0
- $\P(x=0)$ 处的边界条件是自然边界条件
- 🍑 与 Sturm-Liouville 方程比较可知 k(x)=x , $q(x)=rac{m^2}{x}$, ho(x)=x
- $\stackrel{\bullet}{\bullet}$ 注意 k(0) = 0,而 x = 0 处有自然边界条件

自然边界条件的第三个例子

● 第三个例子是球 Bessel 方程的本征值问题

$$\begin{cases} \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}r} \left(r^2 \frac{\mathrm{d}R}{\mathrm{d}r} \right) - \lambda R + k^2 r^2 R = 0 \quad (0 < r < a) \\ R(0) = 0 \quad \vec{\mathbf{x}} \quad |R(0)| < \infty, \quad \alpha R'(a) + \beta R(a) = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} \left(x^2 \frac{\mathrm{d}y}{\mathrm{d}x} \right) - \lambda_l y + \lambda x^2 y = 0 \quad (0 < x < a) \\ y(0) = 0 \quad \vec{\boxtimes} \quad |y(0)| < \infty, \quad \alpha y'(a) + \beta y(a) = 0 \end{cases}$$

 $extstyle lpha,eta\geq 0$,但 lpha 和 eta 不同时为 0 ; x=0 处的边界条件是自然边界条件

🍤 与 Sturm-Liouville 方程比较可知 $k(x)=x^2$, $q(x)=\lambda_l$, $ho(x)=x^2$

 $\stackrel{\bullet}{\searrow} 注意 k(0) = 0$,而 x = 0 处有自然边界条件

λ_l **不是该问题**的本征值,而是由角向方程的本征值问题决定的

自然边界条件的第三个例子

● 第三个例子是球 Bessel 方程的本征值问题

$$\begin{cases} \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}r} \left(r^2 \frac{\mathrm{d}R}{\mathrm{d}r} \right) - \lambda R + k^2 r^2 R = 0 \quad (0 < r < a) \\ R(0) = 0 \quad \vec{\boxtimes} \quad |R(0)| < \infty, \quad \alpha R'(a) + \beta R(a) = 0 \end{cases}$$

四 作变量替换 r o x , R o y , $\lambda o \lambda_l$, $k^2 o \lambda$, 改写成

$$\begin{cases} \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} \left(x^2 \frac{\mathrm{d}y}{\mathrm{d}x} \right) - \lambda_l y + \lambda x^2 y = 0 \quad (0 < x < a) \\ y(0) = 0 \quad \vec{\boxtimes} \quad |y(0)| < \infty, \quad \alpha y'(a) + \beta y(a) = 0 \end{cases}$$

- \ge 其中 $\alpha, \beta \ge 0$,但 α 和 β 不同时为 0 ; x = 0 处的边界条件是自然边界条件
- 퉣 与 Sturm-Liouville 方程比较可知 $k(x)=x^2$, $q(x)=\lambda_l$, $ho(x)=x^2$
- \searrow 注意 k(0) = 0,而 x = 0 处有自然边界条件
- ② 一般来说,端点 a (或 b) 处出现自然边界条件的充要条件是 k(a) = 0 (或 k(b) = 0)

周期性边界条件

- 3 周期性边界条件
- 如果 k(a) = k(b) , q(a) = q(b) , $\rho(a) = \rho(b)$
- \red{eq} 则可以对 f Sturm-Liouville 方程附加周期性边界条件 y(a)=y(b) 和 y'(a)=y'(b)
- 比如本征值问题

$$\begin{cases} y''(x) + \lambda y(x) = 0 & (0 < x < 2\pi) \\ y(0) = y(2\pi), & y'(0) = y'(2\pi) \end{cases}$$

extstyle ex

周期性边界条件

- 3 周期性边界条件
- \red{eq} 则可以对 Sturm-Liouville 方程附加周期性边界条件 y(a)=y(b) 和 y'(a)=y'(b)
- 🛑 比如本征值问题

$$\begin{cases} y''(x) + \lambda y(x) = 0 & (0 < x < 2\pi) \\ y(0) = y(2\pi), & y'(0) = y'(2\pi) \end{cases}$$

- \bigcirc 这里有 k(x)=1,q(x)=0,ho(x)=1
- $/\!\!\!/$ 以前对角向方程 $\Phi''(\phi) + \lambda \Phi(\phi) = 0$ 用过自然的周期性边界条件

$$\Phi(\phi) = \Phi(\phi + 2\pi)$$

 $\stackrel{\longleftarrow}{=}$ 对两边取 $\phi=0$ 得 $\Phi(0)=\Phi(2\pi)$,在 $\phi=0$ 处对两边求导得 $\Phi'(0)=\Phi'(2\pi)$

§5.2 Sturm-Liouville 本征值问题的一般结论

🔪 对于物理问题,Sturm-Liouville 方程

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} \left[k(x) \frac{\mathrm{d}y(x)}{\mathrm{d}x} \right] - q(x)y(x) + \lambda \rho(x)y(x) = 0 \quad (a < x < b)$$

中的系数满足 $k(x) \ge 0$, $q(x) \ge 0$, $\rho(x) \ge 0$, 上面所举的例子均满足这些条件

- ◎ 在这样的前提下,Sturm-Liouville 本征值问题有以下一般结论
- \blacksquare 所有本征值都是非负的,即 $\lambda \geq 0$
- **宝** 注 有了这个结论,以后求解本征值问题时,只要方程的系数满足上述条件,就可以立即排除 $\lambda < 0$ 的可能性
- 🤦 这为方程比较复杂的情况 (比如 Bessel 方程的本征值问题) 带来极大的便利

§5.2 Sturm-Liouville 本征值问题的一般结论

🔪 对于物理问题,Sturm-Liouville 方程

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} \left[k(x) \frac{\mathrm{d}y(x)}{\mathrm{d}x} \right] - q(x)y(x) + \lambda \rho(x)y(x) = 0 \quad (a < x < b)$$

中的系数满足 $k(x) \ge 0$, $q(x) \ge 0$, $\rho(x) \ge 0$, 上面所举的例子均满足这些条件

- 在这样的前提下,Sturm-Liouville 本征值问题有以下一般结论
- \blacksquare 所有本征值都是非负的,即 $\lambda \geq 0$
- **全** 注 有了这个结论,以后求解本征值问题时,只要方程的系数满足上述条件,就可以立即排除 $\lambda < 0$ 的可能性
- 🧿 这为方程比较复杂的情况 (比如 Bessel 方程的本征值问题) 带来极大的便利
- $\overline{}$ 证明 将 Sturm-Liouville 方程两边同乘以 $y^*(x)$,移项,得

$$\lambda \rho(x)|y(x)|^2 = q(x)|y(x)|^2 - y^*(x)\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}\left[k(x)\frac{\mathrm{d}y(x)}{\mathrm{d}x}\right]$$

对方程两边积分

$$\lambda \int_a^b \rho(x)|y(x)|^2 dx = \int_a^b q(x)|y(x)|^2 dx - \int_a^b y^*(x) \frac{d}{dx} \left[k(x) \frac{dy(x)}{dx} \right] dx$$

由
$$y^*(x) \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} \left[k(x) \frac{\mathrm{d}y(x)}{\mathrm{d}x} \right] = \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} \left[k(x)y^*(x) \frac{\mathrm{d}y(x)}{\mathrm{d}x} \right] - \left[\frac{\mathrm{d}y(x)}{\mathrm{d}x} \right]^* k(x) \frac{\mathrm{d}y(x)}{\mathrm{d}x}$$
 得

$$\lambda \int_{a}^{b} \rho(x)|y(x)|^{2} dx = \int_{a}^{b} q(x)|y(x)|^{2} dx - \int_{a}^{b} \{[k(x)y^{*}(x)y'(x)]' - k(x)|y'(x)|^{2}\} dx$$
$$= \int_{a}^{b} q(x)|y(x)|^{2} dx - k(x)y^{*}(x)y'(x)|_{a}^{b} + \int_{a}^{b} k(x)|y'(x)|^{2} dx$$

对方程两边积分

Sturm-Liouville 本征值问题的一般提法

 $\stackrel{\blacktriangleright}{=}$ 两边对 x 从 a 到 b 积分,有

$$\lambda \int_a^b \rho(x)|y(x)|^2 dx = \int_a^b q(x)|y(x)|^2 dx - \int_a^b y^*(x) \frac{d}{dx} \left[k(x) \frac{dy(x)}{dx} \right] dx$$

$$\lambda \int_{a}^{b} \rho(x)|y(x)|^{2} dx = \int_{a}^{b} q(x)|y(x)|^{2} dx - \int_{a}^{b} \{[k(x)y^{*}(x)y'(x)]' - k(x)|y'(x)|^{2}\} dx$$

$$= \int_{a}^{b} q(x)|y(x)|^{2} dx - k(x)y^{*}(x)y'(x)|_{a}^{b} + \int_{a}^{b} k(x)|y'(x)|^{2} dx$$

$$\geq k(x)y^{*}(x)y'(x)|_{b}^{a} = k(a)y^{*}(a)y'(a) - k(b)y^{*}(b)y'(b)$$

 \triangle 本征函数 y(x) 是非平庸的,除可能的若干零点外应不为零

$$Q(x) \ge 0$$
 和 $k(x) \ge 0$ 意味着 $\int_a^b q(x)|y(x)|^2 dx \ge 0$ 和 $\int_a^b k(x)|y'(x)|^2 dx \ge 0$

🎢 由此得到第三步不等式

不等式分析一

$$\lambda \int_{a}^{b} \rho(x)|y(x)|^{2} dx \ge k(a)y^{*}(a)y'(a) - k(b)y^{*}(b)y'(b)$$

- 注意 $\rho(x) \geq 0$,而且一般只在端点处才可能取零,因此 $\int_a^b \rho(x) |y(x)|^2 dx > 0$
- \wedge 只需要证明不等式右边非负,就证明了 $\lambda \geq 0$

不等式分析一

$$\lambda \int_{a}^{b} \rho(x) |y(x)|^{2} dx \ge k(a) y^{*}(a) y'(a) - k(b) y^{*}(b) y'(b)$$

- 注意 $\rho(x) \geq 0$,而且一般只在端点处才可能取零,因此 $\int_a^b \rho(x) |y(x)|^2 dx > 0$
- \wedge 只需要证明不等式右边非负,就证明了 $\lambda \geq 0$
- 若是第一类边界条件,则 y(a) = 0
- 若是第二类边界条件,则 y'(a) = 0
- 若是第三类边界条件 $\alpha y'(a) \beta y(a) = 0$ $(\alpha, \beta > 0)$,则 $y'(a) = \frac{\beta}{\alpha} y(a)$,而且 有 k(a) > 0 和 $y(a) \neq 0$,从而 $k(a)y^*(a)y'(a) = \frac{\beta}{\alpha} k(a)|y(a)|^2 > 0$
- 若是自然边界条件,则 k(a) = 0
- ϕ 在以上各种边界条件下,总有 $k(a)y^*(a)y'(a) \geq 0$

不等式分析二

$$\lambda \int_a^b \rho(x)|y(x)|^2 dx \ge k(a)y^*(a)y'(a) - k(b)y^*(b)y'(b)$$

- \bigcirc 再看不等式右边第二项,它对应于 x = b 处的边界条件
- 若是第一类边界条件,则 y(b) = 0
- 若是第二类边界条件,则 y'(b) = 0
- 若是第三类边界条件 $\gamma y'(b) + \delta y(b) = 0 \; (\gamma, \delta > 0)$,则 $y'(b) = -\frac{\delta}{\gamma} \, y(b)$,而且有 k(b) > 0 和 $y(b) \neq 0$,从而 $-k(b)y^*(b)y'(b) = \frac{\delta}{\gamma} \, k(b)|y(b)|^2 > 0$
- 若是自然边界条件,则 k(b) = 0
- $\frac{4}{38}$ 在以上各种边界条件下,总有 $-k(b)y^*(b)y'(b) \ge 0$,于是不等式右边是<mark>非负</mark>的

不等式分析二

$$\lambda \int_a^b \rho(x)|y(x)|^2 dx \ge k(a)y^*(a)y'(a) - k(b)y^*(b)y'(b)$$

- \bigcirc 再看不等式右边第二项,它对应于 x = b 处的边界条件
- 若是第一类边界条件,则 y(b) = 0
- 若是第二类边界条件,则 y'(b) = 0
- 若是第三类边界条件 $\gamma y'(b) + \delta y(b) = 0 \; (\gamma, \delta > 0)$,则 $y'(b) = -\frac{\delta}{\gamma} \, y(b)$,而且有 k(b) > 0 和 $y(b) \neq 0$,从而 $-k(b)y^*(b)y'(b) = \frac{\delta}{\gamma} \, k(b)|y(b)|^2 > 0$
- 若是自然边界条件,则 k(b) = 0
- 在以上各种边界条件下,总有 $-k(b)y^*(b)y'(b) \ge 0$,于是不等式右边是<mark>非负</mark>的
- **对于周期性边界条件**,有 y(a)=y(b)、 y'(a)=y'(b) 和 k(a)=k(b) ,从而推出 $k(a)y^*(a)y'(a)-k(b)y^*(b)y'(b)=0$
- \bigcirc 因此,不论何种边界条件,**不等式右边总是非负的**,故 $\lambda \geq 0$

本征值的性质

2 存在无穷多分立的本征值

$$\lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_n < \lambda_{n+1} < \dots, \quad \coprod \lim_{n \to \infty} \lambda_n = +\infty;$$

除了周期性边界条件的情况,本征值都是非简并的,且 $y_{n+1}(x)$ 比 $y_n(x)$ 多一个零点

- 注 这一结论的证明很困难,这里直接承认它
- $blue{lack}$ 由于考虑的是二阶常微分方程,如果本征值有简并,其简并度只能是 2

本征值的性质

2 存在无穷多分立的本征值

$$\lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_n < \lambda_{n+1} < \dots, \quad \coprod \lim_{n \to \infty} \lambda_n = +\infty;$$

除了周期性边界条件的情况,本征值都是非简并的,且 $y_{n+1}(x)$ 比 $y_n(x)$ 多一个零点

注 这一结论的证明很困难,这里直接承认它

🕹 由于考虑的是二阶常微分方程,如果本征值有简并,其简并度只能是 2

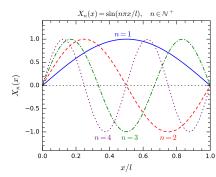
例如,对于本征值问题

$$\left\{ \begin{array}{l} X^{\prime\prime}(x) + \lambda X(x) = 0 \quad (0 < x < l) \\ X(0) = 0, \quad X(l) = 0 \end{array} \right.$$

🦄 本征值和本征函数为

$$\lambda_n = \left(\frac{n\pi}{l}\right)^2, \quad X_n(x) = \sin\frac{n\pi x}{l}, \quad n \in \mathbb{N}^+$$

$$\int X_{n+1}(x)$$
 比 $X_n(x)$ 多一个零点



带权正交

③ 对应于不同本征值的本征函数在区间 [a,b] 上带权正交,即

$$\int_{a}^{b} y_{m}^{*}(x) y_{n}(x) \rho(x) dx = 0 \quad (\lambda_{m} \neq \lambda_{n})$$

🔀 注 本征函数族的正交性对于后面计算广义 Fourier 级数的系数非常重要

🤽 有时**很难直接验证**本征函数族的正交性,这个结论带来很大的便利

带权正交

 $\boxed{3}$ 对应于不同本征值的本征函数在区间 [a,b] 上带权正交,即

$$\int_{a}^{b} y_{m}^{*}(x) y_{n}(x) \rho(x) dx = 0 \quad (\lambda_{m} \neq \lambda_{n})$$

- 🔀 注 本征函数族的正交性对于后面计算广义 Fourier 级数的系数非常重要
- **》** 有时**很难直接验证**本征函数族的正交性,这个结论带来很大的便利
- 👗 与三角函数族的正交性相比,这里有两点推广
- 一是多了权函数 $\rho(x)$, 如果 $\rho(x) = 1$, 就是普通正交
- 二是考虑了本征函数是复值函数的情况 (自变量仍是实数),如 $\{{\rm e}^{{
 m i} m\phi},{\rm e}^{-{
 m i} m\phi}\}_{m=0}^\infty$

带权正交

 $\boxed{3}$ 对应于不同本征值的本征函数在区间 [a,b] 上带权正交,即

$$\int_{a}^{b} y_{m}^{*}(x) y_{n}(x) \rho(x) dx = 0 \quad (\lambda_{m} \neq \lambda_{n})$$

- 🔀 注 本征函数族的正交性对于后面计算广义 Fourier 级数的系数非常重要
- 🤽 有时**很难直接验证**本征函数族的正交性,这个结论带来很大的便利
- 👗 与三角函数族的正交性相比,这里有两点推广
- 一是多了权函数 $\rho(x)$,如果 $\rho(x) = 1$,就是普通正交
- 二是考虑了本征函数是复值函数的情况 (自变量仍是实数),如 $\{{
 m e}^{{
 m i} m\phi}, {
 m e}^{-{
 m i} m\phi}\}_{m=0}^\infty$
- 🌊 如果有简并,则对应于同一本征值的两个本征函数不一定相互正交
- 但是,总可以取它们的两个适当线性组合,使组合后的两个函数相互正交,且仍对应于同一本征值,这种做法是线性代数中的Schmidt 正交化
- 🕰 最终,可以使所有的本征函数相互正交

证明正交性

证明 将 $y_n(x)$ 的方程 $\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}\left[k(x)\frac{\mathrm{d}y_n(x)}{\mathrm{d}x}\right]-q(x)y_n(x)+\lambda_n\rho(x)y_n(x)=0$ 两边 同乘以 $y_m^*(x)$,得

$$y_m^*(x)[k(x)y_n'(x)]' - q(x)y_m^*(x)y_n(x) + \frac{\lambda_n \rho(x)y_m^*(x)y_n(x)}{\rho(x)} = 0$$

m 对上式交换 m 和 n ,取复共轭,有

$$y_n(x)[k(x)y_m'^*(x)]' - q(x)y_n(x)y_m^*(x) + \lambda_m \rho(x)y_n(x)y_m^*(x) = 0$$

证明正交性

证明 将 $y_n(x)$ 的方程 $\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}\left[k(x)\,\frac{\mathrm{d}y_n(x)}{\mathrm{d}x}\right]-q(x)y_n(x)+\lambda_n\rho(x)y_n(x)=0$ 两边 同乘以 $y_m^*(x)$,得

$$y_m^*(x)[k(x)y_n'(x)]' - q(x)y_m^*(x)y_n(x) + \frac{\lambda_n \rho(x)y_m^*(x)y_n(x)}{2} = 0$$

m 对上式交换 m 和 n ,取复共轭,有

$$y_n(x)[k(x)y_m'^*(x)]' - q(x)y_n(x)y_m^*(x) + \lambda_m \rho(x)y_n(x)y_m^*(x) = 0$$

📠 两式相减,得到

$$(\lambda_m - \lambda_n)\rho(x)y_n(x)y_m^*(x)$$

$$= y_m^*(x)[k(x)y_n'(x)]' - y_n(x)[k(x)y_m'^*(x)]'$$

$$= y_m^*(x)[k(x)y_n'(x)]' + k(x)y_m'^*(x)y_n'(x) - y_n(x)[k(x)y_m'^*(x)]' - k(x)y_m'^*(x)y_n'(x)$$

$$= [k(x)y_m^*(x)y_n'(x) - k(x)y_m^*(x)y_n(x)]'$$

分析一

▲ 从 a 到 b 积分,推出

$$(\lambda_m - \lambda_n) \int_a^b \rho(x) y_n(x) y_m^*(x) dx = \int_a^b \left[k(x) y_m^*(x) y_n'(x) - k(x) y_m'^*(x) y_n(x) \right]_a^b$$
$$= k(x) \left[y_m^*(x) y_n'(x) - y_m'^*(x) y_n(x) \right]_a^b$$

▲ 对于周期性边界条件,有 $k(a)y_m^*(a)y_n'(a) = k(b)y_m^*(b)y_n'(b)$,上式右边显然为零

分析一

\triangle 从 a 到 b 积分,推出

$$(\lambda_m - \lambda_n) \int_a^b \rho(x) y_n(x) y_m^*(x) dx = \int_a^b \left[k(x) y_m^*(x) y_n'(x) - k(x) y_m'^*(x) y_n(x) \right]_a^b$$
$$= k(x) \left[y_m^*(x) y_n'(x) - y_m'^*(x) y_n(x) \right]_a^b$$

- ▲ 对于周期性边界条件,有 $k(a)y_m^*(a)y_n'(a) = k(b)y_m^*(b)y_n'(b)$,上式右边显然为零
- 🚵 对于其它边界条件,以 x = a 代入 $k(x)[y_m^*(x)y_n'(x) y_m'^*(x)y_n(x)]$ 将得到零
- 若 x = a 处为自然边界条件,则 k(a) = 0
- 若 x = a 处为第一、二、三类边界条件,则有 $\alpha y'_n(a) \beta y_n(a) = 0$ 和

$$lpha y_m'^*(a) - eta y_m^*(a) = 0$$
,改写成 $\begin{pmatrix} y_n'(a) & -y_n(a) \\ y_m'^*(a) & -y_m^*(a) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} lpha \\ eta \end{pmatrix} = 0$

於 由于 α 和 β 不全为零,系数行列式 $\begin{vmatrix} y_n'(a) & -y_n(a) \\ y_m''(a) & -y_m^*(a) \end{vmatrix}$ 必为零



分析二

$$(\lambda_m - \lambda_n) \int_a^b \rho(x) y_n(x) y_m^*(x) \, \mathrm{d}x = k(x) [y_m^*(x) y_n'(x) - y_m'^*(x) y_n(x)] \Big|_a^b$$

- 🌊 对于其它边界条件,以 x = b 代入 $k(x)[y_m^*(x)y_n'(x) y_m'^*(x)y_n(x)]$ 将得到零
- 若 x = b 处为自然边界条件,则 k(b) = 0
- 若 x = b 处为第一、二、三类边界条件,则有 $\gamma y'_n(b) + \delta y_n(b) = 0$ 和

$$\gamma y_m'^*(b) + \delta y_m^*(b) = 0$$
,改写成 $\begin{pmatrix} y_n'(b) & y_n(b) \\ y_m''(b) & y_m^*(b) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \gamma \\ \delta \end{pmatrix} = 0$

- $\stackrel{\longleftarrow}{}$ 由于 γ 和 δ 不全为零,系数行列式 $\begin{vmatrix} y_n'(b) & y_n(b) \\ y_m''(b) & y_m'(b) \end{vmatrix}$ 必为零

分析二

$$(\lambda_m - \lambda_n) \int_a^b \rho(x) y_n(x) y_m^*(x) \, \mathrm{d}x = k(x) [y_m^*(x) y_n'(x) - y_m'^*(x) y_n(x)] \Big|_a^b$$

- x = 0 对于其它边界条件,以 x = 0 代入 $k(x)[y_m^*(x)y_n'(x) y_m'^*(x)y_n(x)]$ 将得到零
- 若 x = b 处为自然边界条件,则 k(b) = 0
- 若 x = b 处为第一、二、三类边界条件,则有 $\gamma y'_n(b) + \delta y_n(b) = 0$ 和

$$\gamma y_m'^*(b) + \delta y_m^*(b) = 0$$
,改写成 $\begin{pmatrix} y_n'(b) & y_n(b) \\ y_m''(b) & y_m^*(b) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \gamma \\ \delta \end{pmatrix} = 0$

- $\stackrel{\longleftarrow}{}$ 由于 γ 和 δ 不全为零,系数行列式 $\begin{vmatrix} y_n'(b) & y_n(b) \\ y_m''(b) & y_m'(b) \end{vmatrix}$ 必为零

- I 考虑到 $\lambda_m \neq \lambda_n$,即得 $\int^b \rho(x) y_n(x) y_m^*(x) \, \mathrm{d}x = 0$

证毕

本征函数族的完备性

- 4 本征函数族 $\{y_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ 在区间 [a,b] 上是完备的
- 个 从而,区间 [a,b] 上任意一个解析良好的函数 f(x) ,只要与本征函数族满足相同的边界条件,就一定可以用 $\{y_n(x)\}_{n=1}^\infty$ 展开为广义 Fourier 级数 $f(x)=\sum_{n=1}^\infty f_n y_n(x)$
- li 这个结论显然很重要,因为本征函数族的<mark>完备性是分</mark>离变量法的理论基础
- 🦺 完备性的**证明比较困难**,这里只要求掌握结论

本征函数族的完备性

- 4 本征函数族 $\{y_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ 在区间 [a,b] 上是完备的
- 个 从而,区间 [a,b] 上任意一个解析良好的函数 f(x) ,只要与本征函数族满足相同的边界条件,就一定可以用 $\{y_n(x)\}_{n=1}^\infty$ 展开为广义 Fourier 级数 $f(x)=\sum_{n=1}^\infty f_n y_n(x)$
- 🚺 注 这个结论显然很重要,因为本征函数族的<mark>完备性</mark>是分离变量法的理论基础
- 🦺 完备性的**证明比较困难**,这里只要求掌握结论
- \spadesuit 定义本征函数的模 $\|y_n(x)\| \equiv \sqrt{\int_a^b y_n^*(x) y_n(x)
 ho(x) \, \mathrm{d}x}$,结合带权正交关系,有

$$\int_{a}^{b} y_{n}^{*}(x)y_{k}(x)\rho(x) dx = \delta_{nk} ||y_{k}(x)||^{2}$$

$$\int_{a}^{b} y_{n}^{*}(x) f(x) \rho(x) dx = \sum_{k=1}^{\infty} \int_{a}^{b} y_{n}^{*}(x) f_{k} y_{k}(x) \rho(x) dx = \sum_{k=1}^{\infty} f_{k} \delta_{nk} \|y_{k}(x)\|^{2} = f_{n} \|y_{n}(x)\|^{2}$$

igoplus 于是,展开系数的计算公式为 $f_n=rac{1}{\|y_n(x)\|^2}\int_a^b y_n^*(x)f(x)
ho(x)\,\mathrm{d}x \ \ (n\in\mathbb{N}^+)$