

• 国际关系 •

论中国和平发展战略与中美关系

尹承德

(中国国际问题研究基金会, 北京 100091)

摘要: 中美建交以来, 两国关系基本保持了上升势头, 取得了历史性丰硕成果, 现已成为世界上最重要的双边关系之一。这是双方共同努力的结果。中国始终不渝地走和平发展道路, 即坚持实行和平发展战略, 是其中一个关键因素。

关键词: 中国; 和平发展; 中美关系

中图分类号: D82; D81 文献标识码: A 文章编号: 1001-9774 (2012) 02-0049-06

中国和平发展道路是中国实现现代化和民族复兴的历史必由之路, 也顺乎世界和平发展潮流, 符合包括美国在内国际社会的整体利益。中国和平发展战略对中美关系的发展有重大正面效应。

1. 改革开放政策的深远影响

改革是当代中国的主旋律, 也是中国和平发展战略的基本点和支轴之一。30多年来, 中国坚持不懈地进行全面深入的经济和政治体制改革, 逐步建立和完善了适应社会经济发展要求和符合广大人民群众根本利益的国家体制。在社会人文领域, 政府忠实贯彻人本思想和执政为民的理念, 在大力改善民生的同时, 着力提升人权, 构建和谐社会, 营造开放、多元、自由、宽松的政治局面。迄今中国成功地使近5亿人口摆脱了贫困^[1], 13亿中国人在解决温饱后现在正全面迈向小康; 中国网民人数已达4.5亿, 信教人数超过1亿。现在是中国历史上民生幸福指数最高、人权状况最好的时期。

中国的改革无疑会对美国对华政策和中美关系产生积极影响。尽管美国朝野仍有人抱着冷战思维和意识形态偏见不放, 不顾客观事实, 非议中国的社会制度和人权状况, 甚至向中国发难, 但美国社会的主流对中国改革多持肯定与赞赏态度。美国前国务卿基辛格认为, 中国通过改革建立的“中国发

展模式无论对中国还是对世界其他国家都具有重要意义”^[2]。“历史终结论”的“始作俑者”美国学者福山也肯定中国改革的成功, 说“中国政治体制优点明显”^[3]。美国政府不得不承认中国改革所取得的社会发展与进步, 承认中国人权状况有很大改善, 并在人权问题上停止同中国对抗, 而在互相尊重、平等协商基础上同中国进行人权对话; 承诺“以合作方式迅速、全面地承认中国市场经济地位”^[4]。尽管美国政府至今未兑现其承诺, 但这一“承诺”本身表明它对中国经济体制改革的肯定。

2. 中国和平外交政策的保障作用

中国独立自主和平外交政策是中国和平发展战略的重要组成部分。它不但是中国实现发展目标的保证, 也是确保中美关系以良性互动为主的关键。这是由和平外交政策的基本原则决定的。

和平共处原则。和平共处五项原则是中国外交政策的根本指导原则。作为对联合国宪章的高度概括及其精华的结晶, 它是当代处理国际关系的理想准则。中国是和平共处五项原则的倡导者之一, 一贯严格遵守、忠诚践行这些原则, 从不侵犯他国主权、干涉他国内政, 一贯以平等态度无差别地同他国进行互利合作、和平友好相处。这无疑有利于中美关系的正常稳定发展。

和平解决争端原则。中国主张争端各方根据公认的国际法, 通过谈判、平等协商、和平解决国际

收稿日期: 2012-01-11

作者简介: 尹承德, 中国国际问题研究基金会研究员。

争端,这是避免对抗,实现互利共赢的唯一正确选择,也是有关国家加强互信、友好相处与维护地区和国际和平的必要途径。中国身体力行这一主张,本着相互尊重、互让互谅、公平公理的原则处理同有关国家的争端,从不片面追求单边私利和强加于人;同时积极参与和平解决国际热点与争端问题的多边合作和努力,并在其中与美国进行了良好的沟通和合作。这些减少了美国对中国的误解,增加了对中国的信任,有利于中美关系的积极发展。

不称霸原则。永不称霸,是中国和平外交政策的本质特点,也是中国对世界的庄严承诺。称霸与中国的信念、社会制度性质和中华民族文化传统背道而驰。邓小平指出,“社会主义的中国应当用实践向全世界表明,中国反对霸权主义、强权政治,永不称霸。”⁽⁵⁾⁷⁶中国坚持平等待人原则,坚持不对外扩张方针,坚持实行防御性国防政策,用行动和事实证明,中国绝不会走前苏联的老路,从理论到实践都同前苏联的霸权主义扩张政策、战争政策、扩军备战政策彻底划清了界限。中国不称霸的政策和行动得到国际社会的普遍欢迎与赞赏,有利于美国减少对华战略疑虑和推动中美关系的良性发展。

不结盟原则。不结盟是中国独立自主和平外交政策的一项基本原则。区别于一些国家为联合自强而组建的地区一体化组织,结盟政策是冷战产物和遗迹,其基本要件是或明或暗地以特定对象国作为目标对手,对有关国家形成有形无形的威胁,是国际关系中一种潜在或现实的对抗因素。这还意味着结盟国家必须将本国对一些重要问题的决定权以至主权移交给联盟实体,其外交、安全和对外战略在很大程度上受联盟盟主支配。这些同中国独立自主和平外交政策是格格不入的。中国的不结盟政策,即不同任何国家结成联盟关系,不组建、不参加任何政治、军事集团,不与任何国家或国家集团建立针对第三方的战略关系,而是实行全方位外交,即谋求在和平共处五项原则基础上,同世界各国建立和发展正常国家关系。这既是维护本国独立自主地位的根本需要,更是中国致力于排除国际对抗因素、构建积极健康的国际关系、促进世界和平与稳定的战略举措。国际社会特别是美国等西方大国无疑会更愿意同一个不结盟的中国打交道。

正确的对美政策。鉴于中美关系对两国的极端重要性及其全球性影响,中国始终从战略高度和以长远、全局眼光,从两国根本利益与促进世界和平与发展事业出发,高度重视对美关系,将其置于本国外交政策的重点位置,并不遗余力地推动其健康

稳定发展。中方根据“增加信任、减少麻烦、加强合作、不搞对抗”的对美方针,努力加强双方的战略互信,大力发展全方位合作,着力拓宽双方共同利益范围;在有歧见的问题上,则大力加强与对方的沟通协商,消除误会、误解、误判,尽力求同存异,缓解与减少矛盾和分歧。中国尊重美国的核心利益与诉求,从未做有损美国利益之事,即使对美国的全球战略与亚太战略有所异议,也无意挑战美在地区和全球的利益与地位。对美国损害中国主权及核心利益之事,中国理所当然予以反对,坚持原则进行斗争,但注意斗争方式与分寸,努力做到有理、有节,竭力维护中美关系的大局。中国正确的对美方针政策,明智、理性、求真务实的行动,维护和发展对美关系的诚意与努力,是促进中美关系长期稳定发展的有决定性意义的恒定因素。

3. 发展目标的“外溢效应”

促进国家社会发展是中国和平发展战略的根本出发点和核心目标。中国实行以经济建设为中心和改革开放战略,取得了举世瞩目的非凡成就。32年来,中国国民经济每年平均以近10%的高速度增长。2010年,中国的经济总量达5.879万亿美元,人均GDP达4300美元,均比1978年增长了20多倍;中国经济总量、外贸总额均跃升至全球第二位;外汇储备达2.85万亿美元,是1978年的100多倍,高居世界第一位;是全球最主要的吸收外资国和对外投资国之一。中国的经济面貌发生了翻天覆地的变化,创造了世界历史上的一大奇迹。

中国对外开放战略是与世界各国互利共赢的战略,中国的发展已产生巨大的“外溢效应”,为推动世界经济发展做出重要贡献。一是中国成为世界上第二大商品和投资市场,为相关国家提供了大量的就业机会和资金出路。过去10年,中国每年平均进口价值多达6780亿美元的商品,为有关国家和地区创造了1400多万个就业机会。随着中国经济规模的不断扩大和外贸的迅增,中国进口商品值和为外国创造的就业岗位未来几年将进一步快速增长。中国还是外商投资回报率最高的国家,每年为他们带来1万多亿美元的收益。二是中国发展对世界经济增长贡献大,成为世界经济增长的火车头和全球经济复苏的起搏器。从2007年起,中国经济对世界经济增长的贡献率平均在20%以上,已然是世界第一。在金融危机肆虐的2009年,中国经济对世界经济增长的贡献率更高达50%⁽⁶⁾。三是中国的对外援助增多。中国自身是一个发展中国家,人均GDP居于世界后列,但仍自觉地承担了对经济困难的发展中国

家提供力所能及援助的义务。到 2009 年底,中国向发展中国家提供的援助累计达 2563 亿元人民币,还免去了 50 个国家共计 255.8 亿元人民币的债务。随着经济实力的壮大,中国加大了外援力度,2004 年至 2009 年,中国外援资金年均增长率达 29.4%。

美国经济同世界经济密切相关。中国在世界经济增长与复苏中所起的重大作用本身就是对美国经济的重要贡献,美国从中获益良多。更主要的是,美国是中国对外开放的主要对象国,也是中国发展“外溢效应”的主要受益者。中美建交以来,已发展成为世界上规模最大的双边经贸关系。2010 年,据中方统计,两国贸易额达 3853.4 亿美元,是 1978 年的 385 倍,中方顺差 1812 亿美元;按美方统计,两国贸易额达 4580 亿美元,是 1978 年的 390 倍,美方逆差 2400 亿美元。美国对华投资约达 700 亿美元,而中国持有美国国债达 1.15 万亿美元,是美国最大的债权国。美国是中国最大的贸易伙伴国和最大的顺差来源国及主要的外资来源国之一,对中国经济持续强劲增长有着不可估量的作用和影响。同样,中国作为美国最大的经贸伙伴,是其经济发展深度依赖的对象。美国对华贸易虽然是逆差,但中国仍是其出口的主要对象国之一。2010 年其对华出口达 1041 亿美元,为其创造了约 100 万个就业岗位,且创造了远高于对其他国家的出口增速;中国出口到美国的质优价廉的商品每年为美国消费者节省 1000 亿美元的支出,对美国稳定市场、降低通胀起了主要作用⁽⁷⁾。美国对华投资回报丰厚,利润率高达两位数,远高于美对其他国家和地区的投资,如 2007 年,美国国内企业利润同比下降 3%,而它在中国的企业利润增长 17%⁽⁷⁾。又如 2006 年,美资在华企业销售额达 1200 亿美元,向中国周边地区出口 800 亿美元,这两项相加可以弥补其当年对华贸易逆差 2326 亿美元(按美方计算)的 86%⁽⁸⁾⁽⁴¹⁶⁾。中国购买美国的巨额国债对其平衡预算、稳定金融市场至关重要。上述表明,中国对外开放战略使中美真正成为互利双赢的经济合作伙伴,两国在经济上你中有我,我中有你,经济利益相互交织。双方这种紧密和深度依存的经济关系是把两国紧紧连在一起的坚韧纽带和两国关系的稳定器。

中国和平发展道路是世界历史上没有先例的大国崛起的崭新模式,是把中国的发展同世界的发展联系起来、把中国人民的根本利益同包括美国在内的国际社会共同利益结合起来的正确道路。中国和平发展道路因而也是中美两国增强战略互信,建立相互尊重、互利共赢的合作伙伴关系的重要条件。

二

中国走和平发展道路,使国家发生沧桑巨变,综合国力大幅度提升,国际地位空前提高。中国随着力量的壮大,对人类的贡献也不断增大,愈益成为维护世界和平、促进世界发展的中坚力量。国际社会包括美国明智有识之士,对走和平发展道路的中国的发展都持欢迎态度。然而,西方特别是美国一些政学界和媒体人士却怀着嫉妒或敌意,宣扬各种版本的“中国威胁论”。所有这些“中国威胁论”,都没有任何根据和道理,但却有很大的蒙蔽性和迷惑性,容易误导美国和西方公众,对中美关系有很大的干扰、腐蚀和危害,必须予以澄清和反击。

1. 所谓“中国经济威胁论”

经济是一个国家综合国力的基础。中国的发展首先表现为经济的快速增长并主要以经济实力的增长为前提条件。美国一些别有用心的人因此大肆宣扬“中国经济威胁论”。他们从“中国强大就是威胁”的奇怪逻辑出发,刻意过度夸大中国的经济实力。如美国一智库的学者用所谓购买力平价法计算出中国 2010 年的 GDP 达 14.8 万亿美元,同年美国仅为 14.6 万亿美元,中国已取代美国成为世界第一大经济体⁽⁹⁾。实际上 2010 年中国的 GDP 为 5.879 万亿美元,仅为美国的 14.6 万亿美元的 40%,人均 GDP 只有美国的 1/12,两项指标的差距甚远,他们却说中国的经济力量对美国构成威胁,着实离谱。

他们断言中国经济对美构成威胁的主要论据是中美贸易严重失衡,中方连年攀升的顺差是造成美国高外贸赤字、高失业率的主因,说中国“抢走了美国人的就业机会”。这是毫无根据的。美国外贸高逆差主要由美元世界金融霸主地位导致美国人高消费与超前消费造成的,高失业率是其产业结构调整,即专注发展服务业和金融业、高新科技产业等资本、技术密集型产业,将劳动力密集型产业或淘汰或转移至发展中国家的结果,同中国无关。美方还严重夸大其对华贸易逆差。由于美方将中国转道香港等地出口到美国的产品计算到中国对美出口中,而不将美国同类对华出口产品计算到美国对华出口中等原因,其统计的美国对华贸易逆差远高于中方统计的数额,如 2010 年美方计算的其对华逆差比中方统计的多出约 600 亿美元,占比达 1/3。并且,中国对美出口商品的大约一半是由在华投资的美国跨国公司生产的⁽¹⁰⁾。美国对华逆差还同美国自身政策即禁止对华出口高科技产品密切相关。美国断言中美贸易严重失衡并将其归咎于中国的说法严重扭曲了两

国贸易关系。美国一些政客甚至连中国大量购买美国国债这种对美国十分利好之事也说成是对美国的威胁,危言耸听地说如对此不加限制,美国将“被来自中国的威胁淹没”⁽¹¹⁾。

实际上,美国从中美经贸关系中得益良多。根据美国美中贸易委员会的研究,从2007~2010年,同中国的贸易可以使美国GDP增长年均提高0.7个百分点,物价水平年均下降0.8个百分点,每个家庭可支配收入年均增加1000美元⁽¹²⁾。在这种情况下,美国一些人鼓吹“中国经济威胁论”,既有悖于事实,也有悖于良知和道德,是不可理喻的无稽之谈。

2. 所谓“中国政治威胁论”

中国30余年来大发展是当代世界最具影响力的重大事件,是中国探索并找到适合国情的发展道路的结果。这雄辩地证明中国特色社会主义的强大生命力,使美国那些冷战斗士宣扬的“历史终结论”、“社会主义完结论”和“中国崩溃论”不攻自破。他们在失落之余转而鼓吹“中国政治威胁论”,认为中国的社会主义制度和意识形态同美国代表的西方资本主义制度和意识形态势同水火、根本对立,必然会发生冲突和斗争;中国强大后必然要输出其社会制度与意识形态,从而对主宰世界几百年的西方的社会制度和意识形态造成严重威胁,甚至会危及西方社会的生存;中国国际影响的扩大势必会挑战以至打破基本上由美国和西方主导的现行国际秩序。这些冷战式言辞和思维背离了时代潮流和世界政治现实,也同中国的政治理念与行为实践相悖。

中国在改革开放的历史新时期,调整了有关制度之争的观点,改变了社会主义与资本主义两种社会制度必然是势不两立的敌对关系,即“不是东风压倒西方,就是西方压倒东风”的传统观念。现在,中国在坚持共产主义信念同时,也主张世界文明多样性,尊重各类国家不同的文明样式、社会制度、价值观念;认为不同的文明和社会制度可以长期和平共处,良性竞争共存,而不会必然发生碰撞而导致“谁战胜谁”的结果,应由世界人民在不断鉴别与比较中做出取舍。因此,中国致力于促进文明对话,防止文明冲突,在坚决维护自己选择本国社会制度和发展道路权利的同时,充分尊重他国选择自己社会制度和发展道路的权利。中国不搞文明和社会模式输出,不以社会制度和意识形态的异同来决定国家关系的亲疏远近,而从中国人民和世界人民的根本利益出发,根据事物和问题本身的是非曲直,决定自己的立场与行动。

中国坚持独立自主的和平外交政策、“不称霸”

和“绝不当头”原则决定了中国不会谋求地区和世界霸权及在地区与世界事务中的主导地位。中国承认并尊重联合国和世界银行、国际货币基金组织等全球政治、经济治理机制并积极参与其活动,支持联合国在国际事务中发挥主导和中心作用。中国主张建立国际政治、经济新秩序,不是谋求新旧国际机制的更替,而是要求改革现有的国际机制,使之不断趋于完善与高效、公平与合理。可见,中国的主张和行动对现行的国际治理机制和国际秩序是补台而非拆台,是合作而非对抗,是支持而非挑战。

中国尊重并维护世界文明多样性,大力促进不同的社会制度和和平共存,以合作精神推动改革与完善现行国际治理体系,为维护世界和平与稳定做出了重要贡献。所有这些为国际社会所公认。倒是有的国家大搞“民主”输出,不择手段地向他国强加本国的政治制度和价值观,坚持推行以独霸世界为终极诉求的全球战略,对世界和平与安全,对各国的独立与主权构成了威胁。美国某些人不顾这些铁的事实,反而喋喋不休地鼓吹“中国政治威胁论”,只能暴露自己的蛮横、偏见与慌乱。

3. 所谓“中国军事威胁论”

一个国家对其他国家构成“军事威胁”,意味着它直接挑战他国的国家安全,触动其最敏感的战略神经,是任何国家所不能容忍的。有鉴于此,美国一些人炮制和大力宣扬“中国军事威胁论”,以为其推行遏制中国政策并图谋在国际上孤立以至围堵中国制造最佳借口。他们给出的“论据”是中国“大幅度增加军费”,且军费“不透明”;中国军力水平超出了防御需要,具有进攻性;中国对与邻国的领土、岛屿争端态度强硬,对邻国以至对南海国际航道构成威胁等。这些不实之词,所谓“中国军事威胁”,是他们人为杜撰出来的。

其一,中国军费支出控制在合理范围,而且是透明的。中国近些年来随着经济的发展增加了军费支出,平均增幅约为15%。美国有些人对此大做文章,得出中国“大扩军力”,“威胁”他国的结论,严重曲解了事实真相。中国军费这种增速在很大程度上是对前些年军费增幅过低的补偿,如1978~1987年,年均增幅仅为3.5%,且其中1/3是用于改善官兵生活。中国国防支出所占GDP的比重远远低于所有西方大国,更不用说美国。如2007年,中国军费仅占中国GDP的1.38%,美国军费则占其GDP的4.3%,美国的军费开支绝对值是中国的12倍,人均国防开支是中国的50多倍。直至2010年,中国的国防费约合800亿美元,年增7.5%,而美国的国防费达

6800 亿美元⁽¹³⁾，仍是中国的 8.5 倍，人均支出是中国的 38 倍多。中国军费是透明的，不存在“隐性军费”。中国自 2007 年起参加了联合国军费透明制度，向联合国递交上一财政年度的军事开支基本数据，每年还向其提供七大常规武器的进出口情况。中国还在提高军事透明度及增进与有关国家军事互信方面做出了不懈努力，并取得重要成果。

其二，中国不搞军备竞赛，适当加强军备只出于防御需要。中国虽然总体安全形势向好，但国际上仍面临着传统与非传统安全因素的挑战，国内存在着“台独”、“藏独”、“疆独”分裂势力，且有着几万公里的边境线和 300 万平方公里的海疆，适当增加国防开支和发展国防力量，包括发展适量的现代化战略与常规武器，对维护国家的主权、安全和领土完整是完全必要的和正当的。中国加强国防力量遵循两个原则，一是同国力相适应；二是同国土防卫需要相适应，不超出国力水平和防御需要去过度发展军力，不搞军备竞赛，更不会穷兵黩武。美国军方人士硬说中国“大力扩军”，中国军力超出了防御需要，完全罔顾事实。一是过分夸大中国军力。对中国经济和科技水平仍落后于发达国家，军工技术、武器质量和军备总体水平同西方大国特别是同美国差距甚远却熟视无睹，硬说中国军力强大到威胁美国的地步。二是搞双重标准。对美国开发与部署大量太空武器认为当然，而对中国刚起步的反卫星试验则大肆渲染为威胁；对世界上已有 9 个国家拥有航母，其中美国拥有的核动力航母达 11 艘之多视为正常，而对中国刚起步的航母工作大肆渲染为威胁。其用意显然是要削弱以至消解中国的自卫防御能力，险恶用心昭然若揭。

其三，中国坚持用和平手段解决同有关邻国的争端，从未挑战他国的主权与安全。中国同印度达成了和平解决边界问题的共识，并建立了边境安全与信任措施，对确保边境安宁和两国关系的良性发展有重要意义。中国严格遵守同东盟国家签署的《南海各方行为宣言》，以负责任和克制的态度维护了南海地区的和平与稳定。硬说中国对与邻国有争议的问题采取强硬立场，威胁了邻国的主权与安全，不但昧于事实，而且混淆了是非。

至于说中国“妨碍”以至“威胁”了南海国际航道的航行自由，更是凭空编造之事。中国维护在南海的主权和海洋权益，根本不影响各国在南海的航行自由。作为世界最繁忙的黄金航道之一，每年多达 4 万多艘船只平安无事，畅通无阻地通过南海。虚构中国威胁南海航行自由不过是某些人为美国强

化其在这一地区的军事存在和活动制造借口，并以此作为离间东南亚国家与中国关系的一种手段。

美国有些军方人士甚至说中国加强军力打破了台海地区的军事平衡，对台湾构成威胁。这是对中国内政的公然干涉。台湾是中国不可分割的神圣领土，解决台湾问题完全是中国的内部事务。坚持“一中”原则，实现两岸和平统一，是中国坚定不移的既定国策。中国通过《反分裂国家法》，不放弃武力解决选项及做出必要部署，不是针对台湾和台湾人民，而是针对仍然猖獗的台独分裂势力及其背后的支持者——企图染指中国神圣领土台湾的外国势力。中国这样做不是威胁台湾，而是震慑台独势力及其外国支持者，使之不敢轻举妄动，这是有利于最终实现两岸和平统一的必要举措和有力保障，也是台湾人民的根本利益所在。

综上所述，根本不存在中国对任何国家造成任何威胁的问题。中国的和平发展战略从理论到实践都打破了以往大国通过战争进行对外扩张掠夺而崛起的模式，避免了“强国必霸”的历史宿命，走上了和平发展的正道。美国和西方某些别有用心的人士编造、散布的各种“中国威胁论”在事实面前终将破碎。尽管它会给中美关系造成负面影响，但改变不了中美关系总体向前发展的趋势和以协调、合作为主的基本面，更阻挡不了中国和平发展的步伐。

三

中国和平发展战略及其所包含的独立自主和平外交政策及对美政策，对中美关系有重大正面效应，是推动中美关系正常稳定发展的重要条件。但两国关系是双边相互作用的结果，是由双方的政策与行为决定的。中美关系状况取决于双方政策是否协调配合。从总体看，美国在国际事务与对华关系中，同中国的利益交汇多于摩擦碰撞，协调合作大于矛盾分歧，这是中美关系始终能基本保持正常良性发展的主要原因。但美国固守冷战思维，不但其朝野频生“中国威胁论”，且对华政策和整个对外政策仍带有浓重的冷战色彩，对两国关系产生严重的负面影响，是两国矛盾纠葛难息，相互关系曲折多变的根源。

在双边关系层面，美国对华实行双重政策，在将中国视为合作伙伴的同时，把中国作为现实和潜在的主要战略对手予以遏制打压。政治上，坚持干涉中国内政，连年发布官方报告，在“民主”、人权、宗教等问题上对中国横加指责，企图将其意识形态和价值观强加给中国。更有甚者，美国制定

《与台湾关系法》，公然打出“协防台湾”的旗号，一再向台湾出售武器，严重损害中国主权和领土完整，阻挠中国统一大业，这是中国所无法容忍的。美国对台湾的错误政策是妨碍中美关系正常稳定发展的最大问题。战略上，美国在亚太地区保持并强化冷战时期形成的双边军事同盟及在亚太前沿的军事存在，常年在中国近海举行单独、双边与多边军事演习，其针对性不言自明；经常派飞机、舰艇深入中国专属经济区对中国进行抵近战略侦察活动；介入中国捍卫固有岛屿、岛礁和海洋权益的行动，公然支持有关国家的无理主张，加强同其军事合作关系，使其有恃无恐地侵害中国的主权。经济上，经常利用所谓的“贸易失衡”、人民币汇率、反倾销等问题对华施压，人为制造贸易争端和摩擦；拒不承认中国市场经济地位，对华实行贸易和投资保护主义，阻挠中国企业在美并购，禁止对华出口高科技及军工产品，严重制约了中美经贸合作潜力的发挥。

在国际关系层面，美国推行旨在构建由其主宰的单极世界秩序的全球战略，同中国外交政策相径庭。在国际政治领域，美竭力操纵世界事务，处理国际问题实行单边主义或由美主导的“多边主义”；对联合国采取实用主义立场，能利用则利用，不能利用则弃置，甚至凌驾于其上另搞一套；把向发展中国家和转型国家输出美式民主作为国家使命和外交政策核心目标之一，用威吓利诱手段逼其就范，对不听命的非西方国家横加罪名，施行强力制裁，在其国内煽动社会动乱，策动“颜色革命”，甚至诉诸武力对其实行“改朝换代”。在国际战略领域，基本沿袭冷战时期的军事战略，固化和强化多边军事集团和双边军事联盟；扩大北约并改变其性质，突出进攻性功能，超越其防区范围，推行北约全球化，在南亚、北非实施进攻性军事行动；继续扩充军备，谋求陆海空天军力和战略常规攻防武器的全面绝对优势，以他国的不安全为代价，确保美自身的绝对安全。在国际经济领域，维护不公正合理的国际经济旧秩序和美元霸权地位，损害广大发展中国家的经济权益。总之，对世界和平与发展事业和有关国家的独立、主权和安全构成现实与潜在的威胁和挑战。

显然，中国的外交政策和对美政策既是从自身的根本利益出发，也顺乎世界和平与发展潮流，符合美国安全与发展利益，对中美关系的发展起着积极促进作用。而美国的对华政策和外交政策则带有强权政治性质，在很大程度上出于一己私利而不顾他国利益，时常做出有损中国核心利益之事，不能不受到中国的抵制与反对。美国的错误政策因素是

两国关系不时出现波折和困难的深层根源。

尽管如此，美中两国分别作为世界上最大的发达国家和发展中国家，世界前二大经济体，又都是联合国安理会常任理事国和核大国，都深明两国关系攸关两国根本利益和在国际上有着举足轻重的分量与影响，深知两家“合则共赢，斗则皆输”，都高度重视并致力于促进相互关系的正常稳定发展。每当两国关系出现大的波折和问题之际，双方都能保持冷静和克制，妥善处理矛盾和分歧，不使其扩大失控，共同维护中美关系发展的大局。因此，相互协调、合作一直是两国关系的主要方面。现在，中美关系已经积累了巨大的能量，培植了坚实的基础。随着两国实力的持续增强，特别是中国的继续强劲发展和坚持走和平发展道路，两国关系发展的潜力和张力将越来越大。只要两国切实遵循三个“联合公报”，本着互相尊重、互利共赢的精神，照顾彼此核心利益，中美就能不断克服困难和阻力，将两国合作伙伴关系不断提高到新水平。

(责任编辑 张明之)

参考文献：

- (1) 新华社记者. 天下归心 (N). 北京日报 2011-06-13.
- (2) 中国道路·中国奇迹·中国影响 (N). 解放日报 2011-06-02.
- (3) 新华社记者. 中国奇迹有把“金钥匙” (N). 解放日报, 2011-06-09.
- (4) 毛颖颖. “有福同享,有难同当”还要看行动 (N). 北京日报 2011-05-13.
- (5) 邓小平外交思想学习纲要 (M). 北京: 世界知识出版社, 2000.
- (6) 甄炳禧. 当前世界经济新特点、新格局、新趋向 (J). 国际问题研究 2010(1).
- (7) 甄炳禧. 合作共赢的中美经贸关系 (J). 国际问题研究, 2009(1).
- (8) 周世俭. 中美经贸合作十年 (A). 大变动 大调整—2009年国际形势综览 (M). 北京: 世界知识出版社 2010.
- (9) 萧达. 等. 中美世纪对话全球瞩目 (N). 中国经济时报, 2011-01-08.
- (10) 詹姆斯·彼得拉斯. 美利坚帝国的五个神话与现实 (N) 起义报(西班牙) 2005-04-02.
- (11) 美国政客炮制反华竞选广告: 解放军占领华盛顿 (EB/OL). <http://www.huaxia.com/thjq/jsxw/gj/2011/06/2465522.html>.
- (12) 周天勇. 中美经济关系的客观认识和对策建议 (N). 中国经济时报 2011-05-17.
- (13) 历史学家: 美国保持强大的军队是为预防战争 (EB/OL). http://news.xinhuanet.com/mil/2011-06/30/c_121602819.htm.