

令和2年度 規制改革推進のための 国際連携事業 (オープンソースベースのデジタルIDプラットフォームの 展開可能性に関する調査)

最終報告書





# right © 2020 by Boston Consulting Group. All rights reserved.

# 本事業の背景と実施内容

#### 背景

インド政府の総合デジタルIDシステム(デジタルID基盤を軸にして決済、認証などの様々なサービスで構成)である『India Stack』は、人口大国且つ深刻な格差問題も抱えるインドにおいて、ボランタリーなファイナンシャル/ソーシャルインクルージョン実現に貢献したと高く評価されている

 実際は、ボランタリーではなく、反強制的であったという批判もあり、 違憲判決まで出るなど(事後的に法令を再整備してクリア)するなど、 決して無風で成功したわけではない ←詳細は後述

この成功体験を他の国(特に途上国)へも横展開できるように、と開発されたデジタルID PFが『MOSIP』であり、これを担いだ海外展開について、日本企業としての関与余地の検討が行われている

本事業では、『India Stack』及び『MOSIP』について調査し、その解説・解釈を国内向けに纏めることで、『MOSIP』の海外展開は勿論のこと、デジタル公共財としての展開余地を期待し、調査を実施した

#### 実施内容

デスクトップリサーチやエキスパートインタビューを通じて、 大きく以下を2点実施

- 『MOSIP』(一部India Stackなども含む)及び そこから得られる示唆をまとめた解説書を作成
- 『MOSIP』の海外展開ポテンシャルを検証
  - 競合と言われるX-Road等との関係性
  - 先行導入国 (フィリピン・モロッコ等)の状況
  - 展開成功のKSF仮説

# 目次

1 MOSIPの解説及びそこから得られる示唆 (別冊: MOSIP解説書)

2 MOSIPの海外展開状況

# 1 MOSIPの解説 及びそこから得られる示唆 (MOSIP解説書)

別紙参照



# エグゼクティブサマリ

インドの総合的なデジタルIDシステム(デジタルIDを軸に決済などの様々なサービスで構成)である India Stackは、人口大国、且つ深刻な格差問題も抱えるインドにおいて、ファイナンシャル/ソーシャルインクルージョンの実現という面で、大きな成功を収めたと評価されている、その成功体験を他の途上国へも横展開できるように、IIIT-B(バンガロール国際情報技術大学)をはじめとした有志の研究機関、財団・基金等が開発したモジュール化されたオープンなデジタルID PFが、『MOSIP』

途上国向けのオープンなデジタルID PFとしては、現時点で唯一の選択肢であり、MOSIPに対する途上国、及びそれを支援する国際機関等の注目度は高い

- 国連(SDGsでも国民ID普及を掲げる)、世界銀行(ID4Dを立ち上げ)等が積極的に支援
- オープン性の強いデジタルIDは、難民支援に有効で、その観点でも支援が受けられる可能性

但し、現時点で、MOSIP導入に手を挙げた国々 (フィリピン、モロッコ、ギニア、エチオピアの4か国)の 進捗は、途上国ゆえの課題もあり、順調とは言えない/本着手に至っていない状況

- MOSIPに対する理解が甘いままプロジェクトを開始しており、技術・リソースが足りていない
- MOSIP導入に必要な能力(プロマネ・生体認証・SIer等)を自前では、用意できない

上記は、金銭面含め、適切な外部支援を入れることで解決できると思われるが(モロッコは伴走支援にコンサルを起用してスムーズ化)、根本的な課題として懸念するべきは、「MOSIPを通じて、何を実現したいのか」(デジタルビジョン策定)、「その実現にはどういった仕組みが必要か」(エコシステム設計)といった部分

- 先行しているフィリピン、モロッコ等は、MOSIP導入 = インクルージョン達成と考えている節あり
- 【Point2】通り、MOSIPを導入するだけで、India Stackが再現されるわけではない
- また、India Stackも違憲判決(【Point①】)を受けており、国の事情や制度を踏まえて、国民 理解を得る設計にすることも重要

#### [Point1]

India Stack(Aadhaar)は、プライバシーの問題などを指摘されながら、半ば強制的にファイナンシャルインクルージョンを進めた\*ため、 ・
最高裁で違憲判決も受けており、必ずしも無風だったわけではない

インドにおいても、日本も含めた他国においても、新しいデジタル社会を実現するためには、それに即した法制度を要議論・整備。インドはトライ&エラーの中で事後/並行的にクリアした

#### [Point2]

MOSIPは、あくまでIndia StackのデジタルID基盤(Aadhaar)
部分を抜き出したものであり、それ単体を導入するだけではIndia Stackは再現できない。MOSIPによるデジタルIDシステムを軸にして、各国個々の事情にあったエコシステムを構築することが必要

#### [Point3]

MOSIPと並ぶPFとして、エストニア・フィンランド政府が開発した X-Road及びX-Roadの派生民間サービス(UXP等)の名前が 挙がるが、目的・思想・役割が異なるため、"途上国向けの オープンなデジタルID PF "の競合にはならない

- 本家X-Roadは、欧州での展開をターゲットに設計
- X-Road派生サービス(UXP等)は、クローズドなパッケージ
- そもそもX-RoadやUXPのコアは"データ交換基盤"であり、 "デジタルID基盤"がコアであるMOSIPとは役割も異なる

#### [Point4]

●日本企業が参画する場合、このフェーズから、戦略的に入り込ん関わることが重要(例:エコシステムの上でどう稼ぐか)

### 今回の調査の全体像

メッセージの構成(仮) 実施した調査・検討 デジタルID PFのポテンシャルの大きさ デジタルIDに関する世界的なトレンド調査 MOSIPと競合(X-Road等)の比較分析 前章の分析を、より展開視点で整理 その中で、特にMOSIPに適したマーケット MOSIPに適したマーケットの絞り込み 先行プロジェクトからのTips・留意点 MOSIP先行導入事例のレビュー MOSIPの海外展開に 日本企業が参画する際の考え方 MOSIP導入に必要なステップの整理 (議論中。本報告書のスコープ外)

### デジタルIDに関する世界的なトレンド

#### 世界の現状とSDGsでの扱い

世界中では、ID(法的な身分証明)を持っていない 人々が約10億人1いる

- 大半がアフリカ・南アジアで生活
  - 約5割がサハラ砂漠以南のアフリカ諸国
  - 約3割が南アジア諸国
- また、貧富/男女も影響し、低所得国の女性 の2人に1人が、IDを持たないと言われている

IDを持たないことが、医療や教育等の重要サービス、 政治/経済的社会活動へのアクセス制限にもつな がっており、世界的な社会課題と認識されている

「2030年までに、全ての人々に出生 登録を含む法的な身分証明を提供 する lをSDGsの169個のターゲットの 1つとして採択



Goal 16 平和と公正をすべての人に

#### 国際機関の代表的な動き

世界銀行や国連等の国際機関も、途上国のデジタルID PF導入を積極的に支援

- 2014年に世界銀行はIdentification for Development (ID4D) イニシアチブを開始。 SDGsの実現に向けてグローバルなネットワークや専門ナレッジを活用して支援
  - 上流(初期評価、ロードマップ設計、アドバイザリーサービス等)から下流(実装等)まで、 開発パートナーやファンドと協力し、技術/財政的な支援を提供
- 同じく2014年には、世界銀行や国連等を後援を受け、アフリカに特化したNGO活動として、 ID4Africaが発足
  - イベント・講演会の主催を通じ、認知度向上/合意形成/提言活動等を推進
- Bill & Melinda Gates FoundationやOmidyar Network等の民間慈善団体も、 この類の活動への支持を拡大中
  - BMGFは2016、Omidyar Networkは2017年にID4Dイニシアチブのサポートを開始

# tht © 2020 by Boston Consulting Group. All rights reserve

### 参考)インドの成功例:新型コロナ感染拡大下における迅速な給付金支給

#### 事例概要

インドには、Aadhaarという個人番号に基づいて、本人確認や小口決済などを行うデジタルIDプラットフォーム 『India Stack』を保有

同PFを通じて、新型コロナウイルスの 感染拡大を受けたロックダウン中、 貧困層に対する迅速な給付金の 支給を達成

行政サービスを含む様々なサービス のデジタル化の必要性が改めて認識 された

#### 事例詳細

- 2014年より、『India Stack』を軸にデジタルバンキングやキャッシュレスペイメントの基盤を構築
  - 2014年以降、『India Stack』を通じて、3億8400万の銀行口座が新たに開設
  - 2019年10月の時点で、デジタル決済トランザクションの規模は、10億件以上/月にまで拡大
  - 政府がデジタルで補助金を提供するスキームは、430種類以上
- 2020年3月に新型コロナウイルスの感染拡大を受けた3週間のロックダウン中、政府は『India Stack』を通じて 貧しい農家を対象に約15億米ドルを給付
  - インド全土の貧しい農家(3,000万人)を対象として、Aadhaarに紐づいた銀行口座に現金給付
  - Public Financial Management System (PFMS)による直接給付は、2020年3月30日の一日だけで約2千万件のトランザクションを実施、効率的で不正受給や汚職も防げた
  - 対照的に、アメリカでは口座情報が登録されていない約9000万人にトランプ大統領の署名入りの小切手が郵送される予定だが、毎週5百万通しか対応できないため、20週間かかるという
- 民間部門においても、『India Stack』のUPIペイメントを基盤にしたキャッシュレス実現により、食料品の配達が 迅速かつ効率的にでき、農家と消費者を直接つなぐ新たなビジネスモデルも現れた
  - 集合住宅向けに発売された新しい食料品注文プラットフォームStoreSeは、ロックダウンから数日以内に設立され、小売業者やタクシー運転手と提携し、24時間以内配達を実現、支払いはすべてキャッシュレス
  - チェンナイを拠点とするpayAgriは、農産物をバイヤーに直接販売するためにデジタルプラットフォーム、コロナ発生以来、payAgriは農家からの新鮮な農産物を集めて消費者に届けることが可能

# Copyright © 2020 by Boston Consulting Group. All rights reser

### 参考) ID4Dが持つ支援プログラムの具体内容

#### ID4Dの概要

イニシアティブ名	Identification for Development (ID4D)
設立年度	2014
設立主体	The World Bank

#### 主な活動内容

- IDの重要性の認知度向上に向けた調査、 啓発活動
  - ベスプラ・ナレッジの共有
- ID4DがデジタルIDプラットフォームを構築する際の10原則や技術標準化
- 開発パートナーやファンドと協力し、各国や 地域に技術的および財政的支援を提供
  - 初期評価とロードマップの設計、アドバイザリーサービス、および実装等、上流から下流まで

#### ID4Dによる支援の要件、事例

ID4DがデジタルIDプラットフォームを構築する際の3領域・10原則を出しており、それに準拠する国々にはファイナンス&技術ナレッジをサポート

- **インクルージョン**: 差別のない、ユニバーサルカバレージ、およびアクセシビリティ
- デザイン:安全性、頑健性、互換性、オープンスタンダード、ベンダーとテクノロジーの中立性、プライバシーの保護、および財務・運用上の持続可能性
- ガバナンス:法的枠組み・規制を通じた各種権利の保護、義務と責任所在の確立、独立した監視・裁定枠組み

2017-2019年の3年間に14カ国において支援、digital ID 関連PJに12億ドル以上資金拠出予定

#### ファイナンス支援を行った国・地域の例

- 2017: Morocco Identity and Targeting for Social Protection Project
  - 支援額: US\$ 100 million
- 2018: West Africa Unique Identification for Regional Integration and Inclusion (WURI) Program
  - 支援額: US\$ 122.10 million
- 2020: West Africa Unique Identification for Regional Integration and Inclusion Phase 2 (WURI II)
  - 支援額: US\$ 273.00 million

#### ファイナンス支援を行っていないが、技術支援を行った国・地域の例

- 2018: フィリピン (Philsys)
  - Peer-to-Peer Knowledge Exchange: Learning visit to India for the Philippines
- 2018: Uzbekistan
  - A series of in-country knowledge sharing sessions delivered in Uzbekistan by experts from Moldova and Kyrgyz Republic

# 参考)デジタルID導入支援を行う主な団体

	団体種別		重点支援地域	支援内容			支援実績例
		具体例	_	助言	資金1)	詳細説明 	_
		世界銀行 /ID4D	ID普及率が 低い地域			• ID4Dの10原則に基づく助言・資金支援	<ul><li>モロッコPJの有償資金・技術支援</li><li>ギニア等西アフリカ諸国のデジタルID導入PJに無償 資金支援等</li></ul>
公	国際機関 -	UNECA <sup>2)</sup>	アフリカ			<ul><li>各国政府にコンサルタント派遣し、政策提案や戦略 策定といった面でサポートを提供</li></ul>	<ul><li>ID4Africa等の団体の外部顧問</li><li>アフリカにおけるデジタルIDのPJにコンサルタント派遣</li></ul>
		UNHCR <sup>3)</sup>	難民発生地域			難民が多く流動している地域において、難民のID取得支援、IDシステム構築支援	<ul> <li>MOSIPチーム、<u>Open CRVS</u>やID4Africa等の団体の外部顧問</li> </ul>
	地域開発 援助機関	ADB、 AfDB等			<b>Ø</b>	• 各国におけるID導入PJを支援	<ul> <li>ADBはPhilsysのPJに資金・助言サポート</li> <li>AfDBはID4Africa等の団体の外部顧問</li> </ul>
	二国間開発 援助機関	NORAD等			<b>Ø</b>	デジタル公共財のスタンダード策定・認定、スケール アップ等を支援する活動の一環として、デジタルIDプ ラットフォームのMOSIP等に対し支援	<ul> <li>MOSIPと戦略的パートナーシップで支援</li> <li>デジタル公共財アライアンス活動をリード</li> </ul>
	民間慈善団体	BMGF <sup>4)</sup> 、 Omidyar等	(団体による)			<ul><li>デジタルIDやファイナンシャルインクルージョンを促進する取り組み等に対し支援</li></ul>	<ul> <li>オープンソースプラットフォームのMOSIP、Mojaloop のスポンサーとして支援</li> </ul>
民	民間NGO	ID2020、 ID4Africa等	- 1	<b>⊘</b>		<ul> <li>ID2020は主に民間企業から結成され、ブロック チェーンとバイオメトリクス認証等に関する技術支援</li> <li>ID4Africaはイベント・講演会の主催を通じ、認知 度向上/合意形成/提言活動等で支援</li> </ul>	<ul> <li>ID2020は難民支援PJに戦略助言、プロジェクト管理、デジタルサービス等を無償で提供</li> <li>ID2020、ID4AfricaはMOSIPの外部顧問として助言サポート</li> </ul>

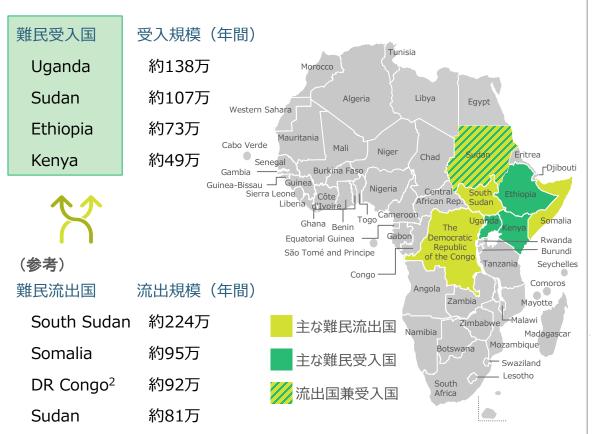
<sup>11</sup> 

# pyright © 2020 by Boston Consulting Group. All rights res

# 参考)UNHCRの難民ID管理プラットフォームの構築にMOSIP導入の可能性

#### アフリカにおける主な難民発生地域と難民規模1)

#### 難民の受入国では大量に流入してくる難民の管理が必要



#### UNHCRによる難民向けデジタルIDの取り組み

#### 取り組み現状と課題

UNHCRはウガンダ、エチオビア、スダン等難民の大量移動が発生している地域において、強制送還の防止や難民に必要な支援を届けるために出生登録、ID取得支援を行っている

その際に<u>PRIMES</u>という独自に開発したID登録・認証・管理システムを使用しているが、難民の受入国の規制や社会信用システムとの適合性問題があり、難民のソーシャルインクルージョンに障害をきたしている

- PRIMES: マイクロソフト社製のCRMソフトをベースに2003年に開発、生体認証(指 紋と虹彩)機能は2015年に搭載、800万以上の難民データを管理
- 一方、難民のIDデータはプライバシー保護の観点からUNHCRが管理しており、外部からのアクセスやデータ連携ができていない
- 電話番号の取得や銀行口座の開設等にはUNHCR発行のIDではできず、一方受入 国発行のIDは、難民であるというプライバシー情報が保護されておらず、各種サービスを 受けられない等差別が受けやすい

#### MOSIPが解決策となる可能性

そこで、UNHCRのID管理システムは受入国のデジタル<u>IDエコシステムの一部</u>として機能するように開発する必要があり、<u>MOSIP</u>のようなオープンかつモジューラー化されたプラットフォームが次世代の難民管理プラットフォームとして採用される可能性

- MOSIPのようなオープンかつモジューラー化されたプラットフォームを用いることにより、身分登録・管理・認証等の重要な機能を実現しながら、各受入国のサービスプロバイダとの相互連携が可能
- UNHCRはMOSIPチームの外部顧問として活動し、世銀ID4Dイニシアティブともパートナーシップを結んでおり、難民受入国でどのようなデジタルIDシステムを構築すべきかについて議論・検討に熱心
- 1. すでに受け入れ国で難民申請が認められた難民(refugee) および難民申請の手続き中 (asylum seeker) を含む。国境を跨らない国内避難民 (Internal Displacement) は含まない

2. Democratic Republic of the Congo

# MOSIPと並ぶPFであるX-RoadとUXPは、目的・設計思想・領域が異なるため、MOSIPの競合ではないと考えられる

	MUSIP	X-Road	UXP(Cybernetica社)
開発者/オーナー	<ul><li>IIIT-B(バンガロール国際情報技術大学)</li><li>インド政府&amp;Gates Foundation等の民間財団がバックアップ</li></ul>	NIIS (Nordic Institute for Interoperability Solutions)  ・ エストニア&フィンランド政府がバックアップ	Cybernetica  • エストニア民間IT企業
概要	India Stackの成功体験を海外展開するために、 そのコアテクノロジーであるデジタルID基盤をオープン ソース化したもの	電子国家エストニアのコア技術であるデータ交換 基盤で、2016年に他国も使えるようにオープンソー ス化されたもの	X-Roadを基に開発された民間 サービス。エストニア 政府とともに X-Roadを開発したCybernetica社の 主力製品
目的	<ul><li>India Stackの成功体験の輸出をすることで、 発展途上国のデジタル化を支援</li><li>世界中の個人のアイデンティティを公共財化</li></ul>	<ul> <li>エストニアとフィンランドで成功したX-Roadを EU諸国 (特に北欧諸国) に横展開</li> <li>共通のデジタル基盤を使うことで、メンバー 諸国の繋がりを強化</li> </ul>	<ul> <li>顧客となる世界中の政府・企業に対して X-Roadを基にした自社製品UXPを展開</li> <li>下準備からアフターフォローまでのフルサポート を提供することで、X-Roadと差別化</li> </ul>
設計思想 (Open/Closed)	オープンソース	オープンソース	クローズド
ターゲット地域	発展途上国 (システムはどこでも対応可能)	EU諸国 (特に北欧諸国)	世界中 (ビジネスオポチュニティー重視・現時点の導入国の 先進国と途上国の割合はおよそ50/50)
領域	デジタルIDを基盤としたデジタルエコシステム・ インクルージョンサークルの構築	データ交換基盤の構築	データ交換基盤の構築

# 参考) CyberneticaのX-Road派生サービス: UXP

#### Cybernetica企業概要

**社名** 

Cybernetica (現地名: Küberneetika AS)

創業年 1997

エストニア民間有限IT企業

電子政府プロジェクトのキー 事業内 プレイヤーとして商品開発・ 実装支援・サービス提供を 実施

Digital ID, Radio Comm, Remote Tower, Secure Analytics, Secure Data Exchange, Surveillance のトピックの商品を展開

> UXP(\$\dagger\$Secure Data Exchangeにおいて 35カ国以上に展開さ れている代表的商品

#### Cyberneticaの代表的サービスUXPについて

Cyberneticaのデータ交換基盤製品UXPは、オープンソースのX-Roadを自社製品化したX-Road派生サービス 沿革·背景

- 2000年: エストニア政府がデータ交換基盤デジタルPFの開発を自国企業Cyberneticaに依頼。エストニア政府オーナーシップの下、 初代X-RoadをCyberneticaが開発し、導入支援
- 2013年:エストニア政府とCyberneticaは次世代X-Roadを共同開発し、X-Roadをのオーナーシップは両者50・50に
- 2016年:エストニア政府がX-Roadをオープンソース化する方向性が決定した際、Cyberneticaは共同所有権を放棄し、X-Road をベースとしたクローズドソースの自社製品UXP(Unified eXchange Platform)を開発・展開開始
- 2017年:エストニア政府とフィンランド政府はX-Roadを開発・管理する非営利団体NIISを共同発足。この際に、NIISが保有する X-RoadとCyberneticaのUXPは二つの異なるソフトウェアと正式に認定。Cyberneticaは共同所有権放棄後も、初代X-Road開 発者としてNIISへ必要時に技術サポートを提供。

UXPとX-Roadの主な違いは、オープンかクローズドソースかの設計思想。CyberneticaはUXP導入においてフルサポートを提供しているが、 NIISはメンバー諸国以外のX-Road導入には直接関与していない

- X-Roadはオープンソースでダウンロードは無料であるが、UXPはCyberneticaの自社製品でありクローズドソースであるため費用がか
- NIISはメンバー諸国以外のX-Road導入プロジェクトに関与しない一方で、CyberneticaはUXPにてフルサポート付きの完全パッケー ジプランを提供。導入前の下準備、パイロットプロジェクト、実装、そして導入後の長期的な更新・メンテナンスまで手厚く支援
  - Cyberneticaは、オープンソースPFにはないカスタムサポート付きの導入成功保証を行い、UXPをX-Roadと差別化

ターゲット地域の違いから、今後発展途上国等により拡大する可能性があるのはUXPだと考えられる。ただし、デジタルIDエコシステム構 築を狙うMOSIPとは目的が違うため、UXPがMOSIPの直接的な競合にはなりにくい

- NIISのX-Road展開のターゲット地域はEU諸国(特に北欧)である一方で、Cyberneticaはビジネスオポチュニティーがあれば世界中 にUXPを展開希望。現在、(国家規模導入とは限らない) 35カ国以上でUXPを展開している
  - Cyberneticaは過去5年間にウクライナ、グリーンランド、チュニジア、バハマ、ベナン、ハイチ、ナミビアなど様々な先進国・発展 途上国でUXPを導入。全ての国で成功するまでUXP自体をローカライズしているため、今までの導入プロジェクトは全て成功。
  - 発展途上国でのUXP導入を促すために価格形態を国の財政状況により変えている

# 参考) 国民ID管理・デジタルIDシステムの状況

		合計							方針 初期的にはここが
			アフリカ	アジア	区外州	北米	オセアニア	———— 南米	ターゲットになる
デジタルID システムが ない	国民ID管理の 仕組みがない 例: フィリピン	21	5	3	4	2	9	1	0 からのデジタルIDシステム構築需要が見込まれるため、最優先で導入の可能性を検討
	国民ID管理の 仕組みはあるが、 デジタル化していない 例: エチオピア、ギニア	44	24	12	6	7	12	4	既にID管理の仕組みは存在するので、 そのデジタル化を支援
デジタルID システムが ある	国民ID管理の 仕組みがあり、 デジタル化もしている	133	25	64	20	0	0	24	既にシステムを持っているため、優先度 は下がるが、モロッコのように既存のID システムのリプレイス需要はあり得るため、 候補には残す



# 参考) 国民ID管理・デジタルIDシステムの状況詳細

Countries	Digital ID	ID管理	Continent	MOSIP検討
Equatorial Guinea	無	無	Africa	
Djibouti	無	無	Africa	
Somalia	無	無	Africa	
Ethiopia	無	有	Africa	0
Zimbabwe	無	有	Africa	
Togo	無	有	Africa	
Swaziland	無	有	Africa	
São Tomé and Principe	無	有	Africa	
Niger	無	有	Africa	
Namibia	無	有	Africa	
Mozambique	無	有	Africa	
Madagascar	無	有	Africa	
Guinea	無	有	Africa	0
Gambia	無	有	Africa	
Gabon	無	有	Africa	
Eritrea	無	有	Africa	
Congo, Dem. Rep.	無	有	Africa	
Comoros	無	有	Africa	
Chad	無	有	Africa	
Central African Republic	無	有	Africa	
Cabo Verde	無	有	Africa	
Burkina Faso	無	有	Africa	
Benin	無	有	Africa	
Angola	無	有	Africa	

Countries	Digital ID	ID管理	Continent	MOSIP検討
Philippines	無	無	Asia	0
Turkmenistan	無	無	Asia	
Timor-Leste	無	無	Asia	
Samoa	無	無	Asia	
Vietnam	無	有	Asia	
Tajikistan	無	有	Asia	
Syrian Arab Republic	無	有	Asia	
Palestine	無	有	Asia	
Myanmar	無	有	Asia	
Lao PDR	無	有	Asia	
Korea,DPR	無	有	Asia	
Cambodia	無	有	Asia	
United Kingdom	無	無	Europe	
Ireland	無	無	Europe	
Andorra	無	無	Europe	
Ukraine	無	有	Europe	
Denmark	無	有	Europe	
Belarus	無	有	Europe	
United States of America	無	無	N/A	
Canada	無	無	N/A	
Antigua and Barbuda	無	無	N/A	
St. Kitts and Nevis	無	有	N/A	
Grenada	無	有	N/A	
Belize	無	有	N/A	
Bahamas	無	有	N/A	

Countries	Digital ID	ID管理	Continent	MOSIP検討
Vanuatu	無	無	Oceania	
Tuvalu	無	無	Oceania	
Solomon Islands	無	無	Oceania	
Palau	無	無	Oceania	
Nauru	無	無	Oceania	
Micronesia, Fed. Sts.	無	無	Oceania	
Australia	無	無	Oceania	
Tonga	無	有	Oceania	
New Zealand	無	有	Oceania	
Marshall Islands	無	有	Oceania	
Kiribati	無	有	Oceania	
Fiji	無	有	Oceania	
Brazil	無	無	S/A	
Trinidad and Tobago	無	有	S/A	
Suriname	無	有	S/A	
Guyana	無	有	S/A	
Morocco	有	有	Africa	0

### 参考) フランス語圏 vs 英語圏の違い

#### Francophone Africa Anglophone Africa 公用語 フランス語が公用語、または公用語の一つ 英語が公用語、または公用語の一つ 西・中央アフリカ(アフリカ55カ国中に28 地理的位置 南・東アフリカ(アフリカ55カ国中に23国) 国の例 コートジボワール、ギニア、モロッコ等 南アフリカ、ケニア、ナイジェリア等 直接統治 間接統治 旧植民時代 植民地まるごと宗主国の州・府・県の • 植民地をひとつの行政単位とみなす 植民地の政治・経済・社会の主幹部 の政策 ようにみなす 植民地を宗主国と原則同等のランク 門を宗主国が派遣した者が統治 フランスへの移民や留学を通じて文化・ビジ "Commonwealth Games"等「イギリス 旧宗主国 ネス交流が多く、フランス語を共通語とした 連邦」(Commonwealth of Nations 仲間意識がある との関係 ) に加盟の53カ国間の交流活動がある フランスが二国間援助において長年重視 多様性・コラボレーション・国際協力に 価値観 他国に依存せず、独立志向が強い オープン 西アフリカ諸国の多くの国はMOSIPに興味 ProprietaryなIDシステムを導入する国が IDシステム を持っており、世銀ID4Dが西アフリカ諸国 多い。例えば、Nigeria、Kenya、South の導入状況 へのMOSIP導入を支援しているWURIプ Africa等ではすでにProprietaryなIDシス ロジェクトも立ち上げている テムを導入





UNEC-Africaのエキスパートの"フランス語圏の方がMOSIPへのfit感は高いはず"という仮説より言語の問題はあるが、仮説の背景も理解でき、優先順位付けには使えそう

# :

# 先行している4プロジェクトの計画及び進捗纏め

		2021年に一般登録開始予定	2023年に一般登録開始予定	2021年に一般登録開始予定 だが、まだパイロット完了まで	覚書を締結したのみ
		フィリピン1)	* モロッコ2)	ギニア	エチオピア
概要 情報	プロジェクト名	PhilSys	National Population Register (RNP)	パイロットプロジェクト最中であるため、 フルプロジェクトの正式な情報はまだ公表 でされていない	覚書を締結した後、進捗がないため正式 な情報はまだ公表されていない
	実施機関	Philippine Statistics Authority (PSA)	Government of Morocco, Ministry of Interior (MOI/GOM)	<ul><li>MOSIPを使い、ランダム化された固</li></ul>	<ul> <li>2020年6月19日にIIIT-Bと エチオピア平和省(GoE-MoP)で</li> </ul>
	政策発表日	2019/8/28	2018/8/27	有の識別番号Unique Identification Number(UIN)と連動したデジタル国民IDシステムを構	(Kebele ID card)をデジタルな
	MOSIP契約期間	3年間	5年間	築する予定	National Identity Program (NIP)に更新する予定 <sup>4</sup>
事業計画	当初の計画	2020年に登録を開始し、2023年に登録を完了する予定	2020年に一般登録を開始し、2024年に 登録を完了する予定	2019年にパイロットプロジェクト開始、 2021年にフルプロジェクトへ移行し、一般 登録を開始する予定	未定
	実際の進捗	2019年8月発表されたImplementation Plan 2019-2022の時間軸・目標登録数・達成内容に対して(政府側の理由としてはコロナの影響により)全て予定通りに進まなかったため、2020年9月に再度計画を作成現在は、アップデート版の計画に対してオンスケであり、2021年に一般登録を開始し、2023年に登録を完了する予定	システムの一般公開を2020年から2023年に延期 現時点でも、新たなIDシステムを制定するための法準備が出来ていない 他国の様にパイロットプロジェクトは行わず	国内での人材不足によりプロジェクトスタート当初数か月遅延したが、政府が関与し人材を確保し、従来の計画通り2019年から4000人へのパイロットプロジェクトを実施現在はパイロットが順調に進んでおり、2021年にフルプロジェクトに移行予定	現在、パイロットプロジェクトを始めるため に必要なMOSIP導入チームの編成中

18

# フィリピンにおけるMOSIP導入プロジェクト (PhilSys)の概要

#### PhilSysの概要

プロジェクト名 PhilS	ys
主加機图	 ピン統計局 opine Statistics Authority (PSA)
政策発表日 2019	/8/28
MOSIP 契約期間 3年間	

#### 事業目的

- 公私の取引を簡素化
- 行政ガバナンスの強化
- 汚職の削減
- 新規ビジネス立上障壁の低減

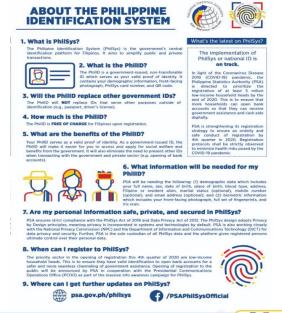
対象

全ての国民、在住外国人

スケジュール

- 2021年に登録システムを一般公開
- 2023年までに全登録完了

#### PhilSysのサービス内容とシステム構築のアプローチ



# MAJOR BLOCKS OF PHILSYS Registration Kits Automated Biometric Identification System Integrator Registration (with DICT) REGISTRATION SYSTEM Automated Biometric Identification System Integrator Registration (with DICT)

#### PhilSysの提供するサービス

- 異なる政府機関の技術インフラの互換性を確保 し、様々な行政サービスの取引を簡素化
- 現在30種類以上ある公的身分証を統一する ことで、不正取引を防止
- 銀行口座の開設や投票時の身分証明としても利用できる、官民ともにオールマイティな電子IDを提供
- COVID-19のような緊急事態時に、直接国民に振り込みができるシステムを構築

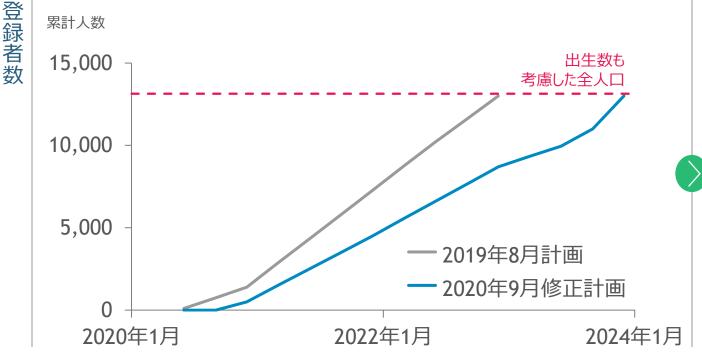
#### システム構築のアプローチ

- Core Identity SystemとしてMOSIPを使用し、5つのブロックに分割してシステム構築を推進
- 1 Registration Kits
- 2 Automated Biometric Identification System (ABIS)
- ③ Systems Integrator
- 4 Data Centers (with DICT)
- 5 Card Production (with BSP)

更用し、 生進 on

# 但し、PhilSysの開発・実装計画には、大幅な遅れが発生している様子

#### 2019年8月計画と2020年9月修正計画での登録者数計画



#### 計画変更の背景

#### コロナ影響により、遅延が発生また優先順位を変更

- 政府からの説明によると、「COVID-19の影響」により 計画通りに進まず、計画を見直し
- COVID-19対応として、2020年は低所得世帯の 世帯主500万人を優先して登録

#### 修正計画に対する進捗状況は順調

2020年11月7日時点では2020年内の目標500万 人のうち330万人の登録が完了しており、年内目標 を達成できる見込み



|入札の仕方は2019年8月時点から変更なし (ただし、スケジュールは遅延) 入札はすべて終了しており、現在は限定的な地域からID登録を始めている。2021年には一般登録を開始する予定。

20

<sup>1.</sup> PSA PhilSys Implementation Plan 2019-2022 Amendment http://www.psa.gov.ph/sites/default/files/cpcd/PSPCC%20Reso%2009%20-%20Amendment%20to%20the%20Implementation%20Plan.pdf; 2. PhilSys Implementation Bulletin http://legacy.senate.gov.ph/publications/ELLS/IB%20RA%2011055%20PSA.pdf; 3: フィリピンニュースサイト https://www.pna.gov.ph/articles/1121108 Note: 登録者数の累計人数は、公表データを基に各月の登録者数を均等割りで推計

# PhilSysで発生したトラブルの一例(入札トラブル)

#### 経緯(報道より)1,2

#### 入札要件の直前変更

- フィリピン当局が、入札直前に入札要件を変更
  - 当初要件ではデータセンターはオンプレミスで持つことを想定
  - 入札直前にクラウドベースにする様、入札要件を変更
- この直前変更を受けて、候補であった多くのベンダーは、新要件への対応が間に合わない&できないと判断し、応札を断念
- 結果的に、インドのMSPとそのフィリピン国内パートナーであるMDCのコンソーシアムが単独応札し、落札

#### 単独入札への風当たり

- MSP-MDCが単独で落札したことに対し、フィリピン国内では、本来の入札プロセスとは異なる不公正な入札だったのではないか、と意見が増えてきている
- 更に、MSP自体が、他国政府と過去様々なトラブルを起こしていることから、PhilSysの実装ベンダーとしての能力を疑問視する声もある

#### 見えてきた示唆(仮説)

フィリピン以外では、具体プロジェクトが進捗していないこと、フィリピンでもプロジェクトが暗礁に乗り上げかけていること(左記)を踏まえると

- MOSIP自体というよりも、導入国側のプロジェクト設計・運営能力に 課題がある可能性あり
  - MOSIPの需要が強い国・地域は、おのずとデジタルガバメントやID管理といった領域に課題/遅れがある国・地域になる
  - 従って、MOSIPを普及していく場合、**導入国側のプロジェクト設計・ 運営の支援まで入り込んでいくことが肝**か
    - 可能であれば、プロジェクトの仕様(RFP)は勿論、その前提に なるデジタルガバメントのベースコンセプト設計から支援できるとよい



# 参考) フィリピンIDプロジェクト(Philysis)の調達状況

外資系企業の参入要件として、フィリピン国内資本が 持ち株比率60%以上の合弁会社の設立が必須

調達ブロック		調達の状況	兄		14.04火厂:	华00%以上の日开	云仏の設立か必須
	詳細	調達形態	契約企業/組織	(国籍)		契約金額1)	契約時期
① ABIS (生体認証)	マルチモーダル生体認証マッチングソリューションを提供 • PSN生成に向けた重複排除のため1:Nマッチング • ID認証のための1:1マッチング		<ul> <li>JV of</li> <li>Idemia and France</li> <li>FMC Resear Solutions, In</li> </ul>	ch		約15億円	20年4月
② SI (システム インテグレーション	システム全体のセキュリティやその他のプロトコル、およびインフラストラクチャ/ハードウェア要件を提供 ・ PhilSys要件に沿ってMOSIPをカスタマイズ ・) ・ 登録キットアプリケーション、ABIS、およびカード製造コンポーネントを統合	一般公開入札	JV of  • Madras Secondarian Printers Pr	ate Ltd.		約48億円	<b>20年9月</b> *予定(8月末)より 1か月遅延
3 登録キット	登録者の個人情報や生体情報の採取・入力用の各種機器を提供  MOSIP登録システムがインストールされたノートPC、指紋スキャナー、虹彩スキャナー、ドキュメントスキャナー、カメラ、プリンター、三脚、およびライトブース		JV of    Gemalto Pto    NextIX Inc.	e. Ltd		約26億円	19年8月
4 カード製造	<ul><li>IDカードを設計・製造・発行</li><li>カードデザイン、セキュリティ要件等を満たすPhillDを製造</li><li>登録されたフィリピン国民および外国人に発行</li></ul>	政府	フィリピン中央銀行( Sentral ng Pilipir 傘下の公認の政府)	nas, BSP)		N/A	20年6月
<b>う</b> データセンター	登録情報と生体認証情報を保存するデータセンターを提供・技術支援  Primary、Secondaryデータセンター及び災害時復日サイト	四月之	フィリピン情報通信技 (Department of and Communica Technology, DIC	Informatio tions	n [ <u>&gt;</u> ]	N/A	20年7月

# 0 by Boston Consulting Group. All rights reserved.

# 参考)モロッコIDプロジェクトの調達状況

調達ブロック		調達の状況	況		
İ	詳細	調達形態	入札企業(国籍)	契約金額1)/期間	契約時期
① ABIS (生体認証)	生体認証サービスプロバイダーによる全国人口の 生体認証ソリューションの設計、供給、試運転、 および保守		IDEMIA (フランス) <b>√</b> 落札	約7.8億円/ 57カ月	20年12月
② SI (システム インテグレーション	全国人口登録情報システムの設計、供給、実装、 試運転、および保守	一 一般 公開 入札	ATOS (フランス) <b>√</b> 落札	約36.1億円/ 57カ月	20年5月
③ PMO 運営支援サービス	全国人口登録を設営するためのコンサルティング・ 支援サービスの提供		PWC (インド・モロッコオフィス) <b>√</b> 落札	約1.3億円/36カ月 • PWCモロッコに 約0.4億 • PWCインドに 約0.9億	17年10月

### MOSIP導入を成功させるためのステップと先行プロジェクトの現状

現状調查•分析

国としてのデジタル ビジョン策定

エコシステムの あるべき姿の策定 クシステムの詳細設証

PoC実施

関連制度・ 体制等の整備

運用前 テスト

運用 ⇒サービス拡大 ⇒現地化

何を実現したいのか?そのうち、 デジタルIDは、どのような役割を 果たすのか?を検討し、明確に 設定できている

ソーシャル/ファイナンシャル インクルージョンの実現等

政府をデジタル化することによって、

ITインフラの現状を調査・分析し、 デジタルビジョンの実現にあたって、 何が不足し、何を強化する必要 があるか、そのために、どのような エコシステムを描く必要があるか、 を策定をできている

1 へ3に沿って、 パイロットを回しながら、 アジャイルでエコシステム の詳細要件の明確化・ 設計ができている

前提として、実装に必要な諸整備が過不 足なく実施されている

- 関連制度の改正
- 役割・責任所在が明確な体制の構築

システム実装

• 既存システムの統廃合等

その上で、ロードマップに沿った効率的・効果 的なプロジェクトマネジメントが行われている

フルローンチ後、期待诵りにサービ ス利用が拡大しており、アフター フォローによって、ローンチ後のトラ ブルもケアできている

更に、オペレーションの内製化、人 材育成を通じ、外部支援からの 脱却の目途も見え始めている

**x**?

る

ドビジョンもエコシステムも、明確な形では策定・設計されていない可能性が高い

- 両国とも"インドの成功をコピーすること"を夢見て、導入を決定
  - インドの成功も汎用的なものでなく、本来は個々の事情に応じたビジョンが必要
- 従い、単にMOSIPを導入すれば、インドの成功(India Stack)が実現できると考えている節あり

特にフィリピンについては、そもそもMOSIPとは?を理解せずに導入を決定している可能性があり、 ビジョンやエコシステムという議論の数段手前の段階か

- MOSIP導入に必要な予算・コストともに大幅に見立てと違っており、プロジェクトが遅延/停
  - "MOSIP=全て無料"だと思い、十分な予算を用意していなかった
  - "MOSIP = モジュール化されていて簡単"だと思い、個々の国へカスタム・実装できるケイパ を持つ体制を用意していなかった

X

既存制度・システムの整備が不十分でコンフ リクトが発生

BIDの要件設定に不手際あり、やり直しが 発生するなどプロジェクト運営にも問題多数 NA

両国ともフルローンチには至って おらず、評価なし

フィリピンは、現状に鑑みると トラブル多発する可能性高

PMOにコンサルが入ったことで、フィリピン 比較ではスムーズに進捗しているが、既存 制度・システムとのコンフリクトによる遅延は 発生しており、支援が不十分か

ターゲット国を定めた詳細なマーケット調査が必要 (できれば直接対話をしながら、ビジョンを確認・構築できるとよい)

適切な支援を入れさえすれば、クリア可能か • 先進国のSier視点では決して難しいシステム開発ではない



bcg.com

