



中国科学院大学

University of Chinese Academy of Sciences

## 计算机算法设计与分析

083500M01001H

### Chap 8 课程作业解答

2022 年 11 月 27 号

*Professor:* 刘玉贵



学生: 周胤昌

学号: 202228018670052

学院: 网络安全学院

所属专业: 网络安全

方向: 安全协议理论与技术

## Problem 1

**碰撞集问题：**给定一组集合  $\{S_1, S_2, \dots, S_n\}$  和预算  $b$ , 问是否存在一个集合  $H$ , 其大小不超过  $b$ , 且  $H$  和所有  $S_i (i = 1, 2, \dots, n)$  相交非空. 请证明碰撞集问题是  $\mathcal{NPC}$  问题.

**Solution:**

- **先证明该问题是一个  $\mathcal{NP}$  问题：**假设给出集合  $H$  的所有元素, 显然可以在多项式时间内验证该集合  $H$  是否满足条件要求 (和  $S_i$  逐一比较是否有交集并检查规模是否超过  $b$ ), 所以该问题  $\in \mathcal{P}$  问题  $\subseteq \mathcal{NP}$  问题.
- **再利用一个已知的  $\mathcal{NPC}$  问题, 将其 (在多项式时间内) 归约到目标问题：**已知图的顶点覆盖问题 (VC) 是  $\mathcal{NPC}$  问题, 只要找到一种把 VC 问题归约到碰撞集问题的多项式方法, 即可证明碰撞集问题是  $\mathcal{NPC}$  问题. 具体的归约方式构造如下:

假设有图  $G = (V, E)$ , 则把该图的每一条边对应一个集合  $S_i$ , 该边的两点作为该集合的元素, 即每个集合都有两个元素 (如  $S_1 = \{v_1, v_2\}$ ). 这样就可以构造出  $|E|$  个集合  $\{S_1, S_2, \dots, S_{|E|}\}$ , 再将 VC 问题中覆盖的顶点数上限  $K$  作为预算  $b$ , 并把图  $G = (V, E)$  的顶点覆盖中的所有点作为集合  $H$  的元素. 另外还需要说明一下上述多项式变换的充分必要性:

- **当碰撞集问题有解时, 则顶点覆盖问题就有解：**只需要选取碰撞集的解  $H$  对应的所有点, 即为对应顶点覆盖问题的解;
- **当顶点覆盖问题有解时, 则碰撞集问题就有解：**当顶点覆盖问题有解  $V$  时, 则将  $V$  中的每个顶点对应到所生成的那一组集合 (即  $\{S_1, S_2, \dots, S_{|E|}\}$ ) 中的元素, 从而得到集合  $H$ , 即为碰撞集问题的解.

这样就把 VC 问题归约到碰撞集问题了, 而 VC 问题是  $\mathcal{NPC}$  问题, 因此碰撞集问题是  $\mathcal{NPC}$  问题,  $\square$ .

## Problem 2

**0-1 整数规划问题：**给定  $m \times n$  的矩阵  $A$ ,  $n$  维整数列向量  $c$ ,  $m$  维整数列向量  $b$  以及整数  $D$ , 问是否存在  $n$  维 0-1 列向量  $x$ , 使得  $Ax \leq b$  且  $c^T x \geq D$ . 请证明 0-1 整数规划问题是  $\mathcal{NPC}$  问题.

**Solution:**

- **先证明该问题是一个  $\mathcal{NP}$  问题：**对于一个待验证的解, 只需要做一次矩阵乘法和向量内积, 再逐分量的比较即可验证不等式 (即解的正确性). 这个过程是多项式时间内可完成的. 因此 0-1 整数规划问题即为  $\mathcal{NP}$  问题.
- **再利用一个已知的  $\mathcal{NPC}$  问题, 将其归约到目标问题：**为了简化归约过程, 这里我们采用图的团问题作为已知的  $\mathcal{NPC}$  问题<sup>1</sup>. 对于团问题的每一个实例  $I$ : 无向图  $G = (V, E)$  和非负整数  $J \leq |V|$ , 其中  $V = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ . 则在 0-1 整数规划中对应的实例  $f(I)$  为:

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^n x_i \geq J \\ x_i + x_j \leq 1, & (v_i, v_j) \notin E, i \neq j \\ x_i = 0, 1, & i = 1, 2, \dots, n \end{cases}$$

显然  $f$  是多项式时间内可计算的. 现在来证明一下多项式归约  $f$  的充要性:

<sup>1</sup>VC 到团的归约变换  $f$ : 对 VC 的每一个实例  $I$ , 无向图  $G = (V, E)$  和非负整数  $K \leq |V|$ . 而团对应的实例  $f(I)$ : 无向图  $\bar{G}(V, \bar{E})$  和  $J = |V| - K$ . 由于 VC 是  $\mathcal{NPC}$  问题, 因此团就是  $\mathcal{NPC}$  问题.

- 设  $V' \subseteq V$  是  $G$  的一个团且  $|V'| \geq J$ , 令

$$x_i = \begin{cases} 1, & \text{若 } v_i \in V' \\ 0, & \text{否则} \end{cases}$$

于是当  $(v_i, v_j) \notin E$  时, 则有  $x_i + x_j \leq 1$  且  $\sum_{i=1}^n x_i = |V'| \geq J$ ;

- 反之, 取  $V' = \{v_i | x_i = 1\}$ , 则  $\forall v_i, v_j \in V', x_i + x_j = 2$ , 从而  $(v_i, v_j) \in E$ .

又因为  $|V'| = \sum_{i=1}^n x_i \geq J$ . 即  $V' (\subseteq V)$  就是  $G$  的一个顶点数不小于  $J$  的团.

至此, 图的团问题就归约到 0-1 整数规划问题了, 由于图的团问题是  $\mathcal{NPC}$  问题, 因此 0-1 整数规划问题也是  $\mathcal{NPC}$  问题,  $\square$ .

### Problem 3

**独立集问题:** 任给一个无向图  $G = (V, E)$  和非负整数  $J \leq |V|$ , 问  $G$  中是否存在顶点数不小于  $J$  的独立集. 请证明独立集问题是  $\mathcal{NPC}$  问题.

**Solution:**

- **先证明该问题是一个  $\mathcal{NP}$  问题:** 独立集的验证以及计算其顶点数显然可以在多项式时间内完成, 故独立集问题显然是  $\mathcal{NP}$  问题;
- **再利用一个已知的  $\mathcal{NPC}$  问题, 将其归约到目标问题:** 为了归约过程简单, 这里我们选取图的顶点覆盖问题<sup>2</sup>作为参照物. 归约过程为: 任给顶点覆盖问题的一个实例, 它是由无向图  $G = (V, E)$  和非负整数  $K \leq |V|$  组成, 对应独立集问题的实例由无向图  $G = (V, E)$  和非负整数  $J = |V| - K$  组成. 图  $G = (V, E)$  有  $K$  顶点覆盖  $V'$   $\Leftrightarrow$  图  $G$  有  $n - k$  个独立集  $V \setminus V'$ , **因此该变换是充要的**. 故而图的顶点覆盖问题就归约到独立集问题了, 由于顶点覆盖问题是  $\mathcal{NPC}$  问题, 因此独立集问题也是  $\mathcal{NPC}$  问题,  $\square$ .

### Problem 4

已知无向图的 Hamilton 圈问题 (HC) 是  $\mathcal{NPC}$  问题, 证明 TSP 判定问题是  $\mathcal{NPC}$  问题.

**Solution:** 任给一个无向图  $G = (V, E)$  的一个顶点排序  $v_1 v_2 \cdots v_n$  和数  $L$ , 验证  $(v_i, v_{i+1}) \in E$  和  $(v_n, v_1) \in E$  可在  $O(n^3)$  时间内完成, 而验证路径只需要  $O(n)$  时间. 因此 TSP 判定问题  $\in \mathcal{NP}$ . 我们考虑以 HC 问题为起点, 将其归约到 TSP 判定问题. 构造 HC 到 TSP 的多项式变换  $f$ : 对 HC 的每一个实例  $I$ ,  $I$  是一个无向图  $G = (V, E)$ , TSP 对应的实例  $f(I)$  为: 城市集合  $V$ , 任意两个不同的城市  $u$  和  $v$  之间的距离为

$$d(u, v) = \begin{cases} 1, & \text{若 } (u, v) \in E \\ 2, & \text{若 } (u, v) \notin E \end{cases}$$

以及界限  $D = |V|$ . 显然  $f$  是多项式时间内可计算的, 又因为  $f(I)$  中每一个城市恰好经过一次的巡回路线有  $|V|$  条边, 每条边的长度为 1 或 2. 故而巡回路线的长度至少为  $D$ . 因此巡回路线的长度不超过  $D$  当且仅当巡回路线的长度为  $D$ , 当且仅当它的每条边长度都为 1, 当且仅当它是  $G$  中的一条哈密顿回路. 综上所述,  $I \in Y_{\text{HC}} \Leftrightarrow f(I) \in Y_{\text{TSP}}$ , 即多项式规约变换  $f$  的充要性是满足的. 又因为 HC 问题是  $\mathcal{NPC}$  问题, 故 TSP 判定问题也是  $\mathcal{NPC}$  问题.

<sup>2</sup>不用像参考答案 (以团问题为参照物来归约到独立集问题) 那样复杂.

## Problem 5

**0-1 背包 (优化) 问题:** 有  $n$  个物品, 他们各自的体积  $w_i$  和价值  $p_i$ , 现有给定容量  $M$  的背包, 如何将背包装入的物品具有最大价值总和? 请说明 0-1 背包问题是  $\mathcal{NP}$  困难问题, 但不是  $\mathcal{NPC}$  问题.

**Solution:** 要验证一个可行解是否为下述问题的最优解

$$\begin{cases} \max \sum_{i=1}^n x_i p_i \\ \sum_{i=1}^n x_i w_i \leq M \\ x_i = 0, 1 (i = 1, \dots, n) \end{cases}$$

则需要比较所有的可行解  $X = (x_1, x_2, \dots, x_n), x_i \in \{0, 1\}$ . 这最多有  $2^n$  种可能, 而基于比较的求最大值问题的复杂度下界为  $\Omega(M)$ , 因此本问题对于“最优解”的正确性验证需要消耗的时间下界为  $O(2^n)$ . 即不存在多项式时间算法, 使得其能够验证解的正确性. 也就是说, 0-1 背包 (优化) 问题不是  $\mathcal{NP}$  的, 所以肯定就不是  $\mathcal{NPC}$  的.

与此同时, **0-1 背包优化问题不会比 0-1 背包判定问题更容易**, 然而 0-1 背包判定问题是  $\mathcal{NPC}$  的. 因此 0-1 背包优化问题是  $\mathcal{NPH}$  的, 但不是  $\mathcal{NPC}$  的.

## Problem 6

$\mathcal{NPC}$  问题一定是  $\mathcal{NPH}$  问题么?

**Solution:**  $\mathcal{NPC}$  问题一定是  $\mathcal{NPH}$  问题.  $\mathcal{P}, \mathcal{NP}, \mathcal{NPC}, \mathcal{NPH}$  问题的关系如下图 1 所示:

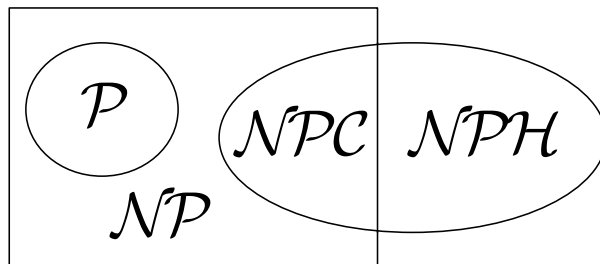


图 1: P-NP-NPC-NPH 问题关系图

## Problem 7

对于给定  $x \neq 0$ , 求  $n$  次多项式  $P(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n$  的值.

- 设计一个最坏情况下时间复杂度为  $\Theta(n)$  的求值算法;
- 证明任何求值算法的时间复杂度都是  $\Omega(n)$ .

**Solution:** (1). 采用秦九韶算法, 递归计算如下:

$$\begin{aligned} P_0(x) &= a_n \\ P_1(x) &= P_0(x) \cdot x + a_{n-1} \\ P_2(x) &= P_1(x) \cdot x + a_{n-2} \\ P_3(x) &= P_2(x) \cdot x + a_{n-3} \\ &\vdots \\ P_n(x) &= P_{n-1}(x) \cdot x + a_{n-3} \end{aligned}$$

上述算法用一个 for 循环就可以实现, 并且循环体内部的操作就只有加法和乘法, 即循环体消耗常数时间并且循环次数为  $n + 1$ . 因此算法在最坏情形下的时间复杂度为  $\Theta(n)$ .

(2). 多项式  $P(x)$  有  $n + 1$  个系数, 对于任意一个算法  $\mathcal{A}$ , 都需要对**每一个系数**至少做一次处理, 否则算法就可能得到错误的输出. 即任何正确的算法都至少需要  $n + 1$  次运算, 即最坏情况下的时间复杂度下界为  $\Omega(n)$ .

## Problem 8

写出下述优化问题对应的判定问题, 并证明这些判定问题  $\in \mathcal{NP}$ :

- **最长回路优化问题:** 任给无向图  $G$ , 在  $G$  中找到一条最长的初级 (即顶点不重复的) 回路.
- **图着色优化问题:** 任给无向图  $G = (V, E)$ , 给  $G$  的每一个顶点涂一种颜色, 要求任一条边的两个端点的颜色都不相同. 如何用最少的颜色给  $G$  的顶点着色? 即求映射  $f : V \rightarrow \mathbb{Z}^+$  满足条件  $\forall (u, v) \in E, f(u) \neq f(v)$ , 且使  $\text{card}\{f(u) | u \in V\}$  最小.

**Solution:** 上述优化问题对应的判定问题为:

- **最长回路判定问题:** 任给无向图  $G = (V, E)$  和正整数  $L \leq |V|$ , 在  $G$  中能否找到一条长度  $\geq L$  的初级 (即顶点不重复的) 回路?
- **最长回路判定问题的非确定性多项式时间算法  $\mathcal{A}$ :** 猜想对  $G$  的任意一条初级回路  $C$ , 若  $C$  的长度  $\geq L$ , 则回答 “yes”, 否则回答 “no”. 显然该问题  $\in \mathcal{NP}$ .
- **图着色判定问题:** 任给无向图  $G = (V, E)$  和正整数  $K$ , 给  $G$  的每一个顶点涂一种颜色, 要求任一条边的两个端点的颜色都不相同. 能否用不超过  $K$  种颜色给  $G$  的顶点着色? 即是否存在映射  $f : V \rightarrow \mathbb{Z}^+$  满足条件  $\forall (u, v) \in E, f(u) \neq f(v)$ , 且使  $\text{card}\{f(u) | u \in V\} \leq K$ ?
- **图着色判定问题的非确定性多项式时间算法  $\mathcal{B}$ :** 猜想用不超过  $K$  种颜色给  $G$  的每一个顶点涂色, 检查每一条边的两个端点的颜色是否都不相同. 若是, 则回答 “yes”, 否则回答 “no”. 即猜想一个单射  $f : V \rightarrow \{1, 2, \dots, K\}$ , 若满足条件  $\forall (u, v) \in E, f(u) \neq f(v)$ , 则回答 “yes”, 否则回答 “no”. 于是可知该问题  $\in \mathcal{NP}$ .