

## 习题四

1 解：设调度  $f$  为:  $i_1, i_2, \dots, i_n$ , 作业  $i_k$  需等待  $\sum_{j=1}^{k-1} t_{i_j}$ , 即作业 1 等待 0,

作业 2 等待  $i_1$ , 作业 3 等待  $i_1+i_2, \dots$ , 总的等待时间为:  $T(f) = \sum_{j=1}^n (n-i) t_{i_j}$ 。

使用贪心策略：服务时间短的作业先安排。算法描述略。

正确性：交换论证。不妨假设  $t_1 \leq t_2 \leq t_3 \leq \dots \leq t_n$ , 算法的调度  $f$  结果为  $1, 2, \dots, n$ 。设它不是最优的, 存在最优调度  $f^*$ , 设其最早第  $k$  项作业  $i_k$  与  $f$  不同, 即  $f^*: 1, 2, \dots, k-1, i_k, i_{k+1} \dots i_n$ , 必有  $t_{i_k} \geq t_k$ 。今将  $f^*$  中作业  $K$  与作业  $i_k$  置换, 得到调度  $f^{**}: 1, 2, \dots, k, i_{k+1}, \dots, i_k \dots i_n$ 。其中  $i_k$  位置为  $j$ , 则  $j > k$ ,  $t_{i_k} \geq t_k$ 。则:

$$T(f^*) - T(f^{**}) = (n-k)t_{i_k} + (n-j)t_k - (n-k)t_k - (n-j)t_{i_k} = (j-k)t_{i_k} + (k-j)t_k = (j-k)(t_{i_k} - t_k) \geq 0$$

说明  $f^{**}$  也是最优调度, 但它与  $f$  不同的次序项后移了一位。重复此过程最多  $n$  步, 可得  $f$  最优。

2.解: a-h 的频率为: 1,1,2,3,5,8,13,21,按 huffman 规则, 编码为

0000000,0000001,000001,00001,0001,001,01,1

设前  $k$  个字符符合:  $f_0 + f_1 + \dots + f_{k-1} < f_{k+1}$  成立 ( $1 < k < 8$  已成立), 则

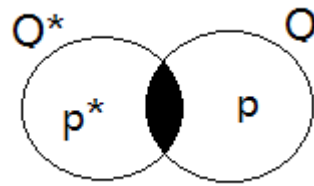
$F_0 + f_1 + \dots + f_{k-1} + f_k < f_{k+1} + f_k = f_{k+2}$ , 定义字符  $z_k = f_0 + f_1 + \dots + f_{k-1}$ , 则对任意  $k$ ,  $z_k < f_{k+1}$

经 huffman 编码  $k-1$  步后, 得  $z_k, f_k, f_{k+1}, \dots$ , 据上,  $z_k < f_{k+1}$ , 而显然  $f_k < f_{k+1}$

$z_k, f_k$  是最小频率的两个数, 合并, 依次类推, 每次都是新字符与下一个 Fibonacci 数合并, 所以,  $f_0 - f_n$  的编码为 000...0, 000...1, ...001, 01, 1。

其中  $f_k$  的编码为 000..01, 共  $n-k$  个 0 ( $k > 0$ ),  $f_0: f_n$  个 0。

3 解:



(1)反正法。设算法得到的程序集合为  $Q$  不是最优的,  $Q^*$ 是一个最优集合, 则  $Q$  与  $Q^*$ 无包含关系。 $Q$  不能包含  $Q^*$  是显然的, 如果  $Q^*$ 包含  $Q$  , 那么对  $p \in Q^* \setminus Q$ , 如果  $p$  不小于  $Q$  的成员, 算法将会在接下来的判断中将其选入(不超  $L$ ), 否则, 它先被检查, 早应该是  $Q$  的成员。

取  $Q^*$ 使得  $|Q \cap Q^*|$ 最大。令  $p$  是  $Q \setminus Q^*$ 中最小的, 则  $Q$  中比  $p$  更小的程序一定在  $Q^*$ 中(阴影部分)。则任给  $p^* \in Q^* \setminus Q$ , 必有  $p^* \geq p$ 。否则, 若  $p^* < p$ ,  $p^*$ 在  $p$  前被算法检查, 此时磁带装入的程序均在  $Q \cap Q^*$  即  $Q^*$  中,  $p^*$ 不被选入, 说明此时磁带已装不下  $p^*$  , 但  $p^*$ 在  $Q^*$ 里, 说明  $p^*$ 在  $Q \cap Q^*$ 之外可以装入, 矛盾。

将  $Q^*$ 中的  $p^*$ 换成  $p$ , 显然可以装入, 得到  $Q^{**}$ , 也是最优的, 但  $|Q^{**} \cap Q| > |Q^* \cap Q|$ , 与  $Q^*$ 的选取矛盾。得证。

(2)磁带利用率为该是集合  $Q$  中所有程序的长度之和/ $L$ , 可以为 0, 如果一个也装入不了。

(3)反例,  $l=8, n=4, a_1=1, a_2=2, a_3=3, a_4=4$ , 算法装入  $p_1, p_2, p_3$ , 带长浪费 2, 而装入  $p_1, p_3, p_4$ , 带长浪费 0。

4.见课件。

二、

1.解: 使用贪心法: 令  $a_1, a_2, \dots$ 表示基站的位置。

贪心策略：首先令  $a_1=d_1+4$ ，对  $d_2,d_3,\dots,d_n$  依次检查，找到下一个不能被该基站覆盖的房子。如果  $d_k\leq a_1+4$  但  $d_{k+1}>a_1+4$ ，那么第  $k+1$  个房子不能被基站覆盖，于是取  $a_2=d_{k+1}+4$  作为下一个基站的位置，照此下去，直到检查完  $d_n$  为止。

算法伪码：Location()

输入：距离  $d_1,d_2,\dots,d_n$  的数组  $d[1..n]$ ：满足  $d[1]<d[2]<\dots<d[n]$

输出：基站位置的数组  $a[..]$

$a[1]:=d[1]+4$

$K:=1$

for  $j:=2$  to  $n$

    If  $d[j]>a[k]+4$

        Then  $k:=k+1$

$a[k]:=d[j]+4$

Return  $a$

算法的正确性证明使用归纳法：对任何正正整数  $k$ ，存在最优解包含算法前  $k$  步选择的基站位置。

证明： $k=1$ ，存在最优解包含  $a[1]$ 。若不然，有最优解  $OPT$ ，其第一个基站位置是  $b[1]$ ， $b[1]\neq a[1]$ 。那么  $d_1-4\leq b[1]<d_1+4=a[1]$ 。 $B[1]$  覆盖的是距离在  $[d_1, b[1]+4]$  之间的房子。 $A[1]$  覆盖的是距离  $[d_1, a[1]+4]$  的房子，因为  $b[1]<a[1]$ ， $b[1]$  覆盖的房子都在  $a[1]$  覆盖的区域内，用  $a[1]$  替换  $b[1]$ ，得到的仍旧是最优解。

假设对于  $k$  存在最优解  $A$  包含算法前  $k$  步的选择的基站，即

$A = \{a[1], a[2] \cdots a[k]\} \cup B$ ，其中  $a[1], a[2] \cdots a[k]$  覆盖了距离  $d_1, d_2, \cdots, d_j$  的房子，那么  $B$  是关于  $L = \{d_{j+1}, d_{j+2}, \cdots, d_n\}$  的最优解。否则，存在关于  $L$  的最优解  $B^*$ ，那么用  $B^*$  替换  $B$  得得到  $A^*$ ，且  $|A^*| < |A|$ ，与  $A$  是最优解矛盾。根据归纳假设， $L$  有一个最优解  $B' = \{a[k+1], \cdots, \}$ ， $|B'| = |B|$ 。于是， $A' = \{a[1], a[2], \cdots, a[k]\} \cup B' = \{a[1], a[2], \cdots, a[k+1] \cdots\}$  也是最优解，且  $|A| = |A'|$ ，从而证明了结论对  $k+1$  也真。证毕。

算法复杂度  $T(n) = O(n)$ 。

2.解：使用贪心法。

贪心策略：把进程按截止时间排序。取第一个进程的截止时间作为第一个测试点，然后顺序检查后续能够被这个测试点检测的进程(这些进程的开始时间小于测试点)，直到找到下一个不能够被这个测试点测试到的进程为止。取这个进程的截止时间作为下一个测试点，.....，知道检查完所有的进程为止。算法描述：

Test()

输入： $s[1..n]$ ， $d[1..n]$ ；输出： $t[]$ ，顺序选定的测试点构成的数组

将进程按  $d[i]$  递增顺序排序，使  $d[1] \leq d[2] \leq \cdots \leq d[n]$

$i := 1, t[i] = d[i]$

$j := 2$

do {

while  $j < n$  and  $s[j] \leq t[i]$  do {

$j := j + 1$

```

}

if j>n then return t

else

    i:=i+1

    t[i]:=d[j]

    j:=j+1

end if

until j>n

```

用归纳法证明其正确性:任给  $k$ , 存在最优解包含算法前  $k$  步选择的结果。

证明:  $k=1$ , 设  $s=\{t[i_1], t[i_2], \dots\}$  是最优解, 则一定  $t[i_1] < t[1]$ , 否则  $t[i_1]$  不能测试  $d[1]$  的进程。设  $p_u$  是在时刻  $t[i_1]$  被检测到的任意进程, 则  $s[u] \leq t[i_1] \leq d[u]$ , 从而  $s[u] \leq t[i_1] < t[1] = d[1] \leq d[u]$ , 因此,  $p_u$  也可以在  $t[1]$  时刻被测试, 在  $s$  中将  $t[i_1]$  替换为  $t[1]$  也是最优解。

假设结论对  $k$  成立, 则存在最优解  $T=\{t[1], t[2], \dots, t[k]\} \cup T'$ 。设算法前  $k$  步选择的测试点不能测到的进程构成集合  $Q \subseteq P$ ,  $P$  是全部进程集合, 那么  $T'$  是问题  $Q$  的最优解。根据归纳假设, 存在  $Q$  的最优解  $T^*$  包含测试点  $t[k+1]$ , 即  $T^*=\{t[k+1]\} \cup T''$ , 因此,  $\{t[1], t[2], \dots, t[k]\} \cup T^*=\{t[1], t[2], \dots, t[k], t[k+1]\} \cup T''$  也是原问题的最优解, 得证。

算法最坏时间复杂度: 排序  $O(n \log n)$ , 检查  $O(n)$ , 所以  $T(n)=O(n \log n)$ 。

3. 解：使用贪心法。贪心规则：优先安排前 D 个罚款最多的作业。

正确性证明：交换论证。设算法选择的作业调度 f 的安排次序是

$\langle i_1, i_2, \dots, i_n \rangle$ , 那么罚款为  $F(f) = \sum_{k=D+1}^n m(i_k)$ , 任给  $k \leq D < j, m(i_k) > m(i_j)$ 。

显然最优调度没有空闲时间，不妨设作业是连续安排的。每项作业的加工时间都是 1，在 D 之前可完成 D 项作业，在 D 之后安排的  $n-D$  项作业  $i_{D+1}, i_{D+2}, \dots, i_n$  是被罚款的作业。

设算法得到的安排不是最优的，则存在一个最优调度  $f^*$ ，它的前 D 个作业包含了至少 1 个作业  $i_j, j > D$ ，从而至少有一个作业  $i_k, k \leq D$  被安排在了 D 之后。交换  $i_k, i_j$  得到新的调度  $f^{**}$ ，则  $F(f^*) - F(f^{**}) = m(i_k) - m(i_j) \geq 0$ ，说明  $f^{**}$  也是最优调度，但  $f^{**}$  与 f 的前 D 个相同作业多了 1 个，依次进行，可得最优作业与 f 相同，得证。

算法描述：

算法 A: 按  $m[i]$  非升排序，依次选择作业即可。但  $T(n) = O(n \log n)$ 。

算法 B:  $m^* := \text{select}(m[], n-D)$

$\text{Partition}(m[], A, B, m^*)$

$\{i_1, i_2, \dots, i_D\} := B, \{i_{D+1}, i_{D+2}, \dots, i_n\} := A + \{m^*\}$

算法复杂度  $T(n) = O(n)$ 。

4. 解：零钱系统币值为 25, 10, 1 元，找 30 元。

按贪心算法  $30 = 25 + 1 \times 5$  共 6 枚。但  $30 = 10 \times 3$  只要 3 枚。