

기말시험 해설

2014.가을
경제원론1

1. 다음 기사를 읽고, 이어지는 질문에 답하라. (한겨레 2014.10.17 일자)

“고리원전 방사선에 장기간 노출

한수원, 위자료 1500만원 지급” 판결

부산 등 원전 주민 손배소 줄 이을듯

법원이 원자력발전소(원전) 근처에 사는 주민에게 발병한 갑상선암에 대해 원전의 책임이 있다고 판결했다. 이번 판결은 원전과 인근 주민의 암 발병 인과관계를 처음으로 인정한 것이다. 앞으로 원전 근처에서 사는 주민들의 손해배상청구 소송이 줄을 이을 것으로 보인다..

부산지법 동부지원 민사2부(재판장 최호식)는 17일 이진섭(48)·이균도(22)씨 부자와 아내 박아무개(48)씨가 원전 운영 공기업인 한국수력원자력(한수원)을 상대로 낸 손해배상청구 소송에서 “박씨에게 위자료 1500만원을 지급하라”며 원고 일부 승소 판결했다. 박씨 가족은 2012년 7월 “고리원전 때문에 가족 3명이 암과 장애에 걸렸다”며 손해배상 청구 소송을 냈다.

재판부는 판결문에서 “(갑상선암이 발병한) 박씨는 원전 6기가 있는 부산 기장군의 고리원전에서부터 7.6km가량 떨어진 곳에서 20년간 살면서 고리원전에서 나오는 방사선에 장기간 노출된 것으로 보인다. 한수원은 손해를 배상할 책임이 있다”고 밝혔다.. (이하생략)

- (a) (10 points) 위 기사의 위자료 수준이 (1) 과다할 경우, (2) 정확할 경우, (3) 지나치게 낮을 경우 각각 원전 공급량은 사회적 최적 원전 수준과 어떤 관계를 가질 것인지 논하라. (참고: 원전 건설의 특수성은 고려하지 말 것. 위자료는 원전에 의해 유발된 질병에 대해 지급됨을 가정, 질병도 다양하지 않고 한가지 질병에 동일한 정도의 비용이 발생하는 것으로 가정할 것)

1a

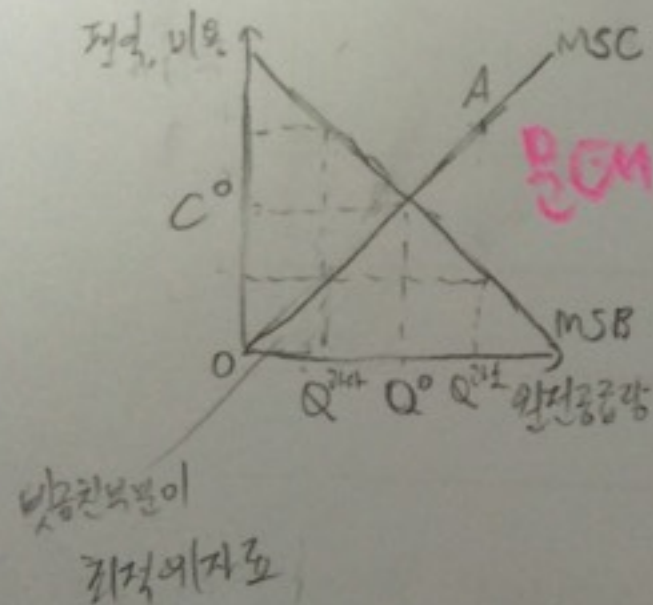
- 과태료가 어떻게 기업의 생산량에 영향을 미치는지 설명이 부족할 경우 --> -2 - -6
- 비용 방향 반대 --> -3 - -5
- MIC와 MSC를 혼동 --> -2 - -4
- MIB 이동으로 설명 --> -2 - -5
- MIC를 우상향으로 보든지 수평으로 보든지 내적으로 일관적일 경우 문제되지 않음
- 곡선을 수요/공급 곡선과 착각한 경우, 축이나 곡선의 의미를 명시하지 않은 경우 --> -1 - -2

며 손해배상 청구 소송을 냈다.

재판부는 판결문에서 "(갑상선암이 발병한) 박씨는 원전 6기가 있는 부산 기장군의 고리원전에서부터 7.6km가량 떨어진 곳에서 20년간 방사선에 장기간 노출된 것으로 보인다. 한수원은 손해를 배상할 책임이 있다"고 밝혔다.. (이하생략)

10

- (a) (10 points) 위 기사의 위자료 수준이 (1) 과다할 경우, (2) 정확할 경우, (3) 지나치게 낮을 경우 각각 원전 공급량은 사회적 최적 원전 수준과 어떤 관계를 가질 것인지 논하라. (참고: 원전 건설의 특수성은 고려하지 말 것. 위자료는 원전에 의해 유발된 질병에 대해 지급됨을 가정. 질병도 다양하지 않고 한가지 질병에 동일한 정도의 비용이 발생하는 것으로 가정할 것)



- (1) 위자료 수준이 과다하다는 것은 사회적 최적수준으로 원전을 공급할 때의 사회적 비용보다 위자료 / 500억 원이 더 많은 것이다. 즉 $1/500 \text{ 억} > C^0$ 이어서 Q^0 보다 더 많은 수준인 Q^1 만큼 공급할 것이다. 최적생산량
- (2) $1/500 \text{ 억} = C^0$ 이므로 최적생산량 Q^0 만큼 원전이 공급된다.
- (3) $1/500 \text{ 억} < C^0$ 이므로 최적생산량보다 더 높은 수준인 Q^2 만큼의 원전이 공급된다.

- (b) (10 points) 원전과 갑상선암 유발의 상관관계가 사실이라면 위자료 지급은 경제학적 측면에서 더 나은 상태를 유도하는지에 대해 논하라.

이 경우 위자료지급은 더 나은 상태로 유도한다. 위자료지급이 없을 경우 원전공급량이 사회적 비용 / MSC-에서

1b

- 위자료지급이 더 나은 상태를 유도하는 것에 대한
설명부족: -2 - -4
- 1a에 관련 내용이 있다면 명시적으로 가리켜야 함.
즉, 2b는 그 자체로 완결된 논술이어야 함

부정적 영향

따라서 경제학자들은 더 나은 상태를 추구한다.

10

(10 points) 원전과 갑상선암 유발의 상관관계가 상관계수 0.9로 나타나면, 원전에서 더 나은 상태를 유도하는지에 대해 논하라.

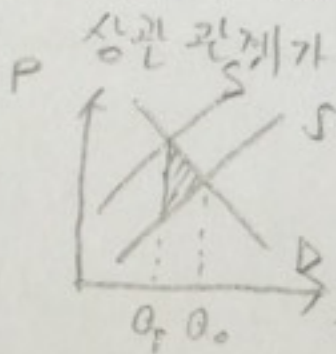
원전이 이득 불평등을 유발하는 상황이다. 따라서 원자료를 지급하면 CA1-(2)의 상황인 경우 파레토 최적 상태에 도달하여 자정도생=0이 된다. 하지만 (a)-(1)의 경우 과잉생산으로 인해 ΔQ_{AD} 만큼 자정도생이 발생하여 반드시 더 나은 상태가 파레토 불가능이 아니다. (a)-(3)의 경우 부정적 외부효과 크기 Page 2 원배 상태보다 작아지므로 파레토 개선이 이루어져서 했으나 여전히 사회적 최적 상태는 아니다. 그래서 더 나은 상태가 되기엔 어렵다.

1c

- 최적보다 과소생산이 왜 문제인지 기술부족: -1 -
-4
- msb 그래프로 자중손실 표기: -1

(c) (10 points) 만일 원전과 갑상선암 유발의 상관관계가 사실이 아니라면 (즉, 무관하다면) 위자료 지급은 경제학적 측면에서 어떻게 해석할 수 있는지 논하라. 원전과 갑상선암 유발의

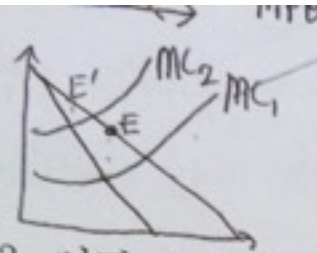
상관관계가 사실이 아니라면, 원전은 오염물질을 배출하지 않는다. 아더 포터스를 통해 살펴보면, 원전과 갑상선암 유발의 상관관계가 있다고 착각했을 때, 사회적으로 바람직한 공급곡선은 S' 가 되고, 이때 사회적으로 바람직한 생산량은 Q_1 이다. 반면 기업의 공급곡선은 S 이므로, S' 로 만들기 위해 기가료를 지급하게 했던 것이다. 하지만 원전 만약 그 상관관계가 사실이 아니라면, 사회적으로 바람직한 공급곡선도 S 이며, 사회적 최적 생산량도 Q_0 인데, 기업이 위자료를 내게 되어, 자롱존심이 그래프에서 색칠된 부분만큼 발생하게 된다. 즉, 아무 이유없이 조씨를 낸 것과 같은 효과가 되고, 이는 사회적으로 존재다.



10
이용현

2a

- 주어진 가정과 상충할 경우: -3 - -8
- 네트워크 성격으로 해석한 경우 독점성 유지로 볼 수 있음



이 경우의 가정은 MC 곡선이 Supply curve로 전환될 수 있다는 점이다. 그러나 완전경쟁에서는 자연독점의 가능성이 높으므로 공공기관이 장악될 수도 있지만 적지않게 MC 곡선이 상승하여 더 높은 가격, 더 낮은 생산량에서 생산되어 경제학적 비효율성을 초래하는 것만은 사실이다.

189

2. 어떤 독점 기업이 있다. 이 기업이 생산하는 상품이 갑자기 세계적으로 폭발적 인기를 끌게 되면서 수요량이 수백배로 폭증했다고 한다. 이어지는 물음에 답하라. 상품의 차별성은 존재하지 않는다고 가정한다. 이 기업만 가지고 있는 특별한 기술이 존재하는 것은 아니며, 특별한 진입장벽도 없다.

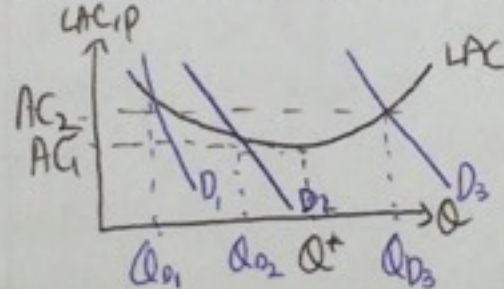
(a) (10 points) 이 상품시장의 독점성이 유지될 수 있는지에 대해서 논하라. 문제에 가정이 충분치 않다면 본인이 직접 가정하여 설명하라.

이 시장의 독점성은 유지되지 않을 가능성이 높다.

지금 상황에서 독점 기업 발생 요인은 진입장벽, 기술이래기보다는 자연독점의 가능성이 높다.

자연독점은 LAC의 최저점에 해당하는 생산량이 시장 전체의 수요량보다 높을 때 일어난다 (D1의 경우)

규모의 경제로



그러나 수요량이 수백배로 폭증할 때 만약에 자연독점의 상황을 유지하려면 (D2)

독점이 유지되지만 D3 처럼

수요량이 Q^* 보다 많다면 독점을 유지하는 것은 LAC의 최저점보다 높은 AC에서 생산하는 것이기

때문에 비효율적이다. 이런 경우에서, 기업독이 진입하고

(b) (10 points) 위 상황으로 인해 자중손실이 사라질 가능성이 있는지 논하라. (이 답변은 앞 (진입장벽이 없다) 독점성은 개질라.

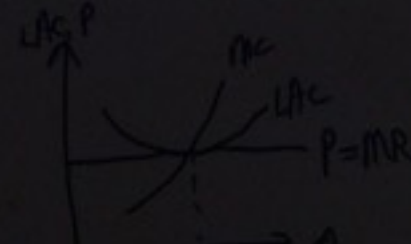
문제의 답변과 모순이 없어야 한다)

기업들이 진입하면 상품이 동일하고, 진입장벽이 없다는 조건으로 완전경쟁의 모습을 띠게 될 것이다. 완전경쟁시장에서 장기적으로 기업은 $P=MC=LAC$ 의 최저점에서 생산한다

때나하면 기업이 양의 이윤을 얻는다면 다른 기업이

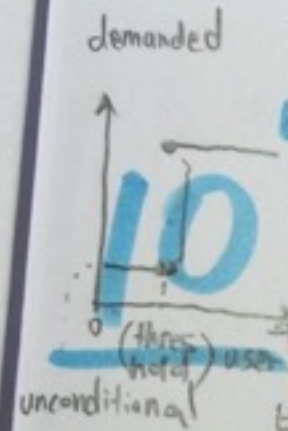
진입하여 추후 공급이 증가하여 $P \downarrow$

따라서 결국에는 기업이 다 퇴장 공급 $\downarrow \rightarrow P \uparrow$ 이기 때문이다



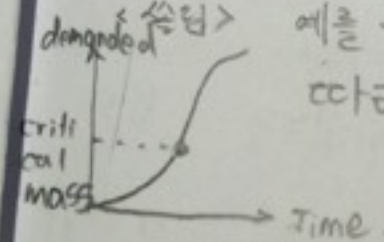
220343

2. 어떤 독점 기업이 있다. 이 기업이 생산하는 상품이 갑자기 세계적으로 폭발적 인기를 끌게 되면서 수요량이 수백배로 폭증했다고 한다. 이어지는 물음에 답하라. 상품의 차별성은 존재하지 않는다고 가정한다. 이 기업만 가지고 있는 특별한 기술이 존재하는 것은 아니며, 특별한 진입 장벽도 없다.



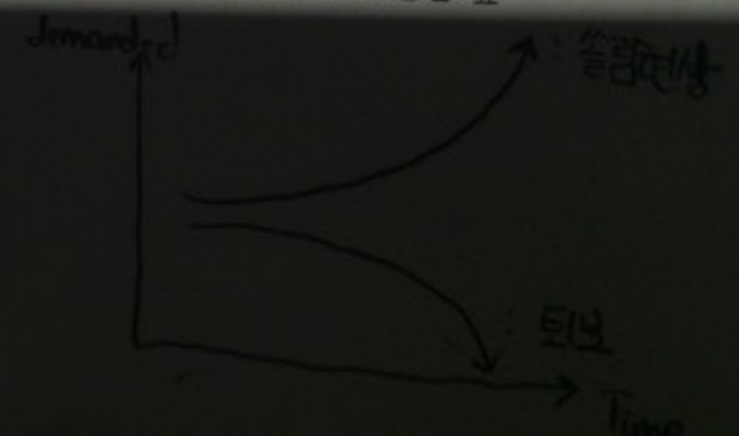
(a) (10 points) 이 상품시장의 독점성이 유지될 수 있는지에 대해서 논하라. (문제에 가정이 충분치 않다면 본인이 직접 가정하여 설명하라.) 먼저, 정보제로 가정한다. 그중 위 상황을 네트워크 효과의 관점에서 설명하라.

발생한 것이다. 또한 솔림현상에 따라 초반에 큰 차이 나는 (차별성 low, 특별한 기술 low) 요소에 의해 발생하여 시간이 지남에 따라 사용자가 증가한 것이다. 정리하면, 네트워크 외부효과는 A라는 사람이 사용하는 것에 영향을 B라는 사람이 사용하는 원리에 의해 생겼다. 예를 들면, 한국의 카카오톡과 일본에 유행하는 라인의 있다. 따라서 시장에 큰 변화가 생기지 않는다면 위 효과에 의해 독점성이 유지될 것이다.



(b) (10 points) 위 상황으로 인해 자중손실이 사라질 가능성이 있는지 논하라. (이 답변은 앞 문제의 답변과 모순이 없어야 한다)

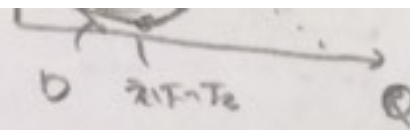
위 상황은 자중손실이 사라지지 않는다. 그 이유는 독점이 지속되기 때문이고, 그 기업의 독점이 사라지면 다른 기업의 생산물의 토착화...



2b

- 2a 의 답변과 연결됨
- 자중손실 영역 표기 오류 등 각종 오류: 정도에 따라 -2 - -5 감점

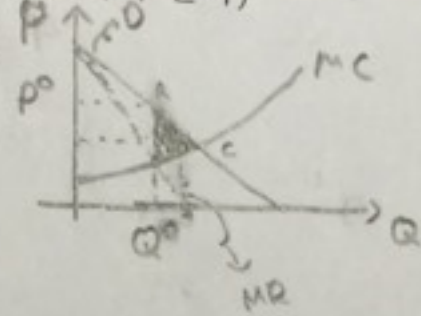
10
점



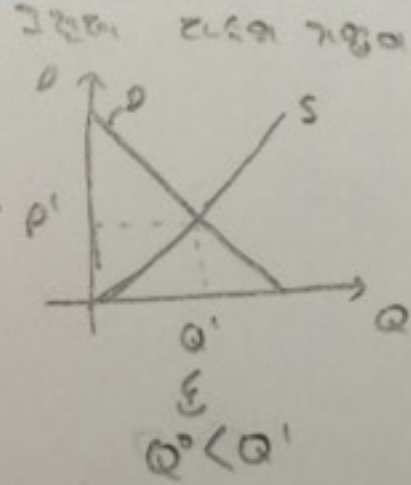
D → D'가 되어 버리면 시장가격은 수요 곡선을 따라 움직일 수 없게 되고 이는 호기 수요가 비정상적으로 의미하며 여분의 부족 인물은 의미한다. 이때 특별 하는 것만 생각해 없고, 특별한 기술도 없으며 상품의 수급상도 존재하지 않는다면 다른 기업들이 진입하여 경쟁하는 가능성이 크다. 그러므로 시장성을 유지하기 어렵다.

(b) (10 points) 위 상황으로 인해 자중손실이 사라질 가능성이 있는지 논하라. (이 답변은 앞 문제의 답변과 모순이 없어야 한다)

앞과 동일하게



MR=MC인 시장에서 Q를 정하고 이때 가격이 P를 설정 하므로 완전경쟁시장에 가까워진다. P가 높고 Q는 Q0인 Δabc 의 시장 손실이 발생한다.



그런데 다른 기업들이 진입하여 경쟁할 경우 시장가격은 $P=MC$ 인 정해나 가격이 이보다 더 낮아질 때부터 낮은 가격에 더 많은 양이 거래되며 효율적인 시장, 즉 완전 경쟁 시장이 형성되어 시장 손실이 사라질 수 있다.

×
!
→
△

3a

- 두 상품 중 한 쪽으로 쏠리는 상태가 기술되어야
합
- 오직 한 상품으로만 쏠리는 경우를 기술: -2 -
-4

2-63-2
200.

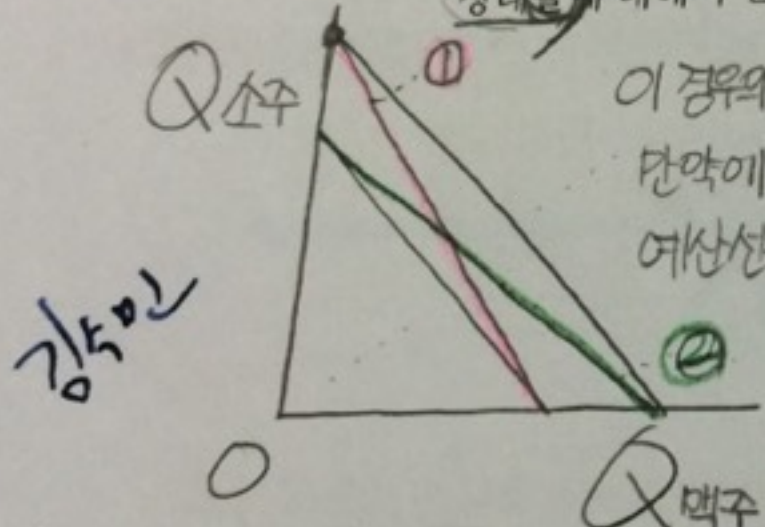
200.105-004

경제원론1 기말시험

조남운

3. 어떤 경제에 주류 시장은 소주와 맥주가 알콜음료 시장의 대부분을 차지한다고 한다. 이어지는 물음에 답하라. 단, 답안을 작성할 때 무차별곡선을 사용해야 한다.

(a) (10 points) 이 경제에서는 소주와 맥주가 완전 대체재라고 한다. 이 경우 가능한 시장의 상태들에 대해서 논하라.



이 경우의 무차별곡선은 우하향하는 직선이다.
만약에 소주가 맥주보다 가격이 싸다면
예산선은 ①과 같이 그려지므로 모든 소비자는 소주만 구입한다.

만약에 맥주가 소주보다 가격이 싸다면
예산선은 ②와 같이 그려지므로 모든 소비자는 맥주만 구입한다.

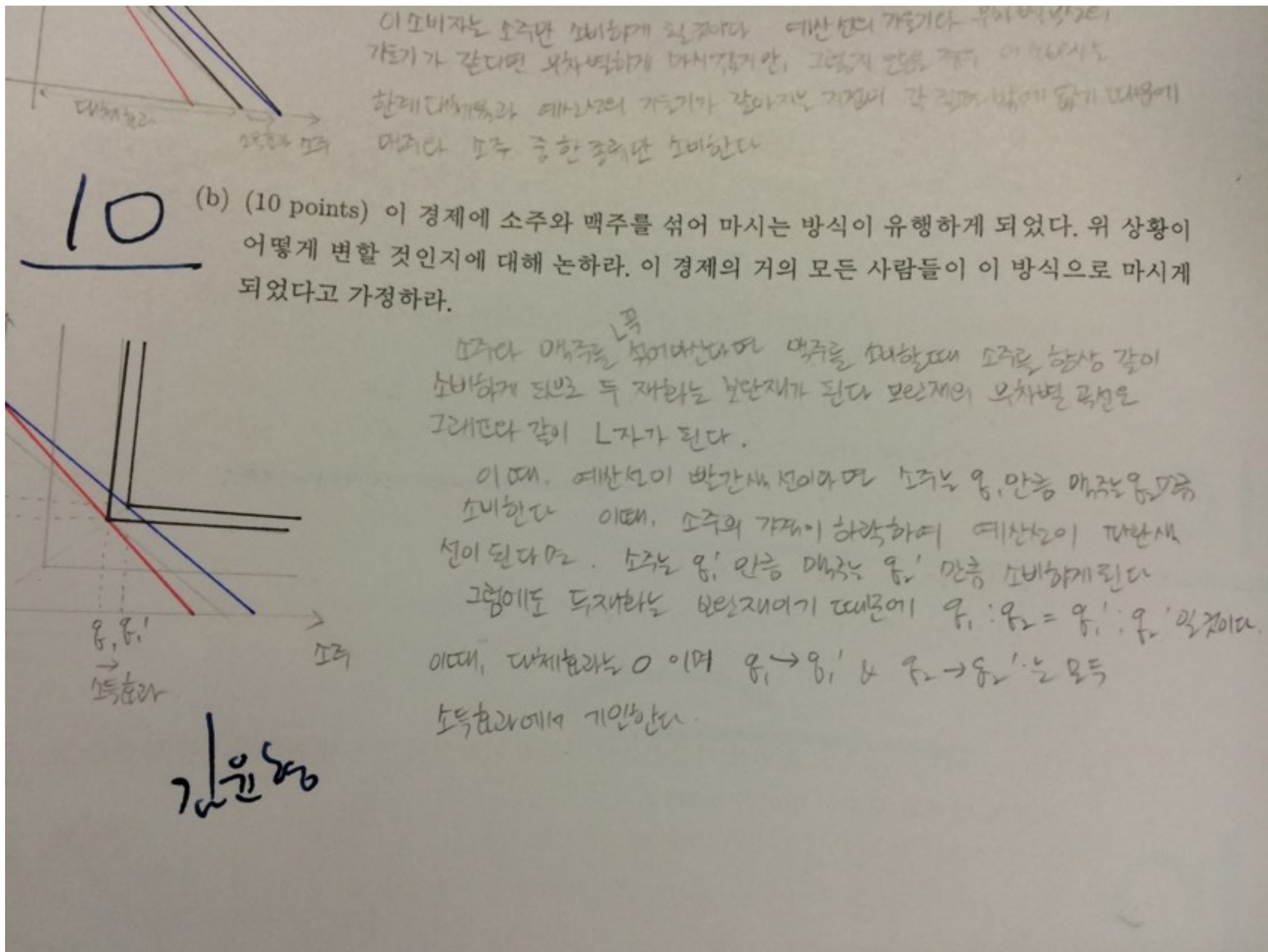
단 이그림에서 꼭 소주1병과 맥주1병을 의미하는 것은 아니다. 만약 소주와 맥주의 가격이 같다면 예산선 상의 아무 조합으로도 구입할 것이다.

b) (10 points) 이 경제에 소주와 맥주를 섞어 마시는 방식이 유행하게 되었다. 위 상황이 어떻게 변할 것인지에 대해 논하라. (이 경제의 거의 모든 사람들이 이 방식으로 마시게 되었다고 가정하라.)

소비자들이 소주와 맥주를 섞어 마시는 것은 두 재화를 보완재로 인식하는 것이다.
우의 무차별곡선은 우하향하는 곡선이 된다.
(예) 소주1병과 맥주3병이 완전 대체재
하었다

3b

- 무차별곡선만 기술하고 소비패턴에 대한 언급이 없을 경우: -4 - -6
-



4a

- 어떻게 성신타입 노동자가 장기적으로 적어지는지에 대한 설명이 명시적으로 되어 있어야 함
- 임금이 성실도와 무관하게 동일하다는 이유만 기술: -1 - -3
- “성실할 유인이 없다”라고만 원인을 기술: -2 - -4
- 이미 이 타입은 누가 뭐라고 하던 성실히 일해오고 있었음을 문제 속이 이미 전제하고 있기 때문임

조남운

4. 어떤 기업에 근무하는 노동자들이 일부는 업무에 소홀한 경향이 있는 반면, 나머지는 성실히 업무에 임하는 경향이 있다고 한다. 기업은 누가 어떤 경향의 노동자인지 구분하지 못한다. 이어지는 질문에 답하라

사적경향

(a) (10 points) 이 기업의 임금이 평균적인 성실도를 감안하여 일괄적으로 결정될 경우 위 두 타입의 노동자들의 구성은 장기적으로 어떤 방식이 될 것인지 추론하라.

10
임금인

업무에 소홀한 경향이 있는 노동자는 자신이 업무에 들이는 노력에 비해 많은 임금을 받고 있다고 생각하기 때문에 이 기업에 지속적으로 남아있으려 할 것이다. 하지만 업무에 성실히 임하는 노동자의 경우에는 자신이 업무에 들이는 노력에 비해 적은 임금을 받고 있다고 생각할 가능성이 크므로 장기적으로는 퇴사하거나 사직할 것이다.

자신이 성실성에 갖는 임금을 대우해주는 기업으로 이직하고자 하는 유인이 클 것이다.

(추론) 따라서 이 기업에는 불성실한 노동자들이 장기적으로 더 많이 남아있는

(b) (10 points) 이 기업은 당연히제도 무조건 성실한 경향의 노동자들이 대다수이길 원한다. 구성이 될 것이다. 성과급을 불기능하다는 가정에 무조건 성실한 경향의 노동자 구성을 높이기 위한 방안을

4b

- 다양한 정답 가능
- 신호 (signaling)의 경우 기술 내용에 따라서 -1 -
-6 의 감점이 있을 수도 있음
- 신호를 통한 선별 의 경우 노동자가 신호만 성실
타입에 맞추고 자신의 타입을 고수하는 전략이 가
능하기 때문

불성실한 노동자의 수는 늘어날 것이다. ^{다다익 V 성실한 노동자의 수를 꾸준히 줄고 대신에}

10

(b) (10 points) 이 기업은 당연히게도 무조건 성실한 경향의 노동자들이 대다수이길 원한다. 성과급은 불가능하다는 가정하에 무조건 성실한 경향의 노동자 구성을 높이기 위한 방안을 제시하고, 그 방안이 어떻게 목적을 달성할 수 있는지 설명하라.

임금을 노동시장의 임금보다 높게 책정하는 방식이 있다. 이는 우선 성실한 노동자들의 VMP보다 높게 책정하는 방향으로 가서 그들이 그들이 원하는 만큼 받는다는 느낌을 갖도록 해 이탈을 줄인다. 또한 임금을 다른 기업보다 높게 책정할 시에 이익을 할 경우 현재 받는 임금보다 크게 받는다는 것을 노동자들이 인식하므로 회사에서 잘리지 않기 위해 회사에 대한 충성도가 높아진 것이다. 즉 불성실한 사람도 성실한 사람이 되게끔 하는 유인을 제공하여 성실한 경향의 노동자들이 대다수가 될 것이다. 박수현

5. 아래 기사 (중앙일보 2013.8.26 일자) 를 읽고 이어지는 질문에 답하라

LG U+가 “3G가 섞이지 않은 100% LTE”라고 광고하자 SKT는 “LTE망이 불안한 곳에서는 음성 통화도 안 된다”고 반박했다.

“넌 나에게 3G를 줬어. 100% LTE가 있는데도 말이야.”(김영철, LG 유플러스 광고 중)

“누군가는 콩나물 하나 넣고 이렇게 얘기해요. 세계 최초 100% 콩나물 비빔밥이라고.”(최효종, SK 텔레콤 광고 중)

‘아는 만큼 보인다’ 더니, 이젠 광고까지 그렇다. 특히 첨단 기술의 경연장인 이동통신 광고를 이해하려면 배경지식을 갖추어야 할 정도다. 요즘 ‘100% LTE’를 둘러싼 이동통신사들의 신경전을 보면 소비자들은 헛갈린다. 도대체 100% LTE가 뭐길래 이러는 걸까.

100% LTE는 LG유플러스가 내놓은 마케팅 전략이다. LG유플러스는 지난해 3월 4세대(4G) 롱텀에볼루션(LTE)망을 통신 3사 중 가장 먼저 전국에 구축했다. ‘LTE=LG유플러스’라는 이미지를 각인시키며 ‘만년 꼴찌’ 탈출의 발판을 마련했다. (이하생략)

(a) (10 points) 위와 같은 상황은 과점시장의 비효율성을 해결할 수 있을 것인지에 대해 논하라

5a

- 비가격경쟁에 대한 진술이 있어야 함
- 비효율성 해결 여부에 대한 진술이 있어야 함
- 비가격경쟁과 가격경쟁간의 상관관계는 알 수 없음
- 따라서 단정지를 경우 약간 감점

요즘 '100% LTE'를 둘러싼 이동통신사들의 신경전을 보면 소비자들은 헛갈린다. 도대체 100% LTE가 뭐길래 이러는 걸까?

100% LTE는 LG유플러스가 내놓은 마케팅 전략이다. LG유플러스는 지난해 3월 4세대 (4G) 롱텀에볼루션 (LTE) 망을 통신 3사 중 가장 먼저 전국에 구축했다. 'LTE=LG유플러스'라는 이미지를 각인시키며 '만년 꼴찌' 탈출의 발판을 마련했다. (이하생략)

(a) (10 points) 위와 같은 상황은 과점시장의 비효율성을 해결할 수 있을 것인지에 대해 논하

라

위와 유사하게, 통신시장에서 대량적 가격 인하가 상충적인 가격 경쟁으로 인해 가격을 조절할 수 없자, 과점을 통한 비가격 경쟁으로 점유율을 높여 가는 것이다.

문제는, 이런 비가격 경쟁의 경우 가격이 하락하지 않으며 생산량도 바뀌지 않음바, 시장 전체의 과점으로 인한 비효율성은 지속되지만, 관리

시장의 점유율만 바뀔 뿐이라는 것이다. 따라서 정부가 나서서 이런 상충적 경쟁을 해결해야 비효율성을 해결할 수 있다.

수고하셨습니다! (채점 결과는 수업공지게시판 및 단체이메일로 확인 방법을 알려드리도록

하겠습니다. 구제제도는 자동 계산하여 유리한 쪽으로 반영됩니다.)