

# 기말시험 해설

2014 봄

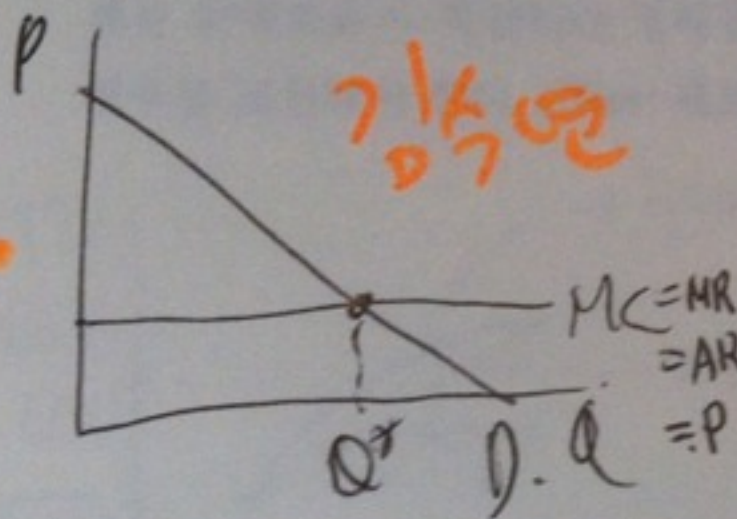
# 1a 1b

- 과잉공급, 자원낭비 (-4)
- 극단적일 경우 자중손실이 0임을 명시해야함 (-2~-5)
- 자중손실 잘못 표기 (-3~-5)
- 주제와 직접 관련이 없어 사소하지만 기술적으로 틀린 논의 (-1~-2)
- MR 커브 사용 없이 균형도출 (-2)
- AC 커브를 도입하여 자중손실 최소화 수량을 기술한 경우는 정확히 최소 자중손실을 표기한 경우만 인정
- 굴절수요로 표시한 경우는 정확도에 따라 평가 (-0~-5): 하지만 완전경쟁시장에서의 수요곡선과 굴절수요곡선을 비교하려면 굴절된 뒤의 수요곡선만으로 비교해야 할 것임.

1. 어떤 시장에 두 기업 (A,B) 만이 상품을 공급하고 있다. 두 기업의 시장 점유율은 비슷하며, 보유하고 있는 기술 수준도 비슷하다고 한다. 이어지는 세 가지 질문에 답하라.

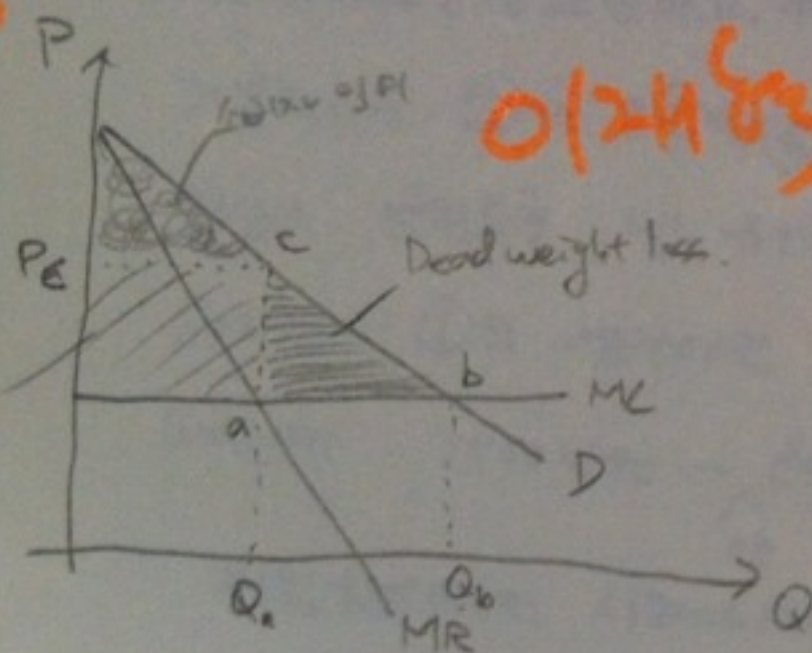
(a) (10 points) 이 두 기업의 관계가 극단적으로 안좋다고 한다. 가장 경쟁이 치열한 상황을 상정하여 이 경우의 자중손실을 완전경쟁시장의 경우와 비교하라. (그래프를 사용하되, 단순화를 위해 MC 곡선은 수평이라고 가정하라.)

10



두 기업의 관계가 극단적으로 좋지 않은 경우  
 극단적 경쟁 (치킨 게임) 이 있는 경쟁이 된다.  
 이때 두 기업은 각자 ~~각자~~ 초과이익을 남기면서  
 시장에 ~~정량~~ 상품을 공급할 것임으로 가격은 완전경쟁  
 시장에서 제공되는 상품의 가격과 같고 따라서  
 판매되는 수량도 같다  $\Rightarrow$  자중손실 발생 없음.

- (b) (10 points) 이 두 기업은 긴밀하게 암묵적인 협조를 하고 있다고 한다. 두 기업의 협동이 가장 긴밀한 상황을 상정하여 이 경우의 자중손실을 완전경쟁시장의 경우와 비교하라. (그래프를 사용하되, 단순화를 위해 MC 곡선은 수평이라고 가정하라.)



긴밀하게 암묵적인 협조를 하고 있다면 두 기업이 사실상 하나의 독점기업인 같은 반응으로 시장에 존재하게 된다. 이렇게 협동이 긴밀한 경우  $MC = MR$  이 만나는 a점에 수직으로 내려  $Q_a$  수준에서 생산이 일어나고 이는  $\triangle abc$ 의 크기의 자중손실을 불러일으킨다. 완전경쟁 시장의 경우인  $Q_b$  지점에서 생산량이 결정되므로 자중손실이 일어나지 않겠지만 과점 시장에서는 기업간의 긴밀한 협조를 통해 기업의 이익이 극대화 되고 사회의 후생이 줄어든다.

(c) (10 points) 위 두 경우를 비교하고, 현실에서 나타나는 기업간 경쟁과 협조의 양상에 대해

# 1c

- 경쟁/협조에 관해 이론적 주제를 설명하거나, 사례를 들어야 함
- 설명부족 (-1~-7)
- 한가지 주제만 기술 (-5)



(c) (10 points) 위 두 경우를 비교하고, 현실에서 나타나는 기업간 경쟁과 협조의 양상에 대해 최소한 두 가지 이상의 주제를 선정하여 설명하라.

카르텔을 경쟁업체 협조하는 경우를 볼 수 있다.

모일 프레스가 그 예이다. 그들은 시장권을 존중해 높은 가격 강제를 대신해 높은 이익을 얻는다.

아파트로 각각 ~~개~~ 담합하여 협조하지만 각각의 경쟁자를 포획하는 경우도 있다. ~~이런 경우~~

파를 기어과 통신 기술, 속도 등을 노골적으로 비교하는

광고 전략으로 각 기업의 힘을 겨루는 1기각 경쟁이

그 예시가 될 수 있을 것이다.

회계

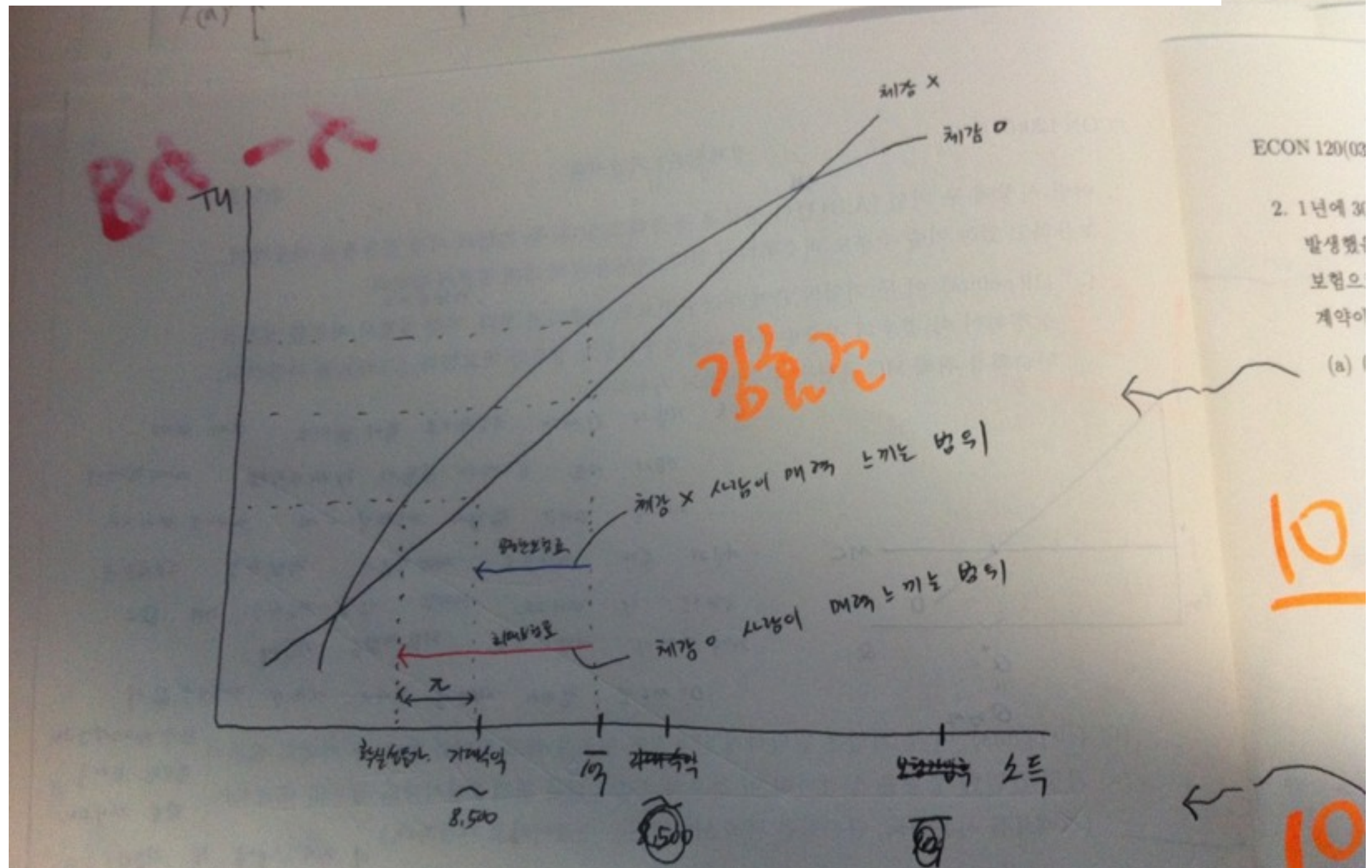
# 2a

- 체감형은 가로축에서 보았을 때 오목
- 비체감형은 가로축에서 보았을 때 오목하지 않으면 됨
- 각 5점
- 두 가지 효용을 명시하지 않고 기대소득효용(직선)을 표현한 경우: -3



2. 1년에 30%의 확률로 재해가 발생하며, 재해를 겪지 않았을 경우에는 1억의 수익을 얻고, 재해가 발생했을 경우에는 5000만원의 수익을 얻는 상황이라고 한다. 검토하고자 하는 보험은 재해 보험으로써, 매년 일정 액의 보험료  $x$ 를 납부하면 재해가 발생할 때마다 5000만원을 지급해주는 계약이다. 이어지는 세 가지 질문에 답하라.

(a) (10 points) 화폐에 대한 두 가지 서로 다른 효용 체계를 표현하라. 이때, 한 가지 효용 체계는 한계효용이 체감하는 형태를, 다른 한 가지 효용 체계는 한계효용이 체감하지 않는 경우를 표현해야 한다. (Hint: 세로축은 TU, 가로축은 소득량)





# 2b

- 보험료 범위 그래프상에 미기술: -5
  - (엄밀하게는 보험료의 범위가 아니라 공정보험료 1500만원에 추가로 붙는 보험 프리미엄의 범위임) ← -1
- 차이점: 정확도에 따라 -1~-5
- 위험중립적인 경우에도 적지만 프리미엄이 있다:  
-2

(b) (10 points) 위 두 효용 체계를 가진 사람들이 매력을 느낄 수 있는 보험료의 범위를 위에  
그린 그래프상에 표현하고, 두 효용체계의 차이점에 대해 간단히 기술하라.

(b) (a)의 효용체계는 기대수익의 효용이 기대효용보다 크다. 이는 불확실성 제거에 대한  
편익함도에서 (a)의 사람들은 보험료를 더 지불할 용의가 있다는 것이다. 즉, 확실한  
소득을 선호하는 위험기피적 성향의 사람들이다.  
반면 (b)의 효용체계는 기대수익의 효용이 기대효용이 같으며 (b)의 사람들은 공정보험료에  
해당하는 보험료만 낼 용의가 있다. 즉, 위험중립적 성향의 사람들의 효용체계이다.

강제화

# 2c

- 막연히 정보가진쪽 잉여 극대화 (독과점 등) → 시장실패 (-5)
- 역선택 사례를 들긴 했지만, 그것이 시장실패로 이어지는 것에 대해서 설명이 미흡할 경우: -2~-3
- 역선택, 효율임금가설, 도덕적 해이 등



(c) (10 points) 완전경쟁시장의 가정 중에는 “모든 주체들은 모든 정보를 알고 있다”라는 가정이 있다. 이 조건을 충족하지 못할 경우 발생할 수 있는 시장 실패의 사례 하나를 들어 위 조건의 위배가 어떻게 시장실패로 이루어질 수 있는지를 중심으로 기술하라.

어떤 주체는 필요한 정보를 알고 있으나 다른 주체는 그렇지 못할 경우에 그 정보를 사적정보라고 부른다. 이 조건을 충족하지 못하는 경우는 중고차 시장의 예를 통해 알기쉽게 설명할 수 있다. 중고차 시장에 품질 좋은 차 A종류와 나쁜 차 B종류가 동시에 나올 때 판매자는 무엇이 나쁜종인지 알지만 구매자는 모르기 때문에 A에 해당하는 높은 가격을 내지 않으려 하고 판매자는 높은 가격을 못받기 때문에 저품질의 차만을 시장에 내놓게 된다. 그 결과 질 나쁜 물건만 싸게 팔리는 거래가 이루어진다 (시장실패)

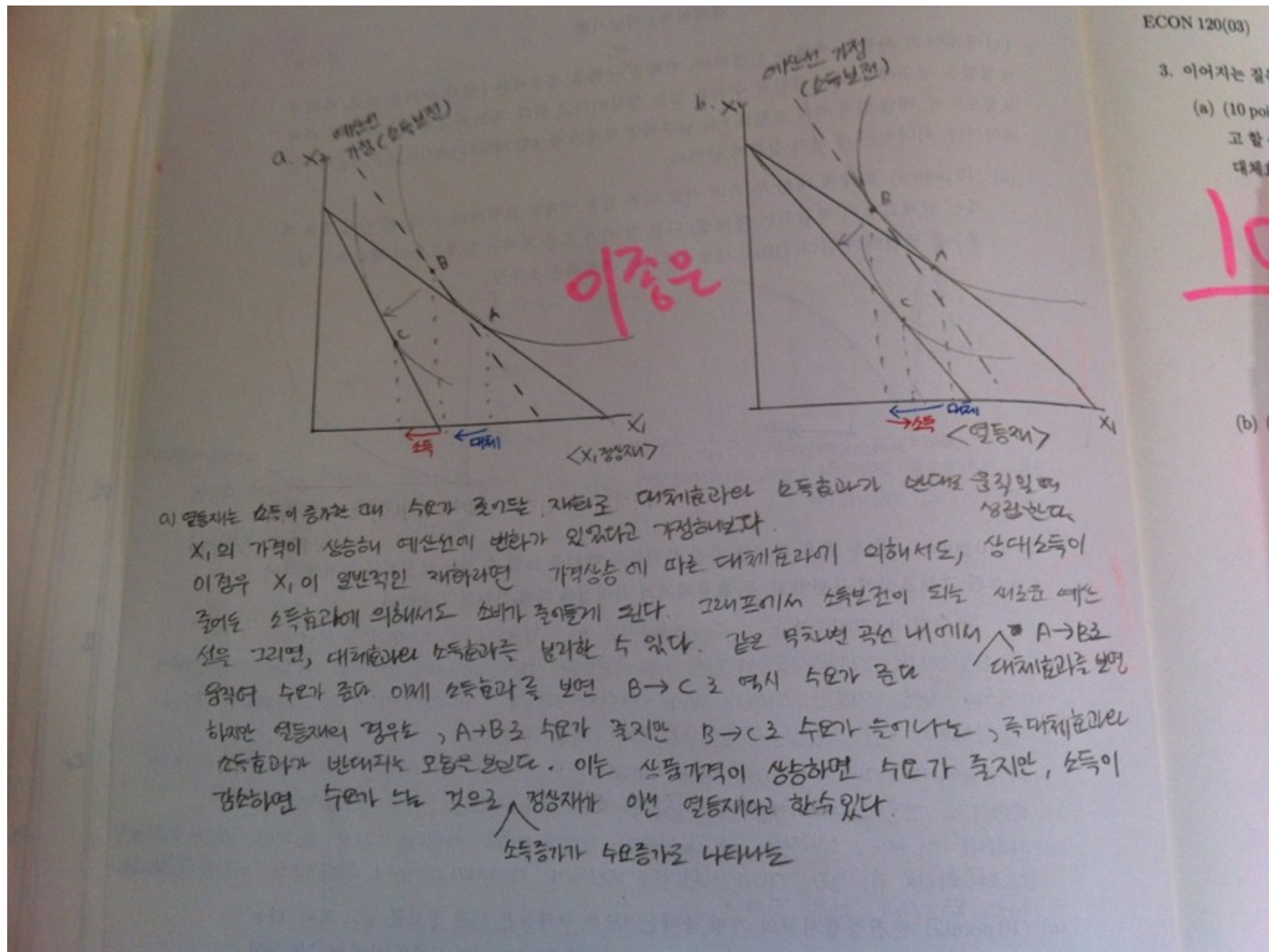
지/예시

# 3a

- 축 오류 -1
- 대체/소득효과 분리 부정확: -2~-5



- (a) (10 points) 열등재를 정의하고, 대체효과와 소득효과와 방향이 반대일 경우 왜 열등재라고 할 수 있는지 그래프를 통해 설명하라. (Hint: 열등재와 정상재의 무차별곡선을 그리고 대체효과와 소득효과를 분리하라)

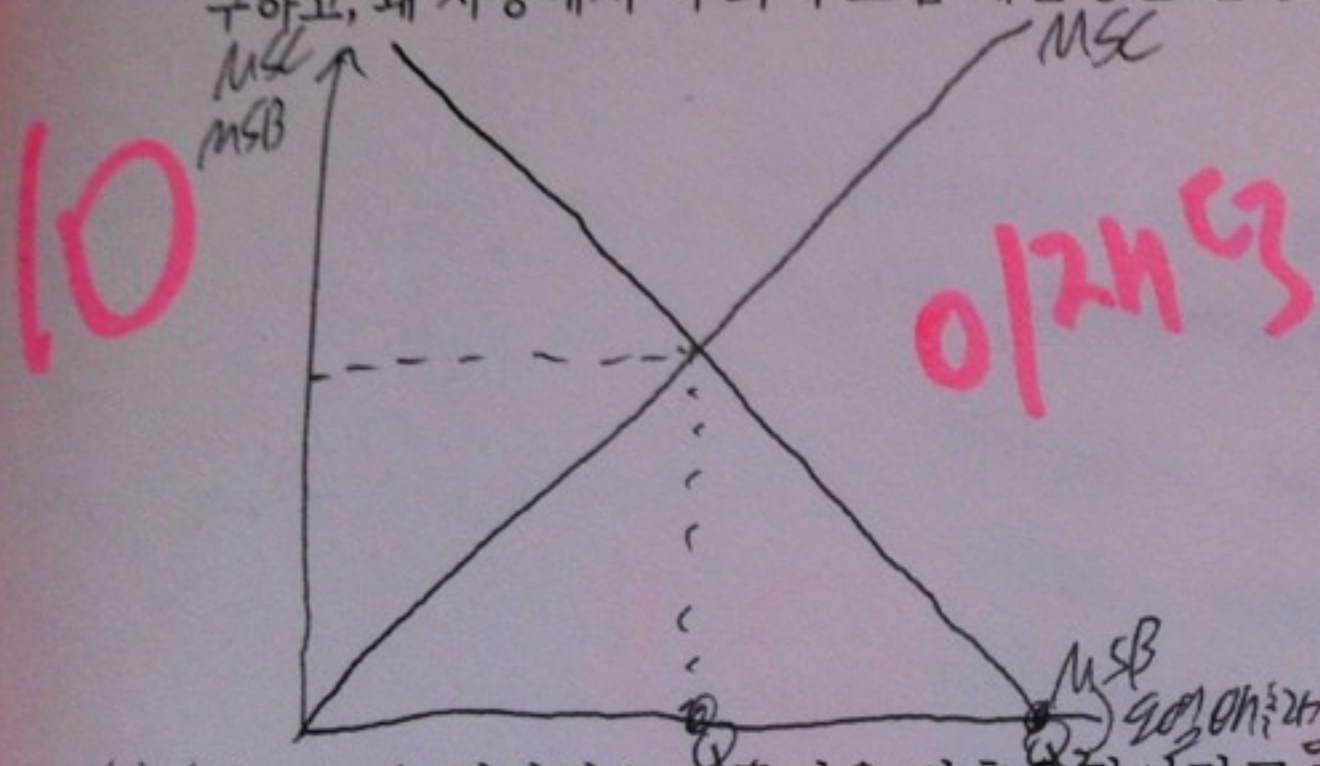




# 3b

- 그래프에서 오염배출의 사회적 한계 편익은 개별기업의 한계편익이 되거나 기업의 MC는 거의 0에 가까움을 명시해야 함 (-1~-3)

(b) (10 points) 현대 자본주의 사회에서는 오염이 과다배출 되는 경향이 있다. 그 이유를 사회 최적 한계비용과 사회적 한계편익 그래프를 통해 설명하라. (Hint: 최적 오염 배출량을 구하고, 왜 시장에서 이 최적 오염 배출량을 달성할 수 없는지 보여라)



왼쪽의 그래프는 오염배출에 따른 MSC (사회적 한계비용) 과 MSB (사회적 한계편익)를 보여준다. MSC의 경우 그 비용은 사회가 부담하고 MSB의 편익은 기업에게 가지게 된다. 따라서 기업은 profit에 대한 사회적 한계 비용 부담이 없기에 항상 최대편익을 이룰 수 있는 Q에서 오염을 배출하려하기 때문에 현대 사회에서는 오염이 과다배출된다.

# 3c

- 정도에 따라 -2~-5
- 1급가격차별, 규모의 경제, 한시적 독점(특허) 등..
- 내용에 따라 타당할 경우 정답 인정
- 단순한 독점 일반론: 5점 인정



(c) (10 points) 일반적으로 독점은 비효율적이라고 한다. 이는 언제나 참인가? 자신의 판단에 대해서 근거를 제시하라.

1. 김기나자동차회사의 경우 독점기업은 소비자 개입보다 외부효과를 내어 이익을 그 액수를 가감하여 이익을 얻는다. 이 경우 사회적 손실을  
소비자임은 지극히 생소한 상태로 전환시킨다. 이 경우 사회적 손실을  
대부분 손실은 발생하지 않으므로 비효율적이라고 할 수 없다.

김수민

공정성을 지어 줄 것이다.