

중간시험 해설

2014 봄, 경제원론1

목차

- 해설
- 점수분포
- 질의응답



1a

1. 아래 그래프는 어떤 기업의 모든 선택 가능한 고정 요소들에 대한 단기 평균 비용 곡선들을 나타내고 있다. 이어지는 물음에 답하라.

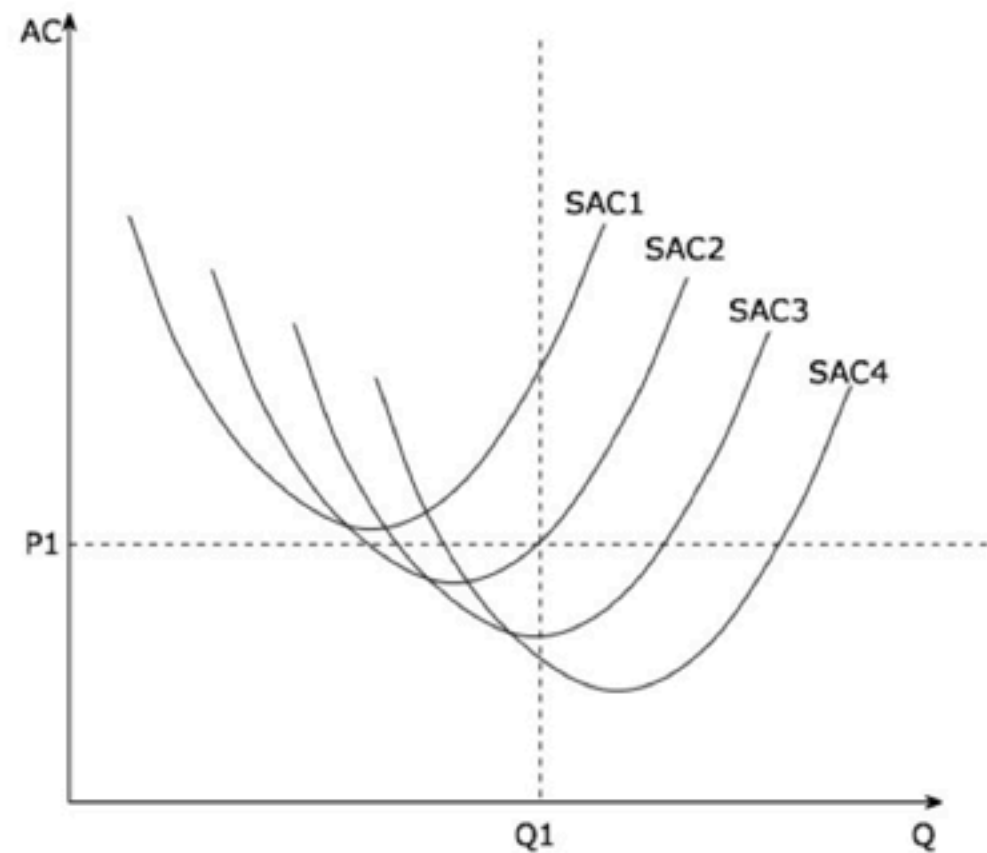


그림 1: 어떤 기업의 선택 가능한 SAC들의 그래프

- (a) (10 points) 이 기업의 장기 평균 비용 곡선을 도출하라. 만일 이 기업이 Q_1 만큼의 양을 생산하고자 한다면 “장기적으로” 최적의 생산 고정요소는 주어진 4가지 상태 중 어떤 상태라고 할 수 있는지 기술하고 그 이유도 간단하게 설명하라.

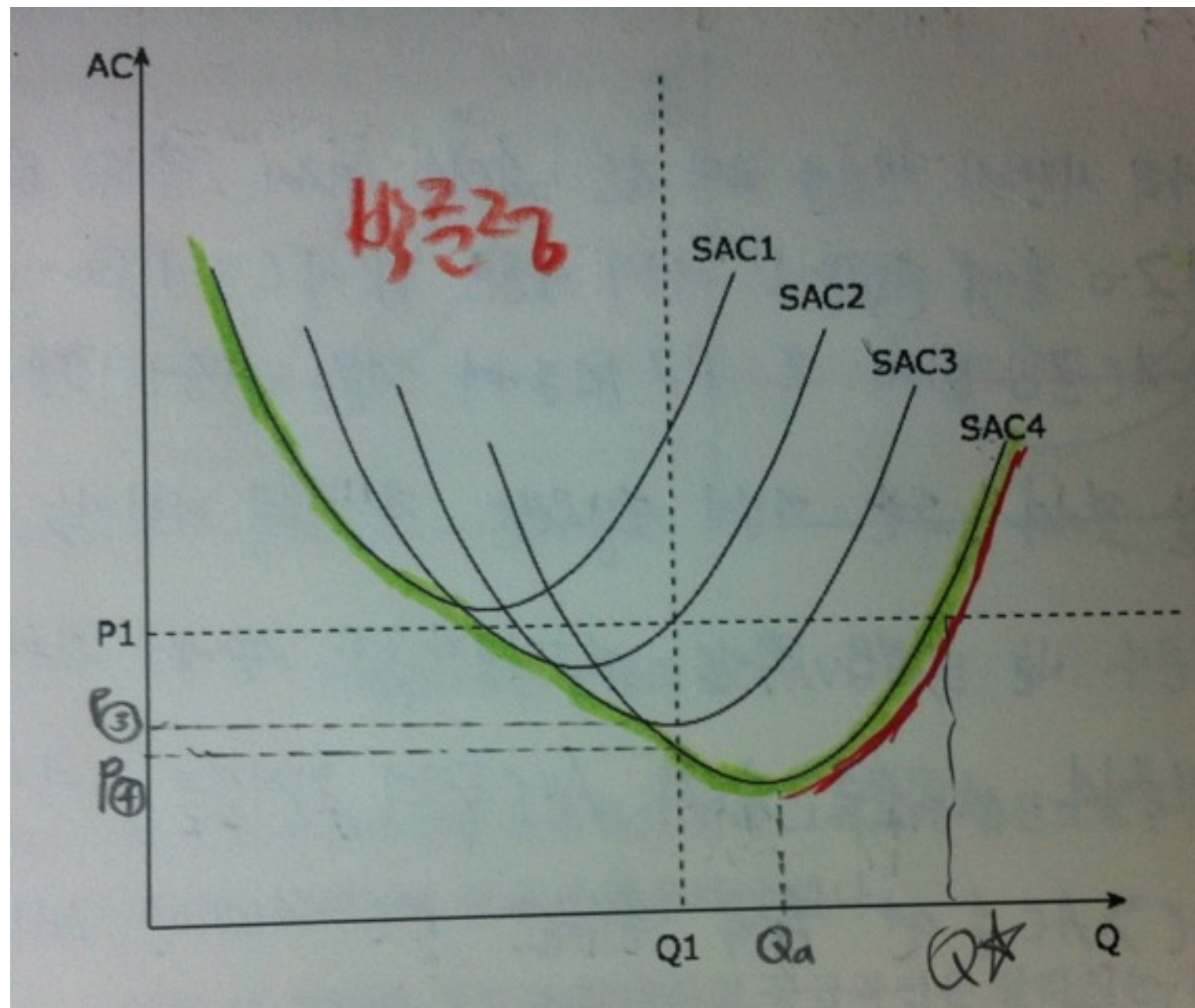
모범답안

1. ^{선택 가능한}

(a) 기업의 장기 평균 비용곡선은 기업이 여러 고정요소를 더 큰데 따라 나타나는 각과
 단기 평균비용곡선의 포락선의 형태로 나타난다. 장기에 고정요소가 더 커져서 가변적이 되기 때문이다.
 장기 평균비용곡선은 \bullet 을 여러 고려한 양으로 도출이 된다.

이러한
 만약 이 기업이 Q_1 만큼 생산한다면 SAC_4 가 고려되는 여러 고정요소가
 최적 생산 고정요소가 된다. 비록 SAC_4 에서의 단기 평균비용은 Q_1 보다 큰 생산량(Q_2)에서
 나타나지만 SAC_3 상태에서 최적의 효율상태를 보이는 생산량으로 생산하는 Q_2 는
 약간의 추가설비를 지닌 채 좀 더 많은 고정요소가 투입되어 있는 SAC_4 상태가 여러
 낮은 연가를 실현시킬 수 있기 때문이다. 실제로 Q_2 보다도 보면, SAC_4 상태에서
 Q_1 를 생산할 때의 AC 인 P_0 가 SAC_3 상태의 AC 인 P_1 보다 낮게 나타난다.

1a 모범 (계속)



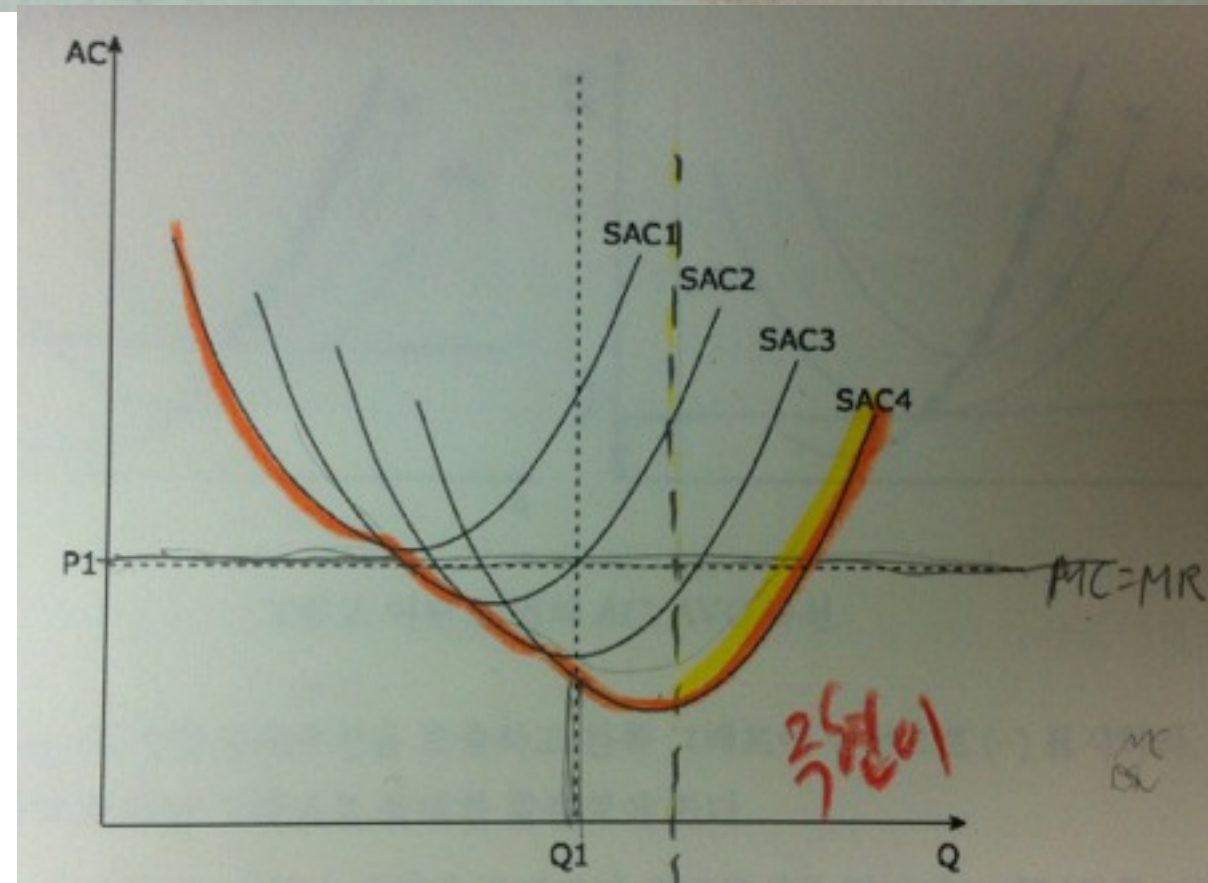
평가기준

- SAC3: -5
- 설명부족: -1 ~ -4

1b

(b) (10 points) “규모의 불경제”의 개념을 설명하고 이 개념에 해당하는 생산량 구간이 있다면 엄밀하게 표기해보라. (없다고 판단한다면 규모의 경제 구간을 엄밀하게 표기하라)

(b) 규모의 불경제는 생산량이 증가할수록 AC가 증가하는 경우로, ^{가변비용} 비용체증이 ^{으로 인한} ^{구간} 발생하는 구간이다. 위 그래프에 표시하였듯 : 구간 오른쪽의 ^{구간}로 표시한 바와 같다.



Nam-Un, Cho/Center for Distributive Justice/ <mailto:namun@snu.ac.kr>

1b

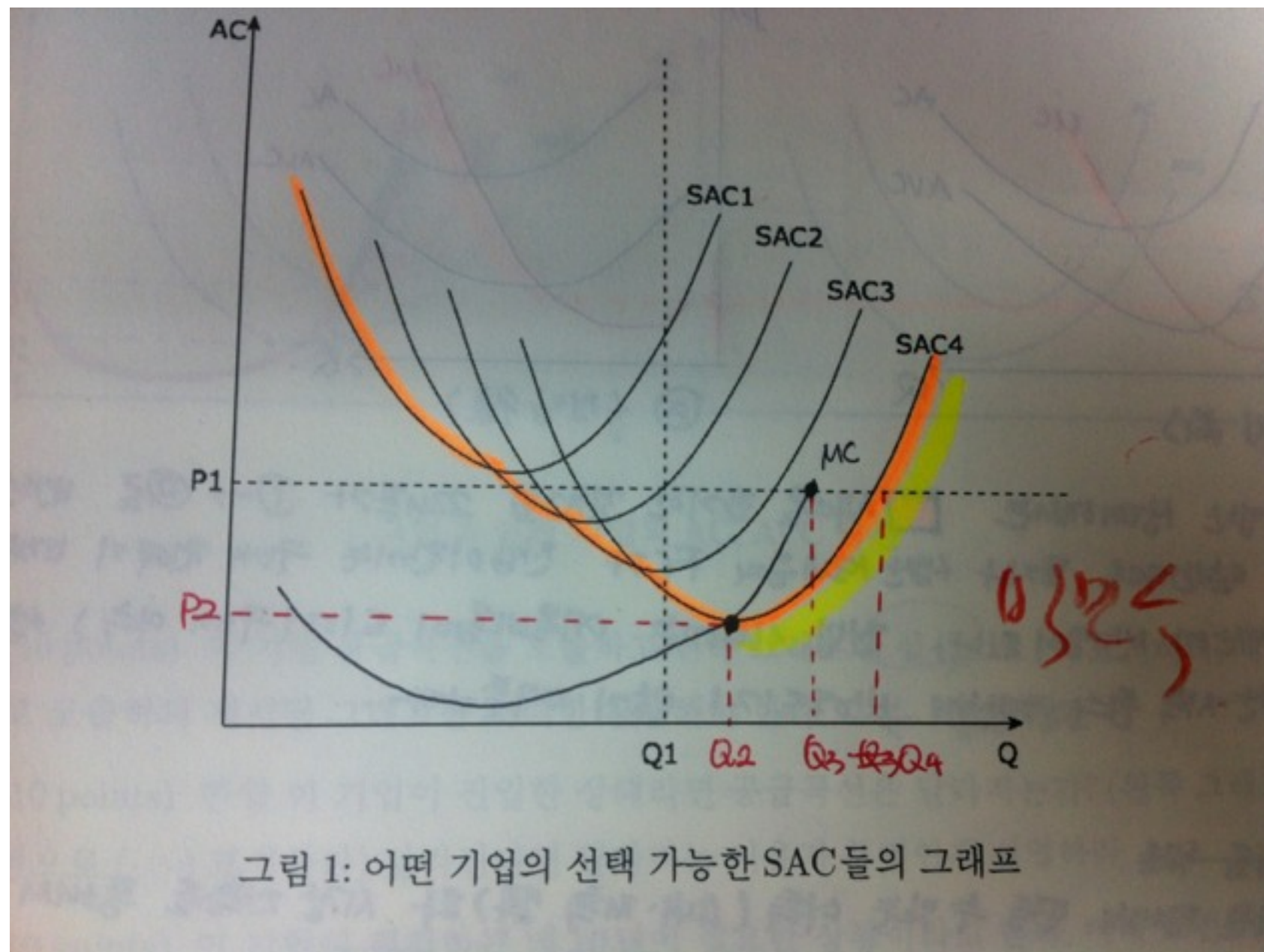
- 규모의 불경제 구간 없다 / 규모의 경제 구간 정확히 기술 -3
- 규모의 불경제 설명실패 -5
- 구간표시 틀림 -5
- 각 SAC들의 오른쪽 부분이다: -5

1c

- (c) (10 points) 이 기업이 생산하고 있는 상품시장은 완전경쟁시장이라고 한다. 만일 시장 가격이 P1에서 형성되고 있는 상태라면 이 기업은 장기적으로 어떤 고정비용을 선택하는 것이 최선이며 그때의 생산량은 얼마인가? 이유도 간단하게 설명하라.

(c) 완전경쟁시장에서는 동질의 제품이 시장에 영향력 (영향력)이 없고, 가격에 의해 생산되는 시장으로, 각 경제주체는 가격의 수용자이다. (즉, 가격이 고정됨) 이 기업은 따라서 ^(단기적) 완전경쟁시장을 위함 $P = MC = MR$ 인 지점에서 생산을 결정할 것이고 MC는 ATC의 최저점을 통과하므로 (그래프 참고) 대략 Q_3 지점에서 SAC나 곡선의 비용을 이용한 생산을 할 것이나, 장기적으로는 동일한 장기평균비용곡선을 가진 공급자들이 시장에 진출함으로써 시장의 균형가격은 P_2 가 되고 이 기업의 거래량은 Q_2 로, 채택하는 SAC는 SAC4가 될 것이다. (LAC의 경우와 중)

1c



1c

- $P=AC$: -5
- $SAC2$: -9
- P 가변으로 설명도 인정
- 엄밀하게 보았을 때 AC 최저점은 부정확하나 수업 시간에 AC minimizing = Profit Maximizing 이 성립하지 않는 경우에 대해 자세히 설명하지 않은 관계로 감점하진 않음
- 대신 정확하게 기술한 소수의 학생에게는 +2 부여
 - 100점 초과시 100점까지만 보너스

2a

2. 다음은 시장에 진입할 것을 검토하고 있는 어떤 기업이 진입할 경우 직면하게 될 평균비용 (AC) 곡선과 평균가변비용 (AVC) 곡선이다. 이어지는 물음에 답하라

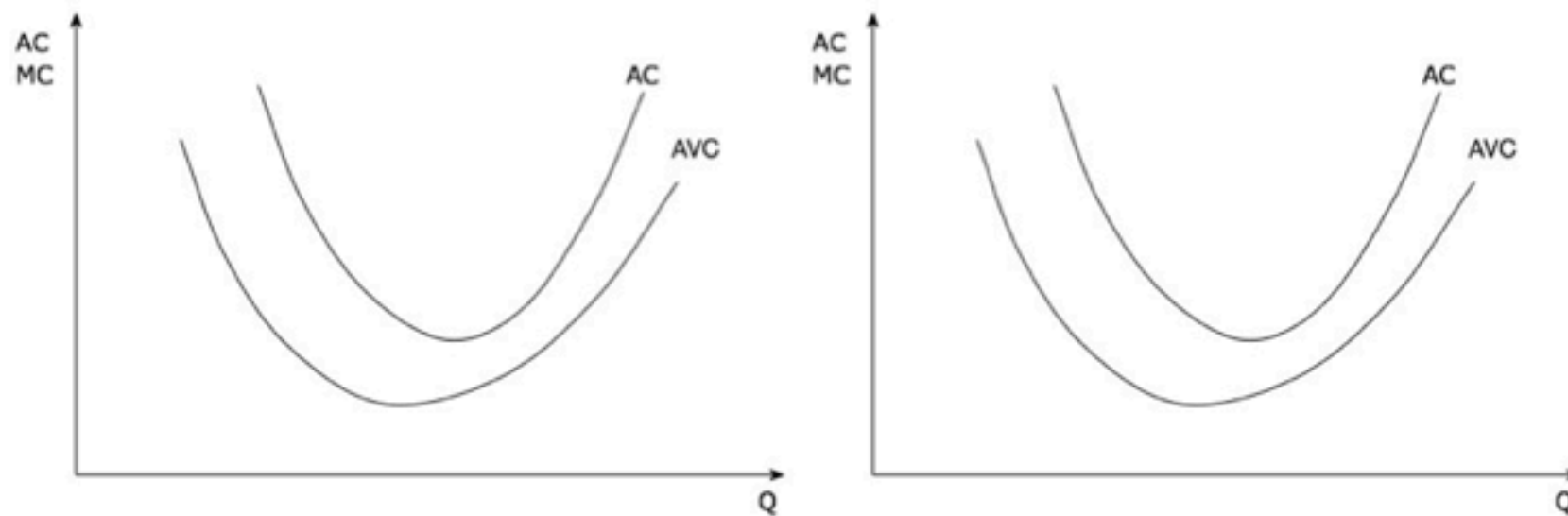
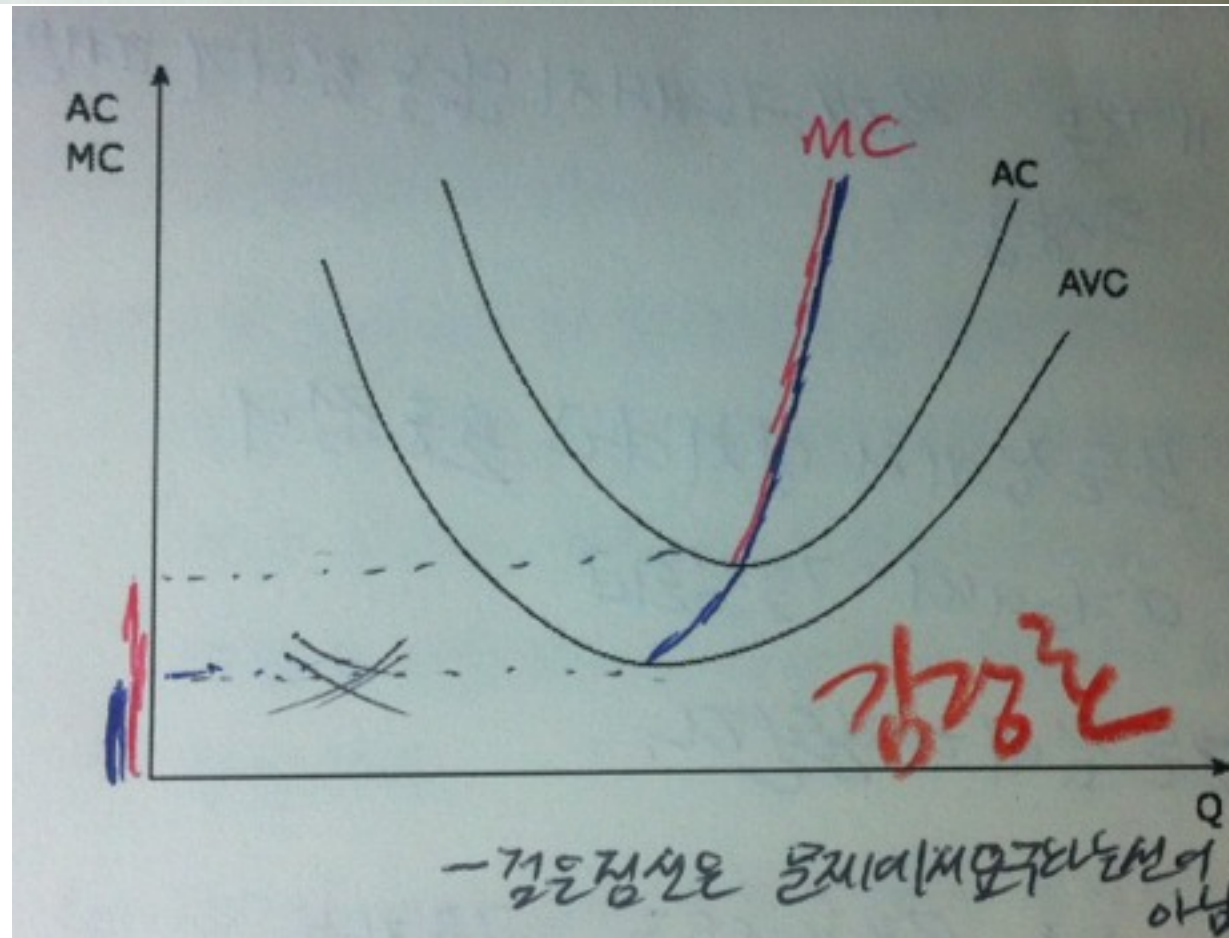


그림 2: 어떤 기업의 AC, AVC 곡선

- (a) (10 points) 이 기업 공급곡선을 도출하고 왼쪽 그래프에 실선으로 (-) 표시하라. 대략적으로 도출하되 제시된 그래프를 최대한 활용해야 한다.

2a

(a) 왼쪽 그래프에 빨간색 선이 공급곡선이다. MC는 AC의 최저점을 지나게 된다. $MC > AC$ 일 구간에서는 생산량을 줄일 때 ^{같은} 추가되는 비용들이 사라져 AC가 감소하고 $MC < AC$ 일 구간에서는 추가 생산시 들어가는 비용이 작아 AC가 줄어든다. ~~AC를~~ ~~MC가~~ ~~P > M~~ 가격에 최대의 평균비용보다 커야 ~~공급~~ ~~아닌~~ ~~생기~~ ~~공급~~ ~~을~~ ~~결정~~ ~~하~~ ~~기~~ ~~를~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~다~~.



2a

- $\min(\text{AVC})$ 이상으로 그린 경우: -7
- AC, AVC 최소점을 지나지 않을 경우: -7
- 완전히 상관 없는 그래프: -9

2b

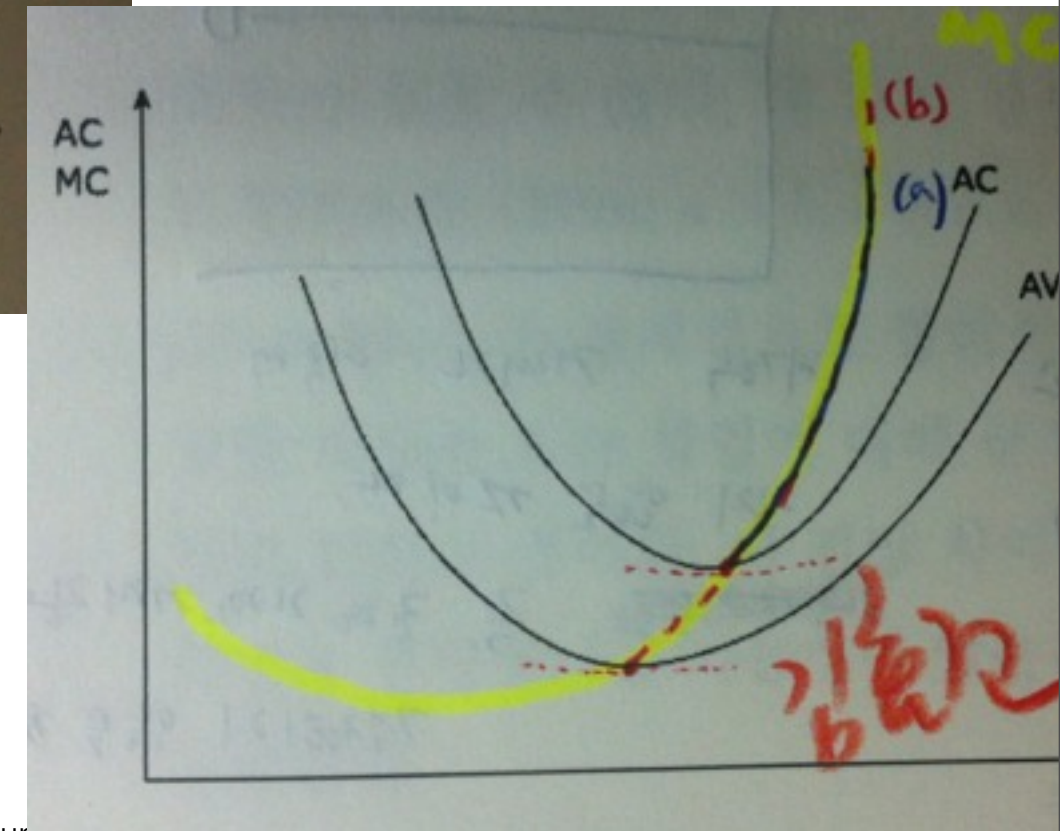
(b) (10 points) 만일 이 기업이 진입한 상태라면 공급곡선은 달라지는가? (왼쪽 그래프에 점선으로 (...) 표기하라) 달라진다면 달라지는 이유가 무엇인지 설명하라.

(b) 만약 기업이 이미 전업한 상례라면 고정비용이 매몰비용이 된 것이다.
이 때 기업은 AC보다 높고 AVC 보다 높은 구간에서 손실이 발생하지만
가변 비용만 증감하고 ~~고정비용을~~^{크게도} 고정비로도 증감 가능 하기 때문이다
생산을 중단하지 않고 계속 생산할 것이라 C- : 되까지 손실보다 이구간에서 생산할 때
손실이 더 적으므로)
따라서 (a)에서 저단 공정곡선과는 다른 --- 이러한 공정 곡선이 그려질 것이다.

AC
MC

$\min(AVC)$

(c) ← MC 곡선이다.



2b

- AVC 최소점을 지나지 않는 경우: -2
- 부정확한 그래프 개형: -2~-4
- 설명부족: -2~-3

2c

(c) (10 points) 이 기업이 진입하는 데 10년이 필요한 상황이라고 한다. 아래 조건 하에서 이 기업은 순이익의 현재가치가 최소한 얼마이어야 진입하기로 결정할 가능성이 있는지 계산하라 (계산기가 없는 경우 공식만 제시하라)

상황1) 비용은 첫 투자시기에 5억, 5년뒤에 5억이 들어간다.

상황2) 투자하는 10년간은 아무런 수익이 발생하지 않는다.

상황3) 이 기간동안 모든 종류의 이자율은 10%로 변동하지 않는 안정된 상황임이 강력하게 예상된다.

상황4) 이 기업의 시간선호율은 이자율과 같다.

2c

(c): ~~Present~~ 투자-금 = $\text{Present Value} = 5 + \frac{5}{(1+10\%)^5}$ 억이다.

즉 $PV = 5 + 3.1 = 8.1$ (억) (*기준의 시간인도 또는 이자-효과를 본다)

\Rightarrow ~~가장~~ ~~투자~~ 기업현수익의 현재 가치가

최소한 8.1 억원이어야 $\frac{\text{진입 하기로 결정할}}$

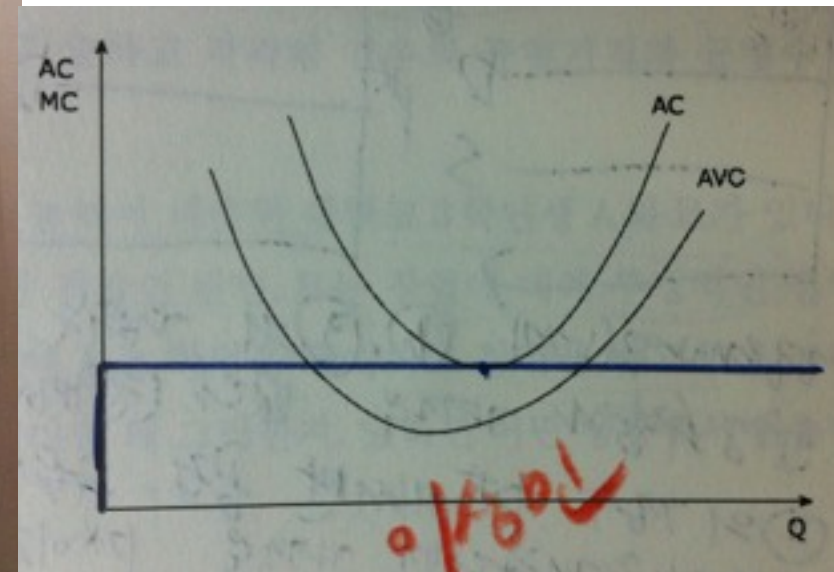
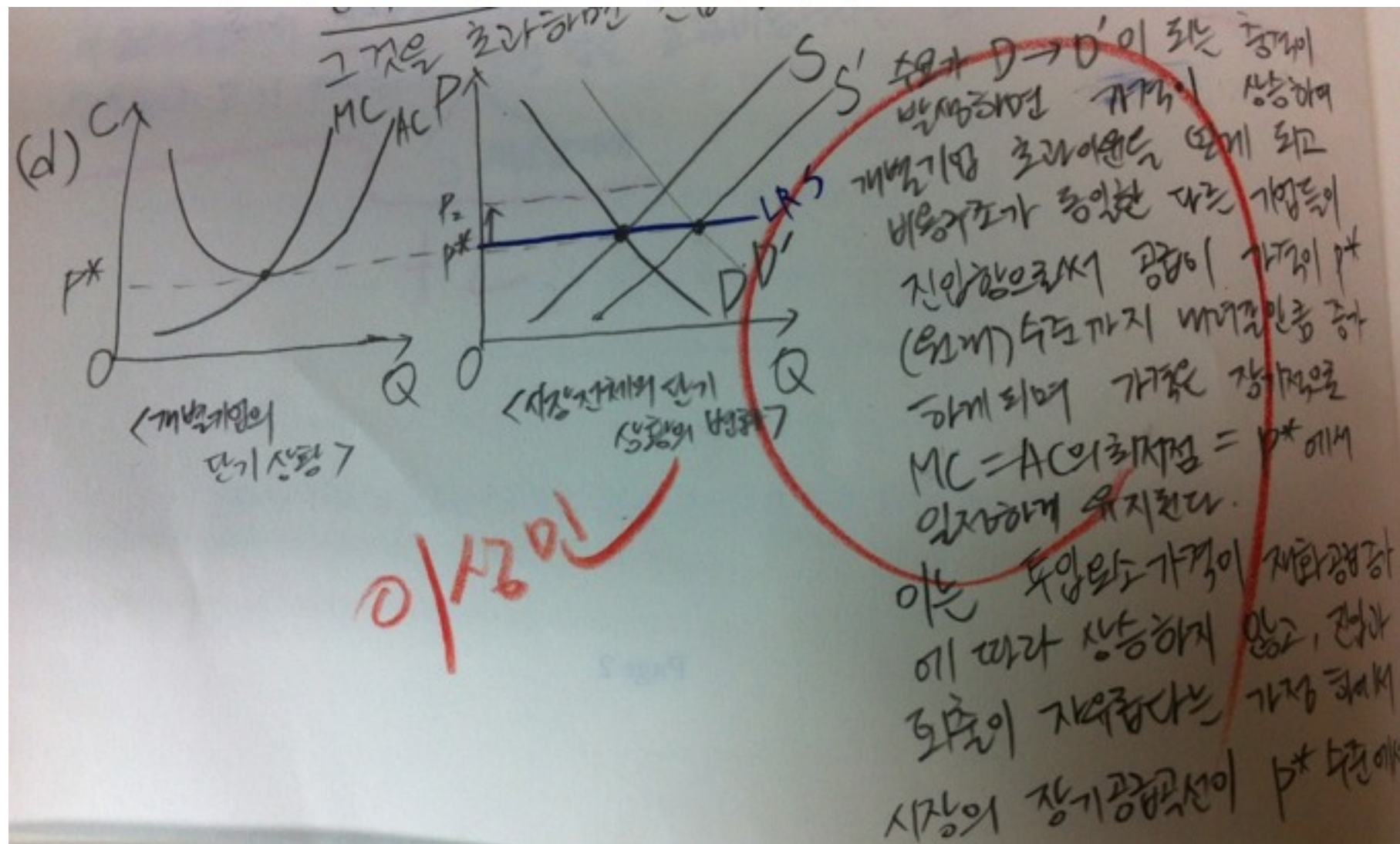
가-등성이 있다. Kai Zhang

2c

- 단순산수틀림: -1
- 단순수식오류: -2
- 심각한 수식오류: -5~-6
- 명시한 바 없이 10년후 가치로 계산(21.01억): -3

2d

- (d) (10 points) 만일 이 산업의 모든 기업이 동일한 기술을 보유하고 있다고 하고 고정비용은 오직 한 가지밖에 선택할 수 없다고 한다면, 이 시장의 “장기공급곡선”을 도출하고 오른쪽 그래프에 그린 뒤, 그 이유를 논하라.



수요곡선의 형태가 꼭 직선을 보여준다.

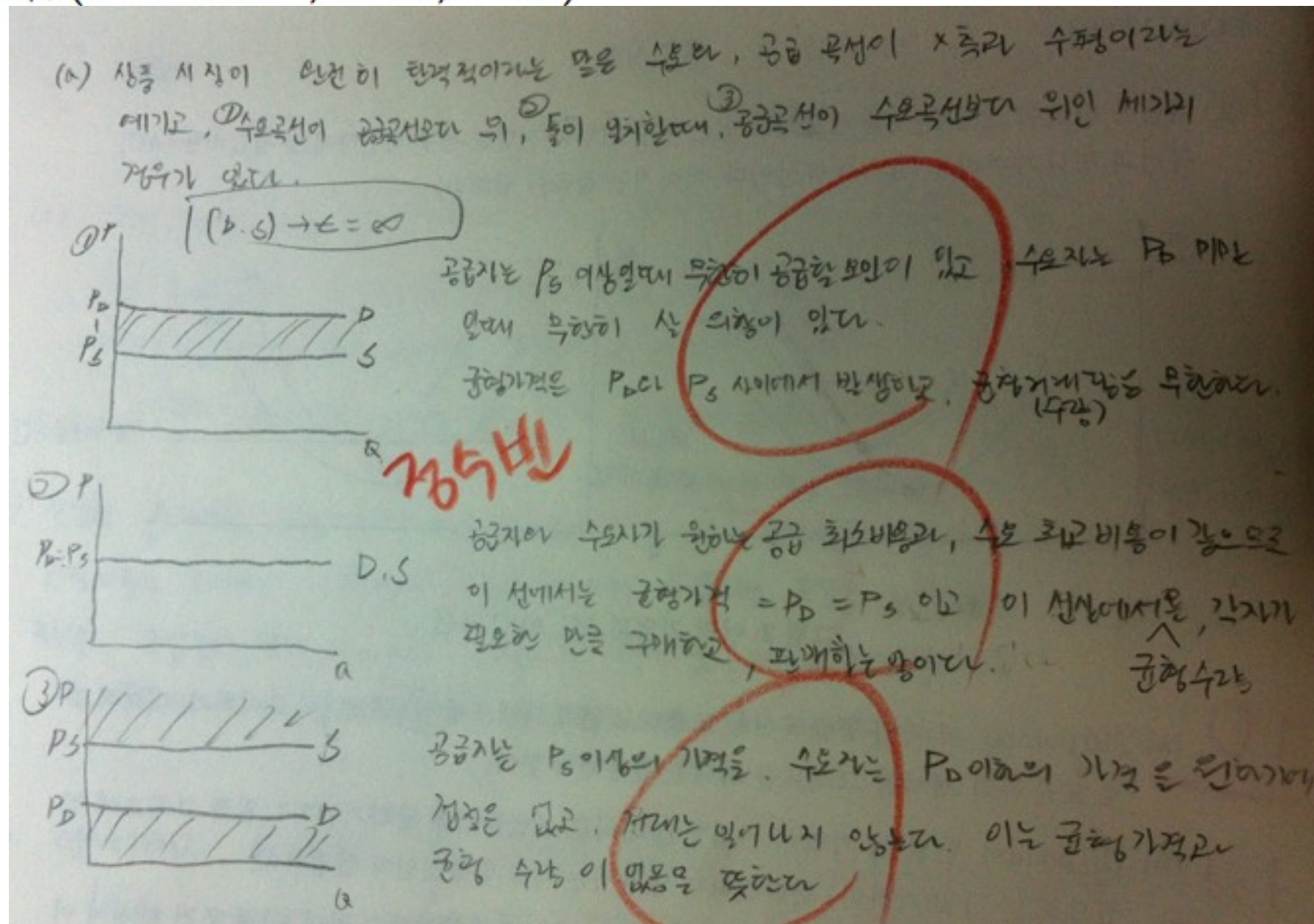
이는 완전경쟁 시장과 그 그래프로 표시했다. 가격이 그 수평 이하라면 시장 전체 공급은 0이 되고 그 수평 이상이면 무한대가 된다.

2d

- 기업들의 진입/퇴출 관련 설명 누락: -5
- 진입/퇴출이 주는 영향 미기술: -3~-4
- 기타 미흡한 설명: -1~-2
- 똑같은 MC다: -9

3a

- (a) (10 points) 어떤 상품 시장이 수요와 공급 모두 완벽히 탄력적인 상태일 경우, 총 세 가지 경우가 있을 수 있다. 세 가지 경우를 기술하고 각각의 경우의 균형가격과 균형수량을 고찰해보라. (Hint: $a > b$, $a = b$, $a < b$)



3a

- 불분명한 기술: -5~-8
- 완전탄력성이 아닌 분석: -9
- 둘이 맞닿는 그래프만 상정한 경우: -8
- 세 가지 상황은 정확히 나열했으나, 균형수량, 균형가격이 틀린 경우: 각각 -3~-4
- 수량을 기술하지 않은경우: -1

3b

- (b) (10 points) 두 경제적으로 합리적이고 능력이 비슷한 대학교 3학년생 A와 B가 있다. 유일한 차이는 A는 창업에 대해 긍정적인 전망인 반면, B는 창업에 대해 부정적인 전망을 하고 있다는 것이다. 이 전망 차이로 인해 A는 학업을 포기하고 창업을 하고 B는 그대로 학업을 진행해나갈 가능성이 있는가? 없다면 왜 그러한지, 있다면 어떤 상황에서 가능한지 설명하라.

(b) 가능성이 있다. A는 창업에 긍정적 전망을 가지고 있기 때문에 창업으로 인한 기대 benefit이 B보다 크다.

A의 창업 기대 benefit : B_1 $B_1 > B_2$
B의 " " : B_2

창업 비용 : C_1 (명시적 비용)
대학을 나오므로 인한 갖가지 효과 (암묵적 비용) : C_2

A의 경우 $B_1 - (C_1 + C_2) > 0$ 인 반면 B의 경우 $B_2 - (C_1 + C_2) < 0$ 일 수 있다. 따라서 두 사람의 선택은 달라질 수 있다.

김영우

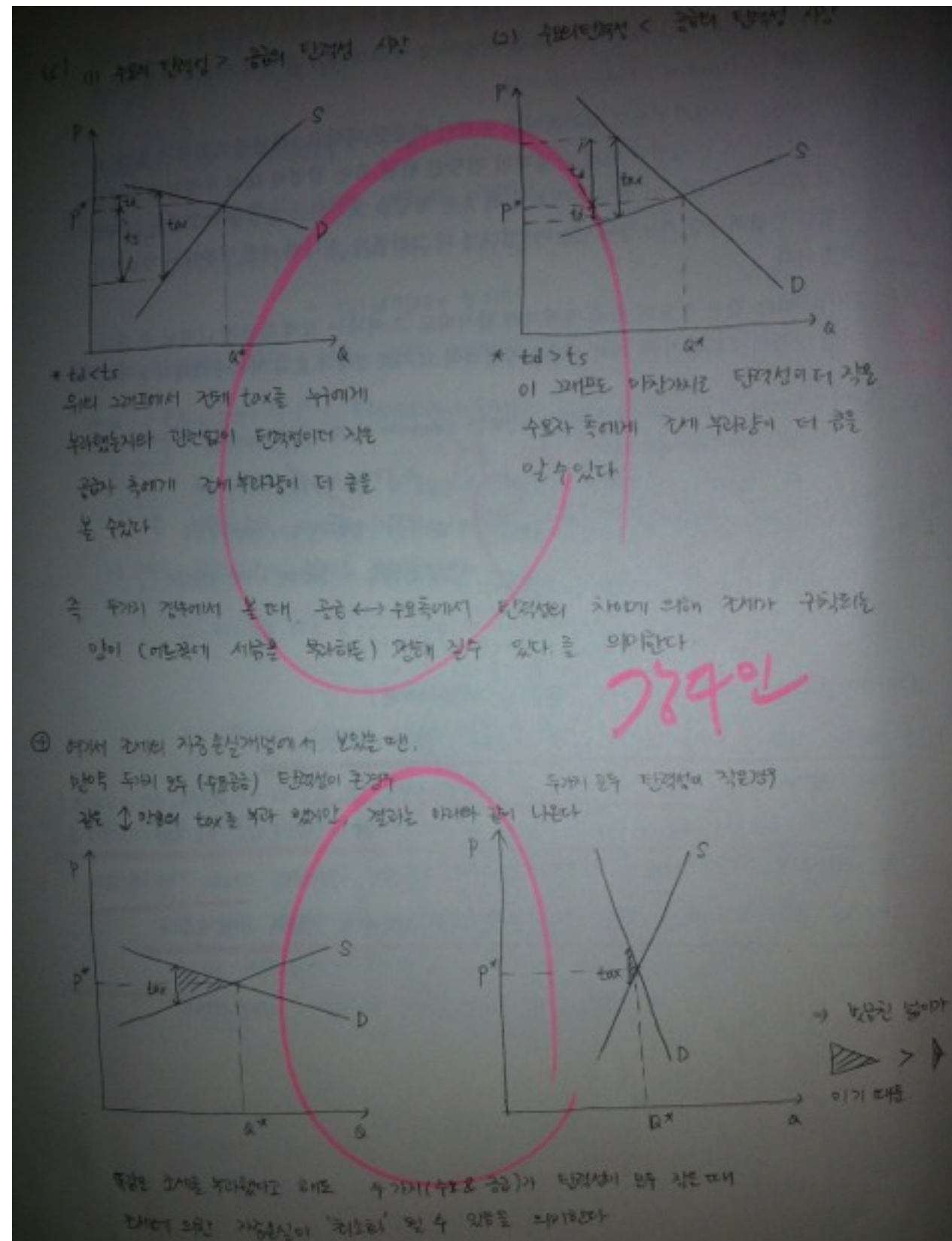
3b

- 전망의 차이를 모호하게 해석: -2~-3
- 전망효과는 주관적이므로 배제되어야 한다: -2
- 기회비용 관련 설명 부족: -3~-5
- 명시적 비용 설명이 없는 경우: -3
- 편익의 차이를 무시한 경우: -2~-4
- 효용이 음이다: -3
- 암묵적 비용과 기회비용 동일시: -2

3c

- (c) (10 points) 같은 정도의 조세 정책이라 할지라도 그 여파는 크게 다르게 나타날 수 있다. 어떤 상황에서 다른지 두 가지 시장을 상정하여 그 사회경제적 효과 차이에 대해서 논하라.

3c



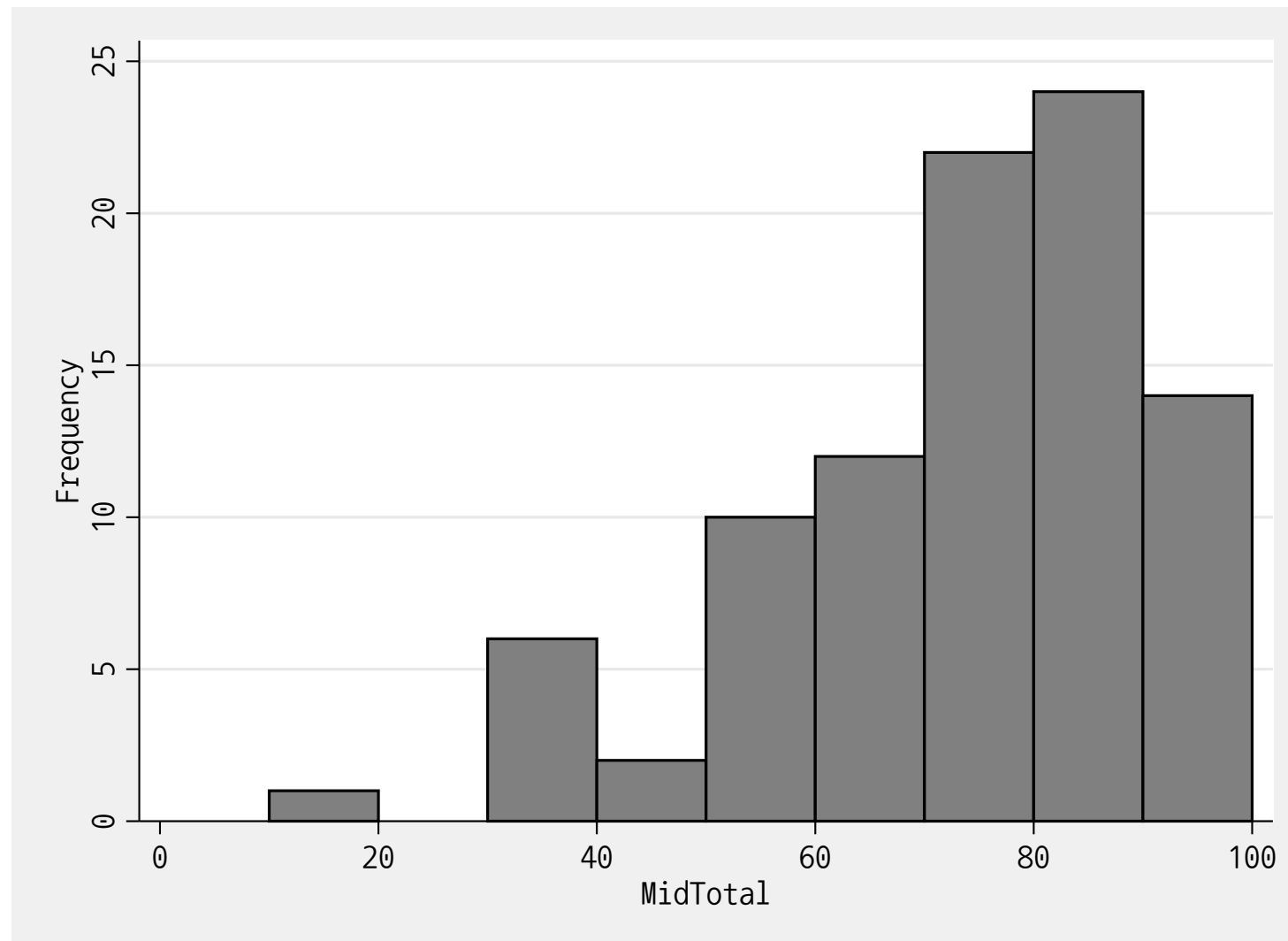
3c

- 설명 부족: -5~-9
- 탄력성과 자중손실 등의 관계를 반대로 기술: -5

기초통계

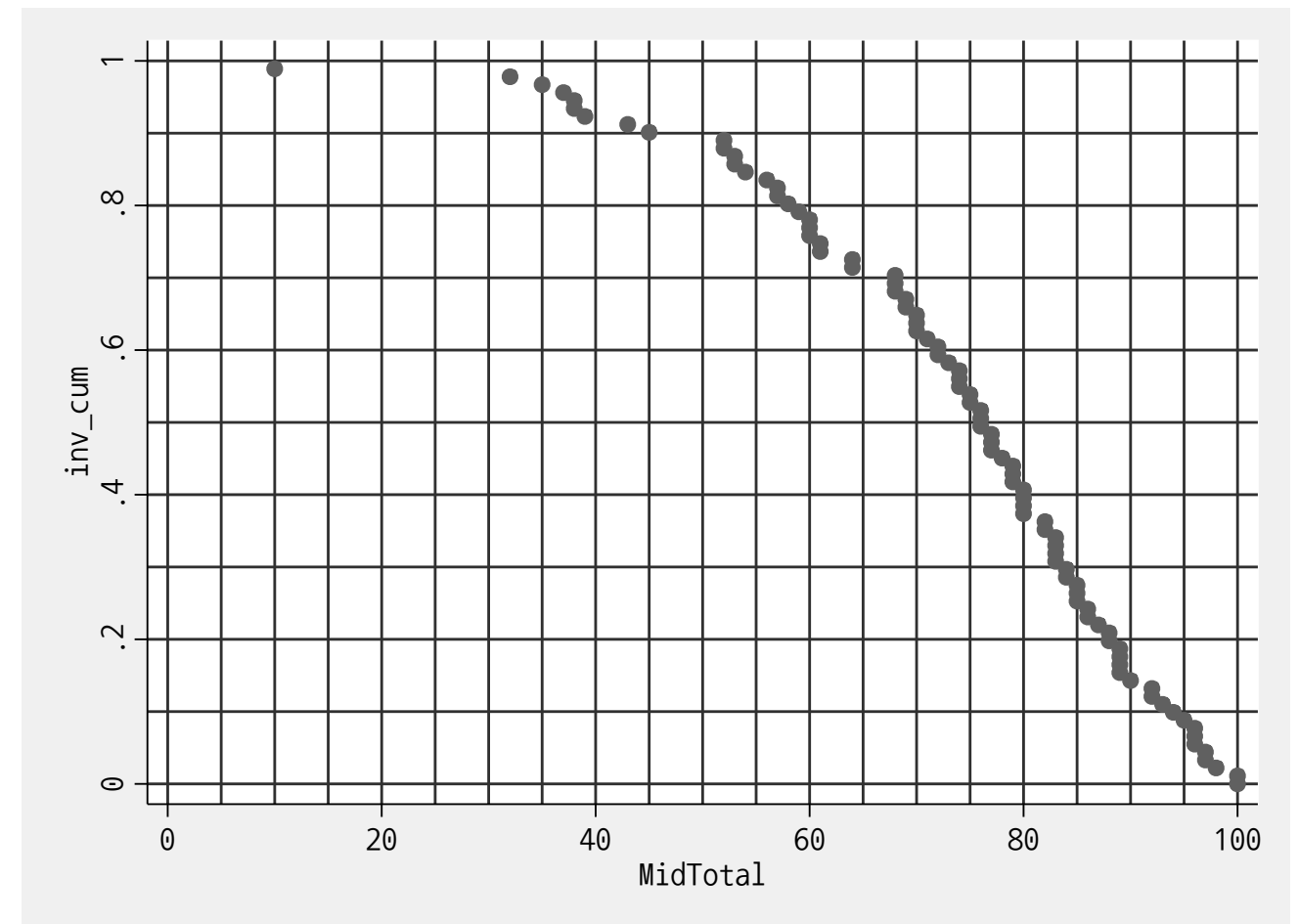
기초통계

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
midttotal	91	73.07692	17.90669	10	100



누적분포

- 가로축: 자신의 점수
- 세로축: 자신의 상위퍼센티지
- 중간시험 응시자중 점수가 평균 이하인 학생들에 대한 구제제도를 시행할 예정임



개별 질의응답