

경제원론2 기말시험 해설

2014 가을
고려대

1. 다음 기사를 읽고 이어지는 질문에 답하라. (출처: 매일경제 2014.12.9 일자. 일부분)

국내 정유업체들이 내년 유가 전망과 이에 따른 사업계획을 제대로 수립하지 못하고 시장 상황만 속절없이 지켜보는 사실상의 ‘비상 상태’가 지속되고 있다. 올 하반기만 해도 “배럴당 80달러(두바이유 기준) 전후에서 하향 안정화될 것”으로 예상하고 사업 계획을 수립했지만 내년 유가 전망과 이에 따른 컨틴전시 플랜에 대해서는 정유 4개사가 모두 속 시원한 대책을 수립하지 못하고 있다. GS 칼텍스와 현대오일뱅크 등은 매년 말 실시했던 간부급 임직원 송년회도 올해는 전격 취소한 것으로 알려졌다.

반면 항공·해운 업계는 유가 하락으로 인해 실적 개선 효과를 톡톡히 누리고 있다. 지난 3분기 대한항공은 유가 하락으로 인해 1000억원에 가까운 유류비를 절감했고 원가 투입 시점 등을 고려하면 4분기 이후 본격적인 실적개선 효과가 나타날 것으로 기대하고 있다. 선박 운영 비용에서 유류비용이 20% 정도를 차지하는 해운업계도 유가 하락은 업황 불황을 일부나마 해소할 수 있는 호재다. 한진해운이 지난 3분기 15분기 만에 흑자전환에 성공한 것도 유가 하락이 큰 영향을 미쳤다. 한진해운의 경우 연평균 유가가 전년 대비 10% 하락하면 영업 비용은 1300억원 감소하는 것으로 추산했다.

이에 반해 정유업계는 국제유가가 추가로 더 하락해 배럴당 60달러도 붕괴되면 정상적인 사업 수행이 어렵게 돼 기존 사업계획을 전면 재조정하거나 사업·인력 구조조정에 착수하는 비상 국면에 직면할 것으로 보인다.

(이하 생략)

- (a) (10 points) 한국 경제에서 정유업계가 차지하는 비중이 무시할 수 있을 정도로 작다는 가정하에, 위와 같은 상황이 거시 경제에 미칠 영향에 대해 논하라. (AS-AD 모형을 사용하라)

1a

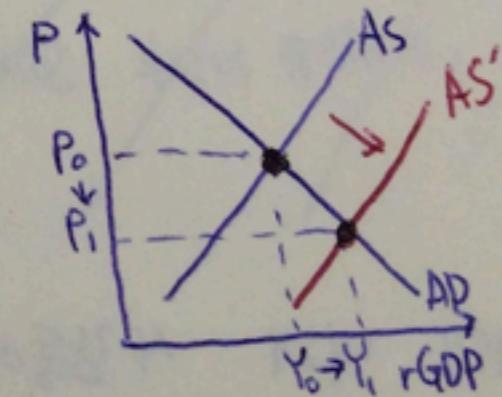
- ad곡선 이동 -2 - -4
- asad모형 미사용 -4 - -6
- ad곡선만 이동 -6 - -8
- 축변수 미표기 -1
- 총생산 물가 영향 미기술 -1 - -2
- 기타 오류 -1 - -3

(a) (10 points) 한국 경제에서 정유업계가 차지하는 비중이 무시할 수 있을 정도로 작다는 가정하에, 위와 같은 상황이 거시 경제에 미칠 영향에 대해 논하라. (AS-AD 모형을 사용하라) (유가 하락으로 인해 소비자들이 이익이 나는 상황은 고려하지 않겠다)

10

기획

한국 경제에서 정유업체가 차지하는 비중이 무시할 수 있을 정도로 작다면, 항공·해운 업계의 실적 개선만이 거시 경제에 반영될 것이다. 그 회사들의 원가 (유류비)가 감소하였으므로, 총공급이 증가할 것이다. 이의 효과로 물가는 기존에 비해 하락할 것이고, 산출량은 증가할 것이다.



정유업계가 차지하는 비중이 상당

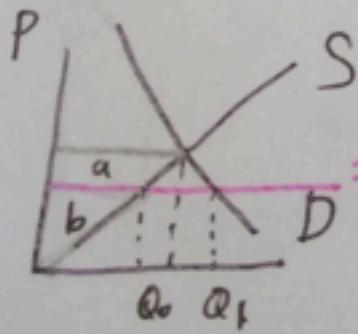
(b) (10 points) 위에서의 가정과 달리, 한국 경제에서 정유업계가 차지하는 비중이 상당히 크다면 위의 답변은 달라질 것인가? 어떤 쪽이던 근거를 함께 제시하라.

1b

- 정유업계의 악영향과 비정유업계의 순영향에 따라 달라질 수 있음. 이에 대한 최소한의 언급 없을 경우 -2 - -3
- 거시효과 미기술 -1 - -2
- 정유업계의 as효과 무시 -2 - -4
- 기사와 불일치하는 상황가정 -4 - -6
- 막연한 기술 -3 - -8

10

국제유가



(b) (10 points) ~~AD_rGDP~~

위에서의 가정과 달리, 한국 경제에서 정유업계가 차지하는 비중이 상당히 크다면 위의 답변은 달라질 것인가? 어떤 쪽이던 근거를 함께 제시하라.

한국경제에서 정유업계가 차지하는 비중이 상당히 크다고 할 때, 위와 같은 상황이 거시경제에 미칠 영향이 달라질지는 정유업계의 비중이 항공·해운업계의 비중보다 얼마나 큰가에 달려 있다고 할 수 있다. 위의 상황에서 국제유가가 하락하는

중이므로, 국내에서 유류에 대한 수요·공급을 살펴보면 다음 그래프와 같다.

유가 하락 전의 국내 정유업계의 Page 2 생산자 임여가 $a+b$ 였다면, 유가하락으로 인해 생산자 임여가 a 만큼 감소하였다. 이 경우 감소한 임여가 유가 하락으로 인한 항공·해운업계의 임여 증가분보다 크다면 (a)와 반대의 상황이, 작다면 (a)와 같은 상황이 일어날 것이다.

2. 아래 기사를 읽고 이어지는 물음에 답하라. (출처: JTBC 2014.12.9 일자 일부분)

최근 10년간 서울에서 버스, 지하철 등 대중교통 요금 인상은 단 3차례에 그쳤습니다.

시민 반발이 거센 데다 시의회 역시 쉽게 동의해주지 않기 때문입니다.

그러다 보니 대중교통 분야에서 매년 수천억 원의 적자가 난다는 게 서울시 주장입니다.

이에 따라 서울시는 1-2년마다 인건비나 기름값 등 원가상승요인을 반영해 자동으로 대중교통요금을 올리는 계획을 마련했습니다.

(이하생략)

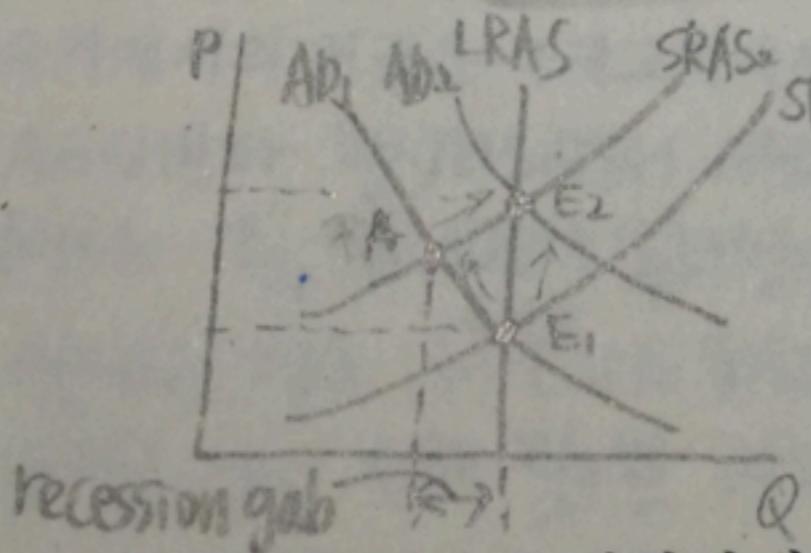
- (a) (10 points) 위 제도가 도입될 경우, 거시경제에 미치는 영향은 무엇일까? 기존의 상황과 달라지는 점에 초점을 맞추어 기술하라. (Hint: 자동요금제의 경우 요금의 변동은 완전히 예상되는 반면, 기존의 제도에서는 요금의 변동이 예상되지 못한다)

2a

- 설명부족 정도에 따라 -2 - -8
- 인상이 예상되면 그 만큼을 임금결정이나 가격결정에 바로 반영함 무시 -4 - -8
- 기타 요인 설명은 타당성에 따라 탄력적으로 배점
- 근거있는 인상이므로 부의 실물적 충격으로 해석하는 것은 무리

(a) (10 points) 위 제도가 도입될 경우, 거시경제에 미치는 영향은 무엇일까? 기존의 상황과 달라지는 점에 초점을 맞추어 기술하라. (Hint: 자동요금제의 경우 요금의 변동은 완전히 예상되는 반면, 기존의 제도에서는 요금의 변동이 예상되지 못한다)

위 제도는 자동으로 대중요금을 올리는 자동요금제로, 대중교통을 이용하는 사람들이 요금의 변동을 정확히 예상할 수 있기 때문에 즉각적인 반응이 가능하다. 즉 그래프 상에서 $E_1 \rightarrow E_2$ 의 즉각적인 이동이 일어나지만, 기존의 제도에서는 정확한 예측을 할 수 없어



가격상승에 따라 (물가상승에 따라)
 $E_1 \rightarrow A \rightarrow E_2$ 로의 점진적인 이동이 일어나고
 recession gap 발생한다.

문득

(b) (10 points) 위 결과를 일반화해서 생각해보자. 만일 물가변화에 대해서 소비자, 기업 등이 즉시 반응한다면, 즉 예상된 인플레이션이 언제나 정확히 물가 변화를 예측한다면, 재정정책의 장단기 효과는 통상적인 경우와 비교했을 때 어떻게 달라질 것인지 기술하라. (Hint: 일반적인 재정정책의 장단기효과를 기술하고 달라지는 점을 기술하면 됨)

2b

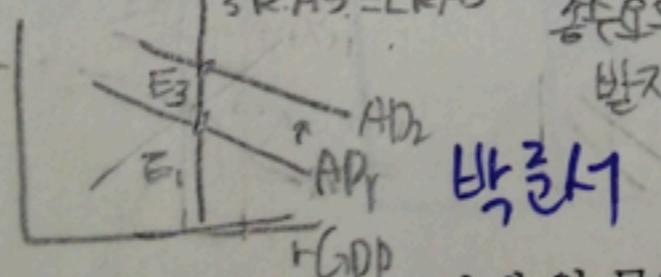
- 왜 물가변동이 정확히 예상될때 정책효과가 사라지는지 기술해야함
- 정책효과 미기술 -2 - -4

(b) (10 points) 위 결과를 일반화해서 생각해보자. 만일 물가변화에 대해서 소비자, 기업 등이

즉시 반응한다면, 즉 예상된 인플레이션이 언제나 정확히 물가 변화를 예측한다면, 재정정책의 장단기 효과는 통상적인 경우와 비교했을 때 어떻게 달라질 것인지 기술하라. (Hint: 일반적인 재정정책의 장단기효과를 기술하고 달라지는 점을 기술하면 됨)

10 일반적인 재정정책의 경우, 학장적 재정정책의 경우 단기적으로는 $T \downarrow, G \uparrow, TR \uparrow$ 이래 가격변동은 증가하고, 회사의 이윤에 대한 조세액이 줄어 빼지로, 투자자들이 증가해 총수요가 증가하나, 이는 물가의 상승을 단기총공급이 감소해 $\downarrow r(GDP)$ 유대해 $\downarrow r(GDP)$ 를 세 수준으로 돌려놓는다. 길속적 재정정책의 경우에는 정반대의 효과마 온다.

그러나, 예상된 인플레이션으로 인해 언제나 물가 변화의 예측이 가능하다면, 같은 학장적 재정정책이 물가 $SRAS = LRAS$ 총수요의 증가가지는 결과가 같으나, 단기총공급선은 물가의 변동에 영향을 받지 않아, $\downarrow r(GDP)$ 의 증가없이 바로 물가 상승만을 초래한다.

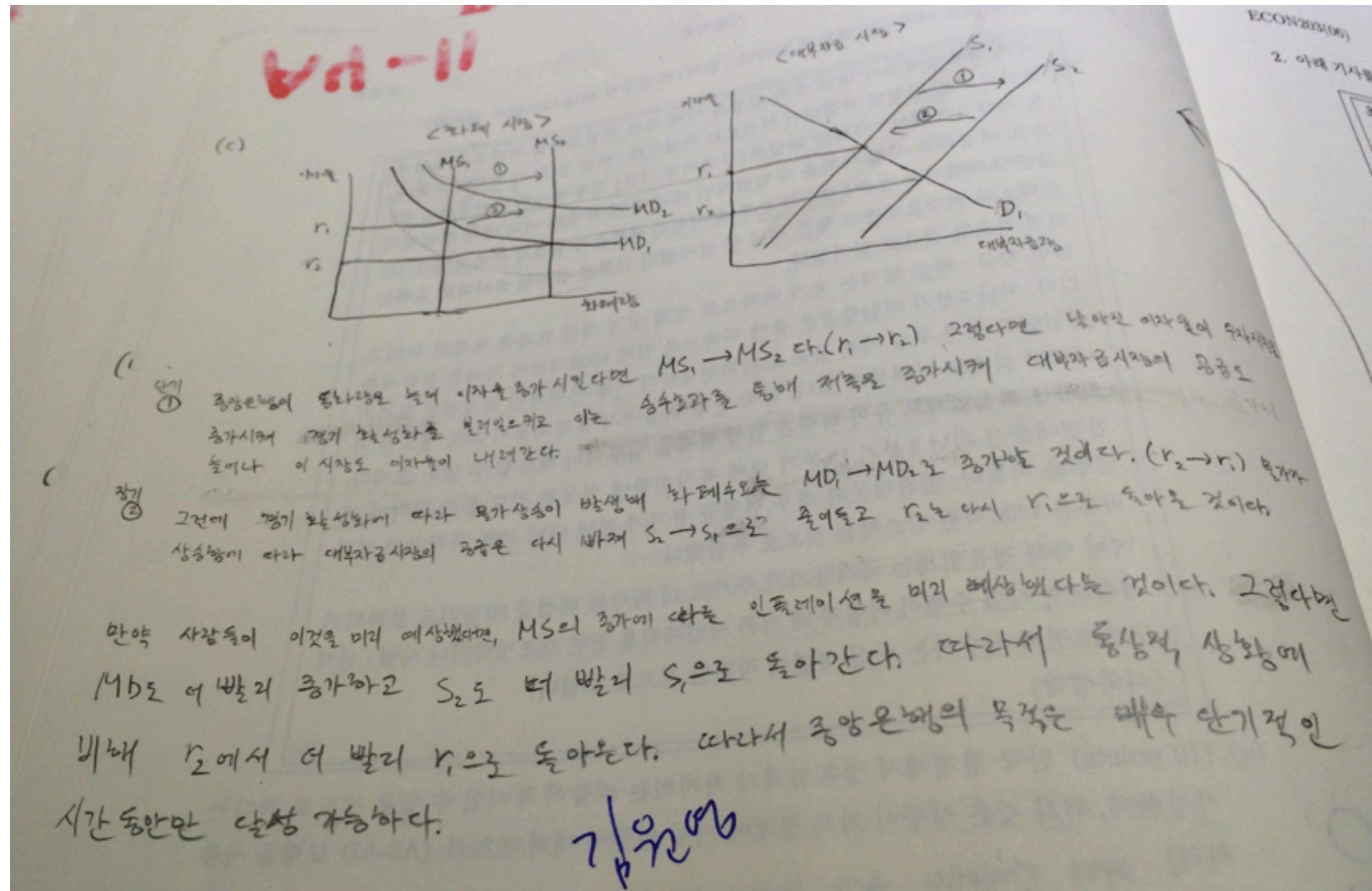


박준서

(c) (10 points) 자, 이제 위 문제 (b)의 가정 아래에서 중앙은행이 통화량을 증가시켜 이자율을 감소시키려고 한다. 중앙은행의 이 목적은 달성될 수 있을까? 화폐시장과 대부자금시장의 상황을 결합하되, 단기효과와 장기효과를 나누고, 통상적 상황과의 차이에 초점을 맞추어 기술하라.

2c

- 실질, 명목지표 혼동 -4 - -6
- 근거설명 부족 -2 - -4
- 화폐수요의 즉각적인 반응 외에 대부시장의 빠른 반응으로 설명한 것도 정답 인정



3. ‘고려 온라인’이라는 가상의 게임을 생각하자. 이 게임에서는 몬스터를 처치하면 나오는 ‘골드’와 ‘아이템’을 유저들끼리 교환할 수 있다. 이 게임에는 두 개의 독립된 서버 A,B가 있으며, 동일한 수와 실력의 유저들이 각각 플레이 하고 있다고 한다. 이어지는 물음에 답하라.

- 이 게임의 유저들은 게임 내 화폐로 ‘골드’를 사용한다.
- 게임 내에서 모든 ‘아이템’의 가격은 유저들간의 교환만으로 결정된다. (즉, 게임내 고정 가격의 상점 아이템 같은 것은 존재하지 않는다.)
- 게임사는 내부 장터를 통해 각 서버의 ‘골드’를 유저들 사이에 현금으로 거래할 수 있도록 하고 있다. (수수료는 0으로 가정하라.)
- 서버들 사이에 골드와 아이템은 옮겨지지 않는다.
 - (a) (10 points) B서버에 유명 연예인이 열심히 게임을 하기 시작하여 B서버가 A서버보다 활성화되기 시작했다. (1) 각 서버의 골드 시세에는 어떤 영향이 있겠는가? A서버와 B서버의 골드의 현금에 대한 환율 (e_A, e_B)을 정의하고 이 값의 변동방향을 기술하라. (Hint: 여기에서의 환율은 1원을 얻기 위해 필요한 각 서버 골드의 교환비율) (2) 이 환율들로 통해 A서버 1골드를 얻기 위한 B서버 골드의 양을 ‘A서버골드에 대한 B서버골드’의 환율 ($e_{A,B}$)로 나타낸 뒤, 이 사건의 여파로 나타나게 될 $e_{A,B}$ 의 변화 방향을 기술하라. (Hint: 여기에서의 현금은 국제교역에서의 달러화와 같은 역할을 한다.)

3a

- 사건을 어떻게 해석하던 화폐가치와 환율을 반대로 기술하면 됨
- 환율개념에 대한 이해도만 평가
- a b 사이의 환율 역시 ea eb의 정답 여부와 무관하게 eb/ea 만 일관성 있게 도출하면 정답 인정

(0) > (1) (1)

B서버가 A서버보다 훨씬 더 된다.

B서버의 끌드에 대한 수요가 A서버의 끌드에
대한 수요보다 증가할 것이다.

따라서 A서버에게 위한 A서버의 끌드 힘은 e_A 는

" " " " B서버의 " " " e_B 에 비해
더 크게 형성될 것이다.

즉 $e_A > e_B$ 로 되는 현상이 나타난다.

이제

(2) A서버 끌드 보다 B서버 끌드의 가치가 더 커지므로

상대적으로 더 커지므로

A서버 1 끌드를 위해 위한 B서버의 끌드량인

$(e_{A,B})$ 는 감소한다.

(b) (10 points) A서버가 해킹을 당해 골드가 무한복사되는 사건이 발생했다. 반면 B서버는 해킹을 당하지 않았다. 이 사건으로 인해 변동하는 골드로 평가되는 각 서버의 아이템 가격 수준, 즉 물가에 대해서 (가) 골드를 현금으로 거래할 수 없는 경우와 (나) 거래할 수 있는 경우로 나누어 논하라. (Hint: 세로축을 이자율로 삼는 화폐시장 모형을 사용.)

3b

- b서버 미기술 -4 - -6
- a, b 사이의 직접 골드 아이템 이동이 불가능하므로 (나) 상황에서도 b서버는 직접적 영향은 없으나, 간접적인 영향은 감점하지 않음

10

김준기

(b) (10 points) A, B는 ~~총~~ 같은 품목으로 중복된 것이다.

해킹을 당해 골드가 무한복사되는 사건이 발생했다. 반면 B서버는 해킹을 당하지 않았다. 이 사건으로 인해 변동하는 골드로 평가되는 각 서버의 아이템 가격 수준, 즉 물가에 대해서 (가) 골드를 현금으로 거래할 수 없는 경우와 (나) 거래할 수 있는 경우로 나누어 논하라. (Hint: 세로축을 이자율로 삼는 화폐시장 모형을 사용.)

(가) A서버는 하이퍼 인플레이션을 겪게된다. 아이템 가격은 무한대 수준으로 상승하여 그 골드의 화폐가치는 0이 될 것이다. 유저들은 물물교환을 이용하여 물가는 화폐가치보다 실물가치 평가를 기준으로 재생산될 것이다.

(나) A서버의 골드는 거래가능하지만 거래되지 않을 것이다. 무한복사가 되는 순간 골드가 현금으로 거래될 수로 있겠지만 인플레이션율이 곤 빨리 되므로 얼마가 아니지 않아 A서버 골드의 화폐가치가 사라지므로 각 서버의 아이템 가격 (A 실물, B 화폐)는 크게 변하지 않을 것이다.

(a) (10 points) 모바일로 뱅킹이 가능해지면서 온라인 주문이 더 간편해지는 상황이 발생했다. 이것이 실질 GDP와 금리에 미치는 영향에 대해 이 상황이 발생하지 않았을 경우와 대비하여 기술하라. (Hint: 화폐의 유통속도)

4a

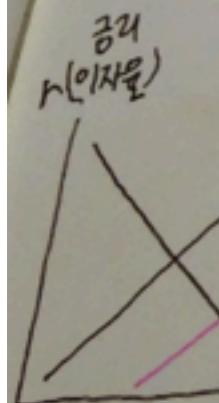
- 설명부족 -2 - -6
- 금리 실질총생산 기술오류 각각 -2 - -5

4. 이어지는 물음들에 답하라

- 10
박성운
- (a) (10 points) 모바일로 뱅킹이 가능해지면서 온라인 주문이 더 간편해지는 상황이 발생했다. 이것이 실질 GDP와 금리에 미치는 영향에 대해 이 상황이 발생하지 않았을 경우와 대비하여 기술하라. (Hint: 화폐의 유통속도)

$$PV = M$$

모바일 뱅킹이 가능해지면서 온라인 주문이 더 간편해졌다는 것은 모바일 뱅킹의 유통성이 커졌다는 것을 의미한다. 따라서 현금 보유 유인이 감소하고, 화폐유통속도가 빨라지며, 경제 주체는 이전보다 현금을 덜 보유하게 된다. 이들은 덜 보유하게 된 현금을 저축하거나 투자항으로써 이는 대부자금시장에서 공급의 증가로 이어진다. S' 원쪽 그래프와 같이, 이 상황은 금리를 하락시키고 대부자본량을 증가시킨다. 이자율 하락으로 기업은 대출을 통해 투자를 늘리고, 개인은 소비를 늘리기 때문에 이는 광거시경제에서 총수요 증가로 이어진다. 이에 따라 실질 GDP는 증가하고 물가 또한 M 대부자금량 사슬을 것이다.



(b) (10 points) 모든 조건이 동일한 두 국가 A,B가 있다고 생각해보자. 이 두 국가는 모두 인플레이션을 낮추기 위해 긴축적 통화정책을 고려하고 있다. 유일하게 다른 점은 A국의 중앙은행장의 발표는 신뢰도가 낮고, B국의 중앙은행장의 발표는 신뢰도가 높다는 것이다. 두 국가가 인플레이션을 낮추기 위해 지불해야 하는 실질GDP의 감소량에 초점을 맞추어 두 국가가 겪게 될 상황의 차이에 대해 기술하라.

4b

- a, b 신뢰도를 뒤바꿔 기술한 경우라도 내용이 맞으면 감점하지 않음
- 왜 신뢰도가 높으면 비용이 적어지는지 기술해야함
-2 - -8

(b) (10 points) 모든 조건이 동일한 두 국가 A,B가 있다고 생각해보자. 이 두 국가는 모두
인플레이션을 낮추기 위해 긴축적 통화정책을 고려하고 있다. 유일하게 다른 점은 A국의
중앙은행장의 발표는 신뢰도가 낮고, B국의 중앙은행장의 발표는 신뢰도가 높다는 것이다.
두 국가가 인플레이션을 낮추기 위해 지불해야 하는 실질GDP의 감소량에 초점을 맞추어
두 국가가 겪게 될 상황의 차이에 대해 기술하라.

10. 인플레이션을 줄이기 위한 디스인플레이션 정책을 A-B국가들은 고려 중이다.
디스인플레이션은 현재 예상되는 인플레이션율을 감소시키기 위해 실질GDP를 감소시키며
긴축정책을 하는 것이다. 여기서 중앙은행의 신뢰도는 예상되는 인플레이션율에 대한
사람들의 기대에 큰 영향을 미친다.

기준

1) B국가는 신뢰도가 높으로
A국가에 대해 긍정한 예상인플레이션율의
변화를 기대할 수 있고 r6PP의 손실률을
감소시키며 r6PP 손해를 덜 겪는다. (A에 대해)

2) B국가는 신뢰도가 낮으로
A국가에 대해 부정한 예상인플레이션율의
변화를 기대할 수 없고 이는 r6PP의 손실률을
증가시킨다. (B에 대해)

(c) (10 points) 재량적 재정정책을 전혀 구사하지 않는 정부가 있다면, 불황시 이 정부의 부
체는 크게 변동하지 않을까? 이에 대해 논하라.

(c) (10 points) 재량적 재정정책을 전혀 구사하지 않는 정부가 있다면, 불황시 이 정부의 부채는 크게 변동하지 않을까? 이에 대해 논하라.

4c

- 재량적 정책을 구사할 때보다 크다고는 볼 수 없음
- 크게 변동한다는 문장이 모호해 문맥에 따라 정답 처리

(c) (10 points) ~~이는 투자기출의 감소, 저축의 감소, 대부자금 시장의 공급의 감소로 이어진다.~~
~~재량적 재정정책을 전혀 구사하지 않는 정부가 있다면, 불황시 이 정부의 부채는 크게 변동하지 않을까? 이에 대해 논하라.~~

○

재정정책은 재량적 재정정책과 자동 안정화 정책으로 나눌 수 있다.

자동 안정화 정책이란, 불황시에는 ~~확장적~~ 확장적재정정책처럼 작용하고,
보통에는 긴축적 재정정책처럼 영향을 미치는 것을 말한다. 이러한 것의
대표적으로 실업급여가 있다. 입증

정부의 부채는 ~~S_g = T - G - TR~~ $S_g = T - G - TR$ 이다. 여기에는
재량적 재정정책과 자동 안정화정책 모두 영향을 미친다. 불황시 ~~이~~이
정부의 자동 안정화 정책은 정부 이전 지출을 자동으로 높일 것이다. 물론,
~~재량적인~~ 재량적인 확장적 재정정책을 펼 때 만출은 아니지만, 정부 부채가
증가하기 할 것이다.