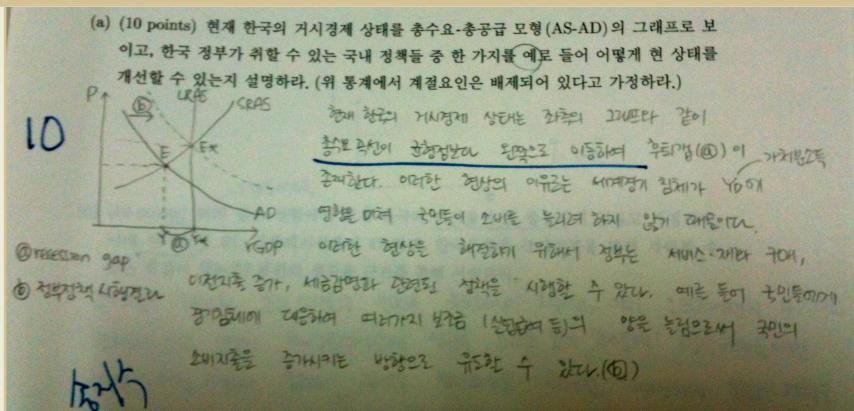


문항

모범답안

1a



1b

(b) (10 points) 위와 같은 상황에서 한국 정부는 환율을 유도할 수도 있고 하락을 유도할 수도 있다. 한국의 국제 무역 의존도가 국내 교역량에 비해 매우 높다고 가정하자. 이러한 경우 한국 정부는 환율을 높이려 할 것인가 낮추려 할 것인가?

한국의 AD를 증가시켜 불황경기를 상쇄시켜야 하는 상황이다. 이를 위해서는 환율을 높이는 것이 적당한 정책이라고 여겼다. 우리나라의 환율정책에 의하면 환율은 KRW/USD(외국통화)이다. 이는 환율이 올라간다는 것은 한국 화폐 가치가 떨어지는 것을 의미한다. 즉, 외국통화 한달위를 구매하기 위해 더 많은 비용을 지불해야 한다는 것이다. 이러한 작용은 대외수출에 있어서 한국상품의 가격이 상대적으로 사고자게 만들게 해서 수출을 증가시킨다. 반대로 우리나라에서 외국상품의 가격은 증가하여 수입은 줄게 된다. 즉, 환율이 올라가면 X는 증가하고 IM은 감소한다.
 $GDP = C + I + G + X - IM$ 인것을 강조할 때 환율이 올라가는 것이 AD를 증가시킨다는 것을 알 수 있다. 따라서 정부는 AD를 증가시키기 위해 환율을 높이려 하는 것이다.

↑↑↑

1c

(c) (10 points) 현재 한국은 변동환율제를 채택하고 있다. 만일 한국이 다른 모든 상태는 동일한 상태에서 고정환율제를 채택하고 있었다고 생각해보자. 그러면 위와 같은 상황이 발생했을 때 (한국 경제에 미치는 영향은 달라졌을 것인가? 어떤 쪽이던 근거를 제시하여 설명하고 만일 달라졌을 것이라면 어떻게 달라졌을지도 함께 보여라.)

고정환율제를 채택하다면 세계 경제 불황이 한국의 수출경쟁력에 미치는 영향에 더욱 치중될 것이다.
즉 국내 경제가 더 큰 부정적 타격을 받을 수 있다는 것이다.
그 이유는 변동환율제의 경우 세계 경제 불황과 충돌로 인해 한국 재화나 서비스에 대한 수요도 감소(수출감소), 이로 인해 원화의 수요가 감소하면서 국제화화의 가치가 떨어지고 동시에 환율이 상승한다. 환율변동의 기준으로 국내 상품은 외국인들에게 더욱 경쟁력이 있어서 수출 경쟁력을 높여야 한다. 하지만 고정환율제의 경우에는 원화의 수요가 감소되더라도 한국은 경제기본으로 인해 오전에 있기 때문에 원화까지 하락으로 인한 수출 경쟁력 향상을 얻을 수 없다.

최민재

1d

(d) (10 points) 위와 같은 상황에서 현재 한국의 이자율이 한 종류밖에 없다고 가정하자. 이때 이자율이 4%, 인플레이션율이 4%라면, 한국은행은 경기회복을 위해 개입할 수 있는 방법이 있는가? 본인의 생각을 근거를 통해 서술하라.

기저금리에 따라
실질이자율 = 명목이자율 - 인플레이션율이다.
따라서 현재의 실질이자율은 0%이다.

그리고 이자리 명목이자율은 여전히
명목이자율은 최근 시장으로서 유동성 확장기
시장에 압하고 아직 완화정책을 사용할 수 있다.
이자율이 차별을 겪우 투자유인이 증가하여
NDL 증가하여 경기가 회복된다.

↑↑↑

문항

모범답안

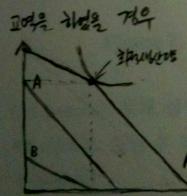
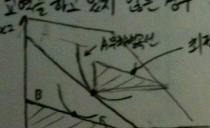
2a

10

- (a) (10 points) 현재 두 국가는 교역을 하고 있지 않다. 두 국가의 최적 생산량을 표시하고 (필요한 가정이 있으면 본인이 할 것) 교역을 했을 경우의 최적 생산량을 표시하라. 두 국가의 교역을 통해 얻을 수 있는 이익이나 손해가 존재한다면 그에 대해 위 PPF를 통해서 설명하라.

14점

교역을 하지 않은 경우 각각의 국부별 생산이 생산가능곡선과 접하는 지점에서 최적 생산량이 결정된다.
그런데, 이는 $(A+B)$ 생산가능곡선의 한계 일자 위에 위치한 효율적 조건을 사용하지 못함을 보여준다.



두 국가가 교역을 하게된다면 서로 생산하는 내용이 바뀌는 상황에 주목하여 $(A+B)$ 생산가능곡선에서 효율이 극대화되는 지점의 생산량으로 생산할 수 있다. 이는 한정된 자원과 상품으로 최대의 이익을谋求하는 경쟁이 존재한다.

→ 그자의

2b

가? 자연실업률의 정의를 생각해보고 위 교역이 자연실업률에 '단기적'으로 미칠 영향에 대해서 추론해 보라.

중간시험

- 두 국가가 서로 무역에 입각해 교역을 하면
 ① A국은 X_2 에, B국은 X_1 에 전화하여 생산을 늘리기 되므로
 ② 생산체계가 변화한다. A국의 경우 X_2 를 생산하는 공장의 노동수요량은 높아지는 데에 반해 자동 생산하는 공장의 노동수요량은 낮아질 것이다. B국의 경우는 그 반대의 효과가 나타날 것이다.
 이 때 X_1 공장과 X_2 공장 사이의 노동 이동이 자유롭지 않다면 '구조적 실업'이 발생할 것이다. 또 노동 이동이 이루어지는 사
 의 시간에 '마찰적 실업' 또한 일어날 것이다. 그리고
 자연실업률 ($=$ 구조적 실업 + 마찰적 실업)은 단기적으로 증가할 가능성이 크다.

기재영

문항

모범답안

3a

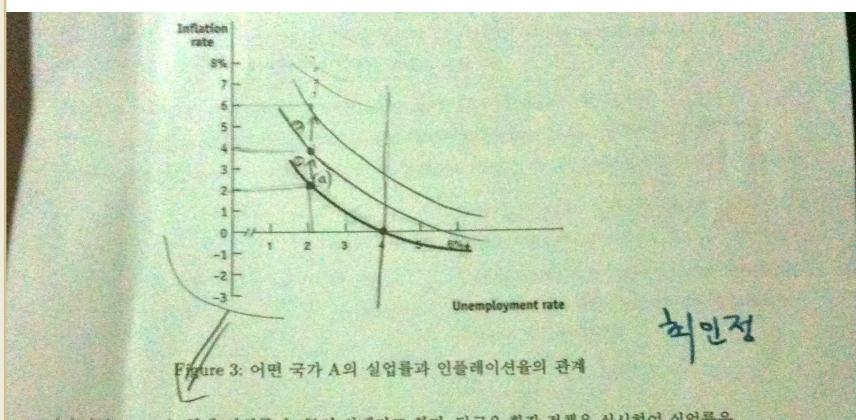


Figure 3: 어떤 국가 A의 실업률과 인플레이션율의 관계

- (a) (10 points) 현재 실업률이 4%인 상태라고 한다. 당국은 확장 정책을 실시하여 실업률을 4% 이하로 줄일 수 있다. 하지만 그러한 낮은 실업률은 영원히 유지될 수 없다. 그 이유는 무엇인가? 대출금이 경제가 학창상을 통해 2%의 실업률을 유지되려면 (a) 지정으로 이동할 것이다.
10 이로써 ~~인플레이션율이 2%가 되고~~ 이는 기대인플레이션의 변동하기 ~~도~~가 ①에서 2%로 증가한다. 이는 SRPC를 ~~증가~~시킨다 ②(↑). 이로 인해 인플레이션율이 4%로 증가를 습득하게 되고 시장은 도시에 대출금이 4%로 증가하고 SRPC가 다시 증가한다 ③.
 즉, ~~인플레이션의 증가를 가능화하면서~~ ~~낮은 실업률을 유지하면서~~ 저축적인 노력은 경기 침체를 보았을 때나 Page 5 인플레이션율을 영원히 가속화시킴으로 위기될 수 있고 NAIRU (4%)가 심상증을 맞춰 기대인플레이션을 ~~설정~~하거나 ~~인플레이션의 증가를 강화~~했다.

3b

CON203-08

중간시험

- (b) (10 points) 수십년 후, 이 국가의 인플레이션율이 평균 4% 정도로 높아졌다고 한다. 위의 그래프로 표현된 실업률과 인플레이션율의 관계는 달라질 것인가? 달라질 것이라면 어떻게 달라질 것인지 그래프상에 표시하고, 이 인플레이션율 줄이기 위해서 취해야 할 정책에 대해 설명하라. 이러한 정책은 고통스럽기로 유명한데, 그 이유도 함께 설명하라.
10 ~~인플레이션율이 4%로 올랐다는 것은~~ ~~곧 필립스곡선이~~ 위로 올라가 ① 지정으로 그림을 것이다. (미친히 친척 실업률은 4%다.) ~~경장에 표시~~ 고지
 이를 계속 두고만 보면, 사람들은 대상 인플레이션율이 높아져서 계속 ~~인플레이션~~을 반생활 것으로 예상 인플레이션율 낮은 ~~inflation~~ 경제를 추구하게 된다.
 이는 매우 고통스러운데 그 이유는 일단 높은 실업률을 계속 유지하면 ~~한국~~ ~~인플레이션율을~~ 사람들의 GDP 평균인 경제 내려는 경제 상황에 ~~인플레이션을~~ 전반에 걸리게 때문이다. 나라가 장기적 경제 성장에 빠질 수도 있기에 이 정책은 매우 고로운 정책이다.

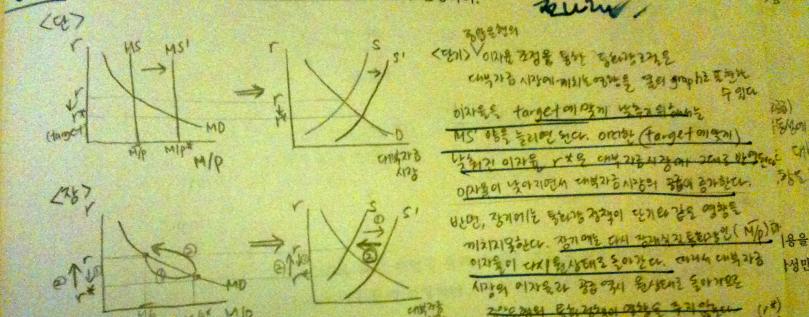
그리고 이러한 정책이 대부분 자금 시

문항

모범답안

4

4. (10 points) 중앙은행은 이자율을 조정하여 통화량을 조절한다. 이러한 정책이 대부자금 시장에 미칠 단기적인 영향과 장기적인 영향에 대해서 설명하라.



5. (10 points) 이번 학기 수업을 통해 배웠던 내용 중 가장 흥미로웠거나 기억에 남는 내용을 ①의 'target r_2 ' 하나 선정하여 자유롭게 설명하라. (이 문항의 채점은 내용의 정확도와 무관하게 담당 작성한 다음에 3점씩 더해지며 10점 만점이다.)

NAIRU는 예전에는 이를 이야기합니다.