**Теория познания, этика и онтология в идеалистических учениях И. Канта и Г.В. Гегеля.**

***Наиболее важные достижения немецкой классической философии:***

1) философия предстает как строгая наука, как система дисциплин, характеризуется высокой степенью обобщенности и абстрагированности, со своим тщательно разработанным категориальным аппаратом;

2) осуществлен поворот к истории как философской проблеме, концептуально поставлен вопрос о смысле человеческой истории, ее характере и закономерностях;

3) создан и разработан диалектический метод.

**Основные идеи философии**[**И. Канта**](https://studopedia.ru/4_176204_filosofiya-i-kanta.html). Это родоначальник классич. немецкой философии, который обосновал сомнение в способности человека решать все проблемы, опираясь исключительно на собственный разум. В творчестве Канта выделяют 2 периода: «докритический» и «критический». В *«докритическом» периоде* Кант развил учение о гравитационном взаимодействии Земли и Луны, об истор. развитии космич. тел, выдвинул гипотезу о возникновении Солнечной системы и т. п.

**В работах *«критического»* периода** Кант обосновал творческий характер человеческого познания, четко обозначил проблему его условий и границ, создал учение об источниках познания, осуществив «коперниканский переворот в философии». Если до Канта мыслители считали, что человек пассивно отражает внешний мир, то в его учении познание рассматривается как активный творческий процесс. Кант считал, что мир существует, и мы можем знать его внешние проявления. Но проникнуть в сущность вещей, явлений мы не можем, сущность, закономерности в принципе непознаваемы.

***Мир «вещей-в-себе»* – это** нерасчлененная внешняя реальность, существующая до познания, и независимо от него. «Вещь-в-себе» лишь возбуждает наши познавательные способности, сообщает им импульс к действию. Результат этого действия – образ внешнего мира («*мир вещей для нас*»). Образ мира конструируется в процессе познания и определяется доопытными (априорными) формами наших познавательных способностей.

**В числе основных познавательных способностей Кант называет следующие:**

1. *Чувственность*, или способность восприятия и представления (*пространства и времени)*.

2. *Рассудок*, обладающий априорной способностью продуцировать *понятия и категории*, а также формировать на их основе суждения.

3. *Разум*, или способность умозаключения.

**Безусловные идеи (или идеи**[**Бога**](https://studopedia.ru/4_164216_bog-tvorets.html)**)** не выводимы из опыта и поэтому не познаваемы разумом. И хотя в области разума никаких доказательств бытия Бога Кант не обнаружил, он не отрицает ни существования Бога, ни бессмертия души, ни возможности свободы. В его представлении человек может и должен верить в то, что непостижимо разумом, – в бытие Бога, существование свободы, безотносительность добра. Таким образом, Кант отделил вопросы теоретического разума («Что я могу знать?») от вопроса, которым задается практический разум: «Что я должен делать?».

К*атегорический императив*(требование, которое должно выполняться при любых условиях) Канта: Поступай по отношению к другим так, как бы ты хотел, чтобы поступали по отношению к тебе.

**В философии**[***Гегеля***](https://studopedia.ru/17_145010_filosofiya-gegelya.html) человеческая история представлена в качестве строго упорядоченной последовательности явлений, подчиненных единой логике развития. Исходное положение в учении Гегеля – ***принцип тождества бытия и мышления***. Отождествление мышления с бытием приводит к отождествлению логики (как науки об организационных принципах мышления) с онтологией (как учением о бытии и принципах его организации): бытие оказывается явленным так, как оно было замыслено. В соответствии с ***принципом восхождения от абстрактного к конкретному***, мировое развитие в целом философ представил как процесс саморазвития и самопознания Абсолютной идеи (Мирового разума).

***Этот процесс подчинен законам логики и включает в себя 3 этапа:***

1. *Логический этап*, связанный с пребыванием идеи в стихии чистого мышления, где она раскрывает свое содержание в системе категорий и понятий. Данный этап описан у Гегеля в учении о бытии, учении о сущности и учении о понятии, где он оперирует такими категориями, как качество, кол-во, мера; тождество, различия, противоположности, противоречие, основание; вещь, явление, существенное отношение и др.

2. *Природная стадия*, связанная с развитием идеи в форме «инобытия». Превращаясь в природу, абсолютная идея опредмечивает себя, тем самым отчуждаясь от своей истинной сущности, и предстает в виде конечных чувственных телесных единичностей. Данный этап описывается во второй части гегелевского учения – натурфилософии.

3. *Человеческий Дух*, где идея, покинув природу, возвращается к самой себе в качестве духа и реализуется в человеческом мышлении и истории. Данный этап осмыслен в третьей части гегелевской системы – философии духа. Развитие Духа раскрывается через субъективный дух (личность), объективный дух (семья, гражданское общество, гос-во) и абсолютный дух (искусство, религия, философия). В абсолютном духе идея приходит к завершению своего саморазвития.

**Логика развития Абсолютной идеи** – это диалектическая логика. По Гегелю, любое понятие, а сл-но, и любое явление природы, общества и духовной жизни проходит 3 стадии: *тезис* (утверждение, или исходное состояние объекта); *антитезис* (отрицание этого утверждения, или качественно иное состояние объекта по отношению к исходному); *синтез* (снятие противоположностей). Стадия синтеза не только примиряет тезис и антитезис, преодолевая их противоположность, но и сохраняет в себе положительное содержание обеих предшествующих стадий в высшем гармоничном единстве.

**В соответствии с** *принципом единства логического и исторического*, человеческая история определяется логикой развертывания Абсолютной идеи, где каждая конкретно историческая эпоха рассматривается как часть глобального плана ее саморазвития и самопознания.

*Принципы тождества бытия и мышления, восхождения от абстрактного к конкретному, единства логического и исторического* у Гегеля служат обоснованием единства законов внешнего мира и мышления. Подобная позиция в философии, называемая [***панлогизмом***](https://studopedia.ru/2_130103_panlogizm-monadologii-gotfrida-vilgelma-leybnitsa.html)(«все действительное разумно, все разумное действительно»).

**«Антропологический материализм»**[**Л. Фейербаха**](https://studopedia.ru/6_143990_filosofskaya-sistema-l-feyerbaha.html)**.**В концепции *«антропологического материализма****»*** человек рассматривается в качестве единственного, универсального и высшего предмета философии. По Фейербаху, ценность человеческого существа состоит в нем самом, а не в его способности быть средством реализации чужого замысла.

**Согласно Фейербаху,** необходимо посредством человека свести все сверхъестественное к природе и посредством природы все сверхъестественное свести к человеку. В соответствии с этим принципом Фейербах осуществляет критический анализ религии как социокультурного явления: Бог рассматривается им как отчужденная от человека (противостоящая ему) и превращенная в абсолют человеческая сущность. Разгадку веры следует искать в глубинах человеческой психики, стремлении человека преодолеть собственную конечность и бессилие. Именно данное стремление, согласно Фейербаху, и является источником религиозной веры.

**Отвергая религиозный культ и культ разума** в идеалистической философии, мыслитель противопоставляет ему «обоготворение человека» и формулирует главный принцип «новой религии любви» – вера не в [**Бога**](https://studopedia.ru/12_37130_bog-otets.html), а в человека как Бога для человека. В основе этой религии – взаимная любовь, требующая разумного самоограничения, бескорыстия, и принцип, согласно которому стремление к счастью одного человека должно согласовываться с таким же стремлением другого (т. е. счастье может быть только обоюдным). Целью и сущностью человеческой жизни, таким образом, признается любовь, которая и является решающей силой общественного прогресса, в том числе и нравственного.