**Русская философия об исторической миссии русского народа и России: эволюция представлений и полемика, норманнская теория как идеологическое оружие.**

Норманская теория – комплекс научных представлений, согласно с которыми, именно скандинавы(т.е. "варяги"), будучи призваны править Русью, заложили на ней первые основы государственности. Согласно с норманской теорией, некоторые западные и российские ученые ставят вопрос не о влиянии варягов на уже сформировавшиеся племена славян, а о влиянии варягов на само происхождение Руси как развитого, сильного и независимого государства.

Сам термин “варяги” возник в конце IX — начале X вв. Варяги впервые упоминаются в "Повести временных лет" на ее первых же страницах и они же открывают список из 13 народов, продолживших после потопа род Иафета. Первые исследователи, занимавшиеся разбором повествования Нестора о призвании варягов, все почти в общем признавали его достоверность, видя в варяго-руссах выходцев из Скандинавии (Петреюс и другие шведские ученые, Байер, Г. Ф. Мюллер, Тунман, Шлецер и т. д.). Но еще в XVIII веке начали появляться и активные противники этой "норманнской теории" (Тредьяковский и Ломоносов).

Впрочем, до шестидесятых годов XIX века школа норманнистов могла считаться безусловно господствующею, так как против нее было высказано лишь немного возражений (Эверс в 1808). За это время наиболее выдающимися представителями норманнизма явились Карамзин, Круг, Погодин, Куник, Шафарик и Миклошич. Однако, с 1859 г. оппозиция против норманнизма поднялась с новой, небывалой до того силой.

Норманисты - приверженцы норманнской теории, исходя из рассказа Несторовой летописи о призвании варяго-руссов из-за моря, находят подтверждение этого рассказа в свидетельствах греческих, арабских, скандинавских и западно-европейских и в фактах лингвистических, все согласны в том, что русское государство, как таковое, действительно основано скандинавами, т. е. шведами.

Норманская теория отрицает происхождение древнерусского государства как результат внутреннего общественно-экономического развития. Норманисты связывают начало государственности на Руси с моментом призвания варягов на княжение в Новгород и завоевания ими славянских племен в бассейне Днепра. Они считали, что сами варяги, “из которых был Рюрик с братьями, не были колена и языка славенского... они были скандинавы, то есть шведы”.

М. В. Ломоносов подверг уничтожающей критике все основные положения этой «антинаучной концепции генезиса Древней Руси». Древнерусское государство, по мнению Ломоносова, существовало задолго до призвания варягов-россов в форме разобщенных племенных союзов и отдельных княжеств. Племенные союзы южных и северных славян, которые «без монархии почитали себя вольными», по его мнению, явно тяготились какой-либо властью.

Отмечая роль славян в развитии всемирной истории и падении Римской империи, Ломоносов еще раз подчеркивает свободолюбие славянских племен и их нетерпимое отношение ко всякому угнетению. Тем самым косвенно Ломоносов указывает, что княжеская власть существовала не всегда, а явилась продуктом исторического развития Древней Руси. Особенно ярко показал он это на примере древнего Новгорода, где «новогородцы варягам отказали в дани и стали сами собою правительствовать».

Однако в тот период классовые противоречия, раздиравшие древнерусское феодальное общество, привели к падению народоправства: новгородцы «впали в великие распри и междоусобные войны, восстал один род против другого для получения большинства».

И именно в этот момент острых классовых противоречий обратились новгородцы (а точнее, та часть новгородцев, которая одержала победу в этой борьбе) к варягам со следующими словами: “земля наша велика и обильна, а наряда у нас нету; да пойдете к нам княжить и владеть нами”.

Акцентируя на этом факте внимание, Ломоносов подчеркивает, что не слабость и не неспособность россов к государственному управлению, как это упорно старались утверждать сторонники норманской теории, а классовые противоречия, которые были подавлены силой варяжской дружины, явились причиной призвания варягов.

Помимо Ломоносова опровержение норманнской теории высказывают и другие российские историки, в том числе и С. М. Соловьев.

Итак, можно сказать о том, что норманская теория потерпела поражение под натиском российских ученых. Следовательно, до прихода варягов Русь уже была государством, может еще примитивным, не до конца сформированным. Но так же нельзя отрицать и того, что скандинавы в достаточной мере повлияли на Русь и, в том числе на государственность. Первые русские князья, бывшие скандинавами, все-таки внесли много нового в систему управления (к примеру, первая правда на Руси была варяжская).

Однако, вне всякого сомнения, влияние скандинавов на Русь было довольно существенным. Оно могло происходить не только вследствие тесного общения скандинавов и славян, но просто по тому, что все первые князья на Руси, а значит законная власть, были варягами. Следовательно, первая правда на Руси была варяжская.

Помимо законодательства и государственности скандинавы приносят с собой военное дело и кораблестроение. Разве славяне на своих ладьях могли бы доплыть до Царьграда и захватить его, бороздить черное море? Царьград захватывает Олег – варяжский конунг, со своей дружиной, но он теперь русский князь, а значит его корабли теперь русские корабли, и наверняка это не только суда пришедшие с варяжского моря, но и срубленные здесь, на Руси. Варяги приносят на Русь навыки мореплавания, владение парусом, ориентирования по звездам, науку обращения с оружием, военное дело.

Разумеется, благодаря скандинавам на Руси развивается торговля. В начале Гардарик – просто некоторые поселения на пути скандинавов к Византии, потом варяги начинают торговать с и туземцами, некоторые так и оседают здесь – кто станет князем, кто дружинником, кто останется торговцем. В последствие славяне и варяги вместе продолжают путь «из варяг в греки». Так благодаря своим князьям-варягам Русь впервые появляется на мировой арене и принимает участие в мировой торговле. И не только.

Уже Княгиня Ольга понимает, как важно заявить Русь среди других государств, а ее внук – Князь Владимир заканчивает ею начатое, осуществив Крещение Руси, тем самым, переводя Русь из эпохи варварства, из которой давно вышли другие государства, в эпоху средневековья.

И хотя норманская теория не получила абсолютного исторического подтверждения, с приходом скандинавов на Руси появилось:

* Кораблестроение;
* Обращение с парусом, мореходство;
* Навигация по звездам;
* Расширение торговых отношений;
* Военное дело;
* Юриспруденция, законы.

Именно скандинавы поставили Русь на одну ступень развития с другими развитыми государствами.

# Альтернативный вариант

34в. русская миссия,... норманская теория как идеолог оружие (примерн)

первый этап представления - Москва - третий рим:

рим и константинополь пали за измену истинной христианской вере, а Москва до сих пор стоит из-за сохранения веры(святая русь)

второй этап идел великой россии связанный с петровскими реформами возвращения: выхода к балтийскому и черному морям, армия и флот европ образца, университеты, академия наук.

третий этап с 19 века идеал свободной россии борьба с крепостничеством, самодержавием, революционные идеи длился до великой окт соц револ

четвертый этап россия и ссср - лидер мирового социалистического движения

пятый этап с 2000 годов россия борется за создание многополярного мира и свой статус одного из полюсов в этом мире (лидер русского мира)

Норманская теория как идеологическое оружие

норманская теория - псевдонаучная теория, созданная немцами во времена биронщины

центральная идея - славяне - неполноценный народ, не способный создать собственную гос-ность и сознавая свою неполноценность, они пригласили представителей германской расы: норвежца рюрика который и устроил гос-ность

Эта псевдотеория была выгодна династии романовых, потому что компрометировала рюриковичей, у которых романовы забрали власть, в том числе известные историки: ключевский, карамзин - в этом вопросе обслуживали интересы династии романовых, на объективность таких историков трудно надеяться. И ещё более выгоднга западному миру поскольку являлась идеалогичесим оружием колониальной политики и орудием информационной войны. Если какое-то поколение нашего народа удастся убедить, в том что оно не может гордится своей историей, это поколение потеряет волю к борьбе за свои интересы и идеалы и станет легкой жертвой внешней экспансии как множество других народов колонизированных стран. Псведонаучность норманской теории была раскрыта уже в 18 веке михаилом ломоносовым, который указал, что рюрик, исходя из истор сведетльств и повести временных лет, принадлежал славянскому племени русии(?), занимавшийся морской торговлей и разбоем и обитавшем на территории порусья(?)(после захвата германскими племенами стала восточной пруссией, сейчас калининград). Рюрика и его соплеменников как и всех викингов ,приходивших торговать и грабить с варяжского моря ,называли варягами. Рюрик был внуком новогородского князя Гостомысла, дочь которого вышла за вождя племени русь. В пользу такой версии указывают три неоспоримых факта. 1. в сакмой фразе о призвании рюрика сказано что русь и шведы, норвежцы - не одно и то же. 2. в повести временных лет присутствует фраза о том что язык русии и словен один есть. 3. в русском языке отсутствует лингвистический след прихода к власти иноязычной народности. Такой след четко просматривается с 11 века в английском языке (письменная речь франко-норманский диалект, устная: англо-саксонская)

САМОЕ ГЛАВНОЕ. кем бы не был рюрик он был приглашен на вакантную должность князя в уже существующей гос.структуре новгорода великого. благодаря своему военно политическому таланту рюрик смог расширить свою власть, влияние на время и сделать свою династю правящей однако после рюрика ещё 600 лет новгород великий приглашал и изгонял князей. но образовании киевской руси наша страна существовала в виде полисов городов государств с различными формами правления совершенно аналогичные тому как существовала древняя греция до её завоевания александром македонским. великая культура древней греции созданна преимущественно до македонского и западная европа наследует эту культуру при посредстве рима. наша страна и ряды джругих при посредстве византии. никто не обвиняет греков в неполноценности хотя в рассвет их культуры единого гос-ва у них не было.

здесь очевидны двойные стандарты и желание очернить нашу историю. норманская псевдотерия активно использовалась в пропаганде геббельса в вермахтовской германии с её помощью обосновываили соладата и офицерам справеливость захватнической войны против ссср. и в настоящее эта псевдотеория при помощи западных и прозападных сми приподносится как общепризнанная и единственно верная. в качестве примера - википедия(штаб квартира в калифорнии, сша).