



DISEÑO Y EVALUACIÓN DE SIMULADOR DE DISPOSITIVOS LORAWAN GATEWAY JUNTO A LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE TRANSICIÓN A IPV6

VÍCTOR MANRÍQUEZ GALLEGOS

**Tesis para optar al título de Ingeniero Civil en Informática y
Telecomunicaciones**

Profesor guía: Prof. Diego Dujovne

**FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE INFORMÁTICA Y TELECOMUNICACIONES**

**Santiago, Chile
2016**



DISEÑO Y EVALUACIÓN DE SIMULADOR DE DISPOSITIVOS LORAWAN GATEWAY JUNTO A LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE TRANSICIÓN A IPV6

VÍCTOR MANRÍQUEZ GALLEGOS

**Tesis para optar al título de Ingeniero Civil en Informática y
Telecomunicaciones**

**Profesor guía: Prof. Diego Dujovne
Comité: Prof. José Pérez
Comité: Prof. Nicolás Boettcher**

**FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE INFORMÁTICA Y TELECOMUNICACIONES**

**Santiago, Chile
2016**

📄 Víctor Manríquez Gallegos
✉ vmanriquezga@gmail.com

*Esta memoria es dedicada a mis padres por darme todo,
a mi hijo para que sepa que el esfuerzo deja recompensas,
y a mi pareja y compañera de vida Patricia, por estar ahora y siempre...*

Agradecimientos

Les agradezco a todos quienes me tendieron una mano, me regalaron una sonrisa o una palabra de apoyo, a mis profesores más cercanos que siempre fueron buenos mentores, por siempre darme una palabra de aliento y de muchas veces darme buenas ideas para avanzar, a mis amigos cercanos, a mis hermanos por apoyarme siempre, a mis padres por ser siempre lo mejor que han podido ser, a mi precioso hijo que siempre sabe como hacerme feliz, y a mi compañera de vida Patricia que siempre está a mi lado para soñar, cuidar y amar.

Resumen

El objetivo general de esta memoria de título, es desarrollar un modelo de simulación que represente el comportamiento de la capa física y capa de enlace de los dispositivos embebidos LoRa, junto a un módulo de transición del protocolo LoRaWAN/IPv6. Entre los objetivos específicos, está implementar este modelo de simulación, mediante el uso del software de simulación de eventos discretos OMNET ++, el que se desarrollará de forma modular en el lenguaje C++. Esta aplicación del modelo de simulación tiene como objetivo el evaluar, verificar e investigar los distintos usos y configuraciones posibles a usar con los dispositivos LoRa en un ambiente virtual, sin necesidad de los gastos inherentes en tiempo y coste monetario a la adquisición, instalación y posterior implementación de una red de dispositivos LoRa con las características deseadas. Con respecto al módulo de transición del protocolo LoRaWAN al protocolo IPv6, este se pretende desarrollar con el objetivo de mapear una red de LoRaWAN, y obtener total conocimiento de los mensajes enviados desde cada nodo de la red, aumentando la capacidad de traza y depuración sobre la red LoRa, junto con un gran cantidad de usos a nivel de aplicación web, los cuales no están dentro de los alcances de este proyecto. Sobre los alcances del proyecto, se pretende simular sólo el funcionamiento que comprende la capa física y la capa de enlace de los dispositivos LoRa, mediante la creación de entidades y eventos que en su conjunto, representarán el comportamiento de estos dispositivos. Para verificar su validez como modelo de simulación, se generarán pruebas tanto en el entorno virtual, como en un entorno real con condiciones adaptadas, para generar ambientes equivalentes y de esta forma determinar un margen de error del modelo de simulación, donde se realizarán ajustes, si es posible, al nivel de sensibilidad definido como válido.

En resumen, el producto resultante de esta memoria de título ha sido un modelo de simulación de los dispositivos LoRa y un módulo de transición entre LoRaWAN/IPv6. En relación al modelo de simulación, este minimizará y ayudará con actividades como el diseño y verificación del comportamiento de estos dispositivos. Por otra parte el módulo de transición otorga la capacidad de integrar el IoT (“*Internet of Things*”) en estos dispositivos, mediante el uso de sockets, agregando una capa más alta de seguridad al canal de transmisión (TLS).

Abstract

The main objective of this degree project is to develop a simulation model that allows represent the behavior of the physical and data link layer of the LoRa embedded devices, besides to a LoRaWAN/IPv6 transition module.

Among the specific objectives is to implement this simulation model by means of using the discrete events simulation software OMNET ++ that will be developed in a modular way in the C++ programming language. This application of the simulation model aims to evaluate, verify and investigate the large variety of uses and possible configurations to use with the LoRa devices in a virtual environment, without the inherent needs of monetary cost by acquisition, time, installation and the later implementation of a LoRa devices network with the features desired.

In regards to the LoRaWAN/IPv6 translation module, it intends to develop with the objective of mapping the LoRaWAN network, and to get a complete knowledge of sent messages by every single node in the network, improving the debugging and trace capability on the LoRa network, together to a large number of uses at WEB application level that are out of the project scope.

About the scope of this project, it aims to simulate just the operations that are comprehended in the physical and data link layer of the LoRa devices by means of the creation of events and entities which together will represent the behavior of this devices. To verify the validity of the simulation model, tests will be generated for both, in the virtual environment, like to in the real environment with adaptive conditions to generate equivalent environments, and in this way define a range of error to the simulation model where will realize adjustment if it possible until the defined sensibility level like valid.

In brief, the resultant product of this degree project, has been the simulation model of the LoRa devices and the LoRaWAN/IPv6 translation module. About the simulation model, this will be able to minimize and help with activities like design and verification of the behavior of this devices. Otherwise, the LoRaWAN/IPv6 translation module gives the integration capability of IoT (*Internet of Things*) in this devices by means of use of sockets, adding a top layer of security to the transmission channel (TLS).

Contenido

Resumen	i
Abstract	iii
Lista de tablas	vii
Lista de figuras	x
Capítulo 1. Introducción	3
1.1. Motivación y Antecedentes	4
1.1.1. Diseño y desarrollo del simulador de dispositivos LoRa	5
1.1.2. Desarrollo e implementación de módulo de transición LoRaWAN/IPv6	5
1.2. Objetivos y Alcance	5
Capítulo 2. Búsqueda Bibliográfica	9
2.1. Estado del Arte	9
2.1.1. Funcionamiento de los dispositivos LoRa	10
2.1.2. Limitaciones en el uso de LoRaWAN	11
2.1.3. Modelado de redes ALOHA	14
2.1.4. Integración de IoT en LoRaWAN	16
2.1.5. Métodos de programación en C orientado a redes. . .	18
Capítulo 3. Fundamentos Teóricos y Métodos	19
3.1. Marco Teórico	19
3.1.1. ALOHAnet	19
3.1.2. Spreading Factor	21
3.1.3. Dispositivos LoRa	22
3.1.4. Diferencias entre LoRaWAN y ALOHAnet	25
3.1.5. Simulación por eventos discretos	26
3.1.6. Herramientas para simulación de redes	27
3.2. Modulo de Transición LoRaWAN/IPv6	28
3.2.1. Funcionamiento	28
3.2.2. Contribuciones	29
3.2.3. Consideraciones	29

Capítulo 4. Resultados	31
4.1. Definición de Variables y Parámetros	31
4.2. Definición de Fases de Transmisión en LoraWAN	32
4.2.1. Fase de Transmisión	34
4.2.2. Fase de Reposo	36
4.2.3. Pérdida de Paquetes	36
4.3. Parámetros y Variables en Mediciones	36
4.3.1. Pruebas Realizadas	39
4.4. Resultados Obtenidos	40
4.4.1. Cambios de Estado	40
4.4.2. Pruebas de Transmisión en ambiente virtual	41
4.4.3. Pruebas de Transmisión en ambiente real	44
4.4.4. Índice de Pérdida de Paquetes	44
4.4.5. Resultados Obtenidos agregando Pérdida de Paquetes	45
Capítulo 5. Conclusiones	47
Anexo A. Anexo A	53
Anexo B. Anexo B	57
Anexo C. Anexo C	63

Lista de tablas

3.1. Glosario de campos de mensajes LoRa	25
4.1. Asignación de Valores para los diferentes Spreading Factor . .	32
4.2. Tabla con distribución de nodos en cada Spreading Factor para pruebas de simulación	39
4.3. Tabla con relación de indicador de estado y estado alcanzado por cada nodo en la simulación	39
4.4. Tabla con resultados de pruebas de conectividad por Spreading Factor	44

Lista de figuras

2.1. Gráfica de Tamaño de Payload MAC por Tiempo que toma el paquete en llegar a destino (“ <i>Time on Air</i> ”). Fuente: [1] . .	12
2.2. Gráfica de Paquetes generados en una hora por número de paquetes recibidos en una hora. Fuente: [1]	13
2.3. Cantidad de paquetes transmitidos, recibidos y Packet Loss por rango de distancia en medición hecha por nodo sobre auto. Fuente: [2]	14
2.4. Cantidad de paquetes transmitidos, recibidos y Packet Loss por rango de distancia en medición hecha por nodo sobre bote. Fuente: [2]	14
3.1. Formato de mensaje de protocolo ALOHA	20
3.2. Formato de mensaje de protocolo LoRaWAN. Fuente: [3] . . .	24
4.1. Diagrama de flujo de mensajes para fase de emparejamiento en red LoRa	33
4.2. Diagrama de flujo de mensajes en fase de transmisión de paquetes en red LoRa	34
4.3. Diagrama de estados que representa la fase de Retransmisión	35
4.4. Cambios de estados por tiempo en segundos , con un nodos transmitiendo. <i>Esta imagen puede verse ampliada en el Anexo A.1</i>	40
4.5. Gráfico de Cambios de estados por tiempo en segundos , con diez nodos transmitiendo. <i>Esta imagen puede verse ampliada en el Anexo A.2</i>	41
4.6. Gráfico de Cambios de estados por tiempo en segundos , con cien nodos transmitiendo. <i>Esta imagen puede verse ampliada en el Anexo A.3</i>	42
4.7. Gráfico de colisiones ocurridos entre los distintos Spreading Factor, para 10 nodos transmitiendo. <i>Esta imagen puede verse ampliada en el Anexo B.1</i>	43
4.8. Gráfico de colisiones ocurridos entre los distintos Spreading Factor, para 100 nodos transmitiendo. <i>Esta imagen puede verse ampliada en el Anexo B.2</i>	43

4.9. Gráfico de cantidad de paquetes con errores en cada Spreading Factor en la simulación, para 10 nodos. <i>Esta imagen puede verse ampliada en el Anexo B.3</i>	45
4.10. Gráfico de cantidad de paquetes con errores en cada Spreading Factor en la simulación, para 100 nodos. <i>Esta imagen puede verse ampliada en el Anexo B.4</i>	46
A.1. Cambios de estados por tiempo en segundos , con un nodos transmitiendo	54
A.2. Gráfico de Cambios de estados por tiempo en segundos , con diez nodos transmitiendo	55
A.3. Gráfico de Cambios de estados por tiempo en segundos , con cien nodos transmitiendo	56
B.1. Gráfico de colisiones ocurridos entre los distintos Spreading Factor, para 10 nodos transmitiendo	58
B.2. Gráfico de colisiones ocurridos entre los distintos Spreading Factor, para 100 nodos transmitiendo	59
B.3. Gráfico de cantidad de paquetes con errores en cada Spreading Factor en la simulación, para 10 nodos	60
B.4. Gráfico de cantidad de paquetes con errores en cada Spreading Factor en la simulación, para 100 nodos	61
C.1. Código que permite el envío de los paquetes LoRa hacia servicios web en redes externas a la red LoRa (1/2)	64
C.2. Código que permite el envío de los paquetes LoRa hacia servicios web en redes externas a la red LoRa (2/2)	65

Capítulo 1

Introducción

Para todo proyecto las etapas de diseño, desarrollo, comprobación y verificación de los procesos son el pilar fundamental para obtener buenos resultados, y que estos posean una calidad asociada. Lo mismo ocurre en los proyectos de automatización, campo en que las empresas están invirtiendo cada vez más, con el fin de simplificar tareas complejas para reducir los tiempos y costos de ejecución de actividades sin perder la calidad de los resultados y/o productos adjuntos al proceso en cuestión. En este contexto la industria TI se ha visto empujada a investigar en el desarrollo de entornos virtuales, para evaluar rendimientos y comparar comportamientos y componentes, sin necesidad de implementar un ambiente sobre la base de dispositivos físicos. Así pues, estas plataformas virtuales o simuladas son capaces de cumplir dos propósitos fundamentales:

- Comparar diferentes diseños de los sistemas a simular, con el objetivo de analizar las distintas alternativas posibles para elegir la más idónea para la solución planteada.
- Verificar errores de distribución, configuración o de factibilidad física (en el caso de una simulación física de dispositivos) en los entornos virtuales. Esta particular característica agrega una ventaja comparativa, dado que es posible detectar errores y solucionarlos, previo a la implementación de un sistema, minimizando de esta forma la posibilidad de fallos, mejorando de forma sustancial el producto o sistema resultante.

Esta memoria de título se centra en la necesidad de la industria y de la comunidad TI en desarrollar simuladores de dispositivos LoRa, junto a la implementación de un módulo de transición de LoRaWAN a IPv6, con el fin de darle más versatilidad a dispositivos embebidos de esta naturaleza. Este modelo de simulación descansa en el diseño e implementación de un prototipo sobre la base del protocolo ALOHAnet, para determinar la factibilidad de la transición del protocolo LoRaWAN a IPv6.

1.1. Motivación y Antecedentes

En la actualidad no existe ninguna herramienta que permita evaluar el diseño de una red de dispositivos LoRa [3] [4], por lo que si se desea implementar una red de estos dispositivos para medir datos, monitorear o para la investigación sobre sus capacidades, es necesario adquirir los componentes físicos necesarios(Hardware), construir físicamente la red y realizar pruebas sobre este ambiente real. Así pues, se debe realizar una inversión de dinero y tiempo para implementar la red y evaluarla según los parámetros deseados, lo que aumenta de forma exponencial, dependiendo de la escala del proyecto o del alcance de este.

Sin embargo, es posible reducir este coste asociado, utilizando herramientas de simulación de redes LoRa, que presenten una mejora en los diseños de las redes, optimizar recursos(dinero y tiempo) y al mismo tiempo generar un estudio de las limitaciones del sistema, para, corregir posibles errores o establecer márgenes de sensibilidad aceptables para el desarrollo de proyectos que incluyan esta tecnología [1].

Para realizar este proyecto se propone el uso del software de simulación de redes OMNET ++ [5], el cual es un paquete de simulación de eventos discretos sobre la base de C++. Este software está diseñado para funcionar de forma modular y es completamente programable, lo que permite desarrollar modelos de componentes reutilizables y escalables. Además es posible una sencilla traza y depuración de los modelos simulados mediante el uso de su interfaz gráfica , el que entrega gráficos y representaciones animadas del flujo de los mensajes.

En cuanto a las referencias bibliográficas a usar para llevar a cabo el desarrollo de este proyecto, se usarán diferentes referencias relacionadas con cada área del proyecto, las cuales son:

- Diseño y desarrollo del simulador de dispositivos LoRa
- Desarrollo e implementación de módulo de transición LoRaWAN/IPv6

1.1.1. Diseño y desarrollo del simulador de dispositivos LoRa

En el caso del diseño y desarrollo del simulador de los dispositivos LoRa, se utilizará la especificación de LoRaWAN otorgada por Semtech junto a la documentación de OMNET++ [3] [4], referencias que entregarán las especificaciones técnicas necesarias para desarrollar un modelo de simulación de dispositivos LoRa sobre la base del modelo de simulación del protocolo ALOHA dado que LoRaWAN fue desarrollado sobre la base de ALOHA [3] [6] [7].

1.1.2. Desarrollo e implementación de módulo de transición LoRaWAN/IPv6

Para el caso del desarrollo e implementación del módulo de transición LoRaWAN/IPv6, se requerirá estudiar las distintas investigaciones realizadas en la actualidad con el fin de obtener un punto de referencia para el desarrollo de la transición entre protocolos y madurar el conocimiento sobre los que se usarán y además comprenden como componer paquetes de datos para el envío de información de una fuente a otra [2].

1.2. Objetivos y Alcance

A continuación se exponen los objetivos generales de este proyecto:

- Diseñar y desarrollar un modelo de simulación funcional para dispositivos Gateway LoRaWAN
- Diseñar, integrar e implementar un módulo que permita la transición de LoRaWAN hacia los protocolos TCP/IP o UDP/IP.

Con respecto a los objetivos específicos que se esperan con este trabajo, se tienen:

- Diseñar y desarrollar un modelo de simulación de un Gateway LoRa-que, que posea la capacidad de establecer comunicación con nodos, es decir, que tenga la capacidad de enviar, recibir y retransmitir paquetes hacia los nodos.

INTRODUCCIÓN

- Generar conjuntos de pruebas, tanto teóricas (basadas en especificaciones del fabricante, como en teorías de telecomunicaciones) como pruebas empíricas (pruebas realizadas con dispositivos reales, simulando condiciones similares a las simuladas), con el fin de contrastar resultados y demostrar la precisión del simulador.
- Documentar todo resultado obtenido de cada una de estas pruebas mencionadas, para evidenciar el funcionamiento de este modelo de simulación a fin de tener un respaldo y constatar su validez o revelar la diferencia con el modelo teórico y para realizar los ajustes pertinentes al modelo.
- Diseñar y desarrollar un módulo de transición de los paquetes transmitidos desde LoRaWAN hacia IPv6, el que dará la capacidad al Gateway de transmitir directamente hacia una aplicación o servicio de red.
- Verificar el módulo de transición LoRaWAN/IPv6, desarrollando un servicio de red básico (como una REST API, comunicación con Base de datos, o similar) para probar la funcionalidad de la transición de mensajes desde LoRaWAN a IPv6 con la finalidad de demostrar tanto que la disección del paquete LoRaWAN fue exitosa, como que la creación del esqueleto del paquete TCP/IPv6 junto con la transmisión de los datos deseados tuvo éxito.

Acerca de la metodología definida para este proyecto, en una primera fase se ha de definir la bibliografía requerida para obtener los conocimientos suficientes para completar los objetivos de este proyecto.

Una vez recabada la información necesaria, proveniente de la bibliografía seleccionada, se procederá al desarrollo del simulador del Gateway de LoRaWAN, el que irá acompañado de una serie de pruebas para las funcionalidades desarrolladas, las cuales son:

- Comprobar el efecto captura en los paquetes enviados por nodos cercanos.
- Verificar la existencia de paquetes de error y sincronización correspondiente.
- Verificar capacidad de simulador (en términos estadísticos), el que luego se contrastará con un experimento con los dispositivos reales.

- Generar pruebas de comunicación con los nodos, junto a pruebas de re-transmisión de paquetes enviados por los nodos. Junto con su contraste correspondiente con los dispositivos físicos.
- Generar pruebas a módulo de transición a IPv6, el que se contrastará con la correcta recepción de datos en aplicativo con enfoque de red básico (p.e:Base de Datos) para recepción de datos.

Ya terminado el simulador y realizadas las pruebas de funcionalidad con éxito, se escribirá el módulo de transición de LoRaWAN a TCP/IP y UDP/IP posterior a su desarrollo, se procederá a su integración al Gateway LoRaWAN simulado, mientras de forma simultánea se desarrollan pruebas funcionales al módulo de transición para asegurar su correcto funcionamiento.

Capítulo 2

Búsqueda Bibliográfica

2.1. Estado del Arte

En los últimos años, se ha generado un gran interés por el estudio sobre las tecnologías LPWAN, dado que son capaces de transmitir datos de forma inalámbrica a grandes distancias (las que en algunos casos alcanzan los $15km$), pero a una baja tasa de transmisión de datos. Este tipo de tecnología inalámbrica provee un sinnúmero de aplicaciones posibles, y dada su gran versatilidad y autonomía puede ser usado desde el área de la medicina, como hasta en el sector agrario para control de cosechas. Estas características junto a la capacidad de transmisión y autonomía de estos dispositivos, ha llamado la atención de muchos investigadores, quienes se han dedicado a demostrar tanto las capacidades de los LoRa, como los límites de estas. Entregando así bastante información sobre su comportamiento físico y lógico, junto a la comprobación del cumplimiento y/o superación de las especificaciones técnicas publicadas por los fabricantes. Adicionalmente, se han realizado investigaciones sobre la integración del Internet de las cosas o “*IoT*” en los dispositivos LoRa con el fin de realizar una mayor integración de soluciones inteligentes que pueden desarrollarse sobre la base de los LoRaWAN. Bajo este contexto, ha nacido la necesidad de un ambiente virtual para la utilización de estos dispositivos, donde algunos investigadores han realizado avances en el modelado de redes ALOHA bajo la utilización de software de simulación de eventos discretos, con el fin de poder reducir los costos aso-

ciados a la investigación junto a facilitar un medio portable para el estudio de estos dispositivos.

Los estudios que abarcan estos avances aquí expuestos se dividen en los siguientes temas:

- Funcionamiento de los dispositivos LoRA.
- Limitaciones en el uso de LoRaWAN.
- Modelado de redes ALOHA.
- Integración de IoT en LoRaWAN.
- Métodos de programación en C orientado a redes.

2.1.1. Funcionamiento de los dispositivos LoRa

Los dispositivos LoRa son dispositivos diseñados para la comunicación inalámbrica a largas distancias basados en el antiguo protocolo ALOHA. Esta tecnología permite conectar dispositivos a una distancia de $15km$ en zonas sub urbanas, y hasta $2km$ en zonas urbanas según [3] y [4]. Además estos poseen una autonomía mucho mayor dado que utilizan un método optimizado de asignación de ventanas de tiempo para la transmisión, basado en su predecesor ALOHA en su variante Slotted [7], el que se caracteriza por generar un sistema de calendarización desde el Gateway a sus nodos, donde se asignan ventanas de transmisión por fracciones de tiempo, minimizando de esta forma las colisiones de paquetes entre nodos. Los nodos, en caso de no poseer activas ventanas de transmisión, estos se colocan en estado de hibernación o reposo, hasta que llega el segundo de transmitir datos al Gateway. Adicionalmente se expone en [8], que LoRaWAN implementa un manejo multi-canales en base a espectros de señal, los que poseen una diferencia tal en su frecuencia, que no poseen interferencia entre ellos, cada una de estas diferenciales de frecuencia usadas del espectro expandido son denominadas Spreading Factor, donde es asignado un identificador a cada banda de frecuencia disponible por cada canal de comunicación. Esta técnica

llamada Spreading Spectrum permite que las comunicaciones de LoRaWAN posean una mayor resistencia frente a interferencias de medios externos, el operar con una baja densidad espectral de energía, como también el otorgar un canal seguro de comunicación, no permitiendo el acceso a oyentes no autorizados. Asimismo cada canal posee un determinado sacrificio o ganancia de la velocidad de transmisión por distancia de transmisión, esto es posible mediante el uso de métodos de tasa adaptativa de transmisión (ADR). El Gateway LoRa asigna un Spreading Factor o una lista de canales disponibles en caso de ser posible, para que el nodo pueda comunicarse con el Gateway. Las especificaciones aquí expuestas, son utilizadas para este proyecto de título, para poder comprender el comportamiento, tanto lógico, como físico de los dispositivos LoRaWAN, con el fin último de poder modelar estos comportamientos con una herramienta de simulación de redes y lograr una simulación análoga al comportamiento de los dispositivos LoRa en el ámbito físico y lógico.

2.1.2. Limitaciones en el uso de LoRaWAN

Los dispositivos LoRa poseen dentro de sus especificaciones técnicas expuestas en [9], la definición de parámetros que definen a la larga el comportamiento de estos artefactos, como por ejemplo la distancia máxima de transmisión, las bandas de frecuencia en las que trabaja, etc. Estas capacidades han sido puestas a prueba por [1], para conocer los límites de las capacidades de LoRaWAN. Dentro de los ámbitos puestos a prueba en [1], está la limitación de la capacidad del canal y el máximo tamaño de una red LoRa (sobre la base del número de nodos y Gateways en la red). Dentro de los aportes de estos investigadores, está el determinar la diferencia real entre las tasas de transmisión, entre los diferentes Spreading Factors, tomando en cuenta el tiempo que toma el paquete en viajar en el aire hacia su destino “*Time on Air*”, como también el tamaño del payload, esta diferencias pueden apreciarse en la Fig 2.1, donde al usar un Spreading Factor que posee menor alcance de transmisión efectiva, es posible notar una transmisión más expedita del payload enviado, aún así, a tamaños mayores de payload, y en el caso contrario, en los Spreading Factors de mayor alcance de transmisión, el tiempo de viaje a destino es mucho mayor que en el resto de Spreading Factors de menor alcance. Adicionalmente, los investigadores indican que el desempeño de una red LoRa, depende de la fracción de tiempo en que el canal está ocupado (“*Duty Cycle*”), y de las colisiones inherentes de un enlace basado en el

protocolo ALOHA, como puede verse en la Fig 2.2 al aumentar el número de nodos LoRa (representado con N en el gráfico), disminuye considerablemente la cantidad de paquetes recibidos, esto en parte se debe a la saturación del canal producida por colisiones de paquetes enviados al Gateway, junto con las retransmisiones provenientes de los nodos, que terminan por amplificar el efecto de las colisiones iniciales produciendo una saturación del canal. Esta saturación del canal ocurre por cómo está diseñada la transmisión y retransmisión de paquetes del protocolo ALOHA [7] donde si un paquete es enviado, y en un tiempo determinado el nodo no recibe un acuse de recibo del paquete enviado, este transmitirá en la siguiente ventana disponible de tiempo el mismo paquete hasta que reciba una respuesta, el problema es que al aumentar el número de nodos las ventanas de tiempo disminuyen tanto en número como en duración de estas, por lo que es más frecuente las colisiones dentro de estas.

Por otra parte, en la investigación de [2], se colocaron a prueba las capaci-

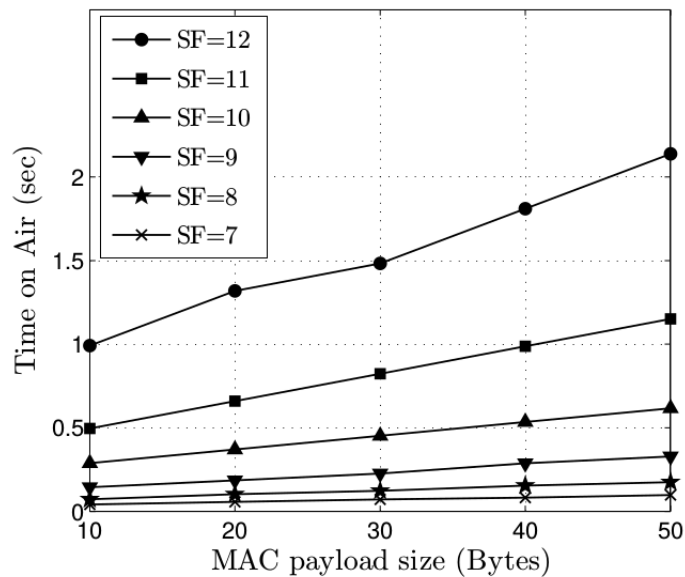


Figura 2.1. Gráfica de Tamaño de Payload MAC por Tiempo que toma el paquete en llegar a destino (“Time on Air”). Fuente: [1]

dades de transmisión, pero en relación a la distancia máxima de transmisión, en zonas llanas sin interferencia por edificios o personas, y en zonas urbanas, con el objetivo de determinar si los LoRa cumplen con las especificaciones que entregan, y por otra parte, averiguar si pueden sobrepasar estas especificaciones técnicas entregadas por los fabricantes y descubrir nuevos límites

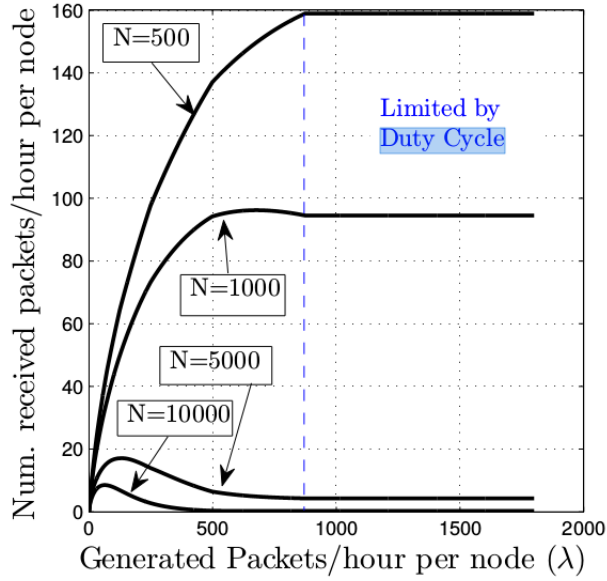


Figura 2.2. Gráfica de Paquetes generados en una hora por número de paquetes recibidos en una hora. Fuente: [1]

para el uso de los dispositivos LoRa.

En las pruebas realizadas en [2], el Gateway es situado a 24m sobre la altura del mar con una antena bi-cónica de 2dbi de ganancia, donde los nodos con los que se comunicará, uno estará navegando sobre un bote en un ambiente libre de edificios y árboles, mientras que el otro estará sobre el techo de un automóvil, donde cada nodo se alejará cada vez más sobre su medio de transporte, para evaluar si es posible transmitir efectivamente dentro de los parámetros que indican los fabricantes de LoRa, o si incluso es posible superar estas especificaciones. Los resultados obtenidos de las pruebas de medición de la investigación [2], pueden verse en las Fig 2.3 y Fig 2.4

Los resultados obtenidos por [2], son de gran ayuda para el desarrollo de este proyecto, dado que entrega una guía de valores esperados al momento de realizar mediciones con los dispositivos reales. Asimismo, otorga parámetros como una tasa de errores en paquetes (PER) para integrar al simulador con el fin de acercarlo más al funcionamiento real de los dispositivos. Y de la misma manera [1], entrega los conocimientos suficientes para poder modelar el comportamiento real de la saturación del canal en base a las retransmisiones de los nodos, y las colisiones generadas.

Range	Number of transmitted packets	Number of received packets	Packet loss ratio
0-2 km	894	788	12 %
2-5 km	1215	1030	15 %
5-10 km	3898	2625	33 %
10-15 km	932	238	74 %
Total	6813	4506	34 %

Figura 2.3. Cantidad de paquetes transmitidos, recibidos y Packet Loss por rango de distancia en medición hecha por nodo sobre auto. Fuente: [2]

Range	Number of transmitted packets	Number of received packets	Packet loss ratio
5-15 km	2998	2076	31 %
15-30 km	690	430	38 %
Total	3688	2506	32 %

Figura 2.4. Cantidad de paquetes transmitidos, recibidos y Packet Loss por rango de distancia en medición hecha por nodo sobre bote. Fuente: [2]

2.1.3. Modelado de redes ALOHA

El estándar LoRaWAN trabaja sobre la base del protocolo ALOHA, el cual es uno de los primeros protocolos de comunicación orientados a la conexión inalámbrica dispositivos. En [7] explican que ALOHA trabaja sobre un canal de radio frecuencia, que utiliza tanto para el envío, como para la recepción de datos, por lo que para aumentar la transmisión efectiva de datos (“*Throughput*”) el protocolo ALOHA puro transmite datos en ventanas de tiempo aleatorias, y en caso de que el receptor no responda, en más del doble del tiempo que debiera responder con un acuse de recibo (ACK), el dispositivo emisor retransmitirá este paquete, y procederá con ese procedimiento hasta que reciba un acuse de recibo, con lo que concluye su transmisión de datos. Por otra parte Slotted ALOHA o “Ranurado” implementa discretas ventanas de tiempo, donde el sólo podrá enviar o recibir datos, al inicio de una ventana de tiempo, con lo que se minimiza el número de colisiones.

Slotted-ALOHA al ser un protocolo que permite las comunicaciones inalámbricas, con un buen manejo de colisiones, gracias a sus ventanas de tiempo discretas, investigadores como [6], se han interesado en generar ambientes virtuales para simular el comportamiento de estos dispositivos, con el fin de

poder realizar pruebas y estudios sobre el uso de este protocolo, sin necesidad de tener que instalar una red ALOHA, con todos los costos tanto de tiempo como de dinero que conllevan.

En relación a los aportes de [6], este investigador realiza tres modelos que permiten el múltiple acceso de computadores mediante Slotted ALOHA, con el fin de otorgar modelos de simulación del protocolo para que estudiantes puedan comprender de mejor forma el como se comunican los dispositivos ALOHA. Estos modelos de simulación imitan el comportamiento lógico del protocolo, entregando una herramienta útil para la comprensión del funcionamiento de redes de este tipo. Bajo este contexto, de la misma forma que nació la necesidad de modelar el funcionamiento del protocolo ALOHA, investigadores como [10] y [11] realizaron avances en el modelado de redes de sensores a gran escala, lo que entrega modelos que describen no sólo el funcionamiento del protocolo en condiciones ideales, si no que también la capacidad de modelar condiciones de borde y situaciones diferentes de las ideales, lo que lo asemeja más al modelo al comportamiento real de los dispositivos.

Por otra parte, [12] entrega un estudio sobre los diferentes simuladores de redes que existen, sus ventajas y desventajas frente al resto y los protocolos que acepta cada una de estas herramientas computacionales y sobre las capacidades de integración entre protocolos y tecnologías que ofrecen los distintos Frameworks de simulación.

En relación con este proyecto, todas las investigaciones mencionadas en este apartado, entregan la base teórica para el entendimiento del protocolo ALOHA, el cual es la base del funcionamiento de los dispositivos LoRa, y junto a esto las investigaciones de [6] y [10] entregan técnicas y métodos de como modelar tanto funcionamiento ideal y comportamiento lógico de protocolos en base a máquinas de estado (en el caso de una simulación de eventos discretos), como también sobre el modelado de redes con parámetros como PER, Atenuación de señal, entre otros elementos que permiten el acercar un modelo de simulación, al comportamiento análogo de dispositivos reales. Finalmente el artículo de [12], aporta con información sobre los diferentes frameworks de simulación de redes, lo que permite tener una cantidad aceptable de información para poder decidir que software utilizar a la hora de desarrollar el simulador de dispositivos LoRa.

2.1.4. Integración de IoT en LoRaWAN

Los dispositivos LoRa, se comunican en base a transmisión de datos por radio frecuencia de un salto, esto junto con sistemas de modulación LoRa. En el escenario de desear conectar los datos obtenidos por los nodos LoRa con una aplicación WEB, sistema no podría enviar los datos a través de internet dado que no posee la capacidad de enrutamiento, no obstante el Gateway LoRa es capaz de realizar una retransmisión de los paquetes recibidos hacia un backend (computador remoto) y con esto permitir la conectividad con aplicaciones WEB para la recepción de datos, aunque hasta el momento no es posible saber que nodo mandó un dato específico, o enviar datos desde el Gateway de forma directa hacia una dirección IP, esta carencia de los dispositivos LoRa limita las posibles aplicaciones con estos dispositivos. Bajo este contexto, algunos investigadores [13] han realizado modelos de compresión de cabeceras del protocolo IPv6 para dispositivos bajo el estándar LPWAN, donde se propone un modelo llamado 6LoWPAN que elimina ciertos campos de la cabecera del protocolo IPv6, de acuerdo a la configuración de los primeros *2bytes*, con el fin de reducir el tamaño de la cabecera del paquete para direcciones IPv6 unicast, donde puede comprimirlos a *64bits* o *16bits* dependiendo de que campos se omiten, u omitir los campos opcionales por completo. En [14], este modelo teórico es aplicado a una red LoRa donde la cabecera IPv6 comprimida junto con el payload deseado, se enviará a través del Payload de dispositivos LPWAN hacia el Gateway. Una vez llegado al Gateway, en este se construirá un paquete IPv6 con las especificaciones entregadas en la cabecera comprimida, donde adicionalmente se agregará la información relacionada al payload del nodo emisor, y sus direcciones de red, las cuales al ser pertenecientes a una red LoRa, serán ingresadas en una tabla de enrutamiento que poseerá una equivalencia entre direcciones IPv6 y dirección de red LoRa, con el fin de poder luego enviar datos directamente desde los nodos hacia direcciones IPv6 y viceversa entregando la nueva función al Gateway LoRa de enrutador de mensajes.

Cabe decir de que el Gateway LoRa para esta funcionalidad, necesita estar conectado al computador remoto que le provee de conexión a Internet, por medio de una interfaz virtual TUN/Puente, la que dejará pasar directamente los datos desde la red LoRa desde la interfaz TUN virtual (donde está conectado el Gateway LoRa), hacia la interfaz con salida a Internet del computador remoto. Si bien, la retransmisión de paquetes que posee nativa, realiza el mismo procedimiento, con la diferencia que ahora el Gateway LoRa creará el paquete de datos que se enviara, y este sólo será retransmitido hacia Internet, en cambio antes, el computador remoto tenía la labor de crear dicho paquete de datos, lo que entrega mayor autonomía e independencia de uso a los dispositivos LoRa.

Estos avances sobre la compresión de la cabecera IPv6 para dispositivos LPWAN, y la integración de IPv6 mediante el uso de estos modelos de compresión en una red LoRa, entregan a este proyecto el conocimiento necesario para poder diseñar un módulo que permita actuar de gestor de transición de una comunicación directa desde el Gateway hacia servicios locales dentro del computador remoto (sean bases de datos o aplicaciones WEB locales), y un intermediario mas seguro para la retransmisión de los paquetes, dado que al comunicarse directamente con la API dentro del módulo bajo una conexión por socket asegura una conexión segura por medio del uso de protocolos como TLS que dan la capacidad de cifrar la información y así evitar que un tercero atente contra la privacidad, integridad o disponibilidad de los datos.

2.1.5. Métodos de programación en C orientado a redes.

En muchas aplicaciones WEB, se han de utilizar scripts en sus servicios WEB para que realicen acciones deseadas por los desarrolladores, como también muchas veces son desarrollados scripts en el backend, para realizar procedimientos como entrega de datos, creación de objetos, etc. El problema nace en que estos scripts son desarrollados en lenguajes como Python, Java o C, los que no tienen una orientación a red, si no, más bien a objetos, lo que dificulta el traspaso de datos obtenidos por los scripts hacia las aplicaciones WEB o sus servicios relacionados.

Bajo este contexto, nace la necesidad de que los scripts contenidos en aplicaciones WEB, se conecten tanto a API's como a otros servicios existentes. Para poder llevar a cabo esta tarea, es necesario el uso de "sockets", los que constan de la apertura de conexiones bidireccionales a puertos determinados, que permiten la interacción en lectura como escritura contra servicios y aplicaciones WEB (Bases de datos, API's, archivos de configuración, registros de depuración, etc). En [15] enseñan múltiples técnicas, métodos y plantillas de código que permiten establecer conexión con servicios de red mediante el uso de sockets en el lenguaje C.

Los conocimientos aportados por este libro ayudaron en el desarrollo del módulo de transición de LoRaWAN a IPv6 en este proyecto, aportando métodos y funciones que otorgan la capacidad de conectar el Gateway LoRa con servicios y aplicaciones WEB. Esta conexión es generada en el mismo script que maneja la recepción de los mensajes de los nodos LoRa con el protocolo IPv6 integrado, resultando de esta forma, un sistema íntegro y con un nivel mayor de seguridad para poder conectar los datos obtenidos en la red LoRa con una aplicación WEB y todos sus servicios de red asociados.

Capítulo 3

Fundamentos Teóricos y Métodos

3.1. Marco Teórico

En este capítulo se introducirán conceptos y problemas que serán abordados durante el desarrollo del proyecto, a través de la recopilación y análisis de información relacionada con el foco central de la investigación, además se explicará cada concepto clave relacionado al proyecto y luego se establecerá la relación de esta materia con el proyecto.

3.1.1. ALOHAnet

El sistema ALOHA, nació con el fin de crear un sistema que se adapte a aquellos escenarios donde las limitaciones de los diseños de redes computacionales implementados bajo conexiones cableadas no se adaptan a las condiciones a las que será expuesto, es decir, situaciones donde son preferibles las comunicaciones sobre la base de la radio frecuencia, por sobre las comunicaciones sobre las conexiones cableadas [7].

La estructura de funcionamiento del sistema ALOHA, consta de un computador central conectado a un canal de comunicaciones por radio frecuencia, donde se poseerán dos bandas de un tamaño de $100KHz$ en las bandas $407.350MHz$ y $413.475MHz$, una de estas bandas estará destinada a la recepción de información desde los clientes al computador central, y la otra a el envío de información desde el computador central hacia los clientes, donde se genera un método de acceso aleatorio de multiplexación de un gran nú-

mero de clientes de baja tasa de envío de datos hacia el computador central, donde la comunicación se lleva a cabo por un único canal de comunicaciones por radio. [7] Si bien los mensajes desde o hacia la computadora central no se pueden multiplexar, si se pueden utilizar técnicas como la multiplexación del canal y del tiempo, para dividir el canal de comunicaciones desde las consolas hacia la computadora central en un gran número de canales donde cada uno de los clientes usará una de estas subdivisiones del canal, esté activo o no, dado que si se otorgara tiempo de conexión exclusiva a una fracción del número total los clientes activos de la red, este esquema tendría las mismas deficiencias que el diseño de conexión cableada [6].

Como puede apreciarse en la Fig 3.1, la estructura de los paquetes de datos que conformarán las trazas de datos en el protocolo ALOHA, constan de un tamaño de a lo más 704bits , de los cuales pueden usarse 80 caracteres de 8bits cada uno (un total máximo de 640bits de payload), 32bits de control y paridad, más 32 bits de identificación. Estos paquetes están diseñados para transmitirse en un tiempo a lo más de 29ms a una tasa de 24000baudios (número de símbolos/segundos) [7].

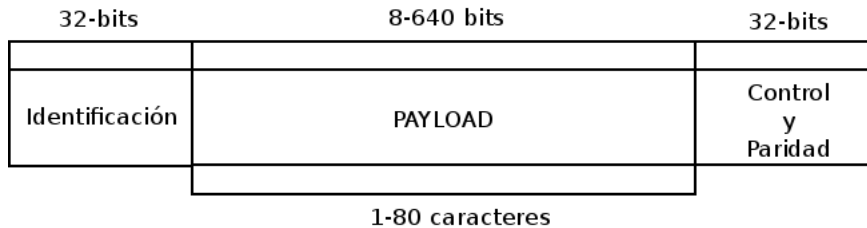


Figura 3.1. Formato de mensaje de protocolo ALOHA

Con respecto al funcionamiento de este sistema ALOHA, este posee un tipo de conexión asíncrona donde los usuarios activos de una red con este sistema usarán un acceso aleatorio a la red, donde sólo se tomará en cuenta el tiempo donde se comienza el envío de los paquetes de datos y los canales disponibles para la transmisión (en base a la potencia del nodo y la disponibilidad del canal), dado que luego de esperar el doble del tiempo máximo de propagación, en el que no recibe un paquete ACK (“*Acknowledge*”) que verifique la llegada del paquete enviado. El cliente retransmitirá este paquete periódicamente, hasta recibir un acuse de recibo por su contra parte. Para definir los límites de uso y capacidad del canal, en [7] se establece que el número máximo de clientes simultáneos en la red es de 324 clientes, dado que

sobre dicho valor, la comunicación se vuelve inestable y con esto, el número promedio de retransmisiones se vuelve ilimitado por lo que satura el canal de comunicaciones [7].

Este sistema es de vital importancia para este proyecto de título, dado que los dispositivos LoRa basan su comunicación en un sistema ALOHA puro (sistema descrito en esta sección), y ALOHA slotted o “ALOHA *con espacios*”, donde se agrega una comprobación de canal si está ocupado o no antes de transmitir (“*Listen Before Talk*”) [3] [4]. De esta manera se aumenta el Throughput por fracción de tiempo, por lo que es central el tener este sistema como antecedente al desear simular un comportamiento similar, conocer que destaca a LoRa por sobre ALOHA y para definir que variables se han de agregar a un modelo de ALOHA para que se comporte como LoRa .

3.1.2. Spreading Factor

El acceso dinámico al espectro es una técnica que permite una optimización del uso de los espectros de frecuencia a usar para comunicaciones inalámbricas, donde se expande el espectro de la señal a utilizar para un determinado payload, con el fin de blindar la señal generada por la frecuencia base, por este espectro expandido, lo que protege la señal contra interferencias externas de señales angostas, como también de intercepciones de la señal, dado que el receptor debe conocer la banda base para poder decodificar y demodular la señal de espectro expandido [8].

Spreading Factor es el nombre utilizado por los desarrolladores de LoRa, para cada frecuencia base que se podrá utilizar como canal de comunicaciones entre los Gateway LoRa y los nodos. Los Spreading Factor, poseen la característica de que al utilizar el Spreading Factor con mayor alcance de transmisión, se sacrifica velocidad de transmisión, por lo que el Spreading Factor con menor alcance (aproximadamente $2km$ de alcance), transmite a la mayor tasa de bits por segundo (aproximadamente $5470bps$) [9].

Adicionalmente los dispositivos LoRa analizan los espectros de frecuencia disponibles, donde luego para el caso particular de LoRa se usa una técnica llamada “Listen-Before-Talk” (LBT) la que indica que en vez de probar una conexión y luego evaluar la condición del canal de radio, primero se debe censar y encontrar un canal disponible para de forma posterior iniciar la conexión con él [8].

3.1.3. Dispositivos LoRa

Los dispositivos LoRa son artefactos para la comunicación inalámbrica de largo alcance, los que fueron diseñados con el fin de generar redes M2M (máquina a máquina) como IoT (Internet de las cosas) para así automatizar tareas de supervisión y censo de datos (usando sensores). Estos datos son distribuidos a través de una topología estrella hacia una puerta de enlace (Gateway), donde el Gateway es el encargado de distribuir los datos hacia el microcomputador o servidor que realizará la conexión con la aplicación deseada.

El protocolo usado por estos dispositivos es LoRaWAN, el que permite al Gateway el transmitir configuraciones distribuidas (sincronización de reloj, uso de frecuencia definida, etc.), como también permite adaptar la tasa de envío y el delay de la transmisión en pro de mejorar la comunicación con el/los nodos [3].

Los dispositivos clase B que utilizan este protocolo poseen optimizaciones para una mayor duración de la batería gracias a que los dispositivos entran en un modo reposo una vez realizada la subida de datos al servidor, donde el Gateway realiza una sincronización de relojes internos con el nodo, para luego calendarizar el próximo envío de datos [3].

Con respecto a la estructura del protocolo LoRaWAN, en este proyecto se centrará sobre el funcionamiento de la capa física (MAC) de LoRa. Esta capa posee tres clases principales dependiendo de la complejidad del dispositivo (clase A, B y C), las que definen la cantidad de funcionalidades presentes en el dispositivo.

Para el caso de los dispositivos bi-direccionales Clase A (funcionalidad mínima presente en todos los dispositivos) [4], estos dispositivos permiten la comunicación tanto de envío como de recibo de información, pero este espacio de transmisión depende de una pequeña variación aleatoria en el tiempo calendarizado que permite minimizar la cantidad de colisiones en la recepción de paquetes por parte del Gateway (protocolo tipo ALOHA) [3]. Por otra parte, la obtención de datos desde el servidor a el nodo, debe esperar hasta la ventana de transmisión calendarizada, mientras que el nodo sólo requiere una ventana de bajada para sincronizar su configuración, después de haber transmitido hacia el servidor.

Así pues los dispositivos bidireccionales de clase B (Gateway), permiten una mayor capacidad de espacios de recepción (o de conexiones entrantes), y pa-

ra esto el Gateway transmite una guía de sincronización (con los datos de su reloj interno) para así minimizar la posibilidad de colisiones de paquetes. Además los Gateway son capaces de adaptar entre la tasa de envío de datos y la sensibilidad de la transmisión, para mejorar la calidad del enlace a largas distancias de transmisión. Esta tasa adaptativa de envío de datos (ADR) es implementada en distintos canales que usan distintos espectros de frecuencia (“*Spreading Factor*”), lo que disminuye considerablemente las colisiones, dado que entre Spreading Factors no existen colisiones dado que los espectros de frecuencia poseen la suficiente diferencia.

Y en cuanto a los dispositivos de clase C, estos mantienen ventanas de transmisión casi continuas, ya que sólo las cierran al tener que transmitir. Estos dispositivos tienen un mayor consumo de energía en comparación con los dispositivos clase A y B, pero ofrecen la menor latencia en la comunicación servidor-nodo [3].

En cuanto al protocolo LoRaWAN, este posee una pila de 4 capas, las cuales son: La capa de aplicación, capa MAC, capa PHY y capa RF. Para este proyecto, se trabajará sobre la capa física o PHY ya que el objetivo de la simulación, es imitar el comportamiento físico de los dispositivos LoRa [4]. Sobre la motivación por el estudio de los dispositivos LoRa, a causa de poseer una gran diversidad de usos [16] [17], son de gran interés para el área de TI, considerando que permiten generar soluciones integrales de redes M2M (Máquina a máquina)/IoT(Internet de las cosas) de forma inalámbrica y a bajo costo en comparación con otras soluciones. Además estos dispositivos tienen la capacidad de transmitir a largas distancias ($2.5km$ en zonas urbanas densas y $15km$ en zonas suburbanas), sin necesidad de una infraestructura costosa como es el caso de la tecnologías con una capacidad similar de transmisión como por ejemplo: GPRS, EDGE y LTE. No obstante aún no existen herramientas que permitan el diseño virtual de redes con estos dispositivos con el fin de: probar nuevos usos para esta tecnología, probar rendimientos esperados de una distribución específica, etc.. Bajo este contexto, este proyecto pretende ser un aporte a la comunidad TI en el desarrollo de un modelo de simulación sobre la base del software de simulación de redes OMNET++, el que permitirá replicar el funcionamiento físico de los dispositivos LoRa (Gateway y nodos).

3.1.3.1. Formato de Mensaje LoRa

Si se observa la Fig 3.2, se puede ver que los mensajes en LoRaWAN poseen una estructura dividida en 4 capas de la misma forma que la pila del protocolo. La primera capa llamada Radio PHY Layer, tiene como objetivo el realizar la conexión de radio frecuencia entre los dispositivos que se disponen a transmitir datos. Por otra parte la capa física está encargada de construir las tramas del mensaje (frame) con el fin de que, la capa de enlace transmita el Payload desde la capa MAC sobre el enlace de radio frecuencia . La capa física (PHY) usa bandas específicas de radio frecuencia dependiendo de la normativa de cada país [3].

Para este proyecto se manipulará el modelo de simulación del protocolo

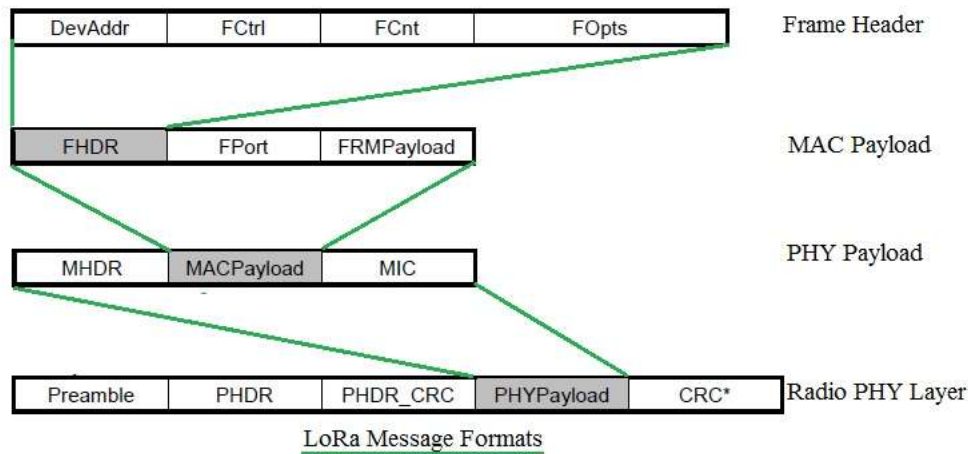


Figura 3.2. Formato de mensaje de protocolo LoRaWAN. Fuente: [3]

ALOHAnet con el fin de agregar los indicadores de la capa física y de enlace del protocolo al modelo de simulación, esto junto a la modificación de especificaciones de transmisión del enlace de radio frecuencia, a fin de imitar el funcionamiento físico del dispositivo LoRa, y con esto replicar distribuciones y comportamientos esperados de los dispositivos físicos pero de manera virtual.

En cuanto a el contenido de cada fragmento de los mensajes enviados por dispositivos LoRa, estos están especificados en las especificaciones técnicas del fabricante, los que son expuestos en la Tabla 3.1 [3].

Los indicadores a usar para el modelo de simulación planeado, son aquellos pertenecientes a la capa RF PHY, a la capa PHY Payload y la capa MAC Payload, sin contar tramas de capas superiores, dado que la herramienta

de simulación trabaja en sobre la base de eventos, no analizando paquetes como lo haría un “*sniffer*” de red, por lo que algunos campos de información contenida en la cabecera del mensaje es omitida dado este antecedente.

Campo de Mensaje LoRa MAC	Descripción
MHDR	Cabecera MAC, longitud de un octeto
MAC Payload	Datos de capa superior
MIC Message Integrity Code	longitud de cuatro octetos
FHDR	Cabecera de tramas de mensaje
FPort	Campo opcional de puerto de conexión
FRMPayload	Campo opcional de Payload de tramas de mensaje
Devaddr	Dirección de dispositivo
FCtrl	Octeto de control de tramas de mensaje
FCnt	Contador de tramas de mensaje, longitud de dos octetos
FOpts	Opciones de trama, usadas para ordenes de transporte en la capa MAC, longitud de quince octetos

Tabla 3.1. Glosario de campos de mensajes LoRa

3.1.4. Diferencias entre LoRaWAN y ALOHAnet

En relación a la diferencia entre LoRaWAN y ALOHAnet, esta radica en que el protocolo LoRaWAN, si bien posee una implementación del protocolo ALOHA slotted, este protocolo es capaz de mediante comandos MAC el colocar en modo reposo a los clientes que no necesiten mandar paquetes y calendarizar su próxima entrega de información, donde gracias a una sincronización de relojes entre el cliente y la puerta de enlace (o concentrador LoRa), es posible generar un ahorro de consumo de energía considerable en los nodos, dando así una mayor autonomía a los dispositivos. Junto con esto, LoRaWAN posee una optimización de los usos de los canales de transmisión, ya que a diferencia de LoRaWAN, ALOHA sólo usaba una frecuencia para transmitir y otra para recibir información de sus clientes, por lo que si una puerta de enlace, llegaba a alcanzar un determinado número de clientes, las retransmisiones generadas por las colisiones de paquetes en el canal, generarían un colapso de la transmisión/recepción de paquetes denegando cualquier tipo de transmisión entre los actores de la red (Denegación de Servicio por saturación de canal). En cambio LoRaWAN usa la modulación de

espectro expandido de señal, esta modulación expande a un mayor tamaño el espectro de la señal necesaria para transmitir un Payload determinado, esto genera un tipo de blindaje alrededor de la frecuencia base de la señal a interferencias externas de frecuencias angostas. Asimismo, si el receptor conoce la frecuencia base del mensaje enviado, es posible utilizar bandas de frecuencia dentro del espectro expandido, es decir otorga la capacidad de uso de multi-canales, y además mejora la seguridad de la comunicación en contra de interceptaciones no deseadas, dado que si el receptor no conoce la frecuencia base, no le será posible filtrar mediante el uso de un filtro correcto de bandas, lo que resultaría en la obtención de sólo el ruido de la señal. Esta técnica de modulación, realiza una concesión de tasa de envío de datos a favor de un mayor alcance de transmisión y viceversa. Este proceso es realizado mediante el uso de canales con un ancho de banda corregido, con el fin de mejorar la comunicación entre nodo/gateway, esto permite la optimización de la red a un ancho de banda constante [8].

3.1.5. Simulación por eventos discretos

Una simulación por eventos discretos es un tipo de modelado dinámico de sistemas que se caracteriza por mantener un estado global del sistema, que puede estar distribuido de forma lógica o física y que cambia de forma parcial dada la ocurrencia de un evento en particular. Cualquier estado en el sistema sólo cambia al ocurrir un evento definido previamente, donde uno o varios procesos que tienen por trabajo la ejecución de estos eventos. La ejecución de un evento en un sistema modelado por eventos discretos quita los eventos pendientes para el valor de tiempo actual y agregando unidades de tiempo establecidas en la definición de los parámetros y variables [11].

Con respecto a los eventos, estos se definen como un suceso que realiza modificaciones a las variables de sistema. Todo evento es parte de una entidad u objeto de un sistema simulado, por lo que sólo cambiarán atributos de este, no interviniendo ninguna variable o atributo del resto del sistema [11].

Referente a las entidades, estas se definen como los objetos o actores que en conjunto representan al sistema a simular. El estado global del sistema se conforma por el conjunto de estados de las entidades definidas.

En relación con el proyecto de título, se utilizará esta técnica de modelado, dado que se busca modelar el comportamiento físico de los dispositivos LoRa, el cual funciona en base a máquinas de estados o eventos. Este modelado tomará algunas variables como constantes o despreciables con el fin

de simplificar el modelo de simulación [9], entre las variables a simplificar se encuentran:

- Tasa de codificación (“*Code rate*”).
- El ancho de banda.
- La tasa de envío de bits para cada Spreading Factor.
- Los rangos de distancia que admite cada Spreading Factor .
- El desfase de la señal de RF.
- Tamaño del paquete a enviar.
- Tiempo en aire del paquete.

No obstante, se realizarán mediciones con dispositivos reales, con los mismos valores fijados en los parámetros constantes y con condiciones semejantes a las simuladas (p.e: atenuación de la señal equivalente a transmitir a una determinada distancia, etc.), y así asegurar un margen de error del modelo de simulación, y en caso de ser necesario y posible realizar los ajustes pertinentes para que se ajuste a la sensibilidad de error tolerada como válida (a lo más del 3 %). Este porcentaje de error, corresponde a la desviación en el porcentaje de errores en paquetes esperado (asignado al inicio de cada simulación), con el obtenido (tanto en simulación, como en pruebas empíricas).

3.1.6. Herramientas para simulación de redes

Dentro de las herramientas de simulación por eventos discretos para redes sobre la base del protocolo ALOHAnet, se encontraron dos herramientas: NS-3 y OMNET++.

De estas herramientas se propone la utilización de OMNET++, dado que posee una interfaz gráfica muy amigable para la representación de los datos (representación de comunicación en la red, envío de mensajes, generación de gráficos, etc.), asimismo posee una interfaz de fácil uso para la manipulación de los archivos programables junto a un menú para ajustar variables de la simulación como el retardo de envío de mensajes, etc. Por otra parte, NS-3 si bien es un potente software de simulación, sus últimas versiones han tenido problemas de compilación en algunos módulos, inclusive en la integración del módulo MIXIM e INET al framework, módulos que serán necesarios para

el desarrollo del módulo de transición de LoRaWAN a IPv6, por lo que se ha preferido trabajar con el software OMNET ++ que en su última versión, posee un código más robusto y estable, lo que indica que sus mediciones tendrán mayor nivel de fiabilidad, que un programa que posee errores de codificación y fallas al compilar.

3.2. Modulo de Transición LoRaWAN/IPv6

Para el desarrollo del módulo de transición de LoRaWAN a IPV6 se modificó el script desarrollado por SemTech para comunicar el Gateway con el nodo, generando una especie de Middleware entre la red LoRa y las redes externas a esta.

Gracias a modificaciones realizadas [14] al script de SemTech, ahora es posible la obtención y visualización del Payload de forma íntegra y su retransmisión hacia redes externas a la red LoRa.

En cuanto a llevar a cabo la retransmisión hacia redes externas de los paquetes LoRaWAN, hace falta generar una conexión puente que comparta salida a Internet al Gateway Lora, esto puede se puede lograr a través del uso de iptables u otro gestor de reglas (firewall local). Y luego mediante el uso de sockets en C realizar la conexión hacia una base de datos o aplicación web, para luego procesar dichos datos y finalmente ser mostrados en algún front-end o servicio web.

3.2.1. Funcionamiento

El funcionamiento de este módulo es el siguiente, una vez que el Gateway ya posee la capacidad de escuchar, se debe lanzar un ping en IPv6 desde la Raspberry que posee de back-end. Una vez realizado esto comenzará una transmisión de paquetes donde se capturará el payload del mensaje de LoRaWAN y se mostrará por pantalla, “Manda” y “LLega” dependiendo si el mensaje llega de forma íntegra o no al Gateway (la cantidad de bytes especificada en la configuración, debe ser la misma cantidad de bytes que los contenidos en el struct array), en dicha parte del código se implementó un socket en C para comunicarse con una base de datos MySQL creada para la interacción con este módulo, dado que si es posible comunicarse con la base de datos y realizar consultas a la base de datos (insert-delete-update) será posible la comunicación con casi cualquier servicio WEB que admita clientes que se conecten a sus redes.

En las Fig C.1 y Fig C.2, se presenta el código que maneja los métodos que permiten el enviar datos como la IP del Gateway (obtenida mediante la implementación de IPv6 de [14]), junto con el payload a una base de datos en este caso local. Donde de esta forma se puede visualizar el cómo es posible el generar una capa intermedia de seguridad para el envío de datos entre la red LoRa y un servicio WEB deseado.

3.2.2. Contribuciones

Gracias a la contribución de [14], con su modificación del script para que imprima por pantalla los estados de los mensajes tanto salientes como entrantes (Sólo los que llegan íntegros), es posible extraer el payload de los mensajes enviados por los nodos hacia el Gateway para luego poder enviarlo hacia afuera para su almacenamiento en una base de datos, o para análisis de los datos en alguna aplicación sea web o Móvil. Esto da la capacidad a una red Lora de ejecutar comandos MAC, como también el extraer los datos hacia una aplicación que analice y cense los datos obtenidos, entre otros posibles usos.

3.2.3. Consideraciones

Dados los problemas de conectividad presentes en los dispositivos físicos que se utilizaron durante la ejecución de las pruebas, tanto en el desarrollo del módulo como en las pruebas de verificación, estas pudieron ser llevadas a cabo bajo la condición de poseer ambos dispositivos (Nodo y Gateway) a distancias muy cortas para maximizar la conectividad, dado que el objetivo de este módulo es probar la posibilidad de extraer datos de una red LoRa hacia Internet, y no el probar la capacidad de transmisión de los dispositivos físicos. Esto es mencionado dado que muchas veces los paquetes no llegan desde el nodo al Gateway, y no porque este no haya sido enviado, si no porque el Gateway lo detecta como mensaje corrupto, por lo que este módulo en esos casos no es capaz de enviar nada.

Capítulo 4

Resultados

4.1. Definición de Variables y Parámetros

Para el desarrollo del modelo de simulación es necesario acotar el sistema a simular a los objetivos centrales del proyecto para así evitar perder el foco deseado por realizar un modelo complejo. Dado que el fin de esta simulación es simular el comportamiento físico de los dispositivos LoRa, algunos datos que en condiciones reales son variables serán tomadas como parámetros estáticos con el fin de simplificar el modelo de simulación. Los valores asignados a estas variables, fueron obtenidos en la guía del desarrollador para dispositivos LoRa de la empresa Orange, estos datos son escogidos dado que múltiples investigadores [2] al realizar pruebas empíricas usaron estos mismos datos como base para sus investigaciones con los dispositivos LoRa, obteniendo resultados muy cercanos a los que entrega la especificación de LoRa. Los parámetros constantes de este sistema a modelar son los siguientes:

- $CodingRate = \frac{4}{5}$
- $AnchodeBanda = 125KHz$
- $PacketErrorRate(PER) = 1\%$
- $GatewayDataBitRateInicial = 300bps$

En relación a los parámetros fijos para el modelo de simulación, se aprecia en Tab 4.1 se han definido algunos valores fijos para variables dependientes de los Spreading Factor a usar en la etapa de ADR de la comunicación LoRa [9].

Spreading Factor	Bit rate	Alcance de Transmisión	Time on Air
SF7	5470bps	2km	56ms
SF8	3126bps	4km	100ms
SF9	1760bps	6km	200ms
SF10	980bps	8km	370ms
SF11	440bps	11km	740ms
SF12	290bps	14km	1400ms

Tabla 4.1. Asignación de Valores para los diferentes Spreading Factor

4.2. Definición de Fases de Transmisión en LoRa-WAN

Para que exista comunicación entre los nodos y Gateway LoRa deben ejecutar fases de comunicación, las que dan inicio a eventos, como el envío de un mensaje o el cambio de estado de un dispositivo. El identificar estas fases, para luego modelarlas, generará que el modelo de simulación sea más apegado al funcionamiento real de los dispositivos a simular. Dentro de las fases identificadas en la comunicación de los dispositivos LoRa se encuentran los siguientes:

- Fase de Emparejamiento
- Fase de Transmisión
 - ◇ Fase de Retransmisión (en caso de existir colisiones)
- Fase de Reposo

4.2.0.1. Fase de Emparejamiento

Durante esta fase, el nodo enviará un paquete de “*Join Request*” a todos los Gateway disponibles. Una vez que el Gateway reciba este mensaje, deberá responder dos mensaje de bajada que contendrán los identificadores de red, y dirección de la red LoRa para el nodo, adicionalmente se agregarán las llaves de sesión y aplicación en caso de que estén creadas.

Dado que en este modelo de simulación se busca sólo la simulación del comportamiento físico, los mensajes a programar en el modelo de simulación no poseen contenido alguno más que el nombre del mensaje que se está enviando, esto fue diseñado así para tener un mayor control en la depuración de la simulación y además para entregar un disparador de eventos de un objeto simulado al otro (nodo a Gateway y viceversa). Los mensajes de bajada tendrán un desfase de envío de $20\mu s$ más el tiempo que demora el paquete en llegar a destino, estos mensajes se identifican como Downlink-1 y Downlink-2. Una vez que el nodo reciba estos mensajes, enviará dos mensajes ACK por cada mensaje de bajada recibido, etapa donde internamente el nodo asigna todas las variables recibidas desde el Gateway para su correcto funcionamiento en la red. Cuando el nodo envíe ambos mensajes de confirmación de los mensajes Downlink-1 y Downlink-2, se asigna una variable distintiva (identificador de red y dirección de red LoRa) para evitar que un envío de datos sea rechazado por el Gateway, dado que en la simulación los mensajes no tendrán contenido, se asigna una variable tipo bandera, para distinguir a los nodos emparejados de los que no (Véase Fig 4.1). [3]

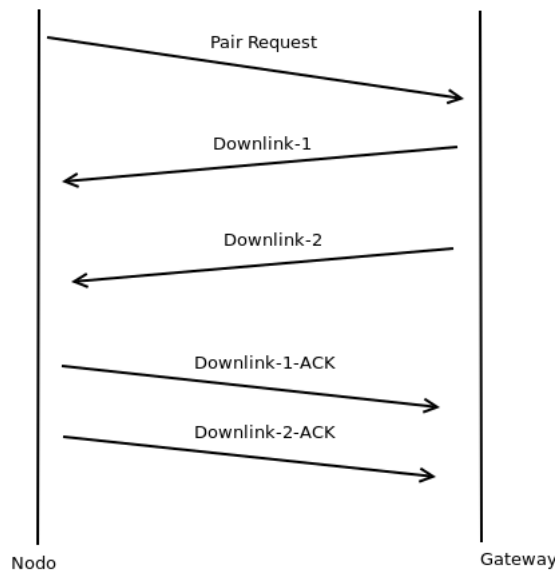


Figura 4.1. Diagrama de flujo de mensajes para fase de emparejamiento en red LoRa

4.2.1. Fase de Transmisión

En el caso de que el nodo reciba bien ambos mensajes de bajada, como se observa en la Fig 4.2, se enviará un mensaje de petición de envío de datos (uplink request), a lo que en condiciones ideales (sin colisiones ni saturación de canal), el Gateway deberá responder con una confirmación de la petición de envío, deteniendo cualquier transmisión por aquel canal y quedando a la espera de la recepción del mensaje proveniente del nodo. El nodo una vez que recibe el paquete de confirmación de la petición de envío (ACK), este envía el paquete de datos al Gateway, donde en caso de no haber colisión, el Gateway respondería nuevamente con un paquete ACK, terminando con esto la fase de transmisión.

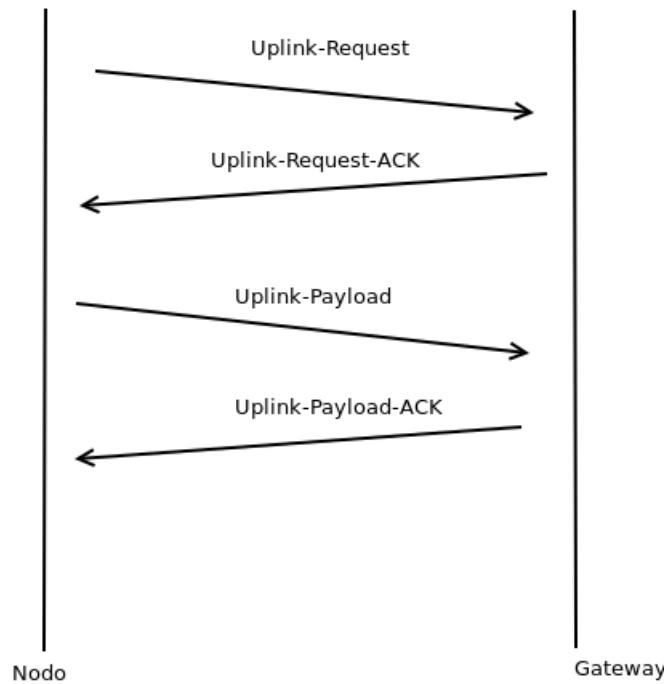


Figura 4.2. Diagrama de flujo de mensajes en fase de transmisión de paquetes en red LoRa

4.2.1.1. Fase de Retransmisión

En el caso de que en cualquier fase ocurra una colisión o una interferencia que corrompa un bit en un paquete, el paquete será descartado y no llegará a destino, por lo que todos los dispositivos LoRa poseen un indicador de tiempo agotado (Timeout) el que es igual a:

$$Timeout(ms) = 2 * (TimeonAir)(ms) \quad (4.1)$$

, donde

$$TimeonAir(ms) = \frac{LargodelPaquete}{TxDataRate} \quad (4.2)$$

En la Fig 4.3 se describe el proceso lógico que realiza el simulador en caso de no recibir un paquete ACK luego de la petición de conexión, en el caso que el tiempo transcurrido sea mayor al valor de la variable Timeout, el nodo volverá al estado previo de envío dependiendo si está pareado o no. En el caso de que se encuentre emparejado, volverá a la fase de transmisión para transmitir nuevamente el paquete uplink-request hasta que el Gateway le responda. Si el nodo no está emparejado, este volverá a la fase de emparejamiento donde enviará el paquete pair-request, hasta que el Gateway le responda con las dos ventanas de bajada (Downlink-1 y Downlink-2).

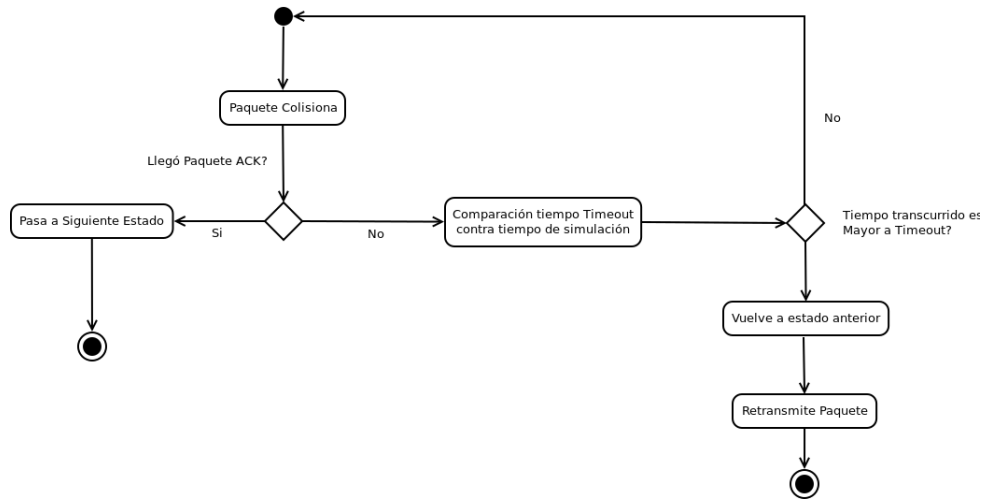


Figura 4.3. Diagrama de estados que representa la fase de Retransmisión

4.2.2. Fase de Reposo

Luego de la transmisión del paquete uplink-payload desde el nodo al Gateway, si el Gateway contesta nuevamente con un último paquete de confirmación ACK, en este paquete el Gateway enviará los datos de su reloj interno para sincronizar y calendarizar el próximo envío de datos, a lo que el nodo sincroniza su reloj interno y entra en un estado de reposo, a lo que no transmite ni recibe nada hasta que se cumpla la condición entregada por el Gateway (tiempo de reposo es configurable desde los comando MAC del Gateway)

4.2.3. Pérdida de Paquetes

Con el fin de acercar mas a la realidad el modelo de simulación, se programó una función que simula la pérdida de paquetes en los distintos Spreading Factors, esto lo realiza llevando una contabilidad de los paquetes recibidos, y genera una comparativa con el porcentaje de pérdida de paquetes donde se tienen tres condiciones principales. La primera es que el porcentaje de pérdida de paquetes sea mayor que cero, y esta debe ser siempre verdadera, dado que si fuera cero no debería entrar a la función que desechará paquetes. La segunda condición es una condición compuesta, donde debe cumplirse que el coeficiente entre el contador de paquetes con error por el contador de paquetes recibidos (correctamente) multiplicado por cien, debe ser menor que el porcentaje de pérdida de paquetes, o en cambio es posible de que se cumpla de que el contador de errores sea igual a cero, con lo que también entraría a la función que desechará paquetes.

Con esta función es posible emular un ambiente más real al poder incluir condiciones desfavorables en la simulación, como las que son posibles de encontrar en la vida real.

4.3. Parámetros y Variables en Mediciones

Para verificar el funcionamiento del modelo de simulación de los dispositivos LoRa, se establecieron ciertos parámetros a medir, los que serán a posterior indicadores del buen o mal funcionamiento del modelo de simulación. Estos parámetros son, los cambios de estado de los dispositivos LoRa (en el caso del simulador), para verificar que está realizando todo el proceso de forma correcta. Además, se medirá el número de colisiones contra la cantidad de

mensajes enviados y erróneos, para calcular el porcentaje de pérdida de paquetes estimado en cada prueba de transmisión. Estas pruebas se realizarán primero en el ambiente real, con el fin de obtener un valor estimado del porcentaje de pérdida de paquetes real, el que luego se aplicará al modelo simulado y será contrastado tanto entre el ambiente real, el ambiente virtual, como también contra los porcentajes de pérdida de paquetes obtenido de [2]. Este contraste de resultados, es realizado ya que el modelo de simulación, es desarrollado en un principio en una condición ideal de transmisión, por lo que no es afectado por ninguna variable del ambiente (interferencia por otras señales, edificios, interferencia por fuentes de poder, etc.) lo que lo hace poco real y por tanto no fiable como modelo de simulación, por lo que el objeto de este contraste es volver más fiable el modelo, agregando condiciones presentes en la realidad, al canal de transmisión virtual.

Adicionalmente para las pruebas de simulación se dispuso una distribución específica de los nodos para cada canal o Spreading Factor, dicha distribución es posible de encontrar en la Tab 4.2, donde se mostrará que cantidad de nodos está asignado a cada Spreading Factor, y que distancia en metros se le asignó para temas de la simulación. Estos datos explican la distribución de hasta diez nodos, la cual para las pruebas de cien nodos fue repetida diez veces con el fin de mantener la misma distribución pareja de nodos. Cabe decir que la correspondencia entre la distancia desde los nodos hasta el Gateway con el Spreading Factor asignado, fue tomado de datos de los desarrolladores en [9].

En relación a las pruebas de cambio de estado, en la Tab 4.3 se muestran la correspondencia de cada valor numérico con cada estado de los nodos durante la simulación. Dentro de los estados disponibles para los nodos se encuentran los siguientes:

- IDLE: Este estado es el inicial para cada nodo en la red, es el encargado de enviar el pair request al Gateway y luego quedarse a la espera de recibir las dos ventanas de descarga desde el Gateway.
- PRERECEIVE: Este estado sólo se encarga de esperar hasta que el Gateway envíe ambas ventanas de descarga, donde al llegar estas, y el nodo no estar emparejado, envía la orden de cambiara a estado TRANSMIT.
- TRANSMIT: Este estado es activado al recibir las ventanas de descarga, es el estado que genera los mensajes Downlink-1-ack y Downlink-

2-ack, los cuales serán enviados al Gateway para certificar de que se recibió la información de estos paquetes, los que en el caso de un emparejamiento real tendría relación con los identificadores de red, identificadores de aplicación y los tiempos que debe esperar entre cada ventana de subida de información.

- **RECEIVE:** En este estado, se envía el primer ACK correspondiente a la primera ventana de descarga. Este estado da paso directo al estado RECEIVE2, dado que la diferencia de recepción de envío de la primera y segunda ventana, es poca en comparación con el resto de mensajes, esto permite la correcta recepción de ambos mensajes, sin pérdida del primero o falla de sincronización de la fase de emparejamiento por un sobre encolado de mensajes.
- **RECEIVE2 :** En este estado, se envía el segundo paquete ACK correspondiente a la segunda ventana de descarga. Este estado da paso directo al estado al estado IDLE2 , con el fin de cumplir la ventana de tiempo antes de enviar información hacia el Gateway y no colisionar con otro envío de información.
- **IDLE2:** Este estado es el encargado de enviar la petición de subida de información al Gateway, con el fin de evitar pérdida de datos de medición en caso de que el Gateway no esté disponible para el recibimiento de esta información. Este estado da el paso al estado ACK, para poder recibir el primer ACK correspondiente a esta petición.
- **ACK:** En esta estado se activa sólo si es recibido el ACK correspondiente a la petición de envío de información y si el estado anterior fue IDLE2. Si es recibido este ACK, el nodo envía el payload correspondiente a la información de medición que posee en ese instante al Gateway y queda a la espera de el paquete ack-payload-2. Este estado da paso al estado SLEEP.
- **ACK2:** Este estado fue creado con el fin de depurar la interacción entre Gateway y nodos, por lo que para las pruebas y el uso actual del simulador, no posee uso funcional.
- **SLEEP:** Este estado se activa luego de recibir el paquete ack-payload-2 correspondiente a el Payload enviado desde el nodo al Gateway, donde

luego se colocará al nodo en estado de reposo hasta la siguiente ventana de envío. Una vez cumplido el tiempo de espera del nodo, este volverá al estado IDLE2 para volver al ciclo de envío de datos. Luego de este estado, no se vuelve al estado de emparejamiento, dado que sólo es necesario emparejar una vez con el Gateway de la red, a menos que se posea una topología estrella-estrella que requiera otro tipo de interacción, el cual no es abarcado por este proyecto.

Número de Host	Spreading Factor	Distancia a Gateway [Metros]
1	7	1
2	7	2
3	8	3
4	8	4
5	9	5
6	9	6
7	10	7
8	11	11
9	12	14
10	12	14

Tabla 4.2. Tabla con distribución de nodos en cada Spreading Factor para pruebas de simulación

Indicador de estado	Estado de nodo
0	IDLE
1	TRANSMIT
2	PRERECEIVE
3	RECEIVE
4	RECEIVE2
5	IDLE2
6	ACK
7	ACK2
8	SLEEP

Tabla 4.3. Tabla con relación de indicador de estado y estado alcanzado por cada nodo en la simulación

4.3.1. Pruebas Realizadas

Las pruebas realizadas constan de dos tipos, la que comprueba los cambios de estado de los nodos para verificar el correcto funcionamiento de la lógica de los dispositivos LoRa aplicados en el modelo de simulación dependiendo

RESULTADOS

de la cantidad de nodos, y para verificar la demora del emparejamiento en casos de mayor saturación del canal, y las prueba de transmisión donde tanto los dispositivos reales como los virtuales, tendrán las mismas configuraciones iniciales, y donde se obtendrá el porcentaje de pérdida de paquetes, dato con el que se podrá establecer que porcentaje de sensibilidad posee el modelo de simulación y con esto validarlo, o establecer un ajuste, para alcanzar el nivel de sensibilidad esperado. Asimismo se generaron pruebas de transmisión en el simulador con 1, 10 y 100 nodos, con el fin de determinar el crecimiento del número de colisiones que generan por canal (Spreading Factor) los nodos, y de la misma forma para determinar la sensibilidad alcanzada en la simulación de pérdidas de paquetes agregada al modelo de simulación.

4.4. Resultados Obtenidos

4.4.1. Cambios de Estado

Se realizaron dos instancias de esta prueba, la primera con un número menor a la cantidad de Spreading Factor disponibles, con el fin de corroborar la correcta transición de estados en una transmisión ideal, es decir, sin colisiones ni pérdidas de paquetes (Véase Fig 4.4). La segunda instancia se realizó con cincuenta nodos, con el fin de ver como responde frente a las colisiones y retransmisiones (Véase Fig 4.5 y Fig 4.4). En la Fig 4.5 se encuentra un

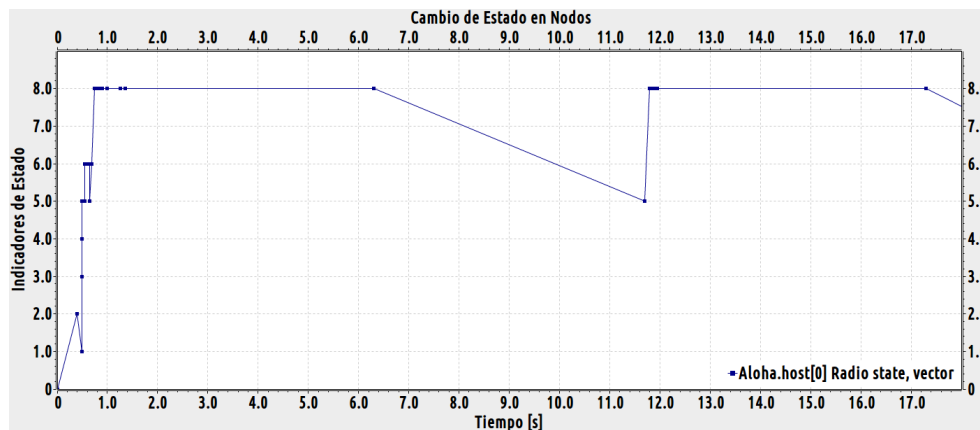


Figura 4.4. Cambios de estados por tiempo en segundos , con un nodos transmitiendo. Esta imagen puede verse ampliada en el Anexo A.1

gráfico de cambios de estado según el tiempo transcurrido, pero esta vez con 10 nodos, con el fin de determinar cuanto demoran los nodos en realizar

el proceso de emparejamiento con más nodos por canal. En la Fig 4.4 se

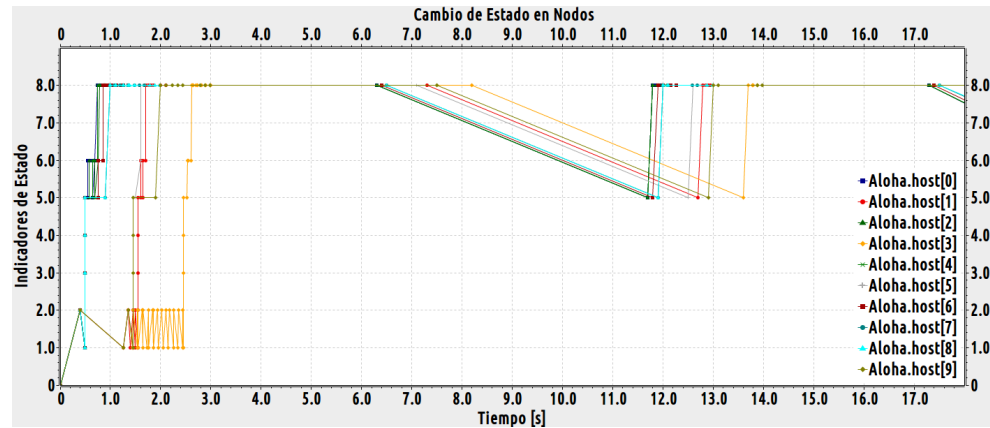


Figura 4.5. Gráfico de Cambios de estados por tiempo en segundos , con diez nodos transmitiendo. *Esta imagen puede verse ampliada en el Anexo A.2*

presenta un gráfico de cambios de estado donde esta vez se encuentran 100 nodos distribuidos de forma uniforme en los distintos canales disponibles. En estos gráfico se aprecia de que a medida de que aumenta la cantidad de nodos, el proceso de emparejamiento se ve ralentizado dado que las colisiones dentro del canal comienzan a generar retransmisiones, las que poco a poco permiten el emparejamiento del total de nodos de la red, y dando inicio al ciclo de transmisión de datos (de medición, u otro tipo) desde los nodos al Gateway, para luego volver al estado de reposo hasta la próxima ventana de envío.

4.4.2. Pruebas de Transmisión en ambiente virtual

En estas pruebas, se realizaron transmisiones de datos entre diez y cien nodos durante 42s de simulación, con el fin de detectar la cantidad de colisiones generadas por el aumento de la saturación de los canales utilizados. A través de estas mediciones se espera visualizar el nivel exponencial de retardo en el inicio de las distintas fases de los nodos por efecto de las colisiones y retransmisiones inherentes de comunicaciones basadas en el protocolo ALOHA. Cabe decir de que sólo existen colisiones dentro de cada Spreading Factor o canal, ya que entre los distintos Spreading Factors según las especificaciones técnicas de [3] y según las pruebas empíricas realizadas por [1], se indica de que al usar la técnica de modulación de espectro expandido, basta con conocer la frecuencia base del mensaje para poder recibirlo y demodularlo

RESULTADOS

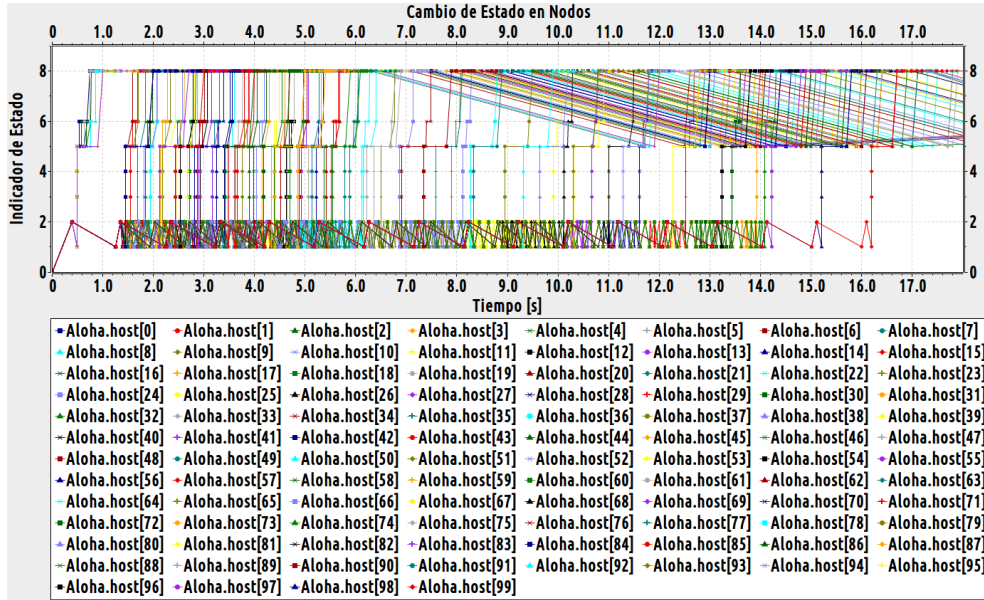


Figura 4.6. Gráfico de Cambios de estados por tiempo en segundos , con cien nodos transmitiendo. *Esta imagen puede verse ampliada en el Anexo A.3*

sin problemas, dado que cualquier interferencia en el resto del espectro de la señal, será eliminado al momento de filtrar la señal con un filtro pasa banda, pasa bajo, etc., dependiendo del necesario para cada canal.

En la Fig 4.7, se observa la cantidad de colisiones por cada Spreading Factor, donde la utilización de cada canal sería aproximadamente de 2 nodos por canal, lo que eventualmente es una saturación muy baja, lo que se traduce en un retardo pequeño en tiempo de el correcto inicio y finalización de los estados correspondientes a cada fase de la comunicación en los dispositivos LoRa.

En la Fig 4.8, se contempla de que se sigue la misma distribución de colisiones, con la diferencia de que al aumentar los nodos, y la saturación del canal en diez veces a la prueba anterior, las colisiones suben en número también diez veces aproximadamente, excepto en el Spreading Factor 8, donde ocurre una anomalía en el comportamiento del modelo de simulación. El cual es explicado por el orden pseudo-aleatorio que posee el framework a la hora de indicar que nodo es el siguiente en enviar datos, esto conlleva a que sólo este Spreading Factor, posea este comportamiento fuera de lo normal (como el resto de los Spreading Factors). Esto también se explica, en que la simulación fue tomada por sólo 42s de simulación, por lo que los gráficos muestran el estado de la simulación en ese momento dado, sin embargo, es

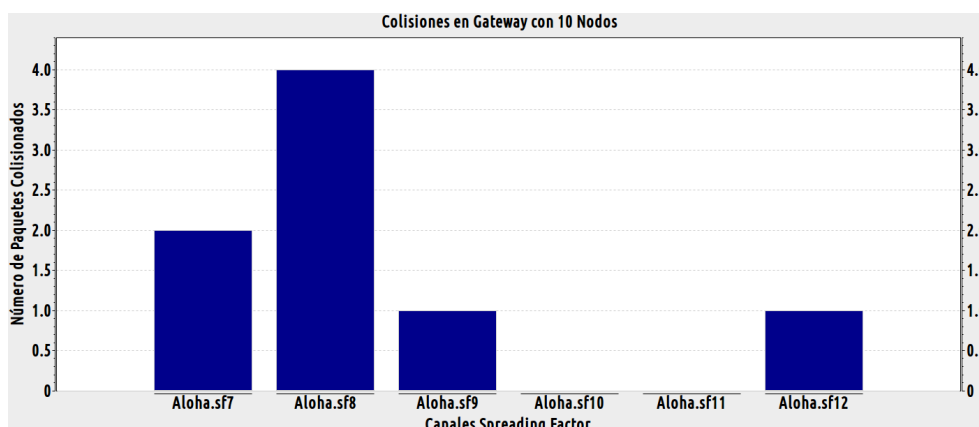


Figura 4.7. Gráfico de colisiones ocurridos entre los distintos Spreading Factor, para 10 nodos transmitiendo. *Esta imagen puede verse ampliada en el Anexo B.1*

posible de que si se hubiera permitido seguir el tiempo de la simulación una cantidad de segundos más se podría apreciar un emparejamiento del número de colisiones obtenidas en todos los Spreading Factors. Este último efecto también ocurre al agregar un porcentaje de paquetes perdidos, dado que son índices que dependen mucho de en que fase se encuentren en ese segundo y que evento están queriendo representar. Para este caso en particular, no es importante el hecho de esta anomalía, dado que se logra explicar el porqué del evento, junto con poder analizar el crecimiento del número de colisiones a mayor número de nodos.

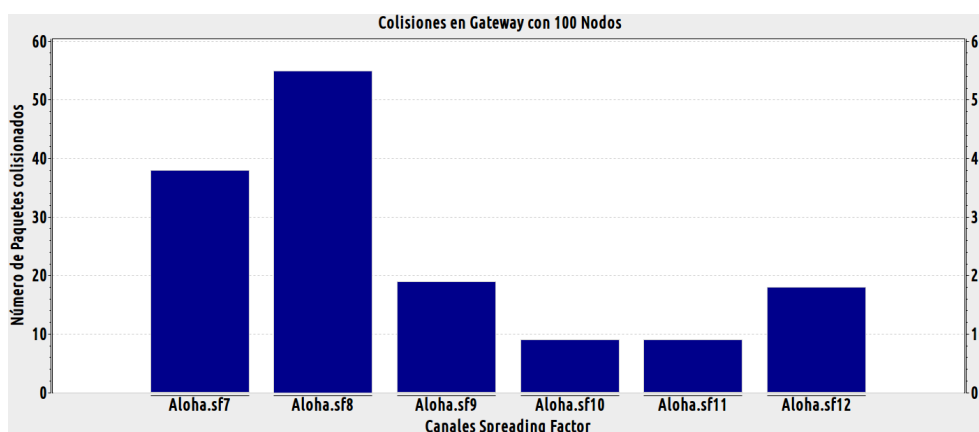


Figura 4.8. Gráfico de colisiones ocurridos entre los distintos Spreading Factor, para 100 nodos transmitiendo. *Esta imagen puede verse ampliada en el Anexo B.2*

4.4.3. Pruebas de Transmisión en ambiente real

La prueba de transmisión, se realizó cinco veces para cada Spreading Factor para determinar el porcentaje de pérdida de paquetes en cada espectro de frecuencia y agregarlo al modelo de simulación. Para esta prueba se enviaron en promedio noventa y siete paquetes de datos, de los cuales sólo se recibió alrededor de treinta y siete paquetes en promedio, lo que corresponde a un 38 % de recepción de paquetes. La configuración usada para esta prueba corresponden a los valores definidos como constantes (Véase Tab ??). A continuación se presentan los resultados (Véase Tab 4.4)

Spreading Factor	Paquetes Enviados	Paquetes Recibidos	Packet Loss %
SF12	84	30	65,1 %
SF11	99	15	84,8 %
SF10	158	19	87.9 %
SF9	360	78	78.3 %
SF8	469	38	91.9 %
SF7	983	47	95.2 %

Tabla 4.4. Tabla con resultados de pruebas de conectividad por Spreading Factor

4.4.4. Índice de Pérdida de Paquetes

En relación a las pruebas de transmisión realizadas con los dispositivos físicos, se alejan mucho de los resultados esperados, e incluso de los datos que otorga la especificación de LoRa. Esto es causado por interferencia generada por la fuente de poder administrada a los dispositivos y una incorrecta forma de aislamiento de los conectores y partes conductoras de la placa, como también es posible que sea debido producto de la baja sensibilidad de la antena del Gateway, ya que todas las pruebas realizadas por investigadores como [1] y [2], donde los resultados que arrojan sus pruebas son muy satisfactorias, los Gateway están ubicados a una altura muy elevada (normalmente en torres fijas sobre los 20m de altura), y equipados con antenas bi-cónicas de alta sensibilidad, lo que permite una transmisión a mucha más distancia que el mismo Gateway con una antena de sensibilidad más modesta.

De acuerdo a este contexto, se decidió adoptar el porcentaje de pérdida de paquetes que entregan las distintas mediciones realizadas por otros investigadores ($PacketLoss[\%] = 1\%$), se asemejan más a la norma y a las especificaciones de [1] y de [2].

4.4.5. Resultados Obtenidos agregando Pérdida de Paquetes

Dentro de las pruebas de transmisión en el ambiente virtual, también se registró la cantidad de paquetes con errores (que no llegaron a destino), los que en un ambiente real pueden tener el carácter de interferencia. Para el modelo de simulación el porcentaje de pérdida de paquetes, se mide en cada transmisión en base al PER ingresado, junto a la cantidad de paquetes recibidos por cada Spreading Factor, por lo que dependiendo de que Spreading Factor posea más envíos efectivos de mensajes (en el caso de que uno haya entrado antes al estado de transmisión que otro nodo).

Como es posible notar en la Fig 4.9, la cantidad de paquetes con errores es similar en todos los Spreading Factor (con un PER del 1%), por lo que al menos con diez nodos, la función que calcula la pérdida de paquetes y la hace efectiva, dependiendo del número de paquetes recibidos, es efectiva en un nivel bajo de saturación de canal. Sin embargo, en la Fig 4.10, se evidencia

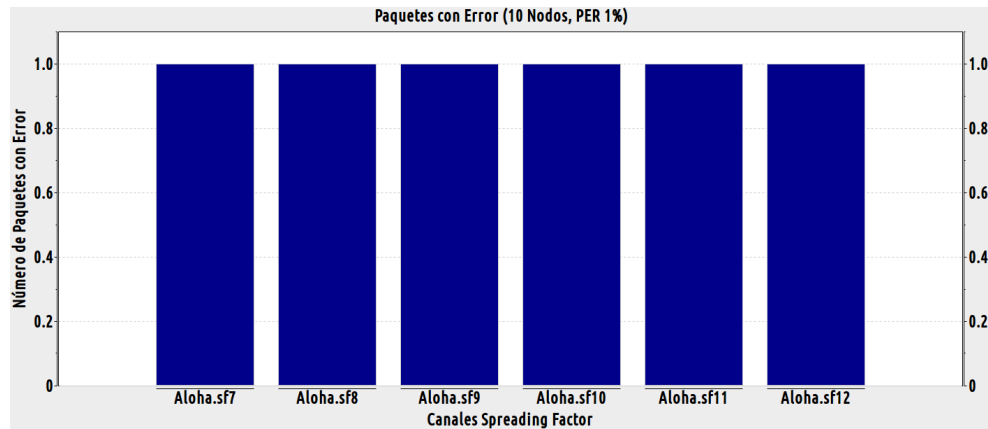


Figura 4.9. Gráfico de cantidad de paquetes con errores en cada Spreading Factor en la simulación, para 10 nodos. *Esta imagen puede verse ampliada en el Anexo B.3*

un aumento considerable en la cantidad de paquetes con errores, donde la distribución ya no se hace tan homogénea como para el caso de diez nodos. Esto ocurre dado que por las colisiones y el orden arbitrario del simulador OMNET ++, algunos nodos pertenecientes a determinados Spreading Factor (en este caso particular, el SF8), poseen oportunidades más recurrentes de transmisión que otros, por lo que genera de que algunos Spreading Factor posean una cantidad menor del 1%, que es esperable al, como también que en otros supere este 1%. Este evento anómalo ocurre de forma análoga para la incongruencia en las colisiones para 100 nodos.

Este evento es debido a que al momento de tomar el estado de la simulación,

RESULTADOS

esta función no terminaba de acomodar el índice de paquetes con error al 1 %, ya que la función que calcula el índice de error en paquetes, a medida que llegan paquetes de forma íntegra al Spreading Factor este aumenta un contador de paquetes recibidos, por lo que al calcular el porcentaje de paquetes con error, este comienza a disminuir de forma constante, hasta que disminuye bajo el valor asignado de PER. Cuando esto ocurre, la función desecha el siguiente paquete en el Spreading Factor , aumentando con esto en uno el contador de paquetes con errores y por consecuencia el índice PER, donde nuevamente sigue calculando de forma cíclica hasta que el porcentaje disminuye hasta el valor asignado al PER. Este evento al no presentarse en todos los Spreading Factor por igual, no se atribuye una falla de diseño, o una falla del simulador, por lo que se presenta como anomalía que depende del tiempo cuando es detenida la simulación al momento de tomar datos estadísticos que representen el comportamiento de los dispositivos.

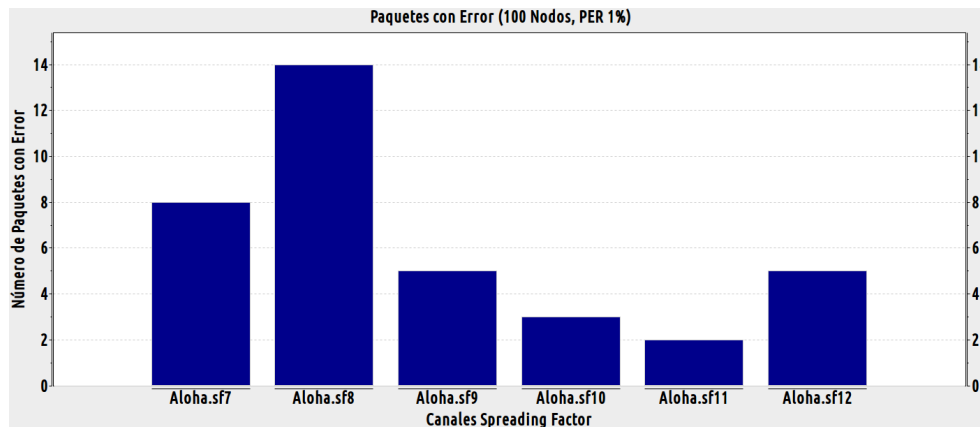


Figura 4.10. Gráfico de cantidad de paquetes con errores en cada Spreading Factor en la simulación, para 100 nodos. *Esta imagen puede verse ampliada en el Anexo B.4*

Capítulo 5

Conclusiones

En cuanto a el diseño e implementación del modelo de simulación desarrollados en este proyecto, se puede decir que la implementación del modelo de simulación, logra imitar de forma análoga el comportamiento de los dispositivos LoRa en relación a su funcionamiento lógico y físico, dado que logra simular cada fase de comunicación de los dispositivos LoRa, como la fase de emparejamiento, transmisión/retransmisión y la fase de descanso en nodos. De esta misma forma se logró imitar el funcionamiento físico de los dispositivos, logrando implementar funciones que logran imitar de forma análoga el comportamiento de la tasa adaptativa de envío de datos, donde se analiza la distancia entre el nodo y el Gateway de forma dinámica para asignar el canal (Spreading Factor) adecuado para dicha distancia cambiando con esto la tasa de envío de datos correspondiente al canal asignado. Adicionalmente se logró implementar una función simula la pérdida de paquetes, donde en base a un PER asignado, esta función calcula si es necesario o no descartar un paquete en cada canal para cumplir con el PER asignado.

La implementación de este modelo de simulación muestra el como se realiza la comunicación de los dispositivos LoRa en una red de topología estrella, donde es posible probar tanto distribuciones de nodos en los distintos canales o Spreading Factor, como también el rendimiento de los dispositivos al agregarle variables reales como el porcentaje de la pérdida de paquetes o la asignación dinámica de la tasa de envío tomando la distancia que posee el nodo hasta el Gateway.

CONCLUSIONES

En la implementación del módulo de transición LoRaWAN/IPv6, se logró la correcta adquisición de la información, tanto de los dispositivos de la red LoRa, como del Payload que se busca transmitir, hacia un servicio de carácter WEB como lo es una Base de datos. Dado que este módulo de transición es implementado en base al uso de sockets, es posible agregar una capa de cifrado a los datos usando OpenSSL u TLS para comunicarse con los servidores objetivo, agregando una capa de seguridad más elevada que la existente actualmente al usar el método de retransmisión de paquetes desde el computador remoto.

En relación al desarrollo tanto del modelo de simulación, este se caracterizan por aportar la capacidad de poder realizar pruebas de conectividad de dispositivos LoRa, con distintas distribuciones y con diferentes configuraciones de parámetros (PER, tasa de envío de datos, etc.) en un ambiente virtual, obteniendo resultados análogos a los que se obtendrían con una medición en un ambiente real. No obstante, la topología abarcada en este proyecto es la topología estrella, este modelo no admite topologías estrella-estrella ni variantes más complejas, por lo que este aporte iría enfocado en redes simples con un Gateway único en la red.

En cuanto al módulo de transición, este otorga la capacidad de poder interconectar de forma directa una red LoRa con un servicio de red, pero teniendo la posibilidad de agregar una capa de seguridad extra al canal, agregando TLS o SSL dependiendo de las necesidades del usuario, y de la compatibilidad del aplicativo al cual se desea conectar. Sin embargo, para el desarrollo de este módulo, no fue contemplada la adquisición de la información contenida en la cabecera del mensaje que envía el nodo al Gateway, por lo que no fue posible realizar una correlación nodo-mensaje en este módulo para luego poder mapear la red LoRa desde un servicio WEB.

Referencias bibliográficas

- [1] Xavier Vilajosana, Pere Tuset-Peiro, Borja Martínez. (2016, Jul.) Understanding the limits of lorawan. [Online]. Available: https://www.researchgate.net/publication/305683193_Understanding_the_limits_of_LoRaWAN
- [2] Juha Petäjäjärvi, Konstantin Mikhaylov, Antti Roivainen, Tuomo Hänninen (Centre for Wireless Communications DCE (University of Oulu. Finland), Marko Pettissalo (Nokia Technologies. Oulu. Finland), “On the coverage of lpwans: Range evaluation and channel attenuation model for lora technology,” Dec. 2015. [Online]. Available: https://www.researchgate.net/publication/287210281_On_the_Coverage_of_LPWANs_Range_Evaluation_and_Channel_Attenuation_Model_for_LoRa_Technology
- [3] N. Sornin (Semtech), M. Luis (Semtech), T. Eirich (IBM), T. Kramp (IBM), O. Hersent (Actility). (2015, Jan.) Lorawan specification. Semtech. [Online]. Available: <https://www.lora-alliance.org/portals/0/specs/LoRaWAN%20Specification%20R0.pdf>
- [4] M. Luis (Semtech), N. Sornin (Semtech), T. Eirich (IBM), T. Kramp (IBM), O. Hersent (Actility). (2015, Jan.) Lora mac specification. Middle East Technical University. [Online]. Available: <https://src.aws-som.com/git/awsom/loramac-node/raw/6a65548e24d2262b1af647469b239823f740c780/Doc/LoRa%20MAC%20Specification.pdf>
- [5] András Varga. (2016) Omnet++ simulation manual. [Online]. Available: <https://omnetpp.org/doc/omnetpp/SimulationManual.pdf>
- [6] Abdullah A. Basuhail. (2014, Mar.) Modelling slotted-aloha simulator using computational spreadsheet based e-forms. [Online]. Available: <http://epublications.bond.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1165&context=ejsie>
- [7] NORMAN ABRAMSON. (1970, Nov.) The aloha system—another alternative for computer communications. [Online]. Available: <https://dl.acm.org/citation.cfm?doid=1478462.1478502>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [8] SEMTECH. (2015) Lora™ modulation basics. SEMTECH. [Online]. Available: <http://www.semtech.com/images/datasheet/an1200.22.pdf>
- [9] Nicolas DUCROT, Dominique RAY, Ahmed SAADANI (Orange), Olivier HERSENT, Gabor POP, Guillaume REMOND (Actility). (2016, May) Lora device developer guide. Page.8.
- [10] Jason Liu, L. Felipe Perrone, David M. NicolMichael Liljens-tam(Dartmouth College), Chip Elliott, David Pearson(BBN Technologies). Simulation modeling of large-scale ad-hoc sensor networks. [Online]. Available: <http://eecs.wsu.edu/~holder/courses/cse6362/pubs/Liu01.pdf>
- [11] Michael Pidd, *Computer Simulation in Management Science, 5th Edition*. University of Lancaster, 2005.
- [12] Murat Miran Koksall. (2008) A survey of network simulators supporting wireless networks. [Online]. Available: <http://user.ceng.metu.edu.tr/~e1595354/A%20Survey%20of%20Network%20Simulators%20Supporting%20Wireless%20Networks.pdf>
- [13] P. Thubert, J. Hui. (2011, Aug.) Compression format for ipv6 datagrams in low power and lossy networks (6lowpan). IETF. [Online]. Available: <https://tools.ietf.org/html/draft-ietf-6lowpan-hc-14>
- [14] Tomás Lagos, “Implementación de módulo ipv6 base para redes lora,” Tesis de Pregrado, Universidad Diego Portales, 2016.
- [15] Jorge Miguel Castellote Navas, “Network oriented c-programming,” mathesis, Mälardén University, Jun. 2007. [Online]. Available: <http://www.idt.mdh.se/examensarbete/index.php?choice=show&id=0634>
- [16] Semtech, “Smart industrial control.” [Online]. Available: <http://www.semtech.com/wireless-rf/internet-of-things/usecase/Industrial-Temp-use-case-long.pdf>
- [17] inteliLIGHT, “intelilight lora™ streetlight control solution successfully passes field trials in szada, hungary.” [Online]. Available: https://www.lora-alliance.org/portals/0/documents/whitepapers/inteliLIGHT_LoRa_-_Szada_Case_Study.pdf

ANEXOS

Anexo A

Anexo A

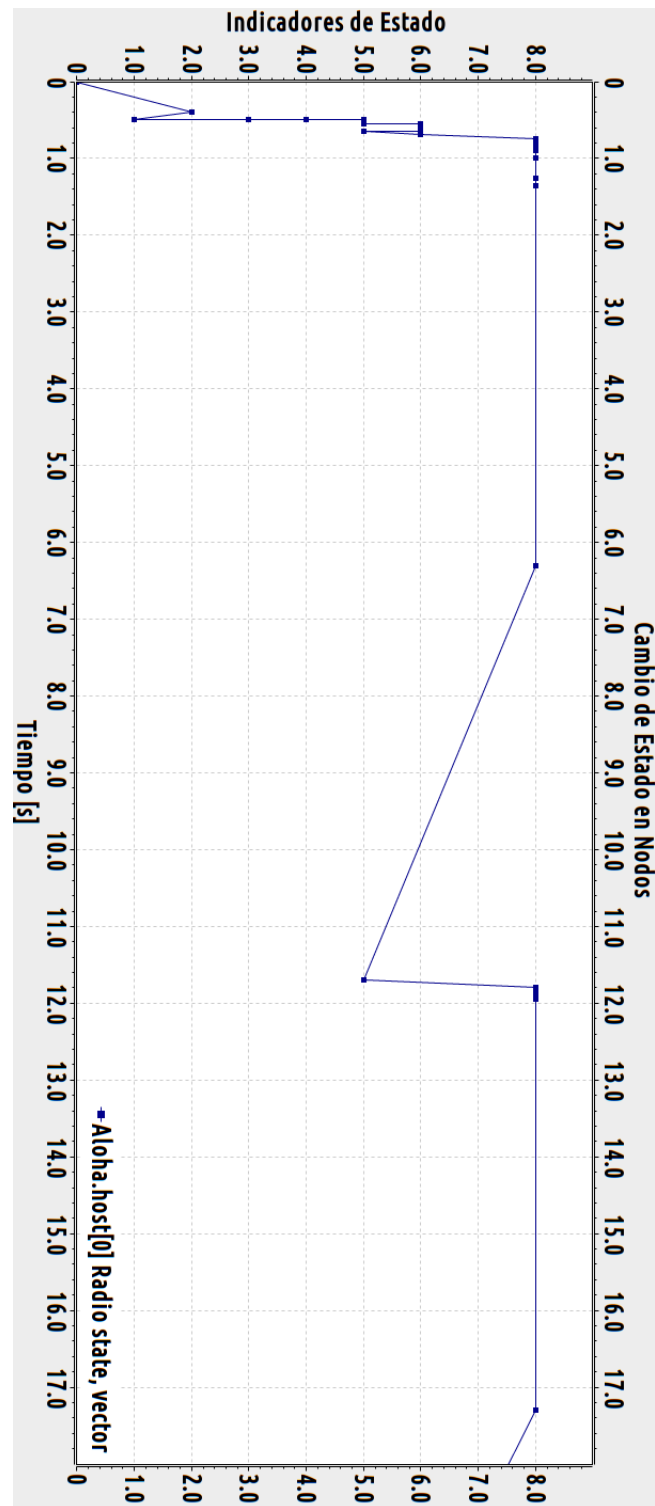


Figura A.1. Cambios de estados por tiempo en segundos , con un nodos transmitiendo

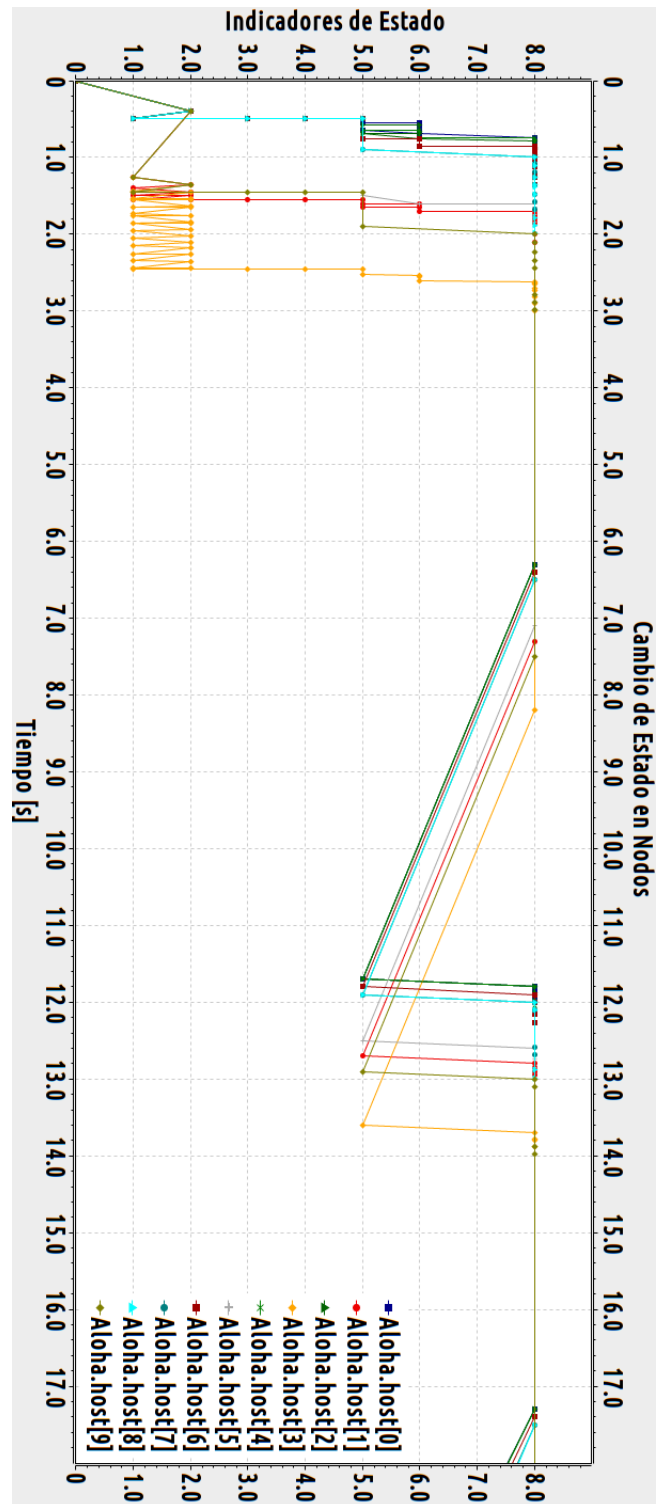


Figura A.2. Gráfico de Cambios de estados por tiempo en segundos , con diez nodos transmitiendo

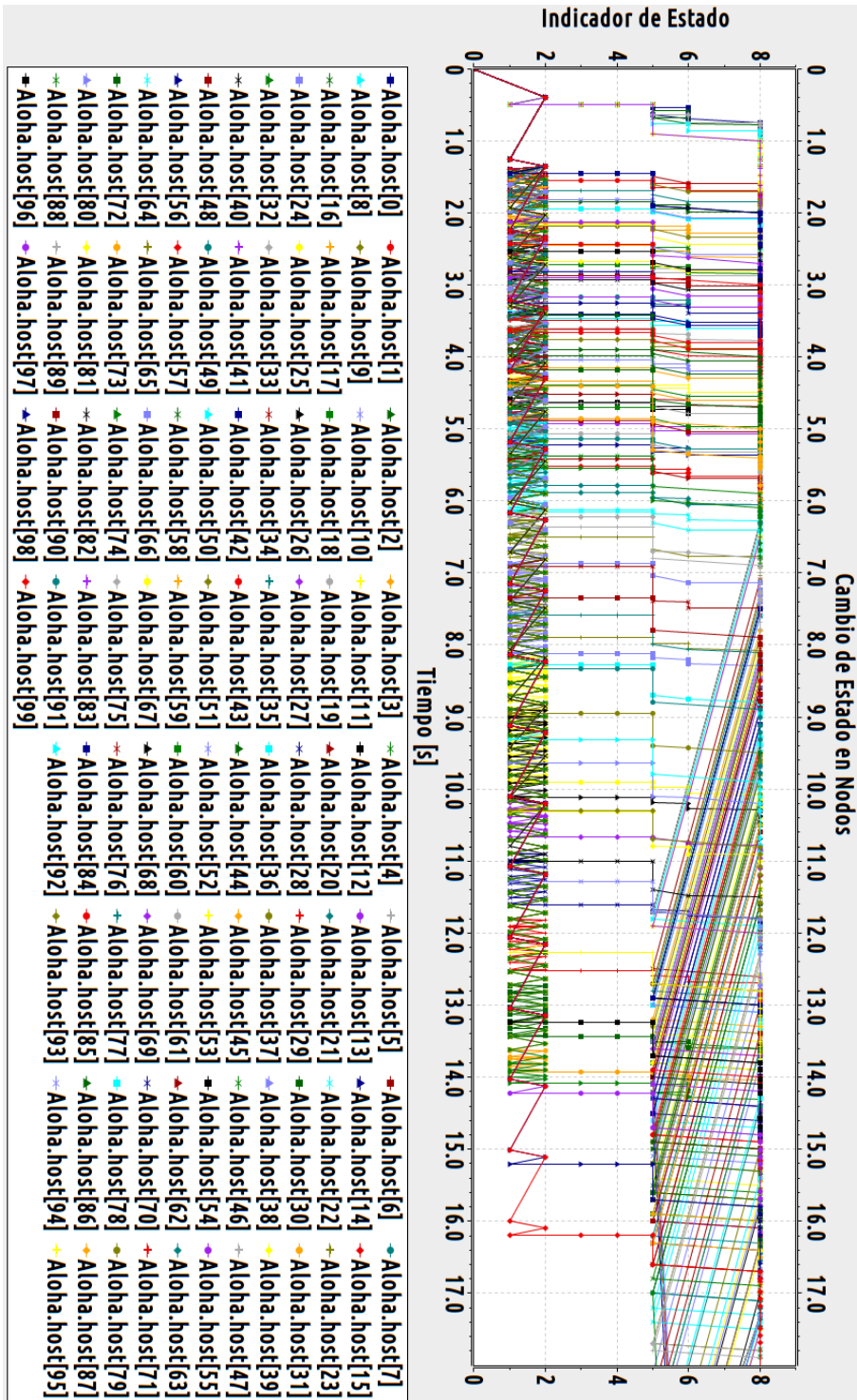


Figura A.3. Gráfico de Cambios de estados por tiempo en segundos , con cien nodos transmitiendo

Anexo B

Anexo B

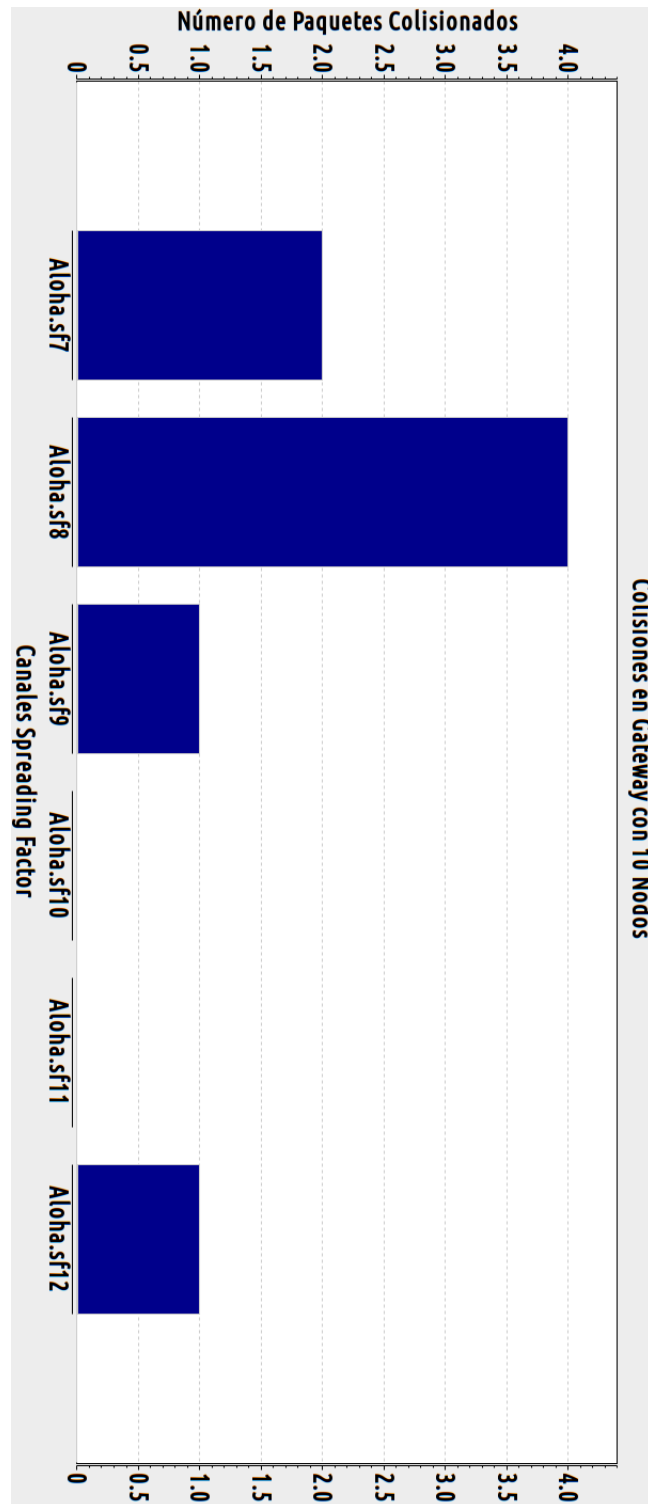


Figura B.1. Gráfico de colisiones ocurridos entre los distintos Spreading Factor, para 10 nodos transmitiendo

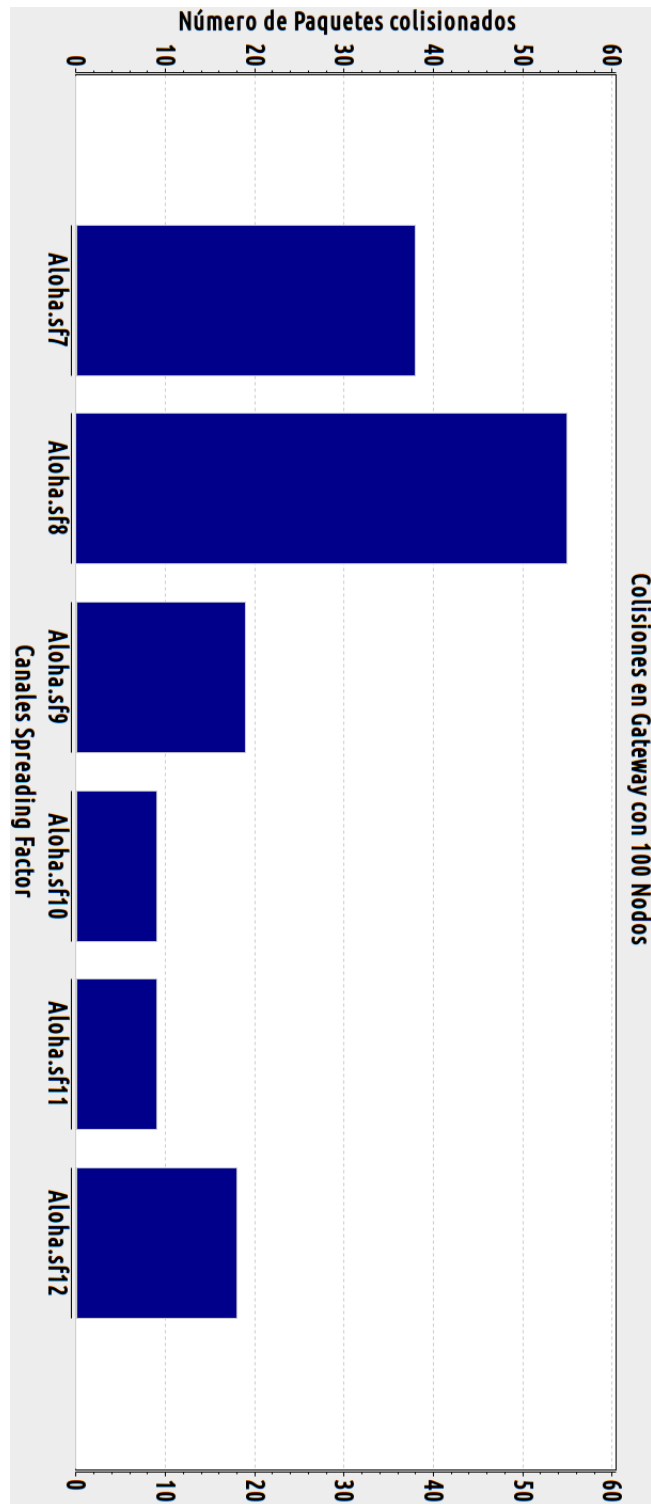


Figura B.2. Gráfico de colisiones ocurridos entre los distintos Spreading Factor, para 100 nodos transmitiendo

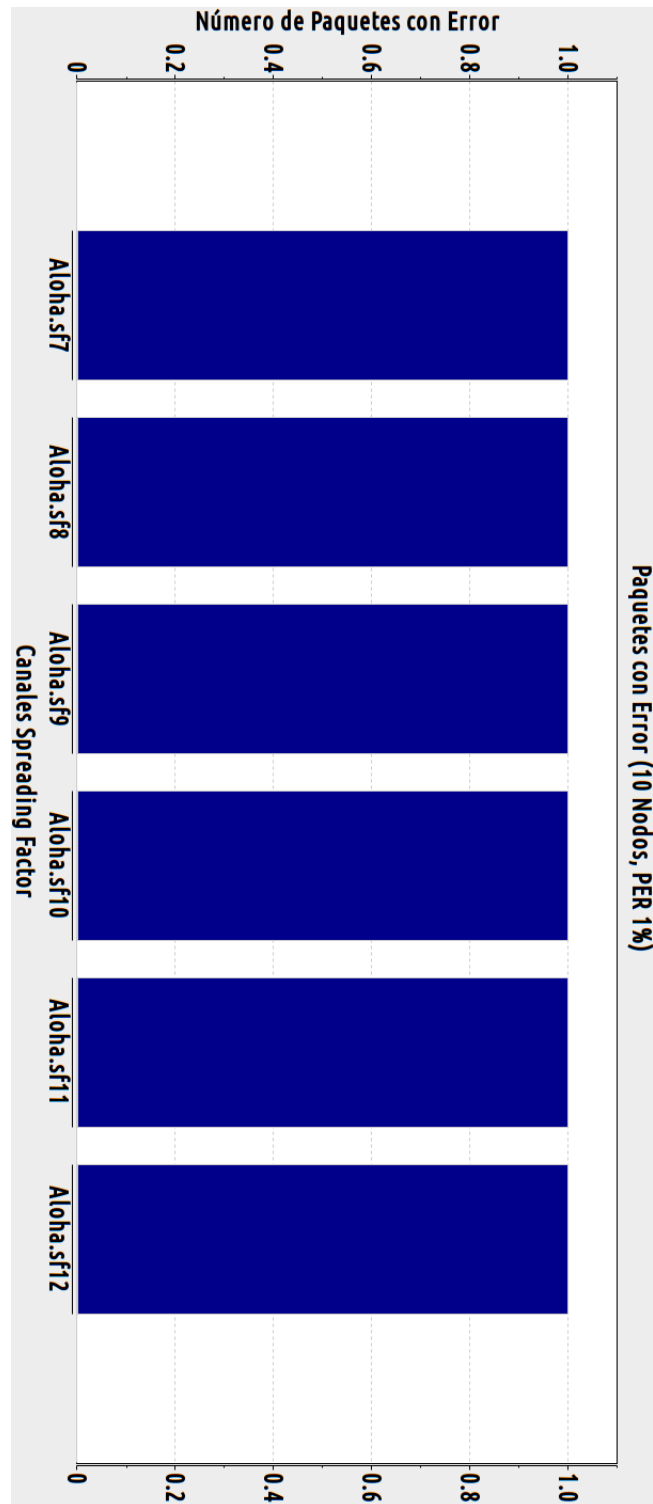


Figura B.3. Gráfico de cantidad de paquetes con errores en cada Spreading Factor en la simulación, para 10 nodos

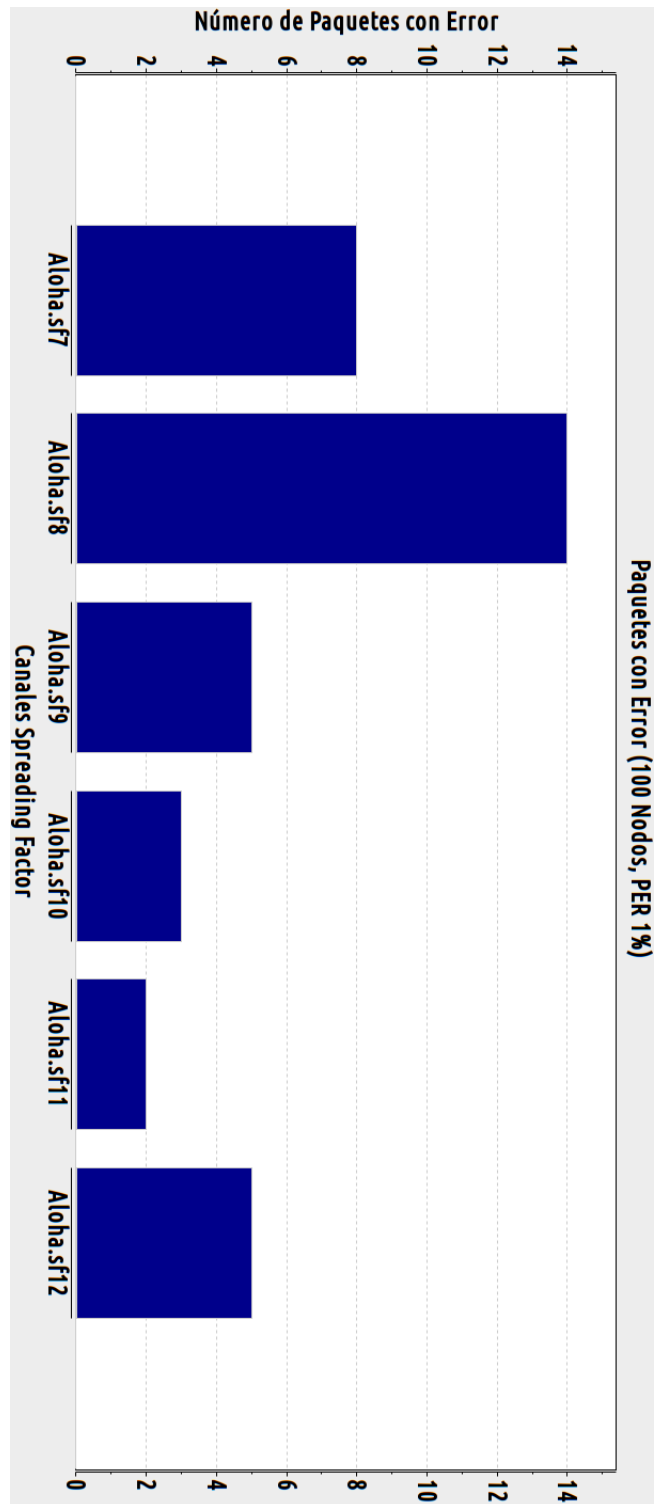


Figura B.4. Gráfico de cantidad de paquetes con errores en cada Spreading Factor en la simulación, para 100 nodos

Anexo C

Anexo C

```

/* main loop */
while (true) {
    /* fetch packets */
    if(tun_fd != -1)
    {
        nread = read(tun_fd,buffer,sizeof(buffer));

        RoHC_package = SCHC_TX(IPv6ToMesh(buffer,nread,lowpanh),(nread - 40) +27);
        //RoHC_package = IPv6ToMesh(buffer,nread,lowpanh);
        if(RoHC_package != NULL)
        {
            printf("%s\n","manda mensaje");
            txpkt.size = (nread - 40) + 3;
            //txpkt.size = (nread - 40) + 27;
            for(j = 0; j < txpkt.size; j++)
            {
                txpkt.payload[j] = RoHC_package[j];
                printf("%i-", RoHC_package[j]);
            }
            printf("\n");
            i = lgw_send(txpkt);

            wait_ms(delay);
        }
        //wait_ms(1);
        nb_pkt = lgw_receive(ARRAY_SIZE(rxpkt), rxpkt);
        /* log packets */
        if(nb_pkt > 0)
        {
            printf("%s\n","LLega mensaje");
            p = &rxpkt[0];
            for(i = 0; i < p->size; i++)
            {
                printf("%i-", p->payload[i]);
            }
            //Inicio de socket para enviar a bdd datos de LoRa//
            printf("\n");
        }
        MYSQL *con = mysql_init(NULL);

        if (con == NULL)
        {
            fprintf(stderr, "%s\n", mysql_error(con));
            exit(1);
        }

        if (mysql_real_connect(con, "192.168.1.1", "tesis", "tesis","testdb", 0, NULL, 0) == NULL)
        {
            finish_with_error(con);
        }

        struct ifaddrs *ifaddr, *ifa;
        int family, s;
        char host[NI_MAXHOST];

        if (getifaddrs(&ifa) == -1)
        {
            perror("getifaddrs");
            exit(EXIT_FAILURE);
        }
    }
}

```

Figura C.1. Código que permite el envío de los paquetes LoRa hacia servicios web en redes externas a la red LoRa (1/2)


```

for (ifa = ifaddr; ifa != NULL; ifa = ifa->ifa_next)
{
    if (ifa->ifa_addr == NULL)
        continue;

    s=getnameinfo(ifa->ifa_addr,sizeof(struct sockaddr_in),host, NI_MAXHOST, NULL, 0, NI_NUMERICHOST);

    if((strcmp(ifa->ifa_name,"eth0")==0)&&(ifa->ifa_addr->sa_family==AF_INET))
    {
        if (s != 0)
        {
            printf("getnameinfo() failed: %s\n", gai_strerror(s));
            exit(EXIT_FAILURE);
        }
        printf("\tInterface : <%s>\n",ifa->ifa_name );
        printf("\t Address : <%s>\n", host);
    }
}

freeifaddrs(ifaddr);

//Inserción de ip de GW que envía datos, y payload obtenido desde el nodo//
if (mysql_query(con, "INSERT INTO tesis VALUES(host, p->payload)")
{
    finish_with_error(con);
}

// Impresion por pantalla de datos en la tabla tesis //
if (mysql_query(con, "SELECT * FROM tesis")
{
    finish_with_error(con);
}

MYSQL_RES *result = mysql_store_result(con);

if (result == NULL)
{
    finish_with_error(con);
}

int num_fields = mysql_num_fields(result);

MYSQL_ROW row;

while ((row = mysql_fetch_row(result)))
{
    for(int i = 0; i < num_fields; i++)
    {
        printf("%s ", row[i] ? row[i] : "NULL");
    }
    printf("\n");
}

mysql_free_result(result);
mysql_close(con);

// Termino de uso de Socks//
if(p->status == STAT_CRC_OK)
{
    //IPv6Rx((char *)p->payload,p->size-27,tun_fd,decode);
    schc = SCHC_RX((char *)p->payload, p->size);
    IPv6Rx(schc,p->size-3,tun_fd,decode);
}
}
}
}

```

Figura C.2. Código que permite el envío de los paquetes LoRa hacia servicios web en redes externas a la red LoRa (2/2)

