

В тестовых заданиях первая галочка — правильный ответ, вторая галочка — выбранный ответ. Цвет обозначает, правильно ли в данном пункте поставлена галочка. Если все пункты верные (галочки совпадают / все пункты зеленые), то за задание ставится полный балл, в противном случае ставится 0 баллов.

| 1. | Pairwise (попарные) подходы более предпочтительны в задаче ранжирования, чем pointwise (поточечные) подходы, поскольку |
|----|---|
| | попарные подходы обучаются быстрее |
| | □ попарные методы не имеют риска сойтись в локальный, а не глобальный оптимум |
| | существует неоднозначность выбора степени релевантности для соблюдения корректного порядка в ранжировании |
| | попарные методы имеют более разумное начальное приближение, позволяющее сойтись за меньшее число итераций |

Балл: 2.0 **Комментарий к правильному ответу:**

2. Рассмотрим задачу ранжирования. Пусть labeled - обучающие выборки, где каждому объекту х поставлена в соответствие вещественная мера релевантности, а preference - обучающие выборки, где для подмножества пар объектов (x(i), x(j)) указана информация, какой из объектов пары более релевантен (но неизвестно насколько). Какие классы методов могут обучаться на каких типах обучающих выборок?

| | preference |
|------------|---|
| | поточечные (pointwise) методы - только на preference, попарные (pairwise) - только на labeled |
| | каждый метод может обучаться и на labeled, и на preference. |
| | поточечные (pointwise) методы - на preference и на labeled, попарные (pairwise) - только на labeled |
| / / | поточечные (pointwise) методы - только на labeled, попарные (pairwise) - на preference |

поточечные (pointwise) методы - только на labeled, попарные (pairwise) - только на

Балл: 2.0

и на labeled

Комментарий к правильному ответу:



3. При информационном поиске сформирована выдача из 5 документов, из 2 релевантных документов оба попали в выдачу на позиции 2 и 5. Вычислите меру AP@5.

Ответ: 0.45

Правильный ответ: 0.45

Погрешность: 0.0

Балл: 2.0

Комментарий к правильному ответу:

 $\frac{1}{2}\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\frac{2}{5} = \frac{1}{4} + \frac{1}{5} = 0.25 + 0.2 = 0.45$

4. Рассмотрим меру Discounted Cumulative Gain (DCG) с функцией расчета выигрыша Gain(y)= 2^y-1 (у-степень релевантности) и функцией дисконтирования за более позднюю выдачу Discount(i) = 1/i, где i=1,2,3,... - номер позиции. Вычислите нормализованную меру nDCG@7, если релевантными оказались 2й и 5й документ с y=3 и y=4 соответственно. Ответ введите с точностью до 2 знаков после запятой

Ответ: 0.35

Правильный ответ: 0.35 Погрешность: 0.001

Балл: 2.0

Комментарий к правильному ответу:

5. При информационном поиске сформирована выдача из 5 документов, из 2 релевантных документов оба попали в выдачу на позиции 2 и 4. Вычислите меру AP@5.

Ответ: 0.5

Правильный ответ: 0.5

Погрешность: 0.0

Балл: 2.0

Комментарий к правильному ответу:

 $\frac{1}{2}\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\frac{1}{2} = \frac{1}{2}$

| 6. | Недостаток построения рекомендаций с |
|----|---|
| | помощью сокращенного сингулярного |
| | разложения (pure SVD) матрицы рейтингов |
| | заключается в том, что |

| хранение результата сокращенного сингулярного разложения требует больше памяти |
|--|
| чем хранение исходной матрицу рейтингов, что создает сложности для большого |
| числа пользователей и товаров |

≡

| | даже небольшое сокращение ранга приводит к полной потере информации об индивидуальных особенностях пользователя с невозможностью в дальнейшем построить для него рекомендацию |
|----|---|
| | ✓ требуется заполнение пропущенных рейтингов в матрице рейтингов некоторыми числами, которые трактуются наравне с реально полученными рейтингами |
| | Балл: 2.0 Комментарий к правильному ответу: |
| | |
| 7. | . Почему на практике не используется |
| | минимизация доли неверно упорядоченных |
| | объектов напрямую при обучении попарных |
| | (pairwise) методов градиентными методами оптимизации? |
| | □ для доли дефектных пар, в отличие от др. функций потерь, не очевиден выбор начального приближения параметров модели |
| | ✓ этот функционал является кусочно-постоянным, что не позволяет его минимизировать градиентными методами |
| | используемые на практике функции потерь вычисляются на порядок быстрее для пар объектов, составляющих минибатч |
| | Балл: 2.0 |
| | Комментарий к правильному ответу: |
| 8. | . Неявные оценки товаров (implicit feedback) |
| | пользователями рекомендательной системы |
| | включают в себя: |
| | 🔲 🔲 выставление лайка/дизлайка товару |
| | празвернутый отзыв на товар |
| | |
| | выставление оценки товару |
| | факт просмотра описания товара |
| | |
| | Балл: 2.0 |
| | Комментарий к правильному ответу: |