

Отчёт по заданию курса

«Суперкомпьютерное моделирование и технологии»

Моисеев Дмитрий Александрович

Октябрь 2025 – Декабрь 2025

Содержание

1	Математическая постановка задачи	2
2	Численный метод решения	2
3	Программная реализация (OpenMP)	3
4	Результаты OpenMP-версии	4
5	Заключение OpenMP	4

1 Математическая постановка задачи

В трёхмерной замкнутой области

$$\Omega = [0 \leq x \leq L_x] \times [0 \leq y \leq L_y] \times [0 \leq z \leq L_z]$$

для $t \in (0, T]$ требуется найти решение волнового уравнения:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = a^2 \Delta u.$$

Начальные условия:

$$u(x, y, z, 0) = \varphi(x, y, z), \quad \frac{\partial u}{\partial t}(x, y, z, 0) = 0.$$

Граничные условия (вариант 3: x — 1-й род, y — периодические, z — 1-й род).

$$\begin{aligned} u(0, y, z, t) &= u(L_x, y, z, t) = 0, \\ u(x, 0, z, t) &= u(x, L_y, z, t), \\ u(x, y, 0, t) &= u(x, y, L_z, t) = 0. \end{aligned}$$

Аналитическое решение:

$$u(x, y, z, t) = \sin\left(\frac{\pi x}{L_x}\right) \sin\left(\frac{2\pi y}{L_y}\right) \sin\left(\frac{3\pi z}{L_z}\right) \cos(a_t t),$$

где

$$a_t = \frac{\pi}{2} \sqrt{\frac{1}{L_x^2} + \frac{1}{L_y^2} + \frac{9}{L_z^2}}, \quad a^2 = \frac{1}{4}.$$

2 Численный метод решения

Используется равномерная сетка:

$$x_i = ih_x, \quad y_j = jh_y, \quad z_k = kh_z, \quad t_n = n\tau,$$

где $h_x = L_x/N$, $h_y = L_y/N$, $h_z = L_z/N$.

Разностная схема:

$$\frac{u_{i,j,k}^{n+1} - 2u_{i,j,k}^n + u_{i,j,k}^{n-1}}{\tau^2} = a^2 \Delta_h u_{i,j,k}^n,$$

где семиточечный аналог оператора Лапласа:

$$\Delta_h u_{i,j,k}^n = \frac{u_{i+1,j,k}^n - 2u_{i,j,k}^n + u_{i-1,j,k}^n}{h_x^2} + \frac{u_{i,j+1,k}^n - 2u_{i,j,k}^n + u_{i,j-1,k}^n}{h_y^2} + \frac{u_{i,j,k+1}^n - 2u_{i,j,k}^n + u_{i,j,k-1}^n}{h_z^2}.$$

Для начальных слоёв:

$$u_{i,j,k}^0 = \varphi(x_i, y_j, z_k), \quad u_{i,j,k}^1 = u_{i,j,k}^0 + \frac{a^2 \tau^2}{2} \Delta_h \varphi(x_i, y_j, z_k).$$

3 Программная реализация (OpenMP)

Программа написана на C++11. Алгоритм решения задачи выглядит так:

1. **Задание геометрии и параметров:** выбрать N , $L_x = L_y = L_z = L$, T , N_t , скорость a (для $a^2 = 1/4$ берём $a = 0.5$); шаги $h_x = L_x/N$ (аналогично h_y, h_z), $\tau = T/N_t$. Проверить условие устойчивости (CFL) При увеличении N пропорционально увеличивать N_t для сохранения CFL:

$$a \tau \sqrt{\frac{1}{h_x^2} + \frac{1}{h_y^2} + \frac{1}{h_z^2}} \leq 1.$$

2. **Выделение памяти:** создать три массива $(N+1)^3$ двойной точности для слоёв времени в кольцевом буфере $u[3]$; индексация $\text{idx}(i, j, k, N) = i(N+1)^2 + j(N+1) + k$.
3. **Инициализация u^0 :** $u_{ijk}^0 = u_{\text{ан}}(x_i, y_j, z_k, 0)$. Применить граничные условия (см. п. 5b).
4. **Инициализация u^1 (2-й порядок по времени):**

$$u_{ijk}^1 = u_{ijk}^0 + \frac{a^2 \tau^2}{2} \Delta_h u_{\text{ан}}(x_i, y_j, z_k, 0),$$

где Δ_h — семиточечный лапласиан. Применить граничные условия.

5. **Основной цикл по времени** для $n = 1, \dots, N_t - 1$:

- (a) **Обновление внутренних узлов** $1 \leq i, j, k \leq N - 1$ (явная схема):

$$u_{ijk}^{n+1} = 2u_{ijk}^n - u_{ijk}^{n-1} + a^2 \tau^2 \Delta_h u_{ijk}^n.$$

- (b) **Граничные условия (вариант 3):**

по y — *периодика* (призрачные слои): $u_{i,0,k} = u_{i,N-1,k}$, $u_{i,N,k} = u_{i,1,k}$;

по x и z — *Дирихле* $u = 0$ на $i \in \{0, N\}$ и $k \in \{0, N\}$.

Порядок: сначала периодика по y , затем обнуление по x, z .

- (c) **Диагностика:** вычислить погрешности

6. **Вывод результатов:** время работы, значения погрешностей.

Распараллеливание (OpenMP). Основные тройные циклы распараллелены:

```
// обновление слоя
#pragma omp parallel for collapse(3)
for (int i=1; i<N; ++i) for (int j=1; j<N; ++j) for (int k=1; k<N; ++k) { ... }
// метрики ошибок
#pragma omp parallel for collapse(3) reduction(max:err_inf) { ... }
```

Число потоков задаётся переменной окружения OMP_NUM_THREADS.

Вычисление погрешности:

$$\varepsilon = \max_{i,j,k} |u_{i,j,k}^n - u_{\text{аналит}}(x_i, y_j, z_k, t_n)|.$$

4 Результаты OpenMP-версии

Вариант 3

Эксперименты проводились на вычислительном кластере IBM Polus. Размеры сетки: $N = 128, 256$. $L = 1, T = 0.001, N_t = 20$ Время выполнения усреднялось по 5 запускам для каждой конфигурации.

№ потоков	N^3	T (сек)	S (ускорение)	δ (погрешность)
1	128^3	4.635001	1.00	1e-04
2	128^3	2.522893	1.84	1e-04
4	128^3	1.240660	3.74	1e-04
8	128^3	0.928058	4.99	1e-04
16	128^3	0.813130	5.70	1e-04
32	128^3	0.554325	8.36	1e-04
1	256^3	53.312445	1.00	2e-04
2	256^3	17.041407	3.13	2e-04
4	256^3	10.245951	5.20	2e-04
8	256^3	6.239249	8.54	2e-04
16	256^3	4.918441	10.84	2e-04
32	256^3	3.356135	15.89	2e-04

5 Заключение OpenMP

Увеличение количества потоков приводит к существенному сокращению времени вычислений. Полученное ускорение близко к линейному до 8 потоков, что подтверждает эффективность распараллеливания. Отклонение от идеального ускорения объясняется накладными расходами на управление потоками и ограничениями подсистемы памяти (особенно заметными при 16–32 потоках).

Для более крупной задачи (256^3) масштабирование лучше на всём диапазоне потоков: ускорение достигает порядка $S \approx 16$ на 32 потоках (эффективность около 50%), а на 2–8 потоках наблюдается умеренное суперлинейное ускорение за счёт улучшения кэш-локальности.

Отдельно стоит обратить внимание, что оценка погрешности в норме L^∞ практически не зависит от числа потоков, но при переходе к более тонкой сетке может выглядеть больше. Это связано с эффектом экстремума (большее число узлов повышает вероятность «поймать» худшую точку) и накоплением фазовой ошибки.