Министерство образования Республики Беларусь Учреждение образования БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАТИКИ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ

Факультет компьютерного проектирования

Кафедра ИПиЭ

Дисциплина: Тестирование, оценка ПО

Отчет **по Лабораторной работе № 3**

на тему «Тестирование требований.»

Студент гр. 910902

Забавская В.А.

Проверил

Кабариха В.А.

Цель: изучить критерии качества требований, выполнить тестирование требований к программному обеспечению.

Ход работы:

- 1. В качестве методического материала выберем спецификацию «Спецификация Медицинские карточки» (источник:https://docs.google.com/document/d/1tXyCHE9X_80OKtIyZ XTI_aVwd6sfXNaa/edit). Полный текст приведен в приложении 1.
- 2. Протестируем спецификацию методом просмотра на предмет соответствия критериям качества требований.

Результаты тестирования оформим в таблицу 1.

Таблица 1 - Результаты тестирования спецификации методом просмотра

Критерий	Краткое описание	Нарушения/их	Уточняющие
качества	критерия	отсутствие	вопросы/комментари
			И
Завершенность	Требование является	1. P.2 п.2.1	1. Как отправляет?
(completeness)	полным и	«пользователь	Куда отправляет? В
	законченным с	заполняет её и	систему? На почту?
	точки зрения	отправляет» - в	2. Есть ли
	представления в нём	требовании	ограничение на
	всей необходимой	пропущено	максимальное/минима
	информации, ничто	логическое	льное количество
	не пропущено по	завершение	символов? А если
	соображениям «это	фразы.	пользователь введет
	и так всем понятно».	2. P.2 π.2.3 «Email	только @, . и домен?
		должен содержать	Как будет
		«.», специальный	функционировать
		символ «@» и	система если
		домен» - дано не	введенный Email не
		полное описание	будет существовать?
		ограничений для	3. Любых символов?
		Emaila.	4. Как поведет себя
		3. P.2 п.2.3	система, если будет
		«Пароль должен	введена дата, которая
		содержать не	еще не наступила или
		менее 6	нелогично давняя дата
		символов» - не	(1783 год например)?
		дано полное	5. А что произойдет в
		описание	случае некорректной
		вариации	авторизации?
		возможных	
		символов.	

		4. P.2 п.2.6	
		«Формат ввода	
		даты начала	
		врачебной	
		практики	
		число.месяц.год»	
		- не обозначены	
		ограничения для	
		входных данный.	
		5. P.2 п.2.3	
		«После	
		корректной	
		авторизации» - не	
		дано полное	
		описание	
		вариации	
		возможных	
		вариантов	
		развития событий.	
		6.	
Атомарность	Требование нельзя	1. P.2	Требования
(atomicity)	разбить на	«Загрузка/Обновл	соединены между
	отдельные	ение фотографии	собой, что усложняет
	требования без	профиля» -	их восприятие и
	потери	возможно	порождает
	завершённости и оно	разделить данное	непонимание.
	описывает одну и	требование на	Большинство из них
	только одну		можно разделить на
	ситуацию.		несколько атомарных
		«Обновление	без потери
		фотографии».	завершенности.
		2. P.2 π.2.7	
		«Администратор	
		имеет	
		возможность	
		восстановить или	
		удалить	
		окончательно	
		данные пациента	
		из базы нажав на	
		соответствующие	
		кнопки» -	
		возможно	

		разделить данное	
		требование на 2	
		отдельных:	
		восстановление	
		пользователя и	
		удаление	
		пользователя.	
		3. P.2 п.2.16	
		«Пациент может	
		просмотреть весь	
		персонал,	
		работающий в	
		больнице, по	
		клику на фото	
		перейти на	
		персональную	
		страницу врача.» -	
		можно разделить	
		требование на два	
		отдельных:	
		просмотр списка	
		врачей и переход	
		на персональную	
		страницу врача.	
Непротиворечив	Требование не		Противоречий
ость	содержит		выявлено не было. По
(consistency)	внутренних		качеству
	противоречий и		«непротиворечивост
	противоречий		ь» требования
	другим требованиям		прошли
	и документам.		тестирование.
Недвусмысленн	Требование описано		1. Пиковая нагрузка
ость	без использования	(требования к	это сколько
(unambiguousne	неочевидных	производительнос	одновременно
ss)	аббревиатур и	ти) «Отклик	использующих
	расплывчатых	приложения при	систему
	формулировок и	пиковой	пользователей?
	допускает только	нагрузке» -	2. Соответствующие
	однозначное	расплывчатость	это какие?
	объективное	формулировки	3. Весь персонал это
	понимание.	«пиковая	и медсестры и
		нагрузка»	охранники?
		2. P.2, п.2.7	

	I		
		«нажав на соответствующие кнопки» - расплывчатость формулировки «соответствующи е кнопки» 3. Р.2 п.2.16 «Пациент может просмотреть весь персонал, работающий в больнице»	Формулировка «соответствующая кнопка» является очень распространенной в данной спецификации и мешает однозначному восприятию требования.
Выполнимость	Требование		Все описанные
(feasibility)	технологически		требования
	выполнимо и может		технически
	быть реализовано в		выполнимы.
	рамках бюджета и		
	сроков разработки		
	проекта.		
Нужность	Требование	Р.2 п.10«В данной	Чем объясняется
(obligation),	актуально и	вкладке доктору	наличие данной
актуальность	необходимо.	доступна таблица	дополнительной
(up-to-date)		с данными обо	функциональности?
		всех текущих	
		пациентах	
		больницы» -	
		требование	
		является скорее	
П	D	излишним.	M AHO
Прослеживаемо	Вертикальная	Таблица 2.6.1 –	Может ли ФИО
сть (traceability)	позволяет	Требования к	содержать цифры и
	соотносить между	группе полей «Регистрация	иные символы кроме букв?
	собой требования на различных уровнях	персонала:»	Oykb:
	различных уровнях требований,	Не указано	
	горизонтальная	никаких	
	позволяет	ограничений для	
	соотносить	полей ввода ФИО	
	требование с	персонала.	
	тест-планом,	P	
	тест-кейсами,		
	архитектурными		
	1	<u> </u>	<u> </u>

	решениями и т п		
Модифицируем	решениями и т.д. При доработке		Модифицируемость
ость	требований искомую		требований нарушена
(modifiability)	информацию легко		вследствие их
(modifiability)	найти, а её		неатомарности.
	изменение не		пеатомарности.
	приводит к		
	нарушению иных		
	описанных в этом		
	перечне свойств.		
Проранжирован	Важность	Требования не	Какие требования
ность по	характеризует	ранжированы по	заказчик считает
важности	зависимость успеха	важности.	наиболее важными?
(ranked for	проекта от успеха	Buskiio Ciii.	Halloosiee Baskiibiiiii.
importance)	реализации		
	требования.		
Проранжирован	Стабильность		Все описанные
ность по	характеризует		требования
стабильности	вероятность того,		стабильны.
(ranked for	что в обозримом		
stability)	будущем в		
• ,	требование не будет		
	внесено никаких		
	изменений.		
Проранжирован	Срочность	Информации о	срочности реализации
ность по	определяет	требований в спет	цификации обнаружено
срочности	распределение во	не было. Заказчику	стоит задать вопрос о
(ranked for	времени усилий	том, на реализац	ию каких требований
priority)	проектной команды	разработчикам	стоит затратить
	по реализации того		ество усилий. Данный
	или иного		гом будет зависеть от
	требования.	результата ранжир	• •
		важности, которое также произведено не	
7.0	**	было.	
Корректность	Не выполняются,		гирования был выявлен
(correctness) и	если нарушено хотя		
проверяемость	бы одно из		корректности у данной
(verifiability)	вышеперечисленных		тствует. Также в тексте
	свойств.	_	ущен ряд логических
	Проверяемость		ровках, что затрудняет
	предполагает	-	(«Пациент становится
	возможность		м врача только после
	создания	подтверждения его	заявки самим врачом.»,

объективного тест-кейса (тест-кейса), однозначно показывающего, что требование реализовано верно и поведение приложения в точности соответствует требованию.

«Данная вкладка содержит информацию об отделениях и сотрудниках больницы, а также поиск по фамилии, имени, отчеству, отделу и специальности.»), на вкладке «Мои ошибка заявки» допущена оформлении кнопок «принять»/ «отклонить» - они обе покрашены в серый цвет; было бы уместнее сделать кнопку принять зеленой, а отклонить - красной, что соответствовало бы общепринятым нормам дизайна. Также отсутствует ранжирование требований, откуда можно сделать вывод, что либо для заказчика все требования одинаково важны ИЛИ одинаково важны. Заказчику следует распределить требования по приоритетным группам.

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод о том, что приведенные в спецификации требования соотвествуют критериям непротиворечивости, выполнимости и стабильности. При анализе соответствия остальным критериям был выявлен ряд дефектов, в частности дефекты незавершенности и двусмысленности.

Вывод: таким образом, в данной лабораторной работе были изучены критерии качества требований и выполнено тестирование требований к приложению «Медицинские карточки».