

Examen parcial de Lógica y Argumentación 2024-2

Profesor: Mg. Dino Arturo Hinostrroza Rivera

Nombre de estudiante:

Fecha: 15 de octubre del 2024

Sección:

Parte I. Argumentos (8 puntos)

Identificación de argumentos (4 puntos):

Analice los siguientes textos y determine si son o no argumentos. Si el texto es efectivamente un argumento, identifique las premisas y la conclusión. Justifique su respuesta.

1. La naturaleza humana tiene sus límites; por ello, puede soportar, hasta cierto grado, las alegrías, las penas y los sufrimientos, pero sucumbe en cuanto pasa esas barreras. No se trata, por tanto, aquí de si uno es fuerte o débil, sino de si puede soportar el grado de sufrimiento, bien sea moral o física. Así, me parece igualmente absurdo tachar de cobarde a quien se quita la vida como no sería pertinente tildar de cobarde a quien muere de una fiebre maligna. (2 puntos)
2. La locura no consiste en carecer de razón, sino en querer llevar la razón que uno puede tener hasta las últimas consecuencias. (2 puntos)

Tipos de argumentos (4 puntos):

Analice los siguientes argumentos y determine si son inductivos o deductivos. Justifique su respuesta (Dos puntos cada ejercicio).

1. –Dime, ¿no afirmas que todos los dioses son felices y bellos? –dijo Diotima.
–Así es –señaló Sócrates.
–¿Y no llamas “felices”, precisamente, a los que poseen cosas buenas y bellas?
–Efectivamente.
–Pero, en relación a Eros, hemos reconocido que, dado que desea cosas bellas y buenas, carece de las mismas.
–Así lo hemos reconocido.
–¿Ves, pues, que tampoco tú consideras dios a Eros?

Platón, *Banquete* (adaptación)

2. Supóngase que el mundo tiene un Creador tal como lo tiene una casa. Ahora bien, cuando las casas no son perfectas sabemos a quiénes culpar: a los carpinteros y albañiles que las crearon. Pero el mundo tampoco es absolutamente perfecto. Por lo tanto, parecería seguirse que el Creador del mundo, Dios, ya no es perfecto. Pero usted consideraría absurda esta conclusión. La única manera de evitar el absurdo consiste en rechazar la suposición que a ella conduce. Por lo tanto, el mundo no tiene un Creador de la manera en que las casas lo tienen.

David Hume, citado por Weston, *Las claves de la argumentación*

Parte II. Propositiones y LP (12 puntos)

Identificación de proposiciones (4 puntos):

Analice las siguientes construcciones y determine si estas expresan o no una proposición. Justifique su respuesta.

1. Unas ideas verdes e incoloras duermen de manera furiosa. (1 punto)
2. No estoy afirmando nada. (1 punto)
3. “¡Cierra la puerta!” es una oración directiva. (1 punto)
4. Sólo el 10% de la materia existente en el universo es visible por los telescopios. (1 punto)

Proposiciones simples y compuestas (4 puntos):

Analice los siguientes textos y determine si expresan proposiciones simples o compuestas. Asimismo, señale el operador que contienen. Justifique su respuesta.

1. Tanto nadar como bucear dan una imagen de lo que significa “placer” para los delfines. (1 punto)
2. Por lo general, mi papá y mi mamá se llevan bien. (1 punto)
3. O bien no es el caso que los países limítrofes tengan conflictos o bien es altamente posible que se desate una guerra a corto plazo. (1 punto)
4. Los policías entraron rápidamente al departamento y buscaron por todos lados el arma homicida. (1 punto)

Sintaxis de LP (4 puntos):

Determine, a partir de las reglas de formación de LP, si las siguientes expresiones son o no fórmulas bien formadas (0.5 puntos cada ejercicio).

1. $(\sim t \leftrightarrow r \rightarrow p) \wedge \sim q$
2. $t \wedge (p \leftrightarrow \sim c)$
3. $\sim p \wedge q \rightarrow r. \rightarrow . (r \wedge s) \leftrightarrow t$
4. $t \vee q. \rightarrow. \sim t \pm \sim q$
5. $(p \wedge \sim q) \rightarrow (t \sim q)$
6. $\sim q \wedge . \leftrightarrow. (r \wedge \sim r)$
7. $q \wedge (\sim p \rightarrow \sim r) .\vee. \sim q$
8. $\sim q \vee r \vee s. \rightarrow. \sim p \wedge q$