

Pensamiento Crítico

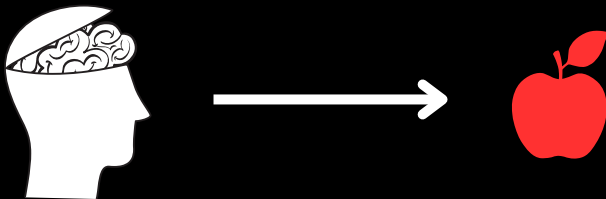
Unidad I

**Docente: Dino Arturo
Hinostroza Rivera**

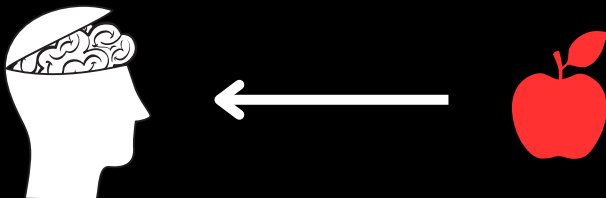
**¿Dónde radica lo
que conocemos?**

**[https://www.youtube.com/watch?
v=QnQg2ij5wM8](https://www.youtube.com/watch?v=QnQg2ij5wM8)**

Racionalismo



Empirismo



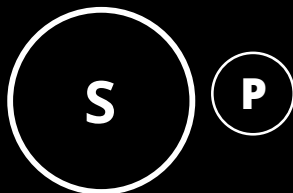
Juicios

Analítico



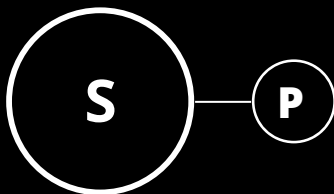
A priori
Explicativo
Necesario

Sintético



A posteriori
Informativo
Contingente

Sintético a priori



Necesario
Informativo

Conocimiento a priori

Corresponde a ciencias formales. No admite contradicción. Es universal y necesario y no requiere de la experiencia. Además, es de tipo racional y teórico, incondicionado y posibilita el ordenamiento de la sensación en categorías alineadas a la estructura de la razón.



Conocimiento empírico

El fenómeno es la representación de la experiencia sensible, aquello accesible a la intuición que podemos conocer. No exige que la cadena de condiciones alcance lo incondicionado. El concepto a priori que tenemos de la experiencia se basa sólo en el fenómeno.

El noumeno es la <<la cosa en sí>>, aquello incondicionado inaccesible a la intuición sensible que está más allá de los límites de nuestro conocimiento.

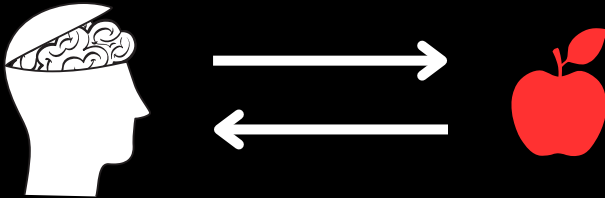
Fenómeno



Noumeno



Sujeto - Objeto



Las categorías teóricas con las que la razón estructura el mundo empírico son soportadas por el conocimiento a priori puro (lógica y matemática). La extracción de proposiciones verdaderas depende de las ciencias empíricas. Así, la ciencia realiza preguntas a la naturaleza que han sido diseñadas a priori por la razón

Se dice que el conocimiento debe regirse por el objeto, sin embargo, esto contradice la posibilidad del conocimiento a priori. El objeto del conocimiento se rige por mi intuición (Giro copernicano), y el concepto resultante sirve de representación mental a priori de aquello que el entendimiento ha experimentado en la realidad sensible

Fenomenología

- Pensamiento natural \neq Pensamiento filosófico

Pregunta: "¿Cómo puede el conocimiento

- llegar a estar cierto de su adecuación a las cosas que existen en sí?"

Teoría del conocimiento es "la ciencia que resuelve las dificultades que aquí se presentan: la ciencia que nos da a intelección última, clara... en la esencia del conocimiento y en la posibilidad de lo que el conocimiento obra."

- "El *método* de la crítica del conocimiento es la fenomenológico. La fenomenología es la doctrina universal de las esencias, en la que halla su lugar la ciencia de la esencia del conocimiento."

A. 1 Se pone en cuestión todo conocimiento, pero no se niega el conocimiento.

La crítica del conocimiento exige tener conocimientos certeros sobre la posibilidad del conocimiento.

No se tomará conocimiento como tal. El punto de partida cartesiano es la *cogitatio*. "la vivencia, es indudable mientras se la vive y se reflexiona simplemente sobre ella... las *cogitationes* son los primeros datos absolutos"

2 ¿Por qué no se duda de la *cogitatio* y sí de otros conocimientos?

Inmanencia (*cogitatio*)

=/=

Trascendencia (ciencia objetiva)

A. 3

Inmanencia ingrediente
(representación fragmentada del
pensamiento natural)

=/=

Inmanencia real (implica el
fenómeno puro del pensamiento
filosófico)

- 4** Primer grado de claridad: lo inmanente ingrediente es certero, podemos usarlo; lo trascendente (información real -esencia- contenida en el objeto) aún no ha sido alcanzado, no podemos usarlo porque la crítica del conocimiento exige ponerlo en duda. Luego, es necesaria la reducción fenomenológica, *"una exclusión de todas las posiciones trascendentes."*

Reducción fenomenológica : "a todo lo trascendente... hay que adjudicarle el índice cero"

B. *Nuevo estrato de consideraciones*

- 1 Es necesario aplicarle la reducción fenomenológica a la cogitatio como fenómeno ingrediente, porque la conciencia de la experiencia del pensamiento natural, no es fenómeno puro. *"Abandonamos definitivamente el suelo de la psicología"*.

Cambia la pregunta que orienta la crítica del conocimiento. Aparece la **cuestión fundamental pura**: "¿Cómo puede el fenómeno puro de conocimiento alcanzar certeramente algo que no le es inmanente? ¿Cómo puede el conocimiento (que se da en sí mismo absolutamente -<<vivencia cognoscitiva singular>>-) alcanzar certeramente algo que no se da en sí mismo? Y ¿Cómo puede comprenderse este alcanzar?"

B. 2 La **abstracción ideativa** nos permite alcanzar objetos universales, especies, esencias. "El conocimiento pertenece a la esfera de las *cogitationes*; luego, tenemos que elevar intuitivamente a la conciencia de lo universal objetos universales de esta esfera."

Partimos de la percepción *clara y distinta* cartesiana como evidencia pura certera e incuestionable **-esencia-** en tanto se da en sí misma (percepción en tiempo real dentro del pensamiento filosófico).

Aparece la esencia y, con ello, sin plena conciencia de los procesos lógicos llevados a cabo, los **enunciados de esencias** o situaciones objetivas genéricas

B. 3 La **inmanencia ingrediente** es un fragmento específico de la **inmanencia en general**. La **trascendencia ingrediente** es lo evidente del objeto del conocimiento en el pensamiento natural, la misma que **es lo que la inmanencia ingrediente conoce del objeto**.

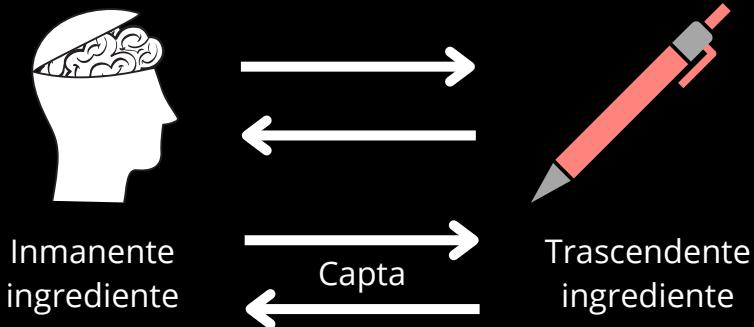
"Ya no es cosa de suyo comprensible, ni está libre de reparos, el que sean lo mismo lo *absolutamente dado* y lo *inmanente en el sentido de ingrediente*; pues lo universal está absolutamente dado y no es inmanente como ingrediente. El *conocimiento* de lo universal es algo singular, es siempre un instante en la corriente de la conciencia. Pero lo *universal mismo* que está ahí dado en la evidencia no es cosa alguna singular, sino, precisamente, un universal y, por tanto, algo trascendente en el sentido de no-ingrediente"

B. 3 La **reducción fenomenológica** no excluye lo **trascendente no ingrediente**, sino lo **trascendente en general** que no es dato del fenómeno puro. Por ello, queda en suspenso toda operación lógica que pretenda alcanzar conocimiento basado en lo trascendente ingrediente. "La investigación ha de mantenerse en el *puro ver*, pero no por ello tiene que limitarse a lo inmanente ingrediente. Es investigación en la esfera de la evidencia pura: investigación de esencias"

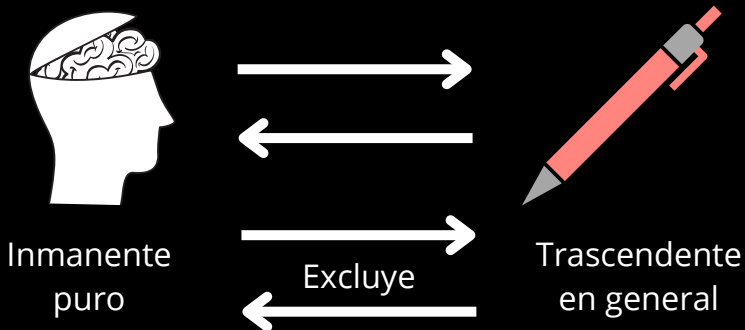
"Es un campo de conocimientos absolutos... que valen lo que valen, tanto si respecto de aquéllas se es escéptico, como si no... Pero el fundamento de todo es *la captación del sentido absoluto, de la absoluta claridad del estar dado*, que excluye toda duda que tenga sentido... *la evidencia absolutamente intuitiva, que aprehende su objeto en sí mismo*"

B.

Pensamiento natural



Pensamiento filosófico (reducción fenomenológica)



Pensamiento filosófico (reducción fenomenológica)



C.

Nuevo estrato de meditaciones

"Las *cogitationes* que tomamos, en cuanto datos simples, ...ocultan trascendencias de toda índole"

Reducción trascendental: el fenómeno analizado no es ya el objeto (lo que aparece), sino la percepción del objeto (*cogitatio*)

C.

En el dato puro que se alcanza en lo trascendente no ingrediente, en la vivencia, se *oponen* el fenómeno y lo que aparece.

**Fenómeno de la duración del
sonido**

(lo que aparece)

=/=

**Fenómeno de la percepción de la
duración del sonido**

(fenómeno)

En el sonido como lo que aparece, el pensamiento se enfoca en el objeto trascendente y capta la duración del sonido; pero, en el sonido como fenómeno, el pensamiento se enfoca en la percepción de la duración del sonido (proceso de constitución del fenómeno). Ambos, fenómeno y lo que aparece, están dentro de la inmanencia auténtica.

C.

Toda representación del objeto como fenómeno, es una constitución del fenómeno en la esfera de la inmanencia. Cada dato puro en la esfera de la inmanencia es un elemento constitutivo que es "individualmente separable del fenómeno... pero esencialmente son inseparables del él"

"... ese <<existir sencillamente>> son ciertas vivencias de estructura específica y cambiante; que existen la percepción, al fantasía el recuerdo, la predicación, etc., y que en ellas no están las cosas como en un estuche o un recipiente, sin que en ellas se *constituyen* las cosas... El <<estar dadas las cosas>> es *exhibirse* (ser representadas) de tal y tal modo en tales fenómenos"

Correlación entre *fenómeno de conocimiento* y *objeto de conocimiento*. En esta correlación se constituye el objeto de conocimiento.

C.

La captación de cada correlación -unidad de conocimiento- es un acto de conocimiento que constituye al objeto de conocimiento y las relaciones entre sus elementos constitutivos.

Ahora podemos indagar metódicamente los datos y evaluar la pureza de su correlación y constitución inmanente del objeto de conocimiento.

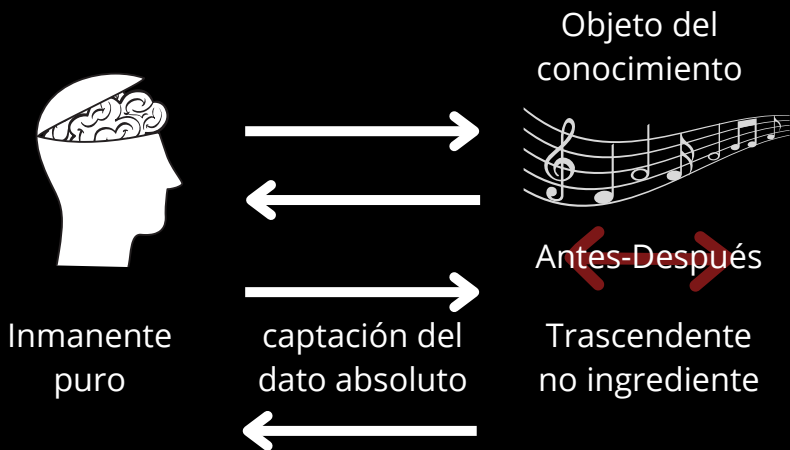
La fenomenología es el método de métodos para hallar correlaciones entre el fenómeno de conocimiento y objeto de conocimiento. "Comprendemos entonces cómo se constituye de modo continuo el objeto empírico y cómo le esta prescrita justo esta especie de constitución, y que él exige, por su esencia, precisamente esta constitución paso por paso."

C.

"La fenomenología del conocimiento es ciencia de los fenómenos cognoscitivos en este doble sentido: ciencia de los conocimientos como fenómenos, manifestaciones, actos de la conciencia en el que se exhiben, en que se hacen conscientes, pasiva o activamente, tales o cuales objetos; y, por otro parte, ciencia de estos objetos mismos en cuanto que se exhiben de este modo"

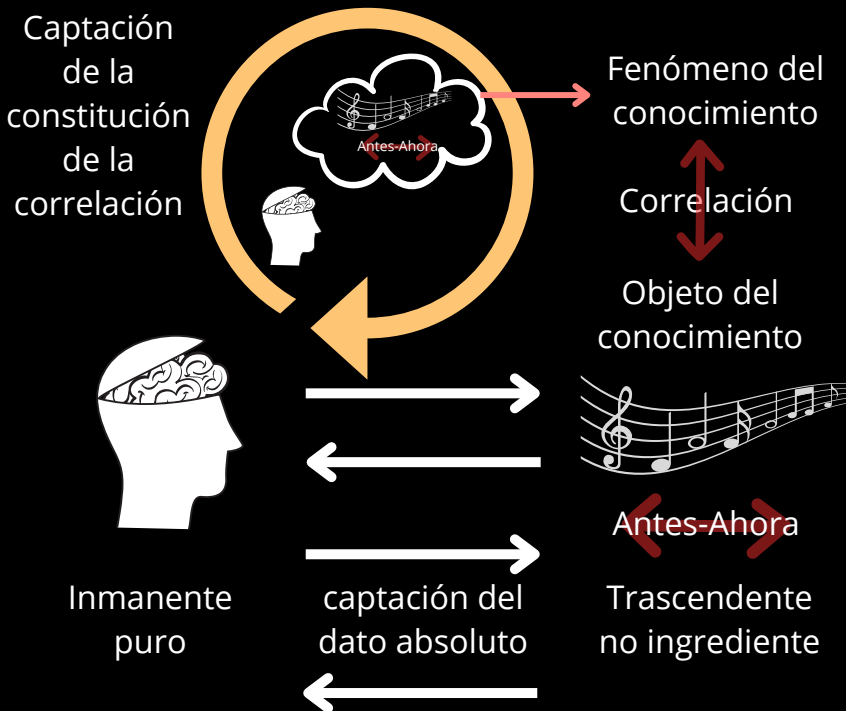
"Lo común se encuentra, entonces, en el método de análisis de esencia en la esfera de la evidencia inmediata"

C. **Fenómeno de la duración del sonido**
(lo que aparece)



C.

Fenómeno de la percepción de la duración del sonido (fenómeno)

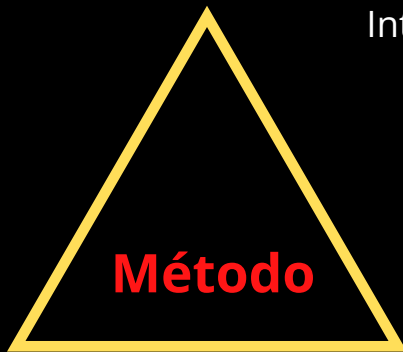


[https://www.youtube.com/watch?
v=Do2A8626oBc](https://www.youtube.com/watch?v=Do2A8626oBc)

La representación de la realidad está
constituida a través del lenguaje

Lenguaje

Discurso
Comunicación
Intersubjetividad



Lógica
Matemática
Fenomenología



Datos
Información
Evidencia
Confiable

Poder: un enfoque radical

Enfoque unidimensional (Pluralista)

Robert Dahl: "A tiene poder sobre B en la medida en que puede conseguir que B haga algo que, de otra manera, B no haría" (p. 4)

"<<implicar una tentativa coronada por el éxito por parte de A de conseguir que B haga algo que, de otra manera, no haría>>" (p. 4-5)

Enfoque unidimensional (Pluralista)

"el método capital de Dahl consiste en << determinar con respecto a cada decisión qué participantes propusieron alternativas que finalmente fueron adoptadas, vetaron alternativas propuestas por otros o propusieron alternativas que fueron rechazadas... Los participantes con la mayor proporción de éxitos sobre el total de estos fueron considerados como los más influyentes>>" (p. 5)

Enfoque unidimensional (Pluralista)

Behaviorista (tiene que haber un conflicto de intereses observable)

El poder implica la toma de decisiones. Esta implica conflictos o problemas entre las diversas propuestas de decisiones a tomar. Quien influye más en la decisión tomada es más poderoso

El enfoque pluralista solo toma en cuenta las discusiones entre actores formales en las plataformas de discusión formales.

Enfoque unidimensional (Pluralista)

"Concluyo, por ende, que este primer enfoque unidimensional del poder entrapa una insistencia en el *comportamiento* a la hora de adoptar *decisiones* sobre *problemas* en torno a los cuales hay un *conflicto* observable de *intereses* (subjetivos), entendidos como preferencias expresadas por una determinada política y revelados a través de una participación política." (p. 9)

"... no puede revelar las vías menos visibles por las que un sistema pluralista puede ser inclinado en favor de ciertos grupos y en contra de otros" (p. 35)

Enfoque bidimensional

El poder tiene dos caras: la *adopción de decisiones* y la *adopción de no decisiones* (Bachrach y Baratz)

"También se ejerce el poder cuando A consagra sus energías a crear o reforzar aquellos valores sociales y políticos y prácticas institucionales que limitan el alcance del proceso político a la consideración pública solamente de los problemas que sean relativamente inocuos para A" (p. 9)

Enfoque bidimensional

Los grupos con soluciones en conflicto crean barreras entre sí para impedir que se tome la decisión orientada por una de la soluciones en conflicto. Se trata de "movilizar inclinaciones"

Dos significados del poder:

- a. Poder: Control de A sobre B para la obediencia de este último (Influencia y autoridad)
- b. Coerción: La obediencia de B bajo amenaza de sanción por parte de A (Fuerza, y manipulación)

Enfoque bidimensional

El conflicto debe ser observable, sino, se asume que no hay diferencias en los valores distribuidos en el sistema político y, por ello, no hay alternativas sobre las que tomar decisiones.

"Así pues, un análisis satisfactorio del poder bidimensional implica un examen tanto de la adopción de decisiones como de la adopción de no decisiones." (p. 12)

Enfoque bidimensional

Los problemas pueden ser potenciales en tanto el sistema de poder actual excluye cierto asunto de la agenda de problemas públicos. Hace notar la necesidad de cambio de valores y la forma cómo se establecen los valores en el sistema de gobierno.

Incluyen también las preferencias o intereses de quienes no han sido incluidos, o lo son parcialmente, en el sistema político

Enfoque bidimensional

Excluye grupos silenciados e invisibilizados

"Por consiguiente, la adopción de no decisiones es <<un medio de que las demandas de cambio en la actual distribución de beneficios y privilegios dentro de la comunidad pueden ser sofocadas incluso antes de ser articuladas; o mantenidas ocultas; o amortiguadas antes de que tengan acceso a la arena donde adoptan las decisiones en cuestión; o, en caso de que fallen todas estas cosas, truncadas o destruidas en la fase de ejecución de las decisiones del proceso político>>" (p. 13)

Enfoque bidimensional

"Concluyo, pues, que el enfoque bidimensional del poder comporta una *crítica matizada*- y digo matizada porque todavía se supone la adopción de no decisiones es una forma de adopción de decisiones- de *carácter behaviorista* del primer enfoque y deja un margen para considerar las formas en que se puede impedir que se adopten *decisiones* acerca de *problemas potenciales* en torno a los cuales existe un *conflicto* observable de *intereses* (subjetivos) considerados como encarnados en referencias políticas expresas y agravios infrapolíticos" (pp. 15-16)

Enfoque tridimensional

Crítica al enfoque bidimensional

- Deudor del behaviorismo (consciente)

Decisiones

(adoptadas individual y conscientemente)

=/=

Inclinaciones del sistema

(adoptadas colectiva e inconscientemente)

Enfoque tridimensional

- Conflicto observable

"resulta sumamente insatisfactorio suponer que el poder sólo se ejerce en situaciones de conflicto" (p.18)

"De hecho, ¿no estriba el supremo ejercicio del poder en lograr que otros tengan los deseos que uno quiere que tengan, es decir e asegurarse su obediencia mediante el control sobre sus pensamientos y deseos?" (p.19)

El conflicto se diluye antes que se forme

Enfoque tridimensional

- Conflicto observable en la adopción de no decisiones

"la insistencia en que el poder de adopción de no decisiones existe únicamente allí donde se dan agravios a los que se le niega la entrada al proceso político en forma de problemas" (p. 20)

La falta de conflictos presupone erróneamente el consenso. Se excluye la posibilidad del "consenso erróneo o manipulado".

Enfoque tridimensional

"... *minuciosa crítica del carácter behaviorista* de los dos primeros enfoques. considerados demasiado individualistas, y deja un margen para la consideración de muchas formas de mantener fuera de la política *problemas potenciales...* Tal cosa, por otro lado, puede ocurrir en ausencia de un conflicto actual, observable... Lo que puede darse ahí es un *conflicto latente*, que estriba en al contradicción entre los intereses de aquellos que ejercen el poder y los *intereses reales* de aquellos a quienes excluyen" (p. 21)

Enfoque tridimensional

"la capacidad de asegurar la obediencia a la dominación a través de la conformación de creencias y deseos, imponiendo constreñimientos interiores bajo cambiantes circunstancias históricas." (Lukes, 2007, pág, 178)

Cómo se ejerce el poder:

- Consciente e individual \neq Inconsciente y colectivo

Enfoque tridimensional

Hay tres tipos de poder:

- Poder operativo: sí hay conflicto de intereses visible.
- Poder efectivo: sí hay conflicto de intereses visible.
- Poder logrado: No hay conflicto de intereses visible porque B desea lo que el ejercicio del poder desde el interés de A, dicta.

Solo el tercero no implica necesariamente el conflicto como condición esencial del poder porque.

Enfoque tridimensional

Ejemplo de Crenson. Agentes privados ejercen mecanismos no políticos para tomar no decisiones que vayan en contra de sus intereses.

Usan su prestigio o poder no político para influir en las políticas públicas que regulan la contaminación del aire.

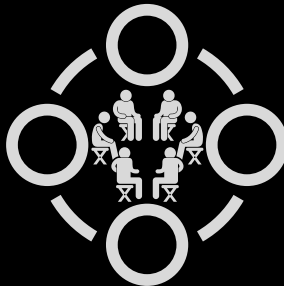
- Adopción de no decisiones no behavioristas
- No individual, sino colectivo, institucional.
- Analiza la exclusión de reivindicaciones.

"Es una ideología en el sentido de que fomenta la percepción y una articulación selectiva de los problemas y conflictos sociales" (p. 47)

Síntesis

Enfoque unidimensional del poder

- comportamiento
- adopción de decisiones
- problemas (clave)
- el conflicto observable (abierto)
- intereses (subjetivos), entendidos como preferencias políticas que nos revela la participación política

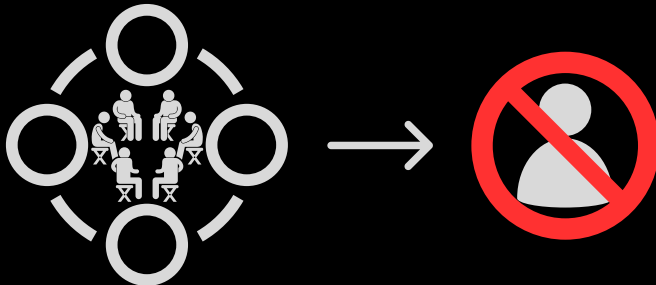


Síntesis

Enfoque bidimensional del poder

Crítica (matizada) del carácter behaviorista

- la adopción de decisiones y no decisiones
- problemas y problemas potenciales
- el conflicto observable (abierto o encubierto)
- intereses (subjetivos), entendidas como políticas o agravios

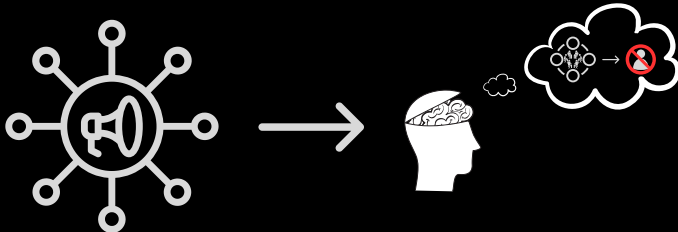


Síntesis

Enfoque tridimensional del poder

Crítica del carácter behaviorista

- la adopción de decisiones y el control del programa político (no necesariamente a través de decisiones)
- problemas y problemas potenciales
- el conflicto observable (abierto o encubierto) y latente
- intereses subjetivos



Videos

7:29 <https://www.youtube.com/watch?v=fQJUG90D6z0>

5:15 <https://www.youtube.com/watch?v=Ee7qc-BGoio>

6:47 <https://www.youtube.com/watch?v=NAfIRiGauME>

1:23 https://www.youtube.com/watch?v=Hgnp-Zpa_LM

Medios de Comunicación y Mitos

Mito de la caverna

<https://www.youtube.com/watch?v=IltEUVTwqTk>



Medios de Comunicación y Mitos

Rutinas de Comunicación Gubernamental , y el mito

La Comunicación política apunta al consenso entendido como "la búsqueda de acuerdos políticamente operantes centrados en la idea de que, si bien puede haber (y de hecho probablemente siempre existan) grupos en los márgenes del consenso, o bien fuera de este, las políticas de un gobierno tiene que ser aceptadas socialmente por la mayor cantidad de personas" (Riorda, 2008, p. 27)

Medios de Comunicación y Mitos

El enfoque de las **Rutinas de Comunicación Gubernamental** parte de que la representación de la realidad se construye a través del lenguaje y, además, es entendida como "todas aquellas prácticas que, de modo cotidiano y no necesariamente sistematizadas, dan cuenta del estilo de comunicación de los gobiernos y que van configurando un modo de entender a los mismos a través de cómo estos confrontan sus acciones frente a la sociedad. Es la imagen gubernamental que la sociedad va percibiendo de los gobiernos en un tiempo y lugar dado a través de hechos comunicacionales sedimentado." (Riorda, 2008, p. 30)

Medios de Comunicación y Mitos

"... se puede hablar de visión general, proyecto general de gobierno, norte estratégico, rumbo de gobierno, valores no perentorios a priori, grandes lineamientos u organización estratégica, aludiendo exactamente a lo mismo. Sin embargo el concepto de mito los incluye y, más aún, los trasciende en tanto representa exactamente lo mismo que los sinónimos descriptos, solo que incluye la condición de apropiación de la ciudadanía." (Riorda, 2008, p. 32)

¿La información debe ser un bien público?

Mecanismos de la posverdad

Capítulo II . Derechos Sociales y Económicos

Artículo 14: "Educación para la vida y para el trabajo. Los medios de comunicación social.

La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades , al ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Prepara para la vida y el trabajo y fomenta la solidaridad...

La formación ética y cívica y la enseñanza de la Constitución y los Derechos Humanos son obligatorias en todo el proceso educativo civil o militar...

Los medios de comunicación social deben colaborar con el Estado en la educación y en la formación moral y cultural"

Mecanismos de la posverdad

Noam Chomsky: Manufactura del consenso

- Enemigo común
- Élite de los medios
- Crítica contra quien no se alinea al consenso

John B. Thompson incide en "las formas complejas en que el significado se activa para mantener las relaciones de dominación"

La ideología se usa "para referirse a las formas en las cuales al sentido sirve, en circunstancias particulares, para restablecer y mantener relaciones de poder que son sistemáticamente asimétricas... Ideología... es *el significado al servicio del poder*" (p. 19)

Mecanismos de la posverdad

Michel Pecheux el proceso de producción de noticias como "'conjunto de los mecanismos formales que producen un discurso de un determinado tipo', lo cual deriva en el estudio de las variaciones específicas (semánticas, retóricas y pragmáticas) sobre el fondo invariante de la lengua (sintaxis), y el estudio de la relación entre las 'circunstancias' de un discurso -que llamaremos en adelante 'condiciones de producción'- y su proceso de producción" (p. 20)

Mecanismos de la posverdad

Rodrigo Alsina considera la noticia como "construcción social de la realidad". Además, Guy Tuchman aclara "... las noticias no son espejo de la realidad , sino una confección, una factura en la que tienen responsabilidad quienes trabajan en un medio de comunicación" (p. 21)

Tuchman resalta las condiciones sociales del periodista encargado de una cobertura "de cuestiones rurales o indígenas desde una perspectiva urbana o capitalina, o desde los medios que comparten la perspectiva del centro del poder o del gobierno de turno" (p. 22)

Mecanismos de la posverdad

"Por otro lado, las fuentes (y los periodistas) que difunden una versión que disiente son expectorados por el sistema luego de ser desacreditados" (p. 23)

"En otras palabras, los medios de comunicación no son un comunicador neutral, lógico o racional de los acontecimientos sociales,. sino que ayudan básicamente a reproducir ideologías reformuladas" (p. 23)

Presencia o no de un tema en los medios (definición de la agenda pública).

Mecanismos de la posverdad

Rodrigo Alsina identifica dos procesos (selección y jerarquización) en tres grados de selección:

- Función de selección o regulación del derecho (de los hechos, eventos) de entrar en el circuito informativo (inclusión/exclusión)
- Función de jerarquización. Supone la atribución de una mayor o menor de importancia a los acontecimientos
- Función de tematización: Selección de los grandes temas en los cuales concentrar la atención pública y movilizarla hacia decisiones... puede ser, a su vez, colocado en un marco (*frame*)

Mecanismos de la posverdad

"Un *frame* ofrece una manera de entender un conjunto de eventos, pero cómo estos invitan a la construcción de sentido mediante definición, diagnóstico, enjuiciamiento y solución, mientras en paralelo cumplen las normas periodísticas de la apariencia de a objetividad periodística, eso es menos claro" (pp. 25-26)

Mecanismos de la posverdad

Robert Entman sobre el *frame*:

- Define problemas (determinan qué agente causal actúa bajo qué costos y beneficios , usualmente medidos en términos de valores culturales comunes).
- Diagnostican causas (identifican las causas que crean el problema)
- Hacen juicios morales (evalúan los agentes causales y sus efectos)
- Sugieren soluciones (ofrecen y justifican cómo tratar a los problemas y predicen sus posibles efectos) (p. 26)

Mecanismos de la posverdad

- *Frame episódicos* (se enfocan en episodios específicos, perpetradores individuales, víctimas y otros actores a costa de la información más general y temática).
- "Asigna responsabilidad sobre la causa y el abordaje de un problema, y la dirige a los individuos en vez de a la sociedad o situaciones" (Lyengar)

Infocracia

Dato \neq Información \neq Conocimiento

Mediocracia, Telecracia, Teatrocracia

"Los medios de comunicación electrónicos destruyen el discurso racional determinado por la cultura del libro" (p. 27)

La racionalidad y la coherencia lógica del votante democrático cede ante el gusto o entretenimiento del consumidor.

Fin de la racionalidad común, "el mundo producido por los medios de masas es una esfera pública sólo en apariencia" (p. 27)

Infocracia

Cambio de valor en la comunicación

El info-entretenimiento debilita el juicio humano y socava la democracia.

"hace al público inmaduro... Y toca la base social de la democracia"

El argumento cede ante la performance (presentación como show).

El tiempo se recorta y fragmenta el discurso. Se suprime la racionalidad del discurso por la atención instantánea del espectáculo

"La historia de la dominación puede describirse como el dominio de diferentes pantallas" (p. 29) - Platón, Orwell, Huxley.

Infocracia

Infodemia

"En el régimen de la información, las personas ya no son espectadores pasivos que se rinden a la diversión... son emisores activos. Están constantemente produciendo y consumiendo información" (p. 32)

La esfera pública está amenazada por la difusión y multiplicación viral de información, ya no solo por el entretenimiento que propio de los medios de masas.

La esfera pública se fragmenta en espacios privados, nuestra atención se atomiza y se ignora el mundo común.

Infocracia

"Es necesaria una fenomenología de la información para comprender mejor la infocracia, la crisis de la democracia en el régimen de la información" (p. 33)

- La información tiene un lapso muy corto, por ello, fragmenta la percepción en la actualidad. Se socava el contexto.
- Se abandona el saber, la experiencia y el conocimiento porque requiere tiempo.
- La información atomiza el tiempo y los "hechos" pierden continuidad o conexión.
- El discurso racional requiere tiempo ajeno a la comunicación de información fragmentada en el tiempo.

Infocracia

- Los comunicación afectiva (emocional) le quita terreno a la racionalidad discursiva ya que aquella es más rápida que esta.
- La noticia más excitante supera al mejor argumento. Así, las *fake news* se viralizan.
- Algoritmo: el *smartphone* se convierte en un dispositivo recolecta información psicométrica con el fin de crear y calcular el perfil y personalidad de cada usuario.
- Biopolítica \neq Psicopolítica
- *Microtargeting*: Manipulación de la opinión pública a través de publicidad -falsa o no-personalizada con base en la información del usuario.

Infocracia

- Los ciudadanos reciben mensajes con contenidos diferentes por lo que se fragmenta la ciudadanía.
- "Los *dark ads* contribuyen a la división y polarización de la sociedad y envenenan el clima del discurso. Además, son invisibles para el público" (p. 37)
- Fin de la "acción comunicativa": Los medios digitales de comunicación comunican *sin comunidad*. Desarticulan la acción social en acción atomizada.
- Imposibilita la democracia representativa ya que su comunicación es atomizada y la representación presupone la presencia discursiva del otro.

Infocracia

- La acción comunicativa presupone la existencia de un mundo en común (mundo de la vida), al que nos referimos con pretensión de validez de forma objetiva, social o subjetiva (racionalidad). La comunicación digital (opinión) elimina la pretensión de validez porque el mundo común ha sido fragmentado.
- "El discurso requiere separar la opinión propia de la identidad propia. Los individuos que no poseen esta capacidad discursiva se aferran desesperadamente a sus opiniones, porque, de lo contrario su identidad se ve amenazada" (p. 47)

Infocracia

- Info-burbujas tribalistas. Filtro burbuja propio de los algoritmos que recogen información y orientan nuestras preferencias reforzando nuestras creencias.
- Fin de la esfera pública democrática, la desaparición del otro. Fin de la comunicación para el entendimiento. "La creciente *desfactificación* y *descontextualización* del mundo de la vida destruye ese <<fondo holístico>> de la acción comunicativa" (p. 51)
- Las tribus digitales usan la información como *recurso para la identidad*. Fin del debate público. Polarización social.

Infocracia

- Los ciudadanos reciben mensajes con contenidos diferentes por lo que se fragmenta la ciudadanía.
- "Los *dark ads* contribuyen a la división y polarización de la sociedad y envenenan el clima del discurso. Además, son invisibles para el público" (p. 37)

"La democracia es lenta, larga y tediosa, y la difusión viral de la información, la *infodemia*, perjudica en gran medida el proceso democrático... La coherencia lógica que caracteriza el discurso es ajena a los medios virales" (p. 42)

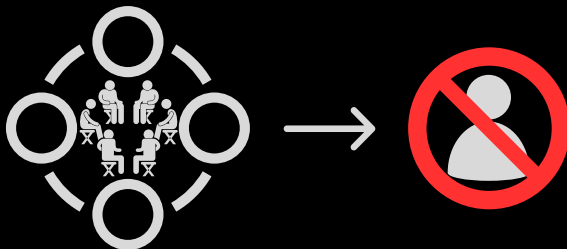
Infocracia

Infodemia

"La información tiene su propia lógica, su propia temporalidad, *su propia dignidad, más allá de la verdad y la mentira*. También las noticias falsas son, *ante todo, información*. Antes de que un proceso de verificación se ponga en marcha, ya ha tenido *todo su efecto*. La información corre más que la verdad, y no puede ser alcanzada por esta. El intento de combatir la infodemia con la verdad está, pues, condenado al fracaso. Es *resistente a la verdad*" (p. 42)

Mecanismos de la posverdad

- **Inclusión / Exclusión**

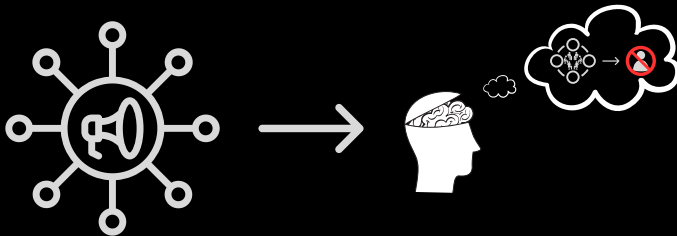


- **Construcción del relato oficial (mito)**



Mecanismos de la posverdad

- **Medios de Comunicación y anunciantes**

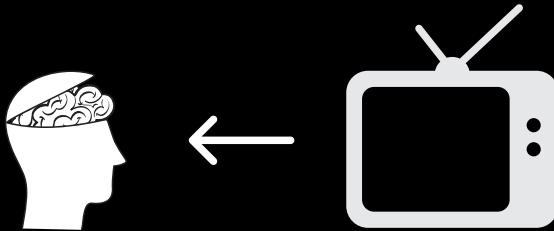


- **Elección de la fuente (grados de pluralidad)**



Mecanismos de la posverdad

- **Información unidireccional**

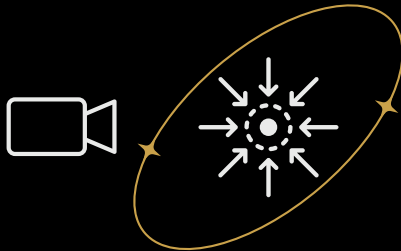


- **Twitter o Facebook no confirmado**

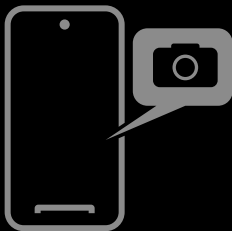


Mecanismos de la posverdad

- Cobertura desde el centro de poder o no



- Periodistas ciudadanos y *prosumers*



Mecanismos de la posverdad

- **Cámara deferente / motivada**



- **Estrategias discursivas (impersonal, infinitivo, voz pasiva, condicional, léxico, generalización y especificación, inclusión o no)**
- **Mecanismos de desinformación y manipulación (mentiras, noticias con verdades a medias -tergiversación, mala interpretación intencional, edición de audios imágenes, etc.)**

Mecanismos de la posverdad

Consecuencias

- **Hechos alternativos, fake news, etc.**



- **Se pierde confianza y aumenta rechazo**



Mecanismos de la posverdad

- **Falta de diálogo**



- **Polarización**



Mecanismos de la posverdad

- **Socava la democracia**



¿LAS PERSONAS QUE DIFUNDEN NOTICIAS FALSAS PUEDEN IR A PRISIÓN?

Quien crea y/o difunda información falsa para obtener provecho o generar perjuicio a terceros, será reprimido con:

2 a 4 años
de pena privativa de la libertad

Si al difundir noticias falsas el autor genera pánico y perturba la tranquilidad pública, estará sujeto a una denuncia penal y una pena de:

3 a 6 años
de pena privativa de la libertad

Artículos n.º 438 y n.º 318-A del Código Penal respectivamente.

COMUNICACIÓN
CORONAVIRUS



✓ Mendoza: Nos quieren estigmatizar como terroristas. ¿Y la bandera roja con la hoz y el martillo de SL q te encanta?



Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

EL PERÚ PRIMERO

