

Pensamiento Crítico

Unidad II

**Docente: Dino Arturo Hinostroza
Rivera**

¿Qué es corrupción?



**Consiste en el abuso del poder
para beneficio propio**

Transparencia Internacional, 2009

¿Qué es corrupción?



El mal uso del poder público, entendido como el incumplimiento de los principios del buen gobierno, así como los preceptos éticos presentes en la sociedad... y tienen el propósito de obtener ventajas o beneficios indebidos para quien actúa o para terceros, en perjuicio del bienestar general

Defensoría del Pueblo, 2017

¿Qué es corrupción?



La ‘corrupción’ quiere decir cualquier acto al que se refiere el Artículo 3 y que incluye el cohecho o cualquier otro comportamiento relacionado con las personas a las que se han encomendado responsabilidades en los sectores público y privado que violan sus deberes como servidores públicos, empleados privados, agentes independientes u otras relaciones de este tipo y que tienen como fin obtener ventaja indebida o de cualquier otra clase para ellos o para otros

Southern African Development Community, 2001

¿Qué es corrupción?



(...) se entiende como el mal uso del poder político-burocrático por parte de camarillas de funcionarios, coludidos con mezquinos intereses privados, con el fin de obtener ventajas económicas o políticas contrarias a las metas de desarrollo social mediante la malversación o el desvío de recursos públicos, junto con la distorsión de políticas e instituciones

Quiroz, Alfonso (2013)

¿Qué es corrupción?

$$\text{Corrupción} = \text{Monopolio del poder} + \text{Discrecionalidad} - \text{Transparencia}$$

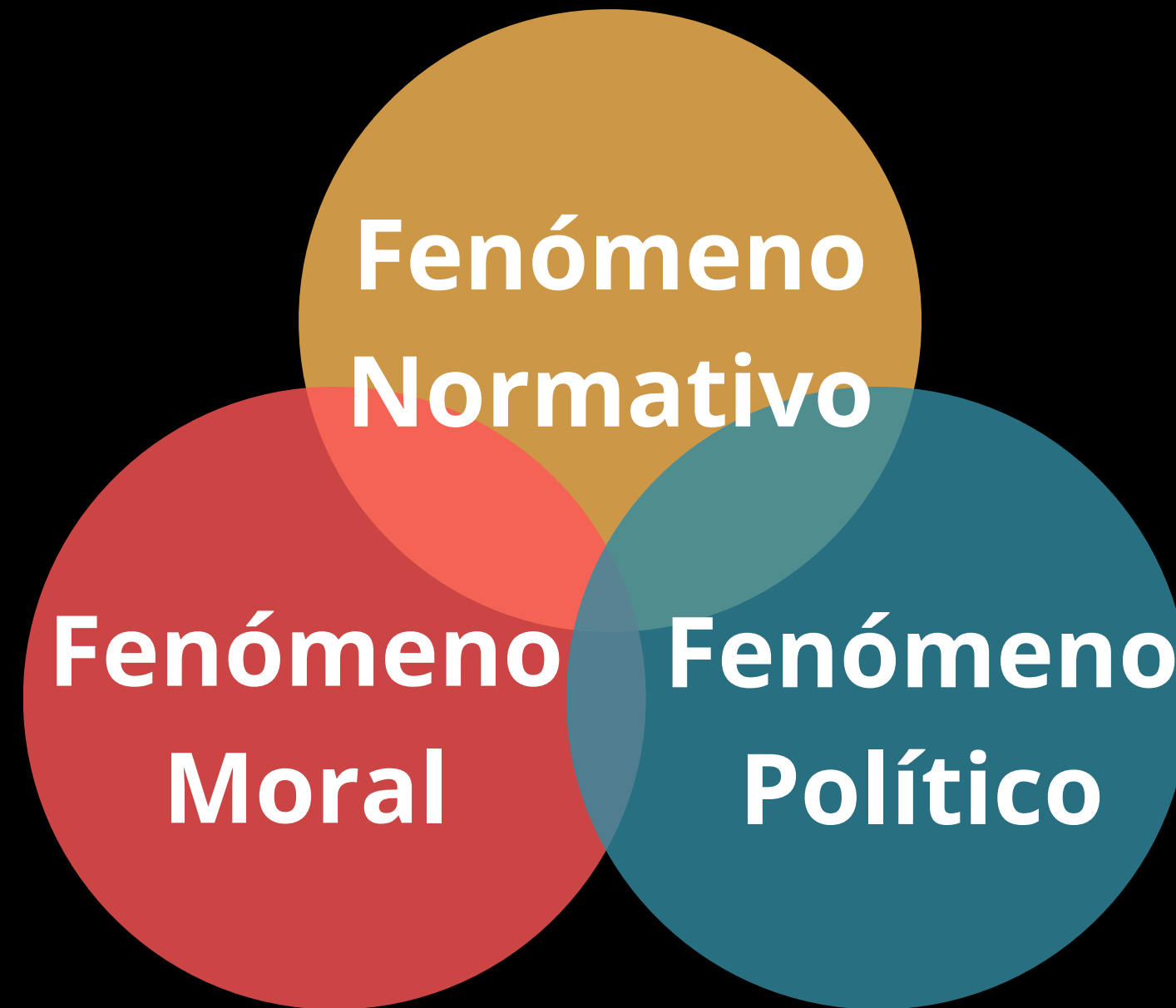
(Klitgaard, 1988)

¿Qué involucra la corrupción?

Mal uso del poder:

- Interés público Vs. Interés privado
- Normativo
- Oculto
- Procedimental

¿Qué involucra la corrupción?

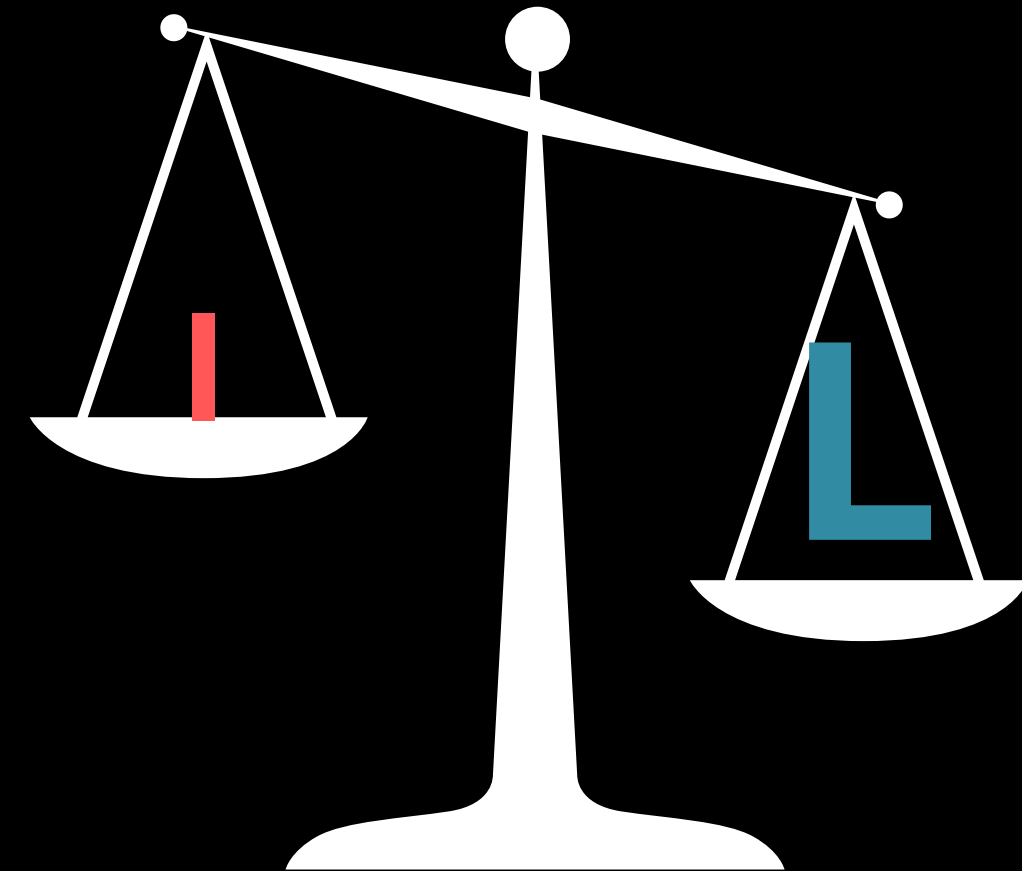


Liberalismo

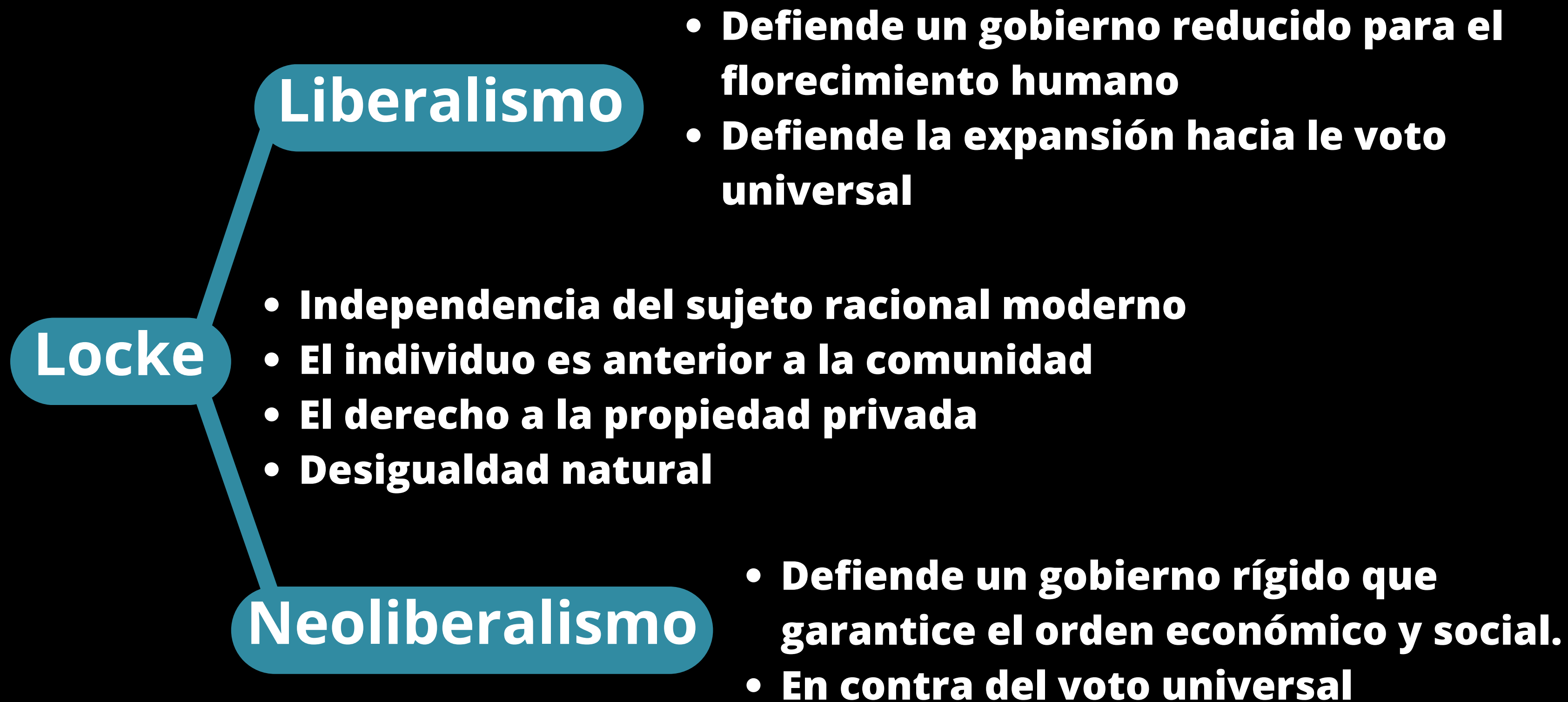


Derechos económicos → Derechos políticos

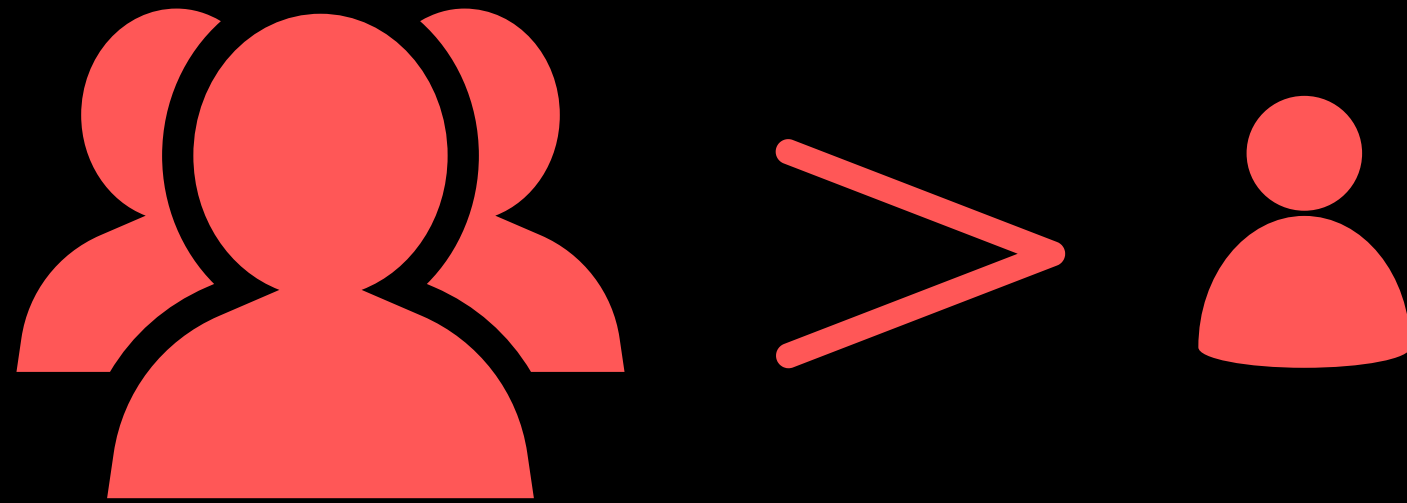
- **Derecho a la propiedad privada**
- **Apoyo al laissez-faire**
- **Rechazo al "igualitarismo social"**



Liberalismo



Republicanism y Comunismo



Derechos
políticos



Derechos
económicos



- **La comunidad es anterior al individuo**
- **La desigualdad no debe generar diferencias sociales**

Republicanism y Comunismo

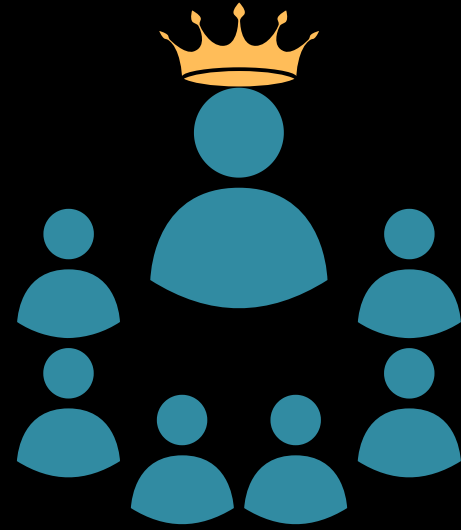
Republicanism

- **La comunidad es anterior al individuo**
- **Ambición desigual**
- **Acepta desigualdades en tanto no generen fragmentación en la comunidad**

Comunismo

- **La comunidad es anterior al individuo**
- **Abolir el derecho a la propiedad privada para suprimir las diferencias de clase**
- **"asociación en la que el libre desarrollo de cada uno es la condición del libre desarrollo de todos"**

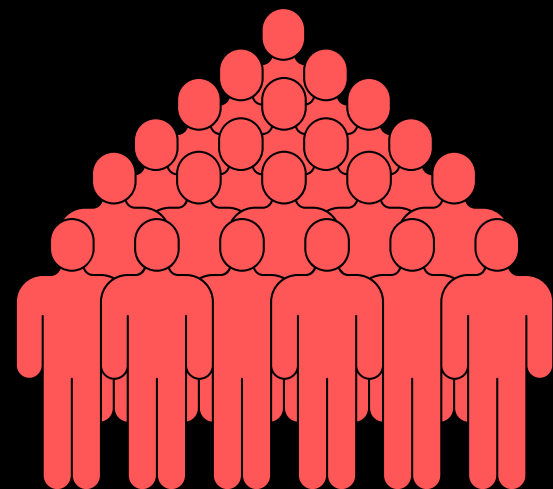
Tipos de regímenes



- **Monarquía**
- **Gobierno de uno.**
- **Vicio: tiranía.**

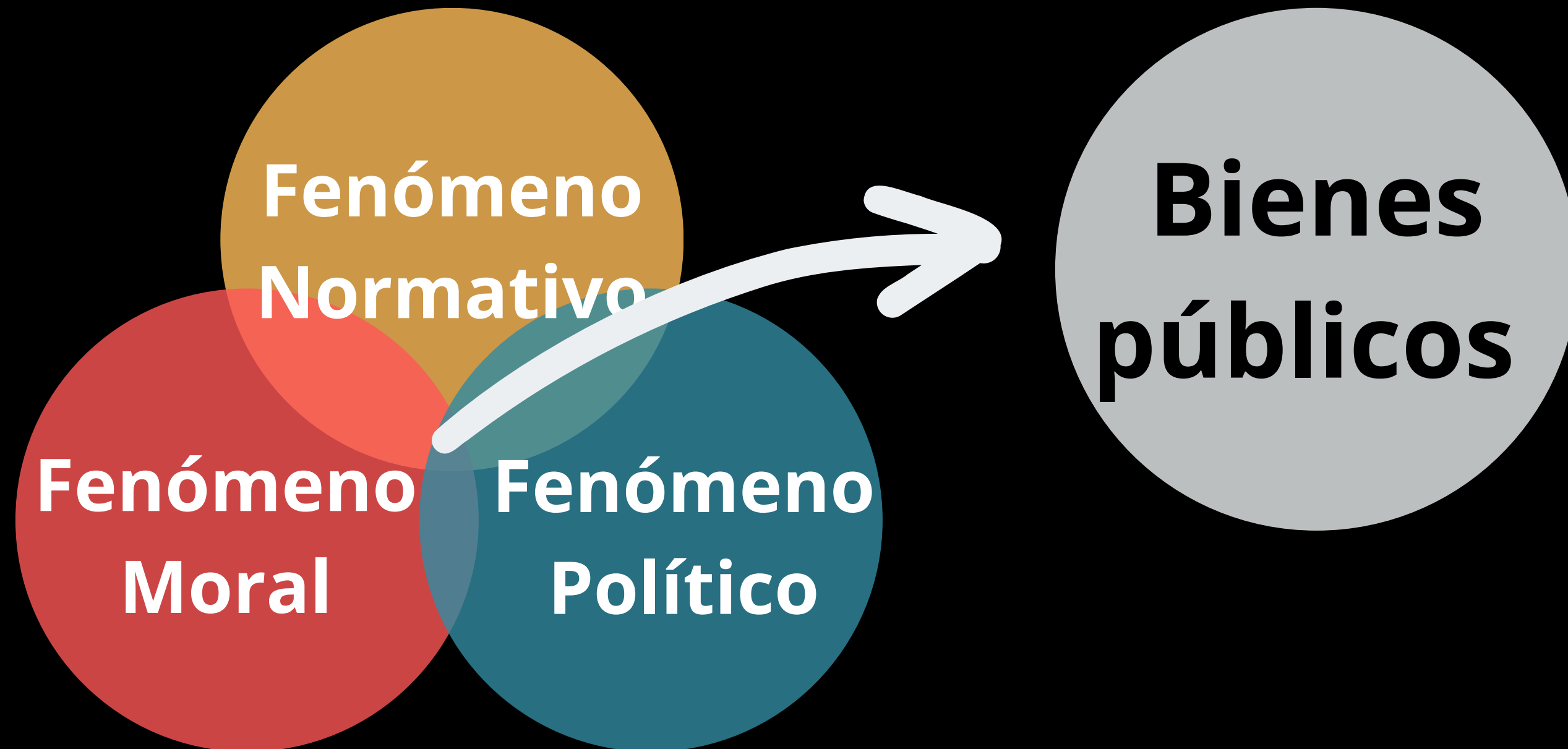


- **Aristocracia.**
- **Gobierno de pocos.**
- **Vicio: oligarquía.**



- **Democracia**
- **Gobierno de la mayoría.**
- **Vicio: demagogia.**

Tipos de regímenes



Racionalidad de mercado: condiciones



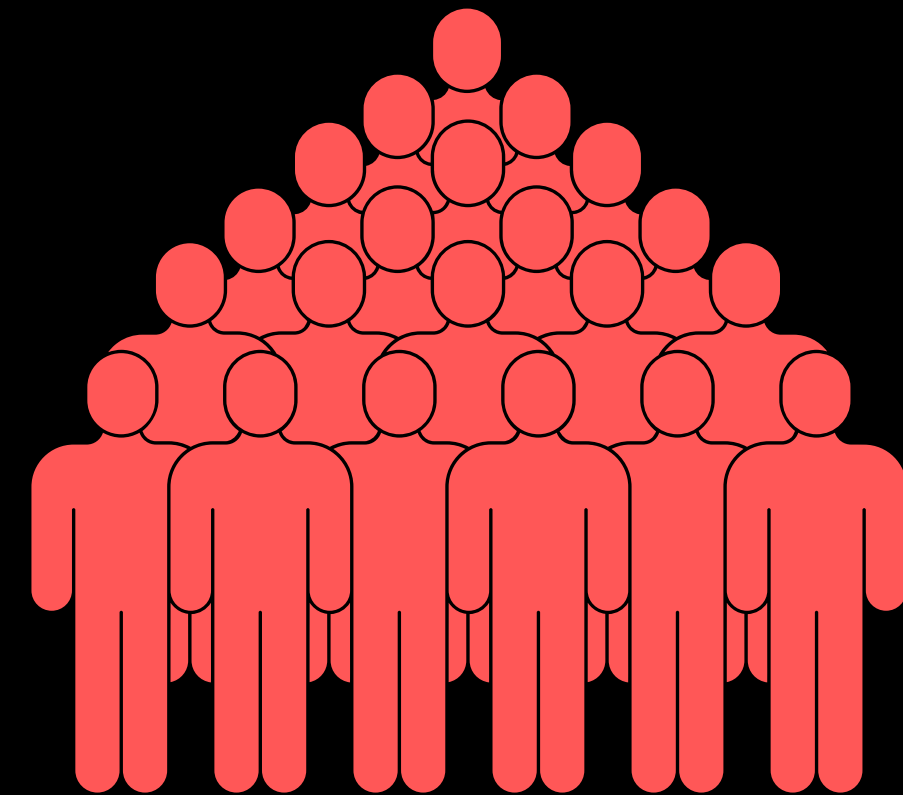
Corrupción como atentado contra la democracia

Corrupción como atentado a la democracia, debido a la exclusión de la participación igualitaria: "todo individuo potencialmente afectado por una decisión debe tener igual oportunidad de influir en esa decisión... Quien excluye de forma corrupta deberá a la vez profesar y violar la norma de inclusión democrática" (p. 18-19)



Corrupción como atentado contra la democracia: ventajas

"En primer lugar, fija como **parámetro normativo las reglas de segundo orden que rigen el proceso democrático** –reglas que regulan la forma en cómo se adoptan las normas de primer orden–, lo que permite que la **definición** de qué actos son o no corruptos sea **dinámica**" (p. 19)



Corrupción como atentado contra la democracia: ventajas

"En segundo lugar, el parámetro normativo de este punto de vista, a diferencia de la visión tradicional, **considera la integridad y profesionalismos de quienes adoptan decisiones o llevan a cabo acciones colectivas, pues no descansa en las reglas contingentes y rígidas de un órgano burocrático, sino en los principios generales que en una democracia definen el buen orden político.**" (p. 19)



Fenómeno
Normativo

Corrupción como atentado contra la democracia: ventajas

Y en tercer lugar, permite poner la mirada más allá de las conductas individuales, para fijar la atención en normas de intercambio encubiertas al interior de instituciones. Es decir, desde esta perspectiva podemos pensar no solo en conductas o personas corruptas, sino también en instituciones corruptas. (p. 19)



Corrupción: Características

"En primer lugar la corrupción está lógicamente vinculada a un **sistema normativo** que atribuye a uno o varios agentes competencias para tomar decisiones en función de intereses que no son los suyos. **Esto es así, pues la corrupción implica necesariamente la violación de un deber y una contradicción de intereses**" (p. 16)



Corrupción: Características

"En segundo lugar, la violación del deber que implica la corrupción debe estar motivada por la obtención de un beneficio extraposicional, esto es, un beneficio que no podría obtenerse cumpliendo con el deber que impone el sistema normativo." (p. 16)



Corrupción: Características

"Y por último, los actos corruptos **son conductas que el agente oculta** por la carga negativa que implica la violación de un deber y por las sanciones que la mayoría de las veces llevan asociadas" (p. 16)



Corrupción estructural: fenómenos asociados

"El primero es el de la **discriminación estructural...** se refiere a la **preferencia sistemática** en favor de los intereses de determinados grupos sociales en **desmedro de otros**, en función de ciertos marcadores sociales, como son la clase social, el género, la identidad étnica, la pertenencia cultural, la edad, etcétera." (p. 70)

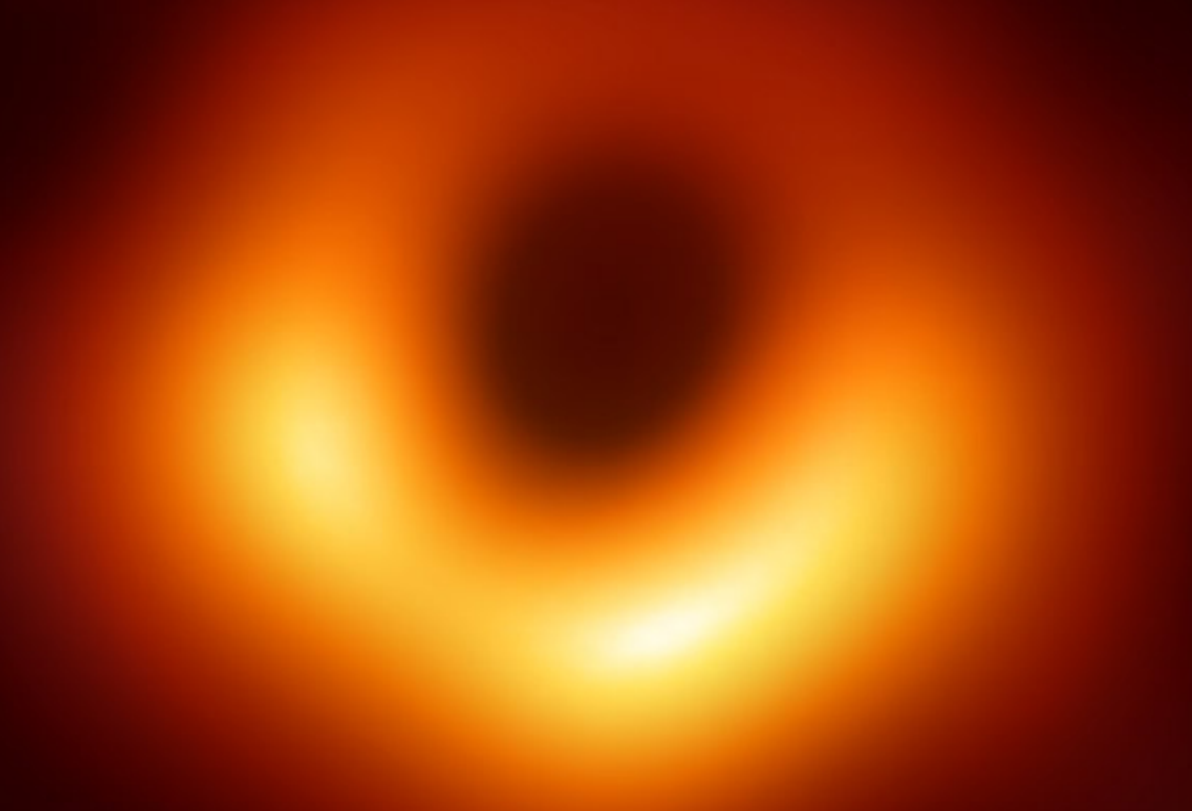


Corrupción estructural: fenómenos asociados

"El segundo fenómeno es el de la **corrupción estructural**... Aquí la **corrupción**, aunque ilegal, es una **práctica** que **define el funcionamiento de ciertas instituciones** y que **opera a través de redes de poder**, cuya principal función es **proteger y mantener en la impunidad la corrupción funcional a su grupo**. Una especie de **corrupción estructural o sistemática** que ha concentrado el foco de la literatura especializada es la llamada "**captura del Estado**". En esta, los **intereses corruptos** inciden en la **producción de las normas y políticas públicas de un Estado**, generando un **marco normativo que legaliza beneficios ilegítimos y la exclusión.**" (p. 70)



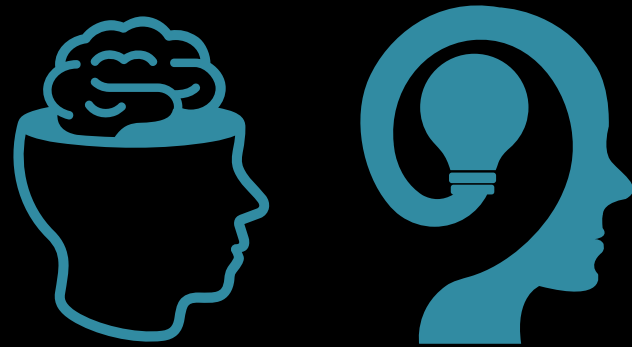
¿Cómo conocemos la corrupción?



Lenguaje



Método



Sujeto



Objeto

¿Cómo conocemos la corrupción?

“

**Todo lo racional es real y todo lo
real es racional**

”

Filosofía del Derecho. Hegel, 1821

¿Cómo conocemos la corrupción?



"En algún apartado lugar del universo centelleante, desparramado en innumerables sistemas solares, hubo una vez un astro en el que animales inteligentes inventaron el conocimiento. Fue el momento más altanero y falaz de la <<Historia Universal>>: pero, a fin de cuentas, solo un minuto. Tras breves respiraciones de la naturaleza, el astro se heló y los animales inteligentes hubieron de perecer"



**Sobre verdad y mentira en sentido extramoral.
Nietzsche, 1873**

Realismo científico

- El objeto de estudio **existe** (ontología)
- El objeto de estudio **causa efectos** en la realidad (relación causa efecto)
- El objeto de estudio **puede conocerse** (epistemología)

Metodologías para conocer la corrupción

- Medida subjetiva
 - Índice de Percepción de la Corrupción
 - Índice de Calidad Institucional
 - Corporación Latinobarómetro
 - Barómetro de las Américas



Medida subjetiva

- Índice de Percepción de la Corrupción (IPC)
 - Desde 1995
 - 180 países
 - Encuesta de **opinión realizada** al sector privado
 - Basado en información de 13 fuentes externas (Banco Mundial, Foro Económico Mundial, etc.).



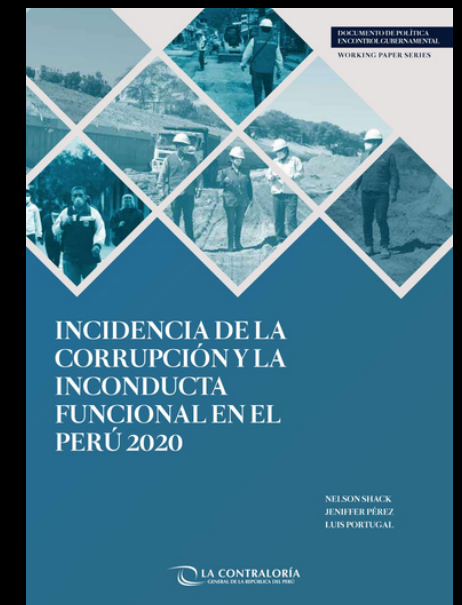
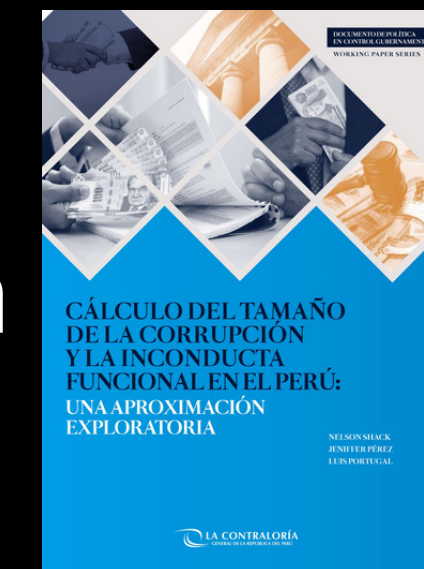
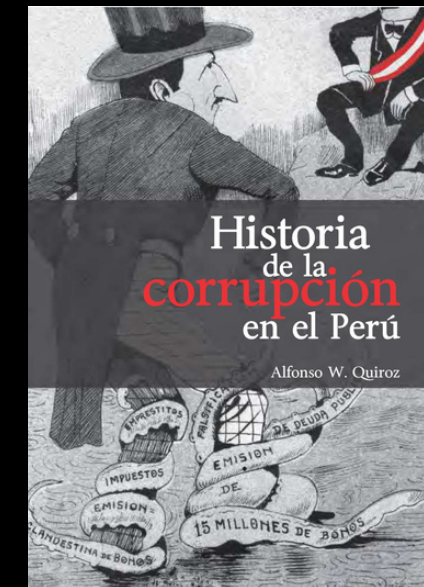
Medida subjetiva

- Corporación Latinobarómetro
 - Desde 1995
 - 20000 entrevistas en 18 países de Latinoamérica
 - "...investiga el desarrollo de la democracia, la economía y la sociedad en su conjunto, usando indicadores de **opinión pública** que miden actitudes, valores y comportamientos"



Metodologías para conocer la corrupción

- Medida aproximativas (proxy)
 - Alfonso Quiroz Norris ("Historia de la Corrupción en el Perú")
 - Cálculo del tamaño de la corrupción y la inconducta funcional en el Perú (CGRP)
 - Incidencia de la corrupción y la inconducta funcional en el Perú 2020 (CGRP)



Medida aproximativas (proxy)

- Historia de la Corrupción en el Perú (Quiroz)

- Fuentes:

"Para este ejercicio se utilizan datos de estimados contemporáneos en obras publicadas, contabilidad presupuestal, evidencias judiciales contra empleados públicos, investigaciones parlamentarias, correspondencia diplomática y otras fuentes históricas. Finalmente, se generan niveles comparativos de los costos de corrupción estimados en diversos gobiernos." (Quiroz, 2013, p. 536)

Medida aproximativas (proxy)

- Historia de la Corrupción en el Perú (Quiroz)
- Cuantitativo (fondos desviados) y cualitativo (costo institucional)
 - Consideración del método
 - Adaptación del método general al caso específico peruano en cifras oficiales (PBI y Gasto Gubernamental)
 - Aplicar el modelo a la cuantificación de la corrupción de las décadas de 1990 y 1850 (conversión de deuda interna y manumisión)
 - Se incluyen los estimados directos e indirectos de la corrupción por década y modalidad de los siglos XIX y XX

Institución/Persona	Monto	Concepto/Origen	Fuente
<i>Costos directos</i>			
1. Presidencia: Fujimori	404	Apenkai/Aken: 90 Fondo de contingencia: 122 Ministro Joy Way: 80 Transferencias del SIN: 62 Desfalco Popular y Porvenir: 50	a, b, c
2. Servicio secreto: Montesinos	450	Desvíos del SIN: 150 Tráfico de drogas: 200 Otros: 100	c, d, e
3. Ministerios del Interior y Defensa	146	Transferencias al SIN: 146	
4. Fondo Militar de Pensiones	200	Transferencias al SIN: 100 Testaferros: 100	d
5. Fuerzas armadas	216	Comisiones ilegales	c
6. Ministro Joy Way	80	Compras irregulares de China: 80	a, b, c, d
7. Miyagusuku y socios:	50	Estafa de Popular y Porvenir: 50	a
8. Deuda externa	500	Operaciones irregulares	a, c, d
9. Privatizaciones	1.400	Malversaciones, sobornos, favores (<i>decretos secretos</i>)	a, c, d, f
10. Rescates bancarios	1.145	Wiese: 250 Latino: 490 NBK: 198 Nuevo Mundo, otros: 207	a, b, f
<i>Subtotal: costos directos</i>	4.091		
<i>Costos indirectos</i>			
11. Inversión extranjera perdida	10.000	/ Costo de oportunidad (1.000 al año)	c, g
Costos totales (1990-1999)	14.091		
Costo promedio anual	1.409		

Década	I Manejo irregular de la deuda pública	II Corrupción presidencial y militar	III Sobornos en las adquisiciones y los servicios públicos	IV Pérdidas indi- rectas al con- trabando y al narcotráfico	V Inversión indirecta perdida	VI Promedio anual total
1900-1909	0,1	0,5	0,5	0,7	0,4	2,2
1910-1919	0,3	1,0	1,0	1,0	1,7	5,0
1920-1929	2,1	5,0	9,0	7,0	8,0	31,1
1930-1939	1,0	3,0	5,5	3,0	4,0	16,5
1940-1949	2,0	4,0	10,0	8,0	5,0	29,0
1950-1959	2,9	18,0	25,0	12,0	10,0	67,9
1960-1969	8,6	15,0	20,0	105,0	30,0	178,6
1970-1979	98,0	30,0	60,0	190,0	240,0	618,0
1980-1989	150,0	60,0	100,0	400,0	300,0	1.010,0
1900-1999	165,0	120,0	153,0	600,0	1.000,0	2.038,0

Cuadro A.6

COMPARACIÓN DE COSTOS Y NIVELES DE CORRUPCIÓN, PERÚ, 1900-1999
(promedios anuales por década en millones de dólares corrientes)

Década	I PBI (a, b)	II Gasto guberna- mental (a, b)	III Costo de la corrupción (c)	IV Nivel del gasto III/II %	V Nivel del PBI III/I %
1900-1909	230	8,9	2,2	25	1,0
1910-1919	445	17,8	5,0	28	1,1
1920-1929	809	43,2	31,1	72	3,8
1930-1939	539	36,4	16,5	31	3,1
1940-1949	866	69,2	29,0	42	3,3
1950-1959	1.883	149,0	67,9	46	3,6
1960-1969	4.863	571,0	178,6	31	3,7
1970-1979	12.540	1.464,0	618,0	42	4,9
1980-1989	25.303	2.889,0	1.010,0	35	3,9
1990-1999	45.624	4.090,0	2.038,0	50	4,5

Fuentes: (a) Oxford Latin American Economic History Database, comparada y corregida para tener en cuenta la inflación, usando (b) Bruno Seminario y Arlette Beltrán, *Crecimiento económico en el Perú...*, cuadros V.1 y X.2, pp. 174-177 y 259-262; (c) las del cuadro A.1.

Metodologías para conocer la corrupción

- Medida empíricas
- Índice de Corrupción e Inconducta Funcional (Observatorio Nacional Anticorrupción, CGR)

"... es una medición desarrollada... con el objetivo de aportar al estudio y entendimiento del fenómeno de la corrupción e inconducta funcional en el sector público peruano. **Se basa en datos oficiales y objetivos recogidos, principalmente mediante observación directa, y que prioriza los hallazgos del control gubernamental a través de sus servicios de control y servicios relacionados.**

<https://www.latinobarometro.org/lat.jsp>



Medida empíricas

- Índice de Corrupción e Inconducta Funcional (Observatorio Nacional Anticorrupción, CGR)
- **Lanzado el 7 de diciembre del 2022**
- **Está estructurado por 2 dimensiones, 5 variables y 14 indicadores.**
- **Abarca 1377 entidades públicas (304 N, 460 R y 613 L)**
- **Se muestra en una escala de 0 al 100 en 6 niveles:**
 - **Bajo: De cero hasta 15 puntos.**
 - **Moderado: Mayor a 15 hasta 30 puntos**
 - **Medio: Mayor a 30 hasta 45 puntos**
 - **Mediano alto: Mayor a 45 hasta 60 puntos**
 - **Alto: Mayor a 60 hasta 75 puntos**
 - **Muy alto: Mayor a 75 puntos**



Medida empíricas

- Índice de Corrupción e Inconducta Funcional (Observatorio Nacional Anticorrupción, CGR)
 - Fuentes
- **Sistemas y Aplicativos de la (CGR)**
 - **Sistema de Control Gubernamental (SCG)**
 - **Sistema de Declaraciones Juradas de Conflicto de Intereses (SIDJI)**
 - **Sistema de Declaraciones Juradas de Ingreso y de Bienes y Rentas**
 - **Aplicativo de gestión de denuncias Willay**
 - **Sistema de Gestión de Entidades**

Medida empíricas

- Índice de Corrupción e Inconducta Funcional (Observatorio Nacional Anticorrupción, CGR)
 - Fuentes
 - **Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE)**
 - **Sistema de Inteligencia del Negocios (CONOSCE)**
 - **Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)**
 - **Registro Nacional de Proveedores (RNP)**
 - **Registro Nacional de Sanciones contra Servidores Civiles (RNSSC) de la Autoridad Nacional del Servicio Civil (SERVIR)**
 - **Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)**

Medida empíricas

- Índice de Corrupción e Inconducta Funcional (Observatorio Nacional Anticorrupción, CGR)
- Inconducta funcional (30%)
 - Negligencia (15%)
 - Sanciones contra funcionarios y servidores (6%)
 - Funcionarios y servidores públicos con responsabilidad administrativa (5%)
 - Adjudicaciones con proceso de selección que superan monto tope OSCE (4%)

Medida empíricas

- Índice de Corrupción e Inconducta Funcional (Observatorio Nacional Anticorrupción, CGR)
- Inconducta funcional (30%)
 - Débil rendición de cuentas (15%)
 - Responsabilidades administrativas sin sancionar (5%)
 - Funcionarios y servidores públicos que no declaran a sus parientes (4%)
 - Funcionarios y servidores públicos que no declaran información bancaria (4%)
 - Incumplimiento en remisión de obligados a presentar DJ (2%)

Medida empíricas

- Índice de Corrupción e Inconducta Funcional (Observatorio Nacional Anticorrupción, CGR)
- Corrupción (70%)
 - Afectación al presupuesto público (30%)
 - Daño patrimonial (30%)
 - Interés indebido y abuso de funciones (30%)
 - Denuncias de corrupción admitidas (6%)
 - Funcionarios y servidores públicos con responsabilidad civil y penal (6%)
 - Altos funcionarios con responsabilidades administrativas, civiles y/o penales (3%)

Medida empíricas

- Índice de Corrupción e Inconducta Funcional (Observatorio Nacional Anticorrupción, CGR)
- Corrupción (70%)
 - Interés indebido y abuso de funciones (30%)
 - Cantidad de servicios de control posterior (6%)
 - Contataciones que son materia de impedimentos por la Ley de Contataciones del Estado (9%)
 - Impunidad (10%)
 - Responsabilidades civiles y penales sin sancionar (10%)

Medida empíricas

- Índice de Corrupción e Inconducta Funcional (Observatorio Nacional Anticorrupción, CGR)
- Cómo opera:
 - Análisis de la problemática de interés del indicador (80%)
 - Tamaño de la entidad de acuerdo al presupuesto ejecutado en su nivel de gobierno (20%) (presupuesto ejecutado/presupuesto ejecutado total de su nivel de gobierno)
 - Asignación de puntajes por cuantiles

Sexo y Género: Ciencias naturales y Ciencias sociales

- **Lenguaje discursivo y no discursivo**
- **Temporalidad**
- **Objeto de estudio**
- **Normatividad**

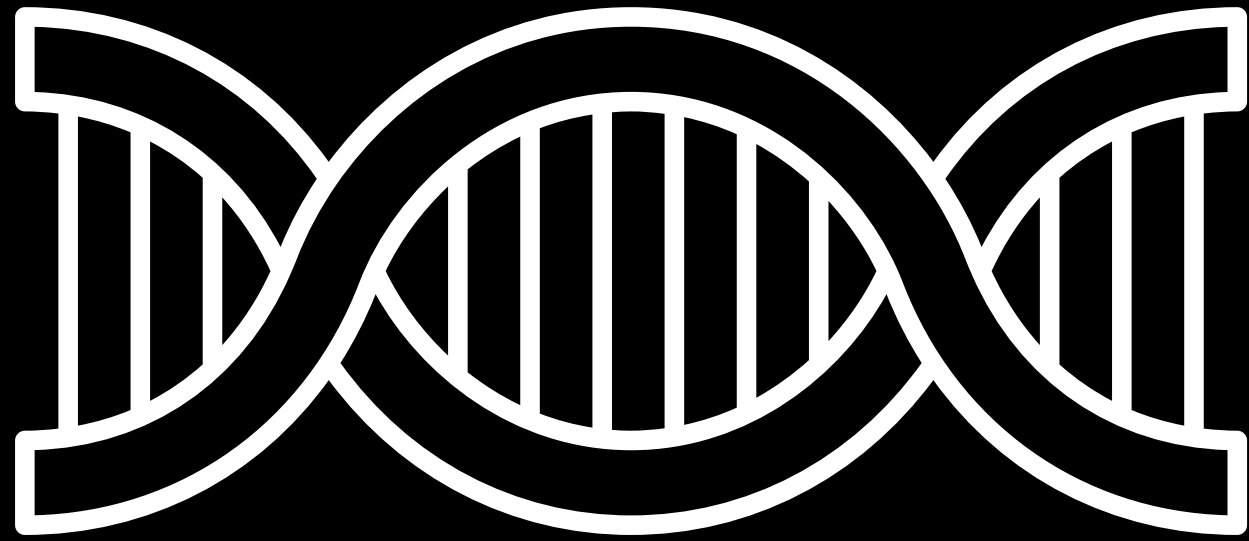
Sexo y Género: Ciencias naturales y Ciencias sociales



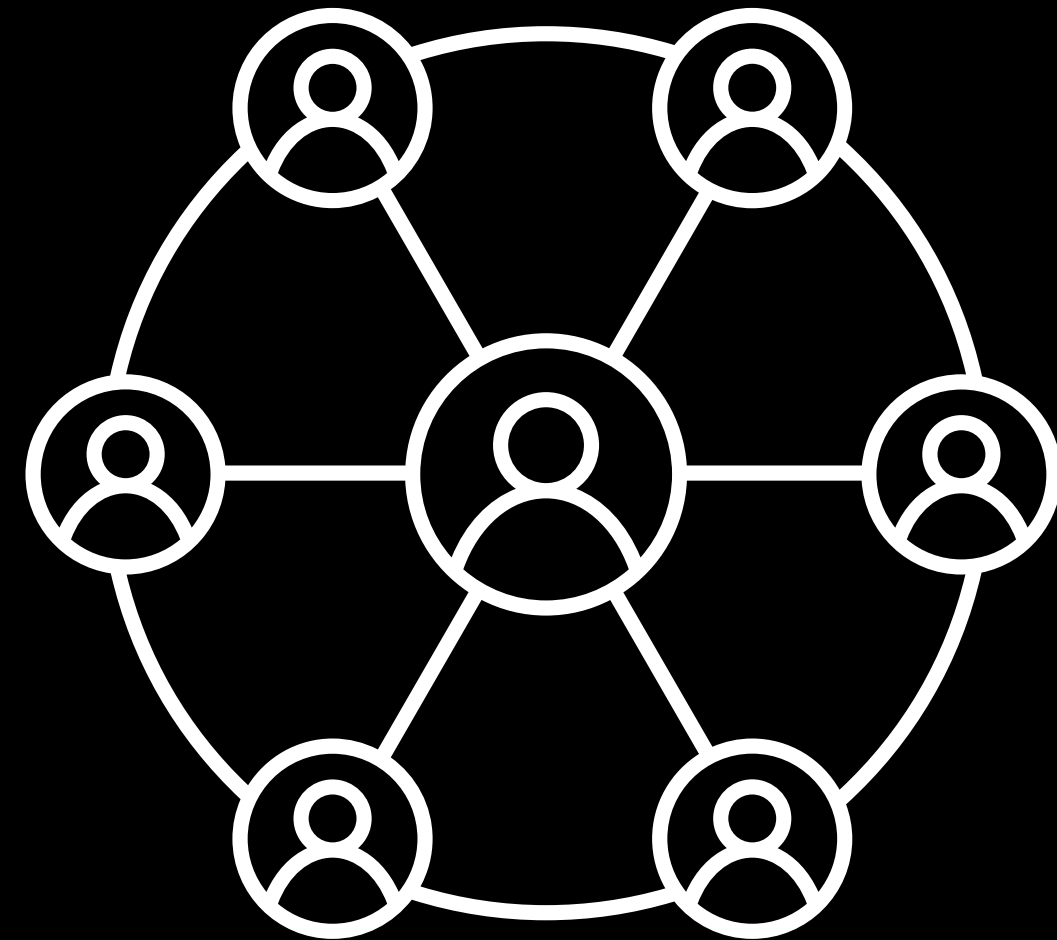
Ciencias naturales

Ciencias sociales

Sexo y Género: biología y discurso

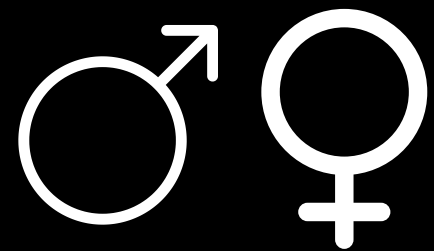
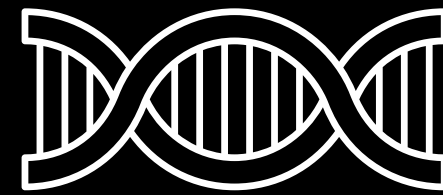


Sexo biológico

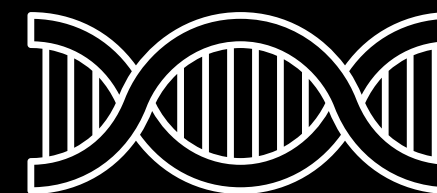
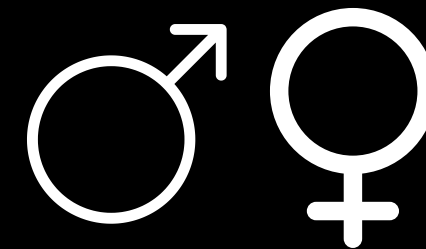


Género discursivo

Sexo: biología

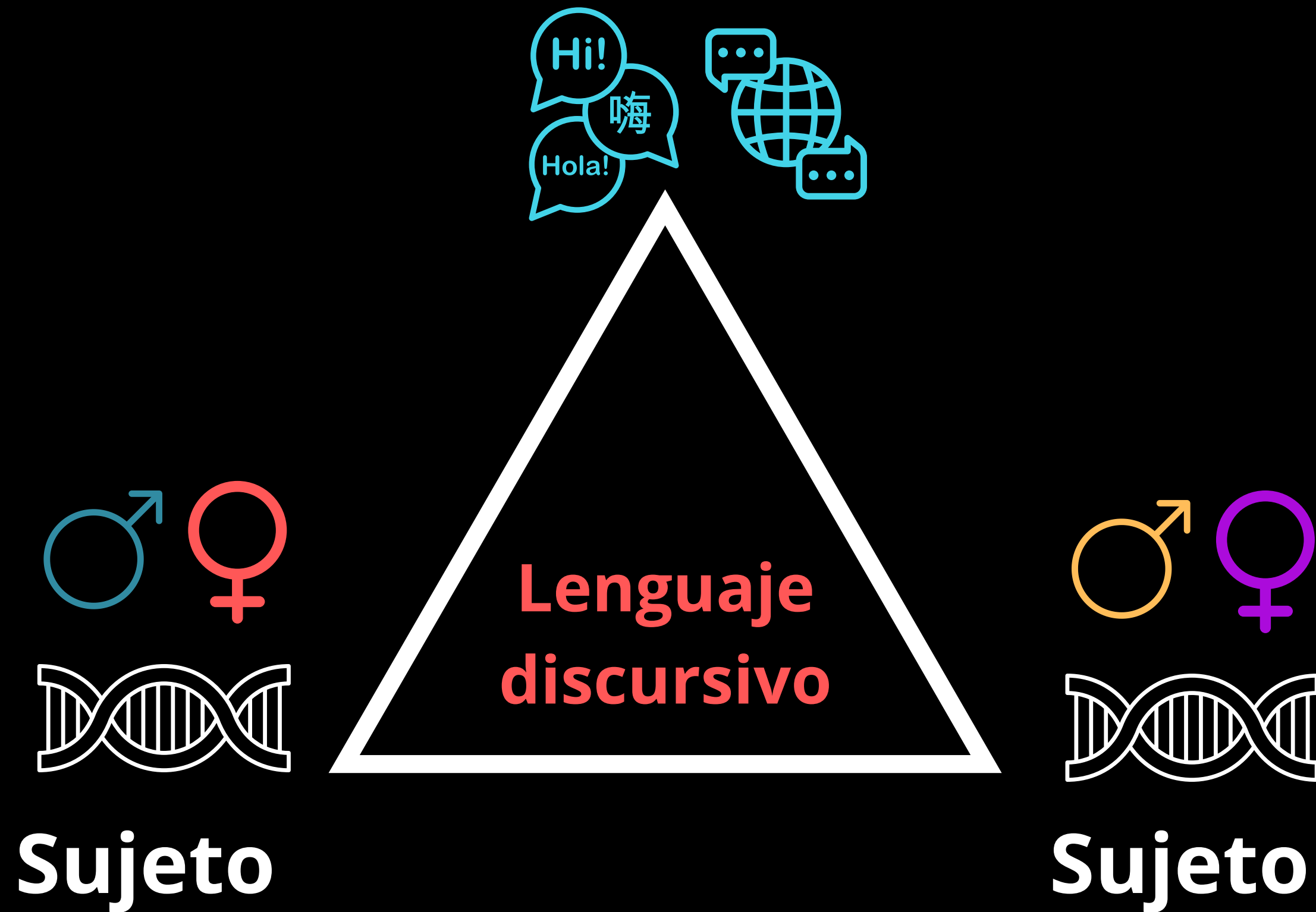


Objeto

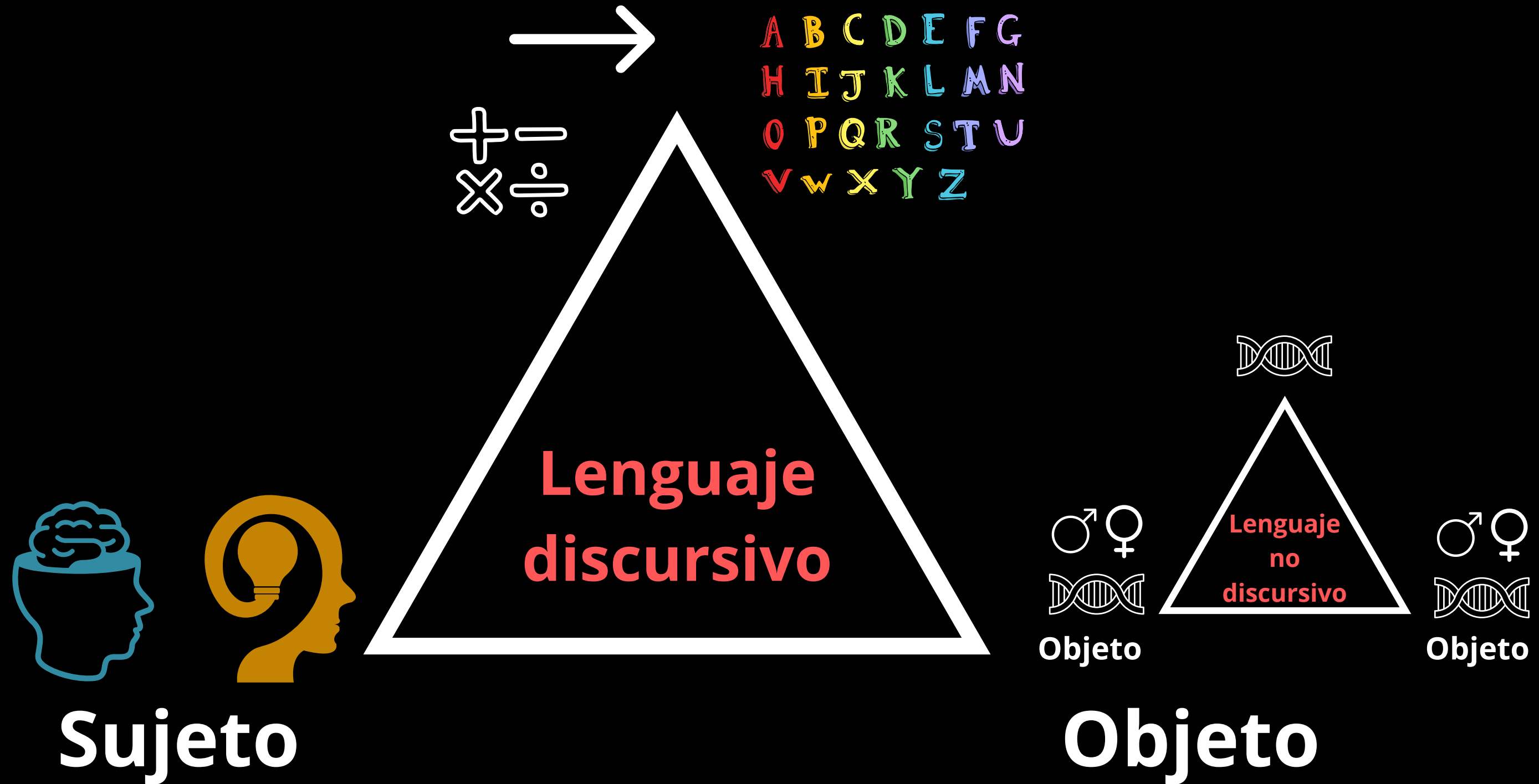


Objeto

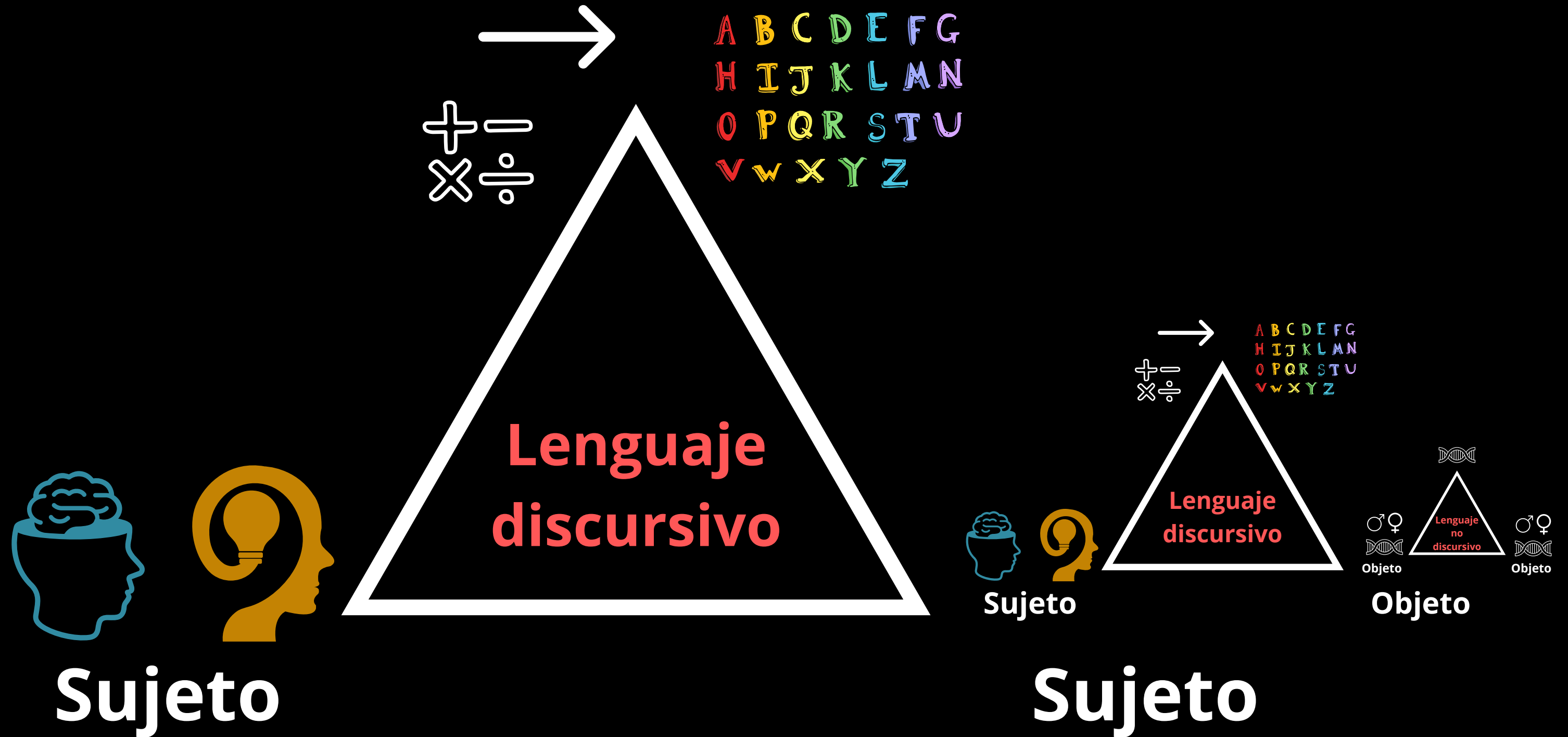
Género: discurso



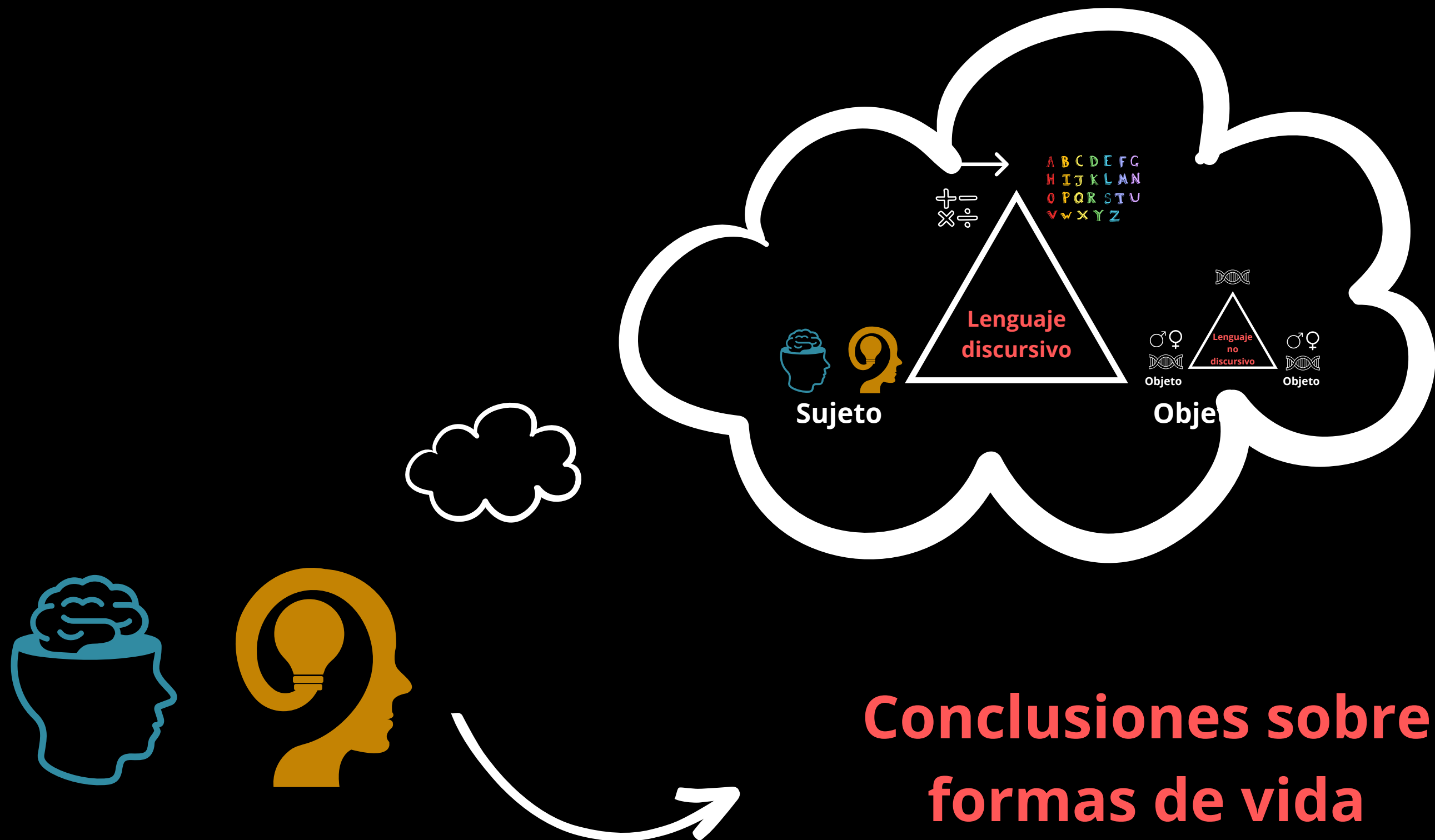
Biología como ciencia



Historia como ciencia



Biología como criterio normativo



Historia como criterio normativo



Temporalidad en sistemas de pensamiento: conservadores y progresistas

- ¿Hay diferencia en experiencia de la temporalidad entre conservadores y progresistas?
- ¿En qué se fundamenta dicha diferencia?
- ¿Los diferentes criterios son igual de válidos?
- ¿Cuál goza de mayor normatividad?
- ¿Cuál es más democrático?