

# Preguntas

la automatización de estos procesos no solo promete  
un aumento en la eficiencia sino también una  
democratización del acceso a metodologías avanzadas  
de gestión del conocimiento

**¿Cómo logramos ir de automatización a  
democratización?**

El puente fundamental entre la automatización y la democratización se construye sobre el principio del software libre y de código abierto (FOSS). Al distribuir la herramienta propuesta bajo la licencia permisiva Apache 2.0, se eliminan las barreras económicas y de acceso.

La toma de notas constituye la entrada principal de información para tu sistema de gestión de la información. **Por ello se debe ejemplificar el proceso de tomas de notas.**

## Outline method example

### First main point

- Subheading
  - Supporting idea
  - Supporting idea
- Subheading
  - Supporting idea
    - Example

## Sentence method example

### Main point 1

- Sentence for main point
- Sentence for main point
- Sentence for main point

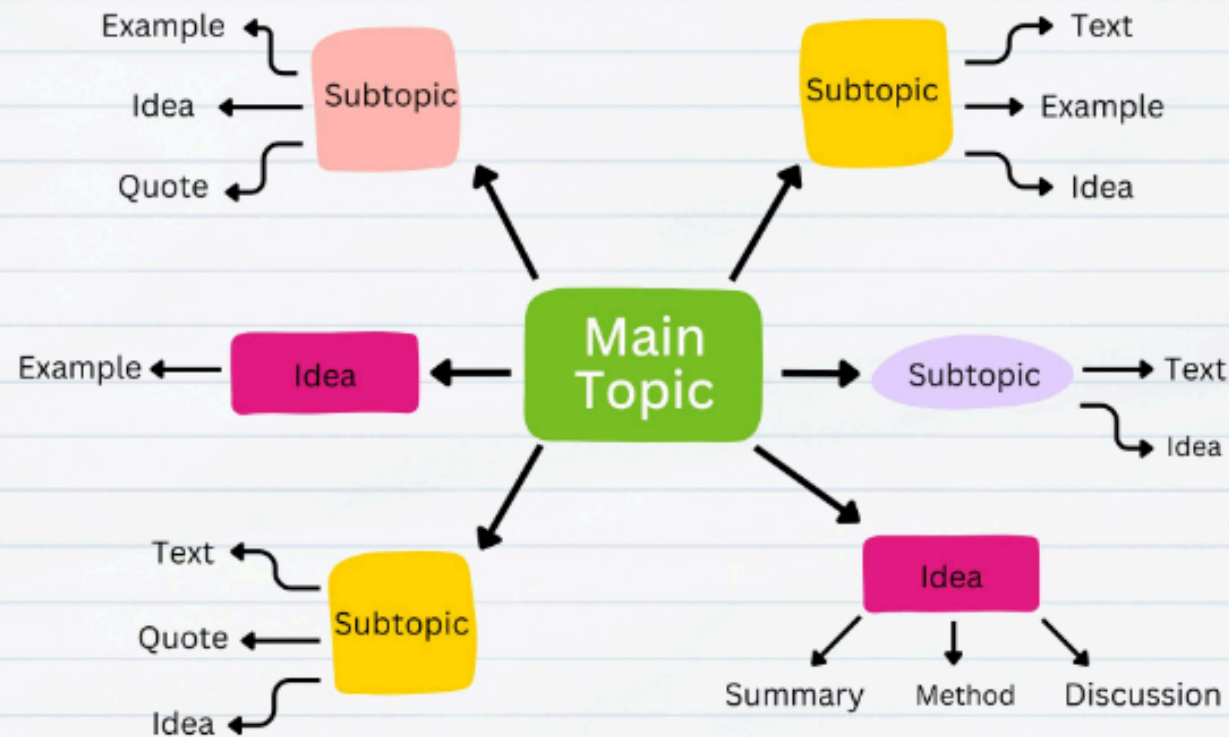
### Main point 2

- Sentence for main point
- Sentence for main point
- Sentence for main point

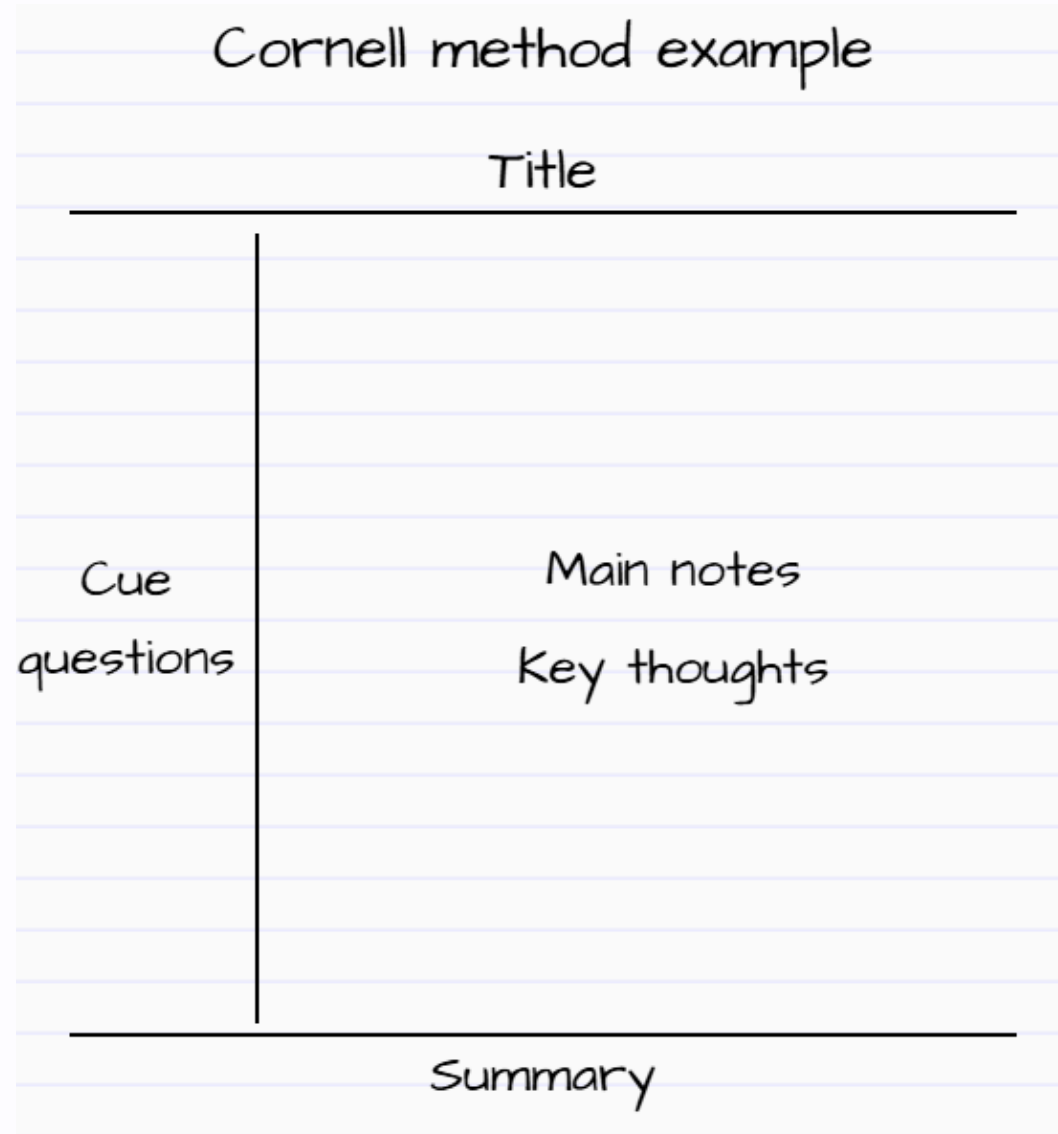
## Charting method example

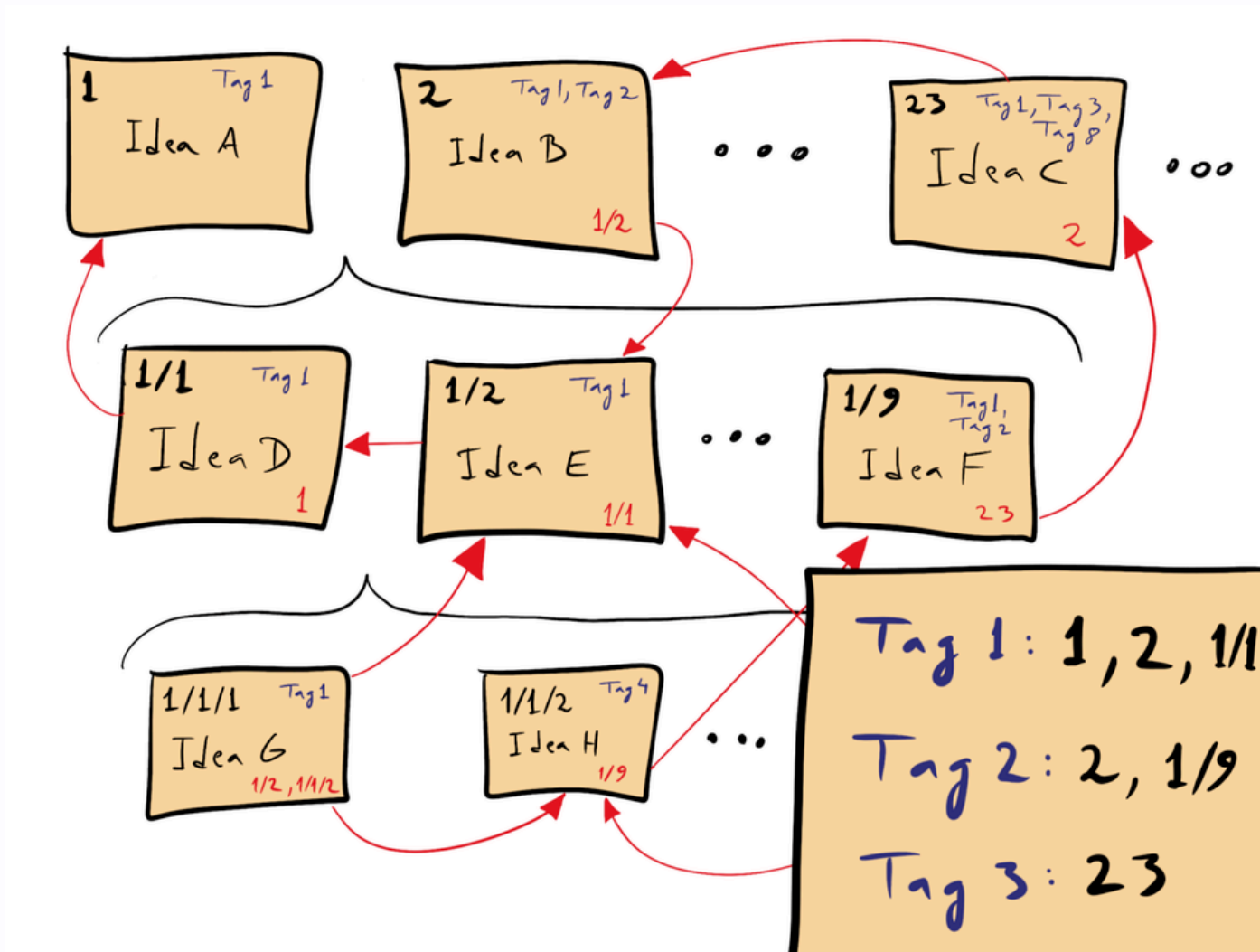
Method	Description	Application	Examples	Reference
Topic 1				
Topic 2				
Topic 3				

## Mind mapping example









# **P**ROJECT

---

Short-term efforts in your work or life that you're working on now

# **A**REA

---

Long-term responsibilities you want to manage over time

# **R**ESOURCE

---

Topics or interests that may be useful in the future

# **A**RCHIVE

---

Inactive items from the other three categories

¿Qué otro nombre le darías al capítulo 2? **Argumente por qué.**

El nombre más adecuado y académicamente preciso para el Capítulo 2 sería "Propuesta", ya que este título lo alinea con la estructura científica estándar, posicionándolo como el núcleo donde se presenta la contribución original del trabajo. Este término engloba de manera integral tanto el 'qué' se ofrece (el modelo conceptual del agente) como el 'porqué' de su relevancia (su justificación y marco metodológico).

¿Cuáles son los criterios que permiten saber que el agente cumple de manera correcta la creación y mantenimiento de las bases de conocimiento de los 4 ejemplos? **Nombre las métricas de cada ejemplo y haga una descripción al respecto.**

La evaluación de la propuesta no se basa en métricas cuantitativas tradicionales (como F1-score, precisión, ROUGE, etc.), sino en un enfoque cualitativo basado en una serie de experimentos y casos de uso. Por lo tanto, las *métricas* utilizadas son los criterios de éxito observados en cada uno de los cuatro experimentos diseñados, que evalúan diferentes capacidades del sistema.

¿Tienes algunos ejemplos de comparación respecto a otros agentes u otras técnicas que usen LLM y otras que no?



La ausencia de una comparación directa se alinea con los objetivos de esta tesis, cuyo foco era el diseño, implementación y evaluación de la viabilidad de un agente autónomo para la integración de conocimiento. El propósito era demostrar que este nuevo paradigma es funcional y adaptable a diversos flujos de trabajo, no la optimización o superación de sistemas existentes. Por lo tanto, el trabajo se centró en probar que el agente cumplía con estas capacidades, satisfaciendo los objetivos propuestos sin necesidad de un benchmark comparativo.