

Learning nahw analytically

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

A demonstrative example

To appreciate the benefit of this system, below are two versions describing the same نحو concept. Read each for the same amount of time. Bear in mind that you are a reviewer who has already studied this topic, and intending to revisit the concepts.

First, a نحو concept from a reference book.

حذف نون مضارع كان

يجوز حذف النون من مضارع كان في حالة الجزم، بشرط أن لا يتصل به ضمير نصب، ولا يليه حرف ساكن، ولا يكون موقوفا عليه.

قال تعالى حكاية عن مريم: (وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا) أصله أكون، فلما دخل الجازم حذفت الضمة فصار أكون فالتقى ساكنان فحذفت الواو فصار أكن، ثم حذفت النون تخفيفا فصار أك، وهذا الحذف جائز وليس بواجب.

فإن اتصل به ضمير نصب لم تحذف النون، مثل قوله صلى الله عليه وسلم لعمر بن الخطاب رضي الله عنه في حديث ابن صياد الذي ظن عمر أنه هو المسيح الدجال فأراد قتله: (إِنْ يَكُنْهُ فَلَنْ تُسَلِّطَ عَلَيْهِ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْهُ فَلَا خَيْرَ لَكَ فِي قَتْلِهِ) رواه البخاري ومسلم، والشاهد فيه هو أن الفعل المجزوم يـكنه اتصل به ضمير نصب فلا يجوز حذف النون منه، فلا يقال: إِنْ يَكُهُ، وَإِنْ لَمْ يَكُهُ، وإعراب يكن في الموضعين هو: فعل مضارع مجزوم بالسكون، واسمها محذوف تقديره هو عائد على ابن الصياد، والهاء: خبرها يعود على الدجال، والمعنى إِنْ يَكُنْ ابْنُ الصَّيَادِ الدَّجَالَ فَلَنْ تُسَلِّطَ عَلَيْهِ، لأنك لن تتمكن من قتله. ويجوز هنا فصل الضمير أي إِنْ يَكُنْ إِيَّاهُ فَلَنْ تُسَلِّطَ عَلَيْهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِيَّاهُ فَلَا خَيْرَ لَكَ فِي قَتْلِهِ.

وإن كان بعد الفعل الناقص ساكنا فلا يجوز حذف النون منه نحو: لَمْ يَكُنِ الرَّجُلُ حَاضِرًا، فهنا بعد النون همزة وصل وهي تسقط عند الوصل فيتصل الفعل بلام التعريف الساكنة فلا يصح حذف النون فلا يقال: لَمْ يَكُ الرَّجُلُ حَاضِرًا.

ثم إذا قلت: لَمْ يَكُ زَيْدٌ حَاضِرًا، وأردت الوقوف على لَمْ يَكُ قلت: لَمْ يَكُنْ بِإِرْجَاعِ النون عند الوقف.

Second, the same concept in the new format

For this version:

- 1. Read in this order: **Headings** → **Observe** column → **Compare** column.
- 2. Ignore the Grey text until you figure out the rule yourself.

حذف نون مضارع كان

3. When must it be or can be omitted?

Infer	Observe example then Compare
1. It's not followed by حرف ساكن	لَمْ يَكُنِ الرَّجُلُ حَاضِرًا ✓ لَمْ يَكُ الرَّجُلُ حَاضِرًا ✗ لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا... ✓ لَمْ يَكُ الَّذِينَ كَفَرُوا... ✗ <small>تـك حرف ساكن</small>
2. and it's not followed by ضمير متصل منصوب	إِنْ يَكُنْهُ فَلَنْ تُسَلِّطَ عَلَيْهِ، ✓ إِنْ يَكُهُ فَلَنْ تُسَلِّطَ عَلَيْهِ ✗ [3] وَإِنْ لَمْ يَكُنْهُ فَلَا خَيْرَ لَكَ فِي قَتْلِهِ ✓ ... وَإِنْ لَمْ يَكُهُ ... ✗ <small>تـك ضمير متصل منصوب</small> <small>If he is Ad-Dajjal then you cannot overpower him</small>
3. and it's not at the end of a sentence	وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا ✓ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا ✗
If none of the above apply, حذف is optional	وَلَمْ أَكُنْ بَغِيًّا ✓ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا ✗ <small>بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ</small>

If you have taken the time to do this exercise, further explanations are unnecessary.

The key difference is that, in this system, the burden of rule analysis is placed on the reader instead of spoon-feeding the definition and the explanation as is typical in many books. Given the same amount of time, the proposed method results in a deeper understanding of the rule.

It should be apparent intuitively that such an approach to learning is more effective for refining and adding to the learner's mental model. In fact, it has been proven repeatedly through research to be so. For details, see: *A taxonomy for learning, teaching, and assessing*, Anderson et al. ISBN: 9780321084057.

Note The current version targets English-speaking learners for whom Arabic is a 2nd language.

Students & teachers, still interested?

Head over to

[Wiki > Introduction](#)

[Wiki > Expected Outcomes](#)

To understand why this is a superior method to teach with, please see

[Wiki > Other FAQs > Why invent a new system?! What we have has worked for centuries!](#)

For the teacher

To understand how it can be used to teach, please see

[Wiki - for the teacher](#)