

به نام خدا

دانشگاه صنعتی شریف
دانشکده مهندسی برق

پروژه درس سیگنال‌ها و سیستم‌ها

مخابرات نوری باینری

استاد درس: دکتر حمید بهروزی

زهرا مجتهدین. شماره دانشجویی: ۹۹۱۰۲۱۶۷
دانشجویان:
پوریا کاظم. شماره دانشجویی: ۹۹۱۰۲۰۴۸

فهرست مطالب

۳

۱ محاسبه‌ی احتمال خطأ برای کلیدزن روشن و خاموش

۷

۲ محاسبه‌ی احتمال خطأ برای سیگنال‌دهی منجستر

۱ محاسبه‌ی احتمال خطای کلیدزن روشن و خاموش

با توجه به هم احتمال بودن القبای منبع داریم:

$$p[\cdot] = p[1] = \frac{1}{2} \quad (1)$$

اگر برای هر پیام ارسالی X , تعدادی از فوتون‌ها جذب آشکارساز شوند که خروجی Y را به دست می‌دهند. آنگاه تابع توزیع احتمال شرطی خروجی به ازای ورودی به صورت زیر خواهد بود:

$$p_{Y|X}(k|\cdot) = \frac{K^k e^{-K}}{k!}, \quad k = 0, 1, 2, \dots \quad (2)$$

$$p_{Y|X}(k|1) = \frac{K^k e^{-K}}{k!}, \quad k = 0, 1, 2, \dots \quad (3)$$

که K_1 و K متوسط فوتون‌های آشکار شده است وقتی $X = 1$ و $X = 0$ باشد.

توجه کنید که تعداد فوتون‌های جذب شده یک متغیر تصادفی با توزیع پواسون با متوسط K است که

$$\text{برای بیت صفر } K = K_1 = K_b \quad (4)$$

$$\text{برای بیت یک } K = K_0 = K_b + K_s \quad (5)$$

می‌دانیم بنا بر قضیه احتمال کل

$$p(y=k) = p_{Y|X}(k|\cdot)p(X=\cdot) + p_{Y|X}(k|1)p(X=1) = \frac{K^k e^{-K}}{\Gamma(k!)} + \frac{K^k e^{-K}}{\Gamma(k!) \cdot 2} \quad (6)$$

اگر فرض کنیم که K_t به عنوان آستانه تعداد الکترون‌ها د نظر گرفته شود، احتمال خطای برابر است با

$$P_e = p(X=\cdot)p(Y \geq K_t | X=\cdot) + p(X=1)p(Y \leq K_t - 1 | X=1) \quad (7)$$

$$= \sum_{k=K_t}^{\infty} \frac{K^k e^{-K}}{\Gamma(k!)} + \sum_{k=0}^{K_t-1} \frac{K^k e^{-K}}{\Gamma(k!) \cdot 2} \quad (8)$$

$$= \frac{1}{2} - \frac{e^{-K}}{2} \sum_{k=0}^{K_t-1} \frac{K^k}{k!} + \frac{e^{-K}}{2} \sum_{k=0}^{K_t-1} \frac{K^k}{k!} \quad (9)$$

به منظور یافتن سطح آستانه به طوری که احتمال خطای حداقل شود از مشتق‌گیری می‌توان کمک گرفت، یعنی

$$\frac{\partial P_e}{\partial K_t} = 0 \rightarrow K_t \text{ is derived} \quad (10)$$

با روش ساده‌تر می‌توان اینطور استدلال کرد که K_t سطح آستانه‌ای است که دو توزیع پواسون تعداد الکترون‌های برابر با هم دارند، یعنی

$$\text{Poisson}(K_t, K_b) = \text{Poisson}(K_t, K_s + K_b) \quad (11)$$

$$\rightarrow \frac{K_b^{K_t} e^{-K_b}}{K_t!} = \frac{(K_b + K_s)^{K_t} e^{-K_b - K_s}}{K_t!} \rightarrow K_t = \frac{K_s}{\ln(1 + \frac{K_s}{K_b})} \quad (12)$$

به منظور بدست آوردن تعداد الکترونهای K_s داریم:

$$P_e = \text{erfc} = \left(\sum_{k=K_t}^{\infty} \frac{K_b^k e^{-K_b}}{\Gamma(k!)} + \sum_{k=1}^{K_t-1} \frac{(K_b + K_s)^k e^{-K_b - K_s}}{\Gamma(k!)} \right) \Big|_{K_t = \frac{K_s}{\ln(\gamma + \frac{K_s}{K_b})}} \quad (11)$$

$$= \frac{K_s \left(\Gamma \left(\frac{K_s}{\ln(\frac{K_b + K_s}{K_b})}, K_b + K_s \right) - \Gamma \left(\frac{K_s}{\ln(\frac{K_b + K_s}{K_b})}, K_b \right) \right)}{\gamma \ln \left(\frac{K_b + K_s}{K_b} \right) \Gamma \left(\frac{K_s}{\ln(\frac{K_b + K_s}{K_b})} + 1 \right)} + .05 \quad (12)$$

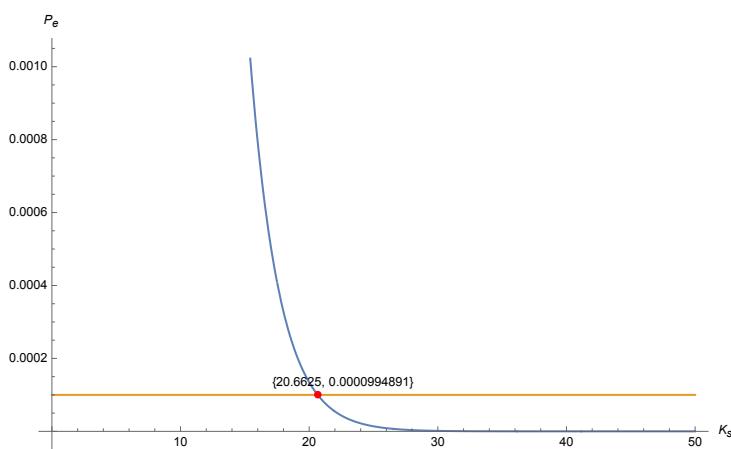
که $\Gamma(\cdot, \cdot)$ تابع گامای ناکامل (اطلاعات بیشتر) است.

به منظور یافتن تعداد الکترونهای K_s به ازای تعداد الکترونهای $K_b = 1, 5, 10, 20$ از ترسیم تابع فوق و احتمال خطای متناظر استفاده خواهیم کرد:

در این حالت داریم: $K_b = 1$.

$$P_e = \text{erfc} = \frac{K_s \left(\Gamma \left(\frac{K_s}{\ln(\frac{1+K_s}{1}), 1+K_s \right) - \Gamma \left(\frac{K_s}{\ln(\frac{1+K_s}{1})}, 1 \right) \right)}{\gamma \ln \left(\frac{1+K_s}{1} \right) \Gamma \left(\frac{K_s}{\ln(\frac{1+K_s}{1})} + 1 \right)} + .05 \quad (13)$$

با رسم دو تابع خواهیم داشت:



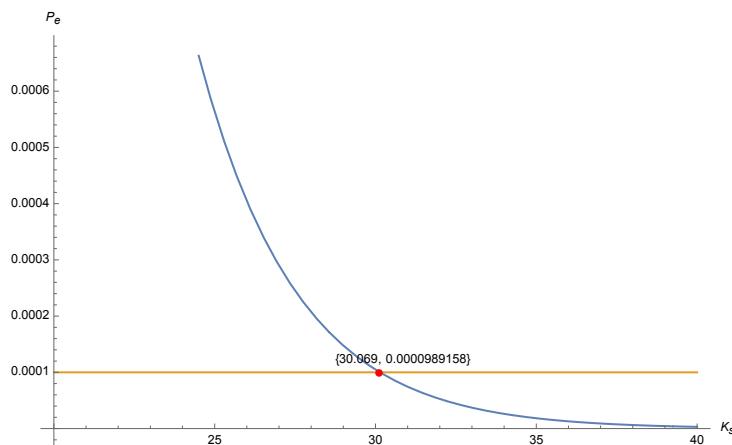
شکل ۱: احتمال خطای بر اساس K_s

با توجه به شکل فوق، انتخاب $K_s = 21$ احتمال خطایی کمتر از 10^{-4} را تیجه خواهد داد.

در این حالت داریم: $K_b = 5$.

$$P_e = \text{erfc} = \frac{K_s \left(\Gamma \left(\frac{K_s}{\ln(\frac{5+K_s}{5}), 5+K_s \right) - \Gamma \left(\frac{K_s}{\ln(\frac{5+K_s}{5})}, 5 \right) \right)}{\gamma \ln \left(\frac{5+K_s}{5} \right) \Gamma \left(\frac{K_s}{\ln(\frac{5+K_s}{5})} + 5 \right)} + .05 \quad (14)$$

با رسم دو تابع خواهیم داشت:



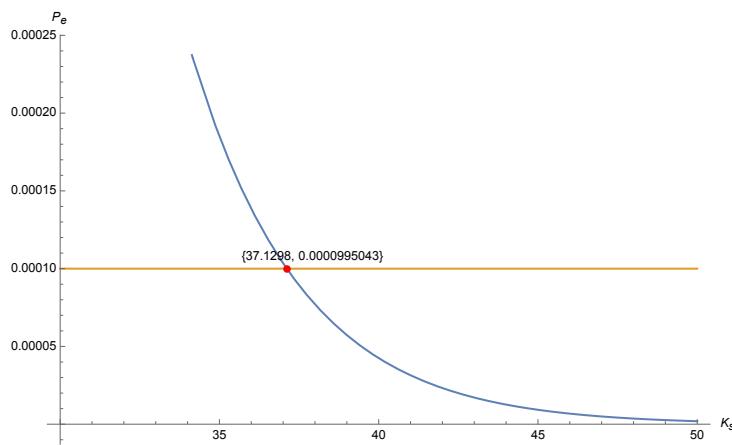
شکل ۲: احتمال خطأ بر اساس K_s

با توجه به شکل فوق، انتخاب $K_s = 31$ احتمال خطای کمتر از 10^{-4} را تبیجه خواهد داد.

در این حالت داریم: $K_b = 10 \cdot 3$

$$P_e = 10^{-4} = \frac{K_s \left(\Gamma \left(\frac{K_s}{\ln(\frac{1+K_s}{1}), 1+K_s \right) - \Gamma \left(\frac{K_s}{\ln(\frac{1+K_s}{1})}, 1 \right) \right)}{2 \ln \left(\frac{1+K_s}{1} \right) \Gamma \left(\frac{K_s}{\ln(\frac{1+K_s}{1})} + 1 \right)} + 0.05 \quad (15)$$

با رسم دو تابع خواهیم داشت:



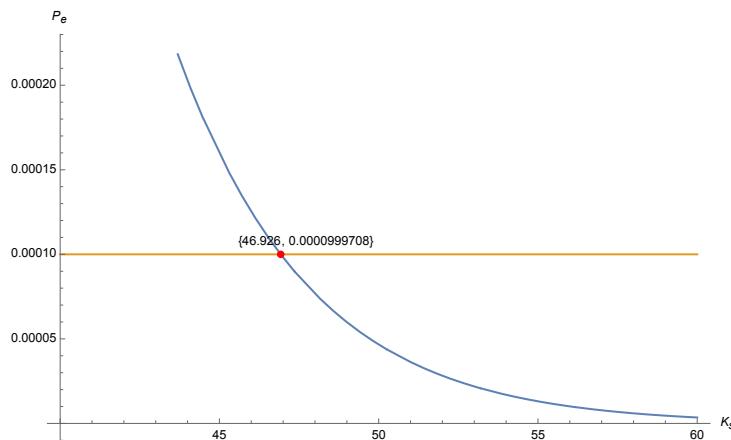
شکل ۳: احتمال خطأ بر اساس K_s

با توجه به شکل فوق، انتخاب $K_s = 38$ احتمال خطای کمتر از 10^{-4} را تبیجه خواهد داد.

در این حالت داریم: $K_b = 20$.

$$P_e = e^{-\frac{K_s}{\ln(\frac{r_s+K_s}{r_s})}} = \frac{K_s \left(\Gamma \left(\frac{K_s}{\ln(\frac{r_s+K_s}{r_s})}, 20 + K_s \right) - \Gamma \left(\frac{K_s}{\ln(\frac{r_s+K_s}{r_s})}, 20 \right) \right)}{2 \ln \left(\frac{r_s+K_s}{r_s} \right) \Gamma \left(\frac{K_s}{\ln(\frac{r_s+K_s}{r_s})} + 20 \right)} \quad (16)$$

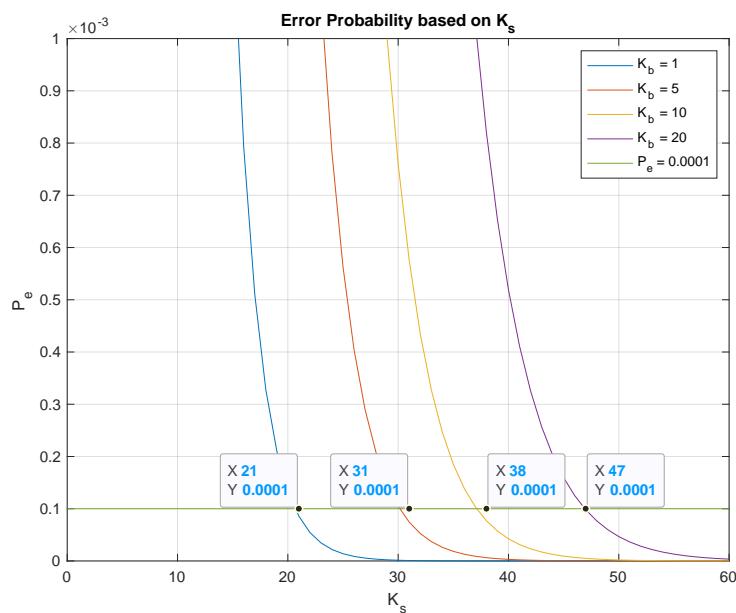
با رسم دو تابع خواهیم داشت:



شکل ۴: احتمال خطأ بر اساس K_s

با توجه به شکل فوق، انتخاب خطای کمتر از $K_s = 47$ احتمال خطای کمتر از $P_e = 10^{-4}$ را تیجه خواهد داد.

در نهایت تابع احتمال خطأ به ازای K_s برای هر چهار حالت فوق را فرمودیم:



شکل ۵: احتمال خطأ بر اساس K_s

همانطور که ملاحظه می‌کنید با بیشتر شدن تعداد الکترون‌های پس زمینه در هنگام ارسال بیت ۱ بایستی تعداد الکترون‌های سیگنال نیز باید افزایش یابد.

۲ محاسبه احتمال خطأ برای سیگنال‌دهی منچستر

به توجه به راهنمایی صورت مساله، اگر فرض کنیم در نیمه اول Y_1 و در نیمه دوم Y_2 الکترون آزاد شده باشد، می‌توانیم احتمال خطأ را به صورت زیر

محاسبه کنیم:

$$P_e = p(X = \cdot) p(E|X = \cdot) + p(X = \backslash) p(E|X = \backslash) \quad (17)$$

$$= \frac{1}{2} \times \sum_{m=0}^{\infty} p(E|X = \cdot, Y_1 = m) P(Y_1 = m) + \frac{1}{2} \times \sum_{m=0}^{\infty} p(E|X = \backslash, Y_1 = m) P(Y_1 = m) \quad (18)$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{m=0}^{\infty} p(Y_1 \leq m | X = \cdot, Y_1 = m) \frac{K_b^m e^{-K_b}}{m!} + \frac{1}{2} \sum_{m=0}^{\infty} p(Y_1 > m | X = \backslash, Y_1 = m) \frac{K_b^m e^{-K_b}}{m!} \quad (19)$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=m}^{\infty} \frac{K_b^n e^{-K_b}}{n!} \frac{K_b^m e^{-K_b}}{m!} + \frac{1}{2} \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=m+1}^{\infty} \frac{K_b^n e^{-K_b}}{n!} \frac{K_b^m e^{-K_b}}{m!} \quad (20)$$

$$= \sum_{m=0}^{\infty} \frac{e^{-K_b} K_b^m \Gamma(m+1, K_b) + e^{-K_b} K_b^m (\Gamma(m+1) - \Gamma(m+1, K_b))}{2(\Gamma(m+1))^2} \quad (21)$$

$$= \sum_{m=0}^{\infty} \frac{e^{-K_b} K_b^m \Gamma(m+1, K_b + K_s) + e^{-K_b - K_s} K_b + K_s^m (\Gamma(m+1) - \Gamma(m+1, K_b))}{2(\Gamma(m+1))^2} \quad (22)$$

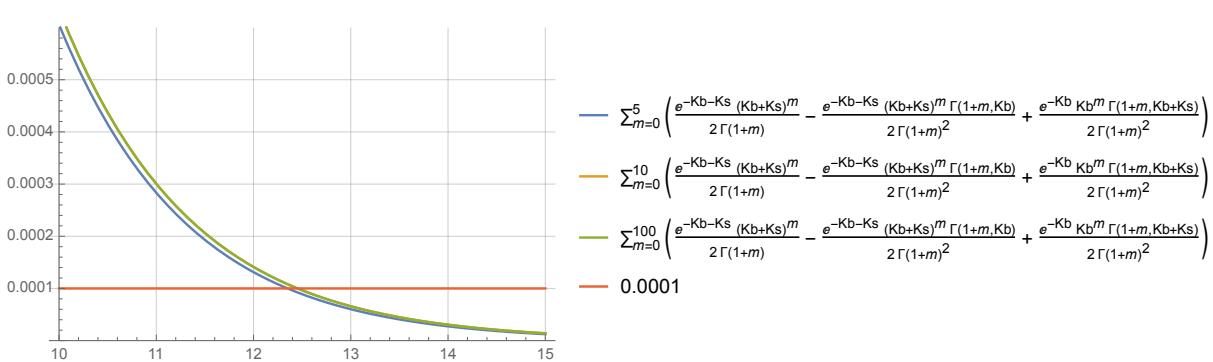
$$= \frac{1}{2} + \sum_{m=0}^{\infty} \left(\frac{e^{-K_b} K_b^m \Gamma(m+1, K_b + K_s)}{2(\Gamma(m+1))^2} - \frac{e^{-K_b - K_s} (K_b + K_s)^m \Gamma(m+1, K_b)}{2(\Gamma(m+1))^2} \right) \quad (23)$$

به منظور یافتن تعداد الکترونهای K_s به ازای تعداد الکترونهای $20, 10, 5, 1$ از ترسیم تابع فوق و احتمای خطای متناظر استفاده خواهیم کرد:

$K_b = 1$ در این حالت داریم:

$$P_e = \frac{1}{2} + \sum_{m=0}^{\infty} \left(\frac{e^{-1} 1^m \Gamma(m+1, 1+K_s)}{2(\Gamma(m+1))^2} - \frac{e^{-1-K_s} (1+K_s)^m \Gamma(m+1, 1)}{2(\Gamma(m+1))^2} \right) \quad (24)$$

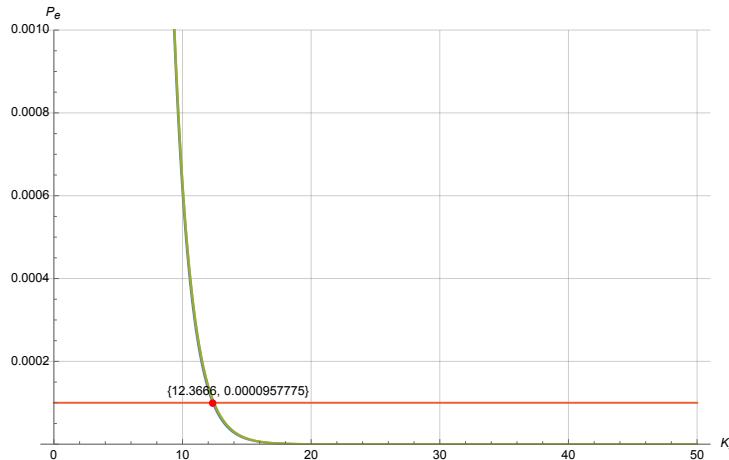
با توجه به اینکه محاسبه سیگمای فوق در حالت کلی ممکن نیست. بنابراین به ازای مقادیر کران بالایی m یعنی ۵ و ۱۰ و ۱۰۰ شکل تابع را بروز رسانی کنیم



شکل ۶: احتمال خطأ بر اساس K_s

همانطور که ملاحظه می‌کنید شکل تابع به ازای کران بالای ۱۰ و ۱۰۰ روی هم منطبق شده است یعنی در این مثال استفاده از کران بالاتر از ۱۰ عملای

تغییر محسوسی در شکل ایجاد نخواهد کرد. پس برای یافتن K_s شکل را دوباره رسم می‌کنیم:



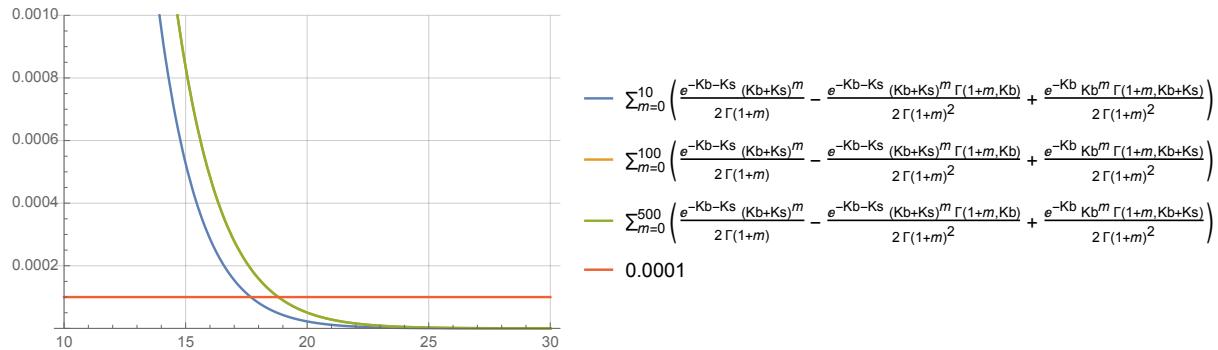
شکل ۷: احتمال خطای بر اساس K_s

با توجه به شکل فوق، انتخاب $K_s = ۱۳$ احتمال خطایی کمتر از $10^{-۴}$ را تیجه خواهد داد.

در این حالت داریم: $K_b = ۵$. ۲

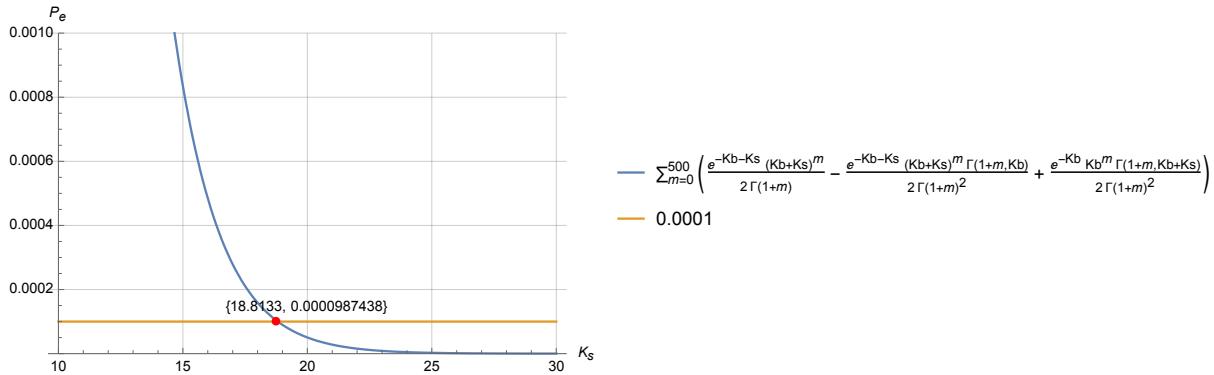
$$P_e = 10^{-4} = \frac{1}{2} + \sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{e^{-\delta} \delta^m \Gamma(m+1, \delta + K_s)}{2(\Gamma(m+1))^2} - \frac{e^{-\delta - K_s} (\delta + K_s)^m \Gamma(m+1, \delta)}{2(\Gamma(m+1))^2} \right) \quad (25)$$

با توجه به اینکه محاسبه‌ی سیگمای فوق در حالت کلی ممکن نیست. بنابراین به ازای مقادیر کران بالایی m یعنی ۱۰ و ۱۰۰ و ۵۰۰ شکل تابع را برحسب K_s رسم می‌کنیم



شکل ۸: احتمال خطای بر اساس K_s

همانطور که ملاحظه می‌کنید شکل تابع به ازای کران بالای ۱۰۰ و ۵۰۰ روی هم منطبق شده است یعنی در این مثال استفاده از کران بالاتر از ۱۰۰ عملاً تغییر محسوسی در شکل ایجاد نخواهد کرد. پس برای یافتن K_s شکل را دوباره رسم می‌کنیم:



شکل ۹: احتمال خطأ بر اساس K_s

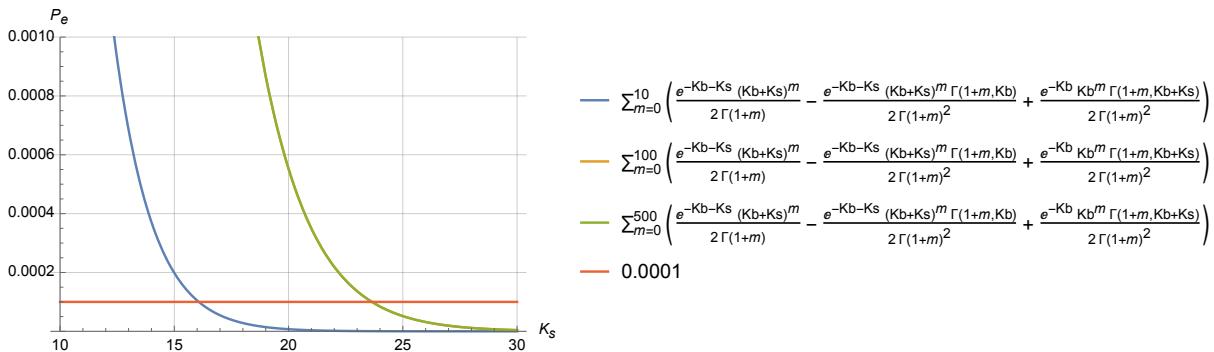
با توجه به شکل فوق، انتخاب $K_s = ۱۹$ احتمال خطای کمتر از $۱۰^{-۴}$ را تیجه خواهد داد.

در این حالت داریم: $K_b = ۱۰ \cdot ۳$

$$P_e = ۱ \cdot ۱۰^{-۴} = \frac{1}{2} + \sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{e^{-10 \cdot 3 \cdot m} \Gamma(m+1, 10+K_s)}{2(\Gamma(m+1))^2} - \frac{e^{-10 \cdot 3 \cdot K_s} (10+K_s)^m \Gamma(m+1, 10)}{2(\Gamma(m+1))^2} \right) \quad (۲۶)$$

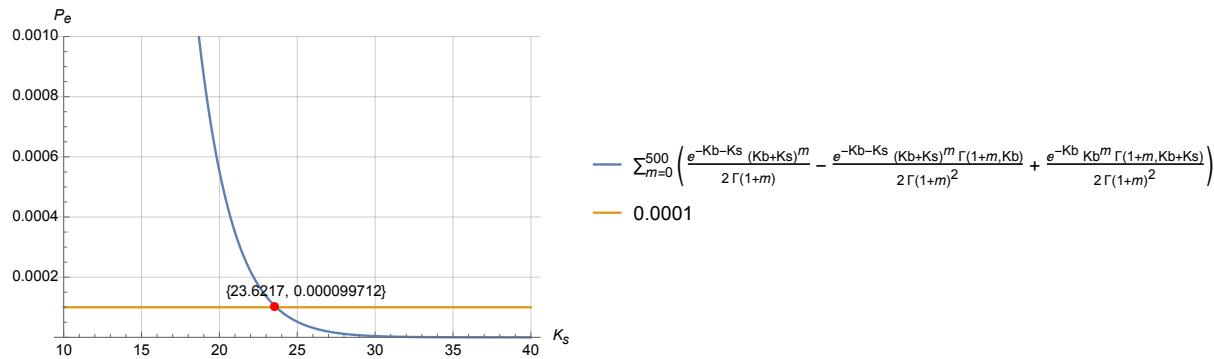
با توجه به اینکه محاسبه سیگمای فوق در حالت کلی ممکن نیست. بنابراین به ازای مقادیر کران بالایی m یعنی ۱۰ و ۱۰۰ و ۵۰۰ شکل تابع را بروز می‌کنیم

حسب K_s رسم می‌کنیم



شکل ۱۰: احتمال خطأ بر اساس K_s

همانطور که ملاحظه می‌کنید شکل تابع به ازای کران بالای ۱۰۰ و ۵۰۰ روی هم منطبق شده است یعنی در این مثال استفاده از کران بالاتر از ۱۰۰ علاوه تغییر محسوسی در شکل ایجاد نخواهد کرد. پس برای یافتن K_s شکل را دوباره رسم می‌کنیم:



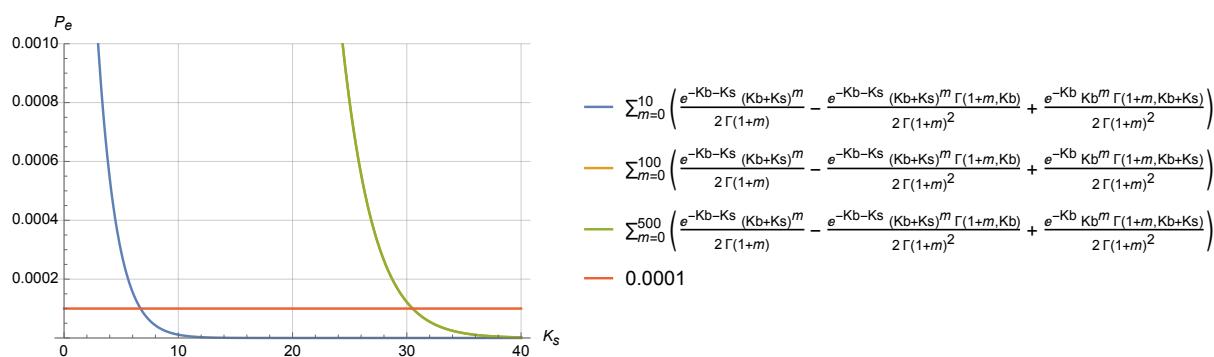
شکل ۱۱: احتمال خطأ بر اساس K_s

با توجه به شکل فوق، انتخاب $K_s = 24$ احتمال خطای کمتر از 10^{-4} را تیجه خواهد داد.

در این حالت داریم: $K_b = 20$. ۴

$$P_e = 10^{-4} = \frac{1}{4} + \sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{e^{-20} \cdot 20^m \Gamma(m+1, 20+K_s)}{4(\Gamma(m+1))^2} - \frac{e^{-20-K_s} (20+K_s)^m \Gamma(m+1, 20)}{4(\Gamma(m+1))^2} \right) \quad (27)$$

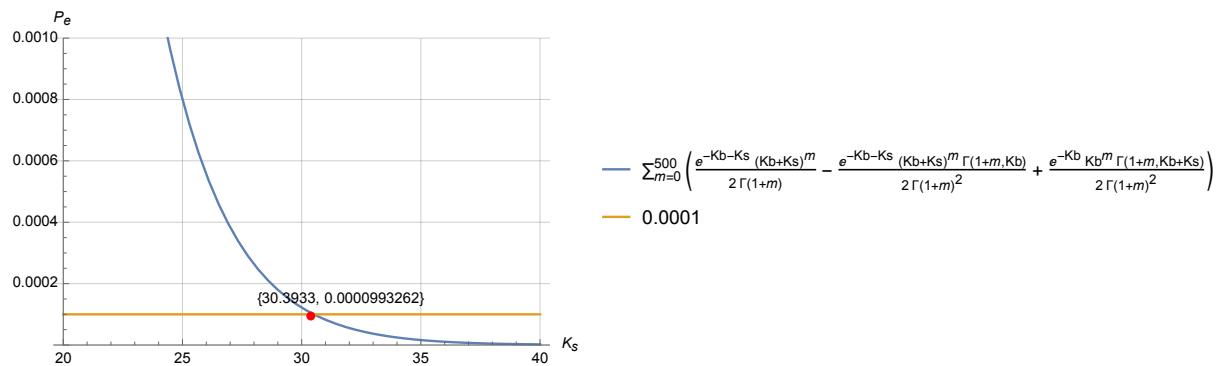
با توجه به اینکه محاسبه‌ی سیگمای فوق در حالت کلی ممکن نیست. بنابراین به ازای مقادیر کران بالایی m یعنی ۱۰۰ و ۵۰۰ شکل تابع را بروزراهنمایی کنیم



شکل ۱۲: احتمال خطأ بر اساس K_s

همانطور که ملاحظه می‌کنید شکل تابع به ازای کران بالای ۱۰۰ و ۵۰۰ روی هم منطبق شده است یعنی در این مثال استفاده از کران بالاتر از ۱۰۰

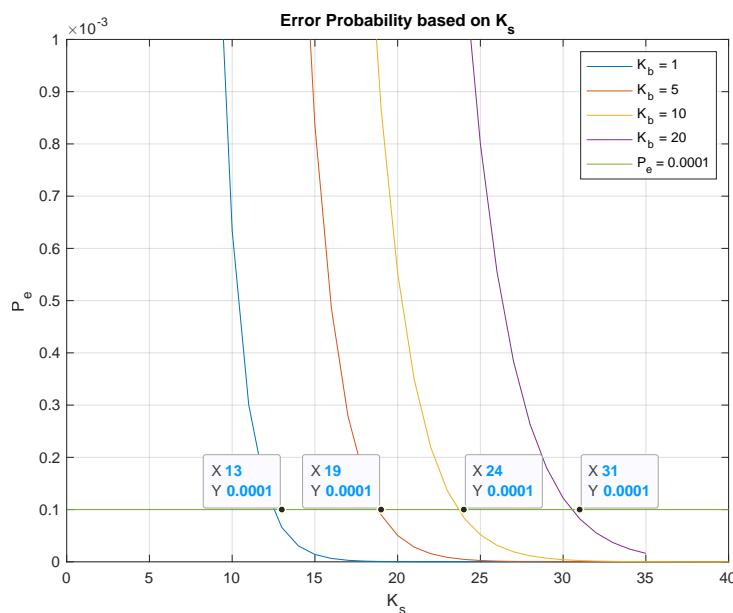
عملانه محسوسی در شکل ایجاد نخواهد کرد. پس برای یافتن K_s شکل را دوباره رسم می‌کنیم:



شکل ۱۳: احتمال خطأ بر اساس K_s

با توجه به شکل فوق، انتخاب $K_s = ۳۱$ احتمال خطایی کمتر از $P_e = ۱۰^{-۴}$ را تیجه خواهد داد.

در نهایت تابع احتمال خطأ به ازای K_s برای هر چهار حالت فوق را رسم کردیم:



شکل ۱۴: احتمال خطأ بر اساس K_s

همانطور که مشاهده می‌کنیم تعداد K_s برای رسیدن به خطای $P_e = ۱۰^{-۴}$ OOK هستند. یعنی این مدولاسیون از نظر صرف انرژی بسیار کارآمدتر از روش OOK است.