

# 大学生社会实践的现状和问题

## ——对494篇大学生社会实践报告的内容分析

马德峰 唐文跃 马琴芬

**[摘要]** 本文通过对494篇大学生社会实践报告的定量分析发现,大学生社会实践时间多在一周以上;实践单位偏重大城市中的私营企业;实践内容多为协助管理和学习技能类;绝大多数实践单位对大学生实践表现比较满意。今后,大学生社会实践需加强书本知识和实际生活的联系,拓宽社会实践的渠道,完善社会实践的评价机制。

**[关键词]** 大学生;社会实践;评价机制

**[作者简介]** 马德峰,苏州大学社会学院讲师,在职博士;唐文跃,苏州大学社会学院团委书记,在职硕士;马琴芬,苏州大学社会学系硕士研究生(苏州 215021)

大学生社会实践活动在我国已有20多年的历史,从最初的情况调研(走向社会),到青年志愿者活动(服务社会),再到后来的“科技支农”,“三下乡”等活动(融入社会),大学生社会实践走出了一条属于自己的道路。本文立足苏州大学,主要从定量分析角度对大学生社会实践报告进行相关的分析,以了解当代大学生社会实践现状及其存在问题。

后,将所有相关数据录入计算机后,使用SPSS统计软件进行描述性统计分析。样本的基本情况如下:性别:男性207人;女性287人;专业:社会学114人,档案学112人,旅游管理106人,历史师范114人,劳动与社会保障48人;年级:大二的学生有200人,大三的学生有294人。

### 二、主要研究结果

#### 一、研究设计与方法

本研究主要是采用文献研究方式中的内容分析法,对“苏州大学生社会实践活动登记表”以及大学生社会实践小结作统计分析。本研究主要选取了社会学院2000级、2001级、2002级三个年级的2003年“暑期社会实践登记表”和暑期社会实践小结作为分析的资料来源。在600多份实践登记表和实践小结中,经过我们认真的审核、筛选,最终选择了494份作为研究的有效样本。根据研究的目的,我们对每一份材料主要按实践时间、实践单位区域、实践单位性质、实践内容、实践收获、实践单位意见进行分类和编码。然

1. 社会实践时间大多在一周以上。大学生社会实践作为一项重要的活动任务,一般有其相应的时间要求,各高校往往要求学生的社会实践时间不得少于一周,以保证实践的质量与效果。通过对“社会实践登记表”的统计分析,我们发现,93.32%的大学生达到或超过了规定的一周实践时间,而社会实践活动时间在“两周和两周以上”的比率也达到57%之多,“一周以下”的仅占6.68%。可见,绝大部分学生对待社会实践的态度是端正的,能够安下心来,保质保量地完成社会实践任务。“感觉大学是一座知识的大熔炉,里面不仅有藏书丰富的图书馆,还有一些具有扎实理论

功底的老师,唯一欠缺的是好像跟现实有点脱节。社会实践应该说,在很大程度上能够弥补这一不足,通过实践一方面可以体验生活、感受生活,加强对社会的认识;另一方面,可以检验所学的书本知识,可以用所学的书本知识指导实践,两者可以有效地结合起来。因此,我延长了社会实践时间,专心地在县社会保障局工作……”。从这份报告中可以看出,大学生比较重视社会实践这一难得的机会,想由此亲身感悟一下真实的社会,在专注理论知识学习的同时,增加自己的社会经验和阅历,从而为以后的就业作些必要准备。

2. 实践单位偏重大城市中的私营企业。近年来大学生的择业观念发生了很大的变化,对于政府机关、外资企业、私营企业、学校等广泛接受;并且越来越多的学生希望留在大中城市就业。因此,社会实践单位的所在区域和性质,可以说是大学生今后就业的“前奏曲”,在很大程度上预示着大学生今后的就业去向。统计显示,有 68.83% 的大学生选择“城市”就业,而选择“乡镇及农村”的仅有 31.17%。可以清楚看出大学生在实践单位的选择上明显偏向于城市,选择在城市进行社会实践的学生人数是选择在乡镇及农村开展社会实践人数的两倍还多。一份实践报告中说:“农村和城市真的无法相比,而且这种差距还在进一步扩大。现在很多没有考上大学的农村孩子也不愿意留在农村种田,一是太辛苦,二是没有收益,很多人宁愿吃苦离乡去城市打工,导致耕地的荒芜。作为城里的孩子,这次农村社会实践活动,我体会到国家反复强调的‘三农’问题的重要性,也理解了为什么很多农村大学生毕业后不愿意回乡。”显然,大学生已经认识到城市化是时代发展的潮流,况且大学几年的生活已使来自农村的学生熟悉、适应、喜欢上城市的生活,聪明的头脑、加上勤奋的工作,使得他们确信毕业后完全可以在城市安家。

从实践单位来看,大学生社会实践的单位较多地选择“私营企业”,其比率已经超过 50%;其次是“事业单位”,比率为 25.91%;选择“政府机关”比率不高,仅为 11.13%,选择“国营企业”的最少,比率为 8.3%,这形成鲜明的对比反差。一般说来,私营企业在接受人员、退出程序上面手续简单、明确,没有政府机关那么多条条框框的限制与束缚,个人也有较多的活动自由;而且私营企业在管理方面有自己的一套,

很多学生出于对自己高标准、严要求的考虑,想实地体验一下私企工作环境,为今后的社会工作积累经验和调适心态。“我所在的实践单位是一家私营企业,由于私营企业没有多少思想束缚和行政管制,容易放开手脚,灵活应对市场变化行情,敢打敢拼,经济效益比较不错;且员工队伍年轻化,管理方式灵活,工作氛围比较融洽,员工有向上的发展空间,这对毕业想进企业工作的我来说,能找到这样的实践单位,且还能获得一定的报酬,是一个理想的选择”。

3. 实践内容多为“协助管理、学习技能”类。对大学生社会实践小结的分析,我们发现,九成以上大学生在社会实践中所从事的工作以脑力劳动为主,有 20.04% 的学生在实践期间学习了“专业知识技能”,12.14% 的学生进行“社会调查”,以便于更好地了解社会。我们在看到部分大学生运用自己的知识进行宣传教育(6.88%)的同时,约有 50% 的学生由于自己专业知识技能的限制、社会工作经验的欠缺,只能从事一些次要性的管理工作,例如办公室的打字、复印及其文件的管理。显然,这一比率有些过高。因此,在实践过程中,要加强与社会实践单位的沟通、协调,提高学生的积极主动性,进一步提高社会实践内容的档次。

通过社会实践,有 34.32% 的学生发现了实践单位和社会中存在的一些问题,有 20.04% 的学生感到增强了人际关系的协调能力,有 39.07% 的学生认为锻炼了自己的专业能力,有 33.20% 的学生觉得提高了自我反思意识,这表明社会实践活动在锻炼学生专业能力的同时,强化了大学生的问题意识和反思意识。所谓问题意识,即看待问题时,不光看到事物积极、光明的一方面,同时也要认识到事物的消极、阴暗的一面,以求更好地改造社会;所谓反思意识,即不能仅仅关注所做的一切,停留在成果、成就之上,而应更深刻地思考经验教训有哪些,在以后的发展过程中我们需要注意哪些问题。这一切是书本所无法提供的,它只能靠大学生社会实践去体验、感悟。

4. 实践单位对大学生实践表现比较满意。我们将实践单位的看法细分为:满意度和具体意见两项指标。单位满意度表示一个单位对大学生社会实践情况的一个总的态度,从侧面反映出大学生社会实践的好与坏。统计表明,实践单位“不满意率”为 0,“很满意”或“比较满意”的比率达到了 84.21%,回答“一

般”的仅为 15.79%。这里,由于碍于人情面子或不想给学生难堪,从而给学生一个过得去的评价,数据可能存在一定水分,但高比率的满意度,还是说明多数单位对当代大学生的总体素质还是比较满意的,评价还是积极的,表明大学生社会实践的确取得了一定的成绩。

至于实践单位的具体意见,将其又细分为做人做事两个方面。在做人方面,大学生的“为人谦虚”品质突出,45.34%的单位认为大学生是谦虚上进的,说明大学生对自身角色有清醒地认识,始终把自己放在学习者的角色上;但是只有 17.41%的单位认为大学生的亲和力强,18.22%的单位认为大学生做到了真诚礼貌,这说明大学生在做人方面还存在某些欠缺,在人际关系协调和沟通方面的能力还要加强。做事方面,大学生的“认真踏实”品质明显,近一半(48.58%)的大学生是认真、踏实的,即他们做事的态度是得到了实践单位的认可的,但在办事能力方面的评价却不是理想,只有 12.55%的学生被认为是创新上进的,这说明大学生在实际工作中的创新能力不强,也许是刚来对实践单位情况不熟导致放不开手脚的缘故。另外,只有 15.99%的单位认为大学生的责任心强,这也表明大学生在实践中要更加勇于承担责任,牢固树立岗位责任意识。总的来说,实践单位对大学生的做人做事的态度方面上是比较满意的,但在某些具体能力上面评价不高。这也为我们以后的社会实践的侧重点和大学生综合素质的培养提出了新的要求和方向。

### 三、大学生社会实践的问题和对策

多数大学生在社会实践小结里面对其实践过程及其问题进行了反思,其中有很多带有共性的困惑,因此有必要专门将它们归纳出来,以引起我们的广泛关注。

1. 专业知识与社会现实之间存在差距。一些大学生反映,当他们初次接触实际工作时发现课本知识已十分陈旧,跟不上技术文化变迁的潮流,以致于实践过程中,很难将书本知识迅速、有效地运用到实际工作中,当然也存在实践单位工作程度不符合专业规范要求,而学生对此很难理解,但又无力改变现状的苦恼。上述两种情况的长期存在,无疑会导致大

学生对社会实践兴趣的下降,不利于社会实践的顺利开展。

2. 选择社会实践的渠道不畅,大学生难于自主选择。有个大学生谈到,“我一次次地去找单位,力图靠自己的力量去接触社会。但最终我不得不面对失望,因为公司听到我仅作短期实践,又知我尚未毕业,其不信任的反应十分明显。因此,我不得不求助家庭,帮着随便找个单位实践,其效果可想而知。”导致这一现象出现的原因是大学生社会实践虽有冲劲,但并没有社会工作经验,很难找到一个合适的工作单位;且作为社会实践单位,大学生作短期实践,没有明显的收益,加上害怕实践过程中担当责任,其积极性难以调动,无形中也增加了大学生社会实践工作的难度。

3. 对于社会实践评价机制的反思。社会实践的效果如何,一般的了解方法就是采用社会实践登记表(包括实践小结)综合分析。这种方式的弊端在于,假设一位学生在实践中切实得到能力的锻炼,但其实践小结中未得到很好地填写,那么对他的效果评价就可能比较低。而另一位同学虽然只是随便混混或干脆未参加社会实践,但他能说会道,实践小结写得十分“漂亮”,那对他的评价必然较高,这就与我们的初衷背道而驰,也就难以达到预期的效果。因此,如何建立一个科学的、客观的社会实践评价体系是值得我们关注的。

笔者认为,应充分调动政府及学校、用人单位和大学生积极性,形成一个良性循环的实践机制。一是统一社会实践认识问题,提高社会支持力度。明确大学生社会实践对于提高大学生工作能力以及社会适应力的积极作用,对用人单位来说,一定程度上节省了初期培训的成本。有必要动员全社会的力量,积极开展社会实践活动。二是改进传统的评价标准,建立更为客观有效的评判机制。比如说,学校随机抽取部分社会实践单位,对所在单位负责人进行面谈,以便切实了解学生社会实践状况,完善学校、学生、实践单位三者间的互动、沟通机制。三是增强学生的自信心,让他们有勇气接受工作中的挑战。很多学生还沉浸在学生这一被动角色当中,习惯于“老师教什么我学什么,社会实践单位安排什么我就做什么”的方式。因此,高校有必要培养和强化学生开放的个性,让他们能在工作中展现自己、提高自己。