

Université Akli Mohand Oulhadj – BOUIRA
Faculté des Sciences et Sciences Appliquées
Département d’Informatique

1

Prolog Concepts de base

COURS DE PROLOG: INTELLIGENCE ARTIFICIELLE (IA)

Dr Z. Bouzidi
Zair.bouzidi@univ-bejaia.dz

2022 / 2023

- ▶ Fonctionnement
- ▶ Utilisation pour des bases de connaissances
- ▶ Listes

PROGRAMMATION LOGIQUE

- ▶ **Origines :**
 - ▶ 1970, Marseille, Colmerauer
 - ▶ Edimbourg, Warren
- ▶ **Bibliographie**
 - ▶ L. Sterling, E. Shapiro, L'art de Prolog, Masson
 - ▶ Clocksin, Mellish, Programmer en Prolog, Eyrolles

LE LANGAGE PROLOG

4

- ▶ Langage d'expression des connaissances fondé sur le **langage des prédictats du premier ordre**
- ▶ **Programmation déclarative :**
 - ▶ L'utilisateur définit une **base de connaissances**
 - ▶ L'**interpréteur Prolog** utilise cette base de **connaissances** pour **répondre** à des **questions**

Constantes & Variables

5

► Constantes

► Nombres : 12, 3.5

► Atomes

► Chaînes de caractères commençant par une minuscule

► Chaînes de caractères entre " "

► Liste vide []

► Variables

► Chaînes de caractères commençant par une majuscule

► Chaînes de caractères commençant par _

► La variable « indéterminée » : _

TROIS SORTES DE CONNAISSANCES : FAITS, RÈGLES, QUESTIONS

- ▶ **Faits** : $P(\dots)$. avec P un prédicat
 - ▶ $\text{pere}(\text{ali}, \text{meziane})$.
 - ▶ $\text{pere}(\text{larbi}, \text{saadi})$.
- ▶ **Clause de Horn réduite à un littéral positif**
- ▶ **Règles** : $P(\dots) :- Q(\dots), \dots, R(\dots)$.
 - ▶ $\text{papy}(X,Y) :- \text{pere}(X,Z), \text{pere}(Z,Y)$.
- ▶ **Clause de Horn complète**
- ▶ **Questions** : $S(\dots), \dots, T(\dots)$.
 - ▶ $\text{pere}(\text{ali}, X), \text{mere}(\text{ania}, X)$.
- ▶ **Clause de Horn sans littéral positif**

RÉFUTATION PAR RÉSOLUTION

7

- ▶ Programme P
- ▶ P1 : **pere(kamel, ahmed).**
- ▶ P2 : **pere(larbi, kamel).**
- ▶ P3 : **papy(X,Y) :- pere(X,Z), pere(Z,Y).**

- ▶ Appel du programme P

- ▶ A : papy(X,Y).
- ▶ Réponse :

- ▶ **X=larbi, Y=ahmed**

GRAPHE DE RÉSOLUTION

A : $\neg \text{papy}(X, Y)$

P3 : $\neg \text{pere}(X_1, Z_1) \vee \neg \text{pere}(Z_1, Y_1) \vee \text{papy}(X_1, Y_1)$

X | X₁

Y | Y₁

$\neg \text{pere}(X, Z_1) \text{ ou } \neg \text{pere}(Z_1, Y)$

succès de la réfutation

kamel | X

ahmed | Z₁

larbi | X

charlie | Z₁

P1 : pere(kamel, ahmed)

$\neg \text{pere}(\text{kamel}, Y)$

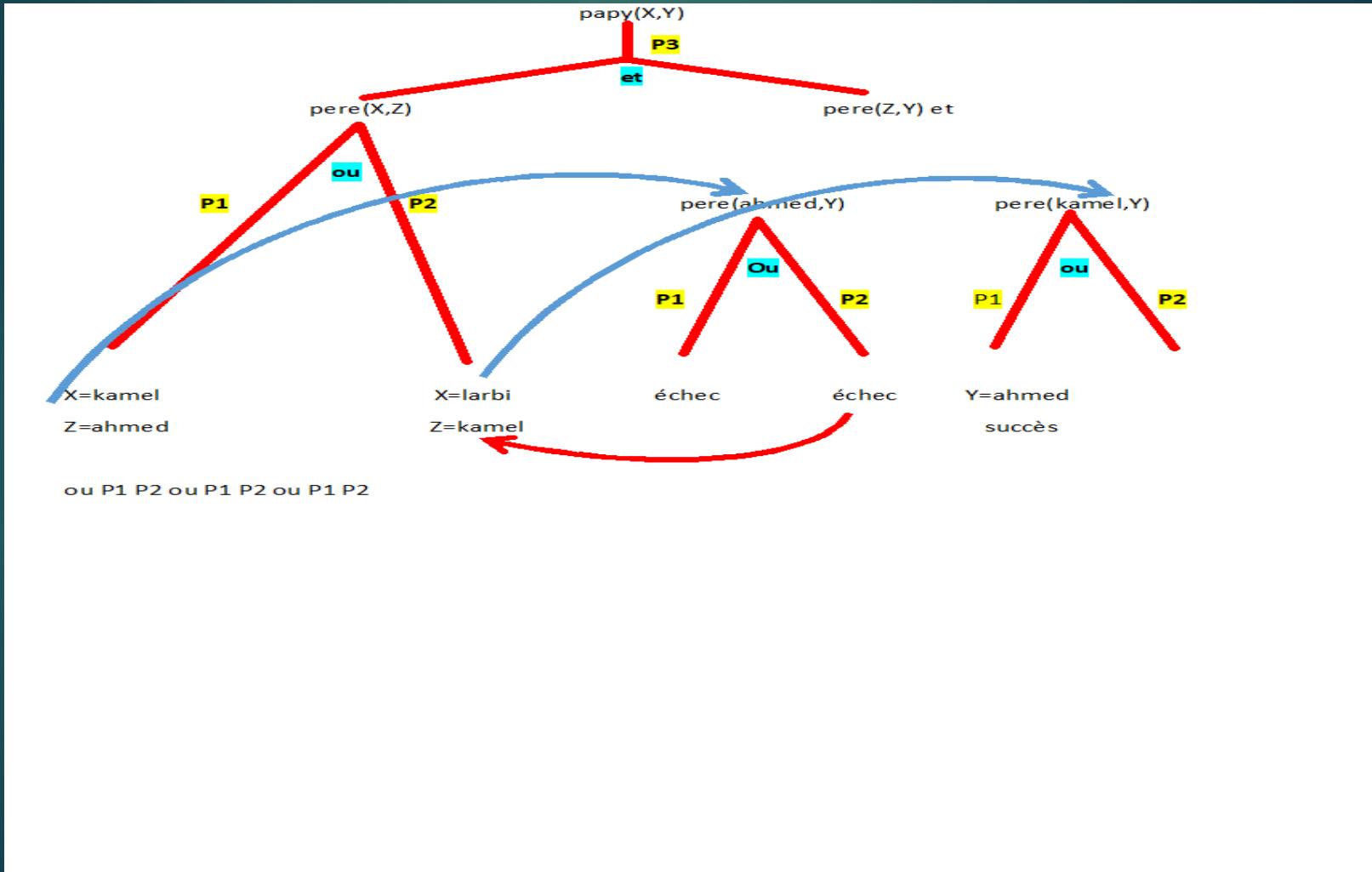
$\neg \text{pere}(\text{ahmed}, Y)$

échec : retour arrière

david | Y P1

$\neg \text{pere}(\text{kamel}, \text{ahmed})$

INTERPRÉTATION PROCÉDURALE : ARBRE ET-OU



MON PREMIER PROGRAMME (1)

10

- ▶ pere(kamel,ahmed).
 - ▶ pere(larbi,kamel).
 - ▶ papy(X,Y) :- pere(X,Z), pere(Z,Y).
-
- ▶ ?- [pere]. % pere compiled 0.00 sec, 824 bytes
 - ▶ true.
 - ▶ ?- listing.
 - ▶ pere(kamel, ahmed).
 - ▶ pere(larbi, kamel).
 - ▶ papy(A, B) :- pere(A, C), pere(C, B).
 - ▶ true.

MON PREMIER PROGRAMME (2)

11

- ▶ pere(kamel, ahmed).
- ▶ pere(larbi, kamel).
- ▶ papy(A, B) :- pere(A, C), pere(C, B).
- ▶ true.
- ▶ pere(kamel,ahmed).
- ▶ pere(larbi,kamel).
- ▶ papy(X,Y) :- pere(X,Z), pere(Z,Y).
- ▶ ?- papy(x,y).
- ▶ false.
- ▶ ?- papy(X,Y).
- ▶ X = larbi
- ▶ Y = ahmed
- ▶ ?- papy(larbi,X).
- ▶ X = ahmed
- ▶ true.
- ▶ ?- halt.
- ▶ lirispc1\$

ORDRE DES RÉPONSES

- ▶ pere(kamel, ahmed).
- ▶ pere(larbi, kamel).
- ▶ pere(ahmed, louisa).

- ▶ mere(sophia, kamel).
- ▶ mere(ania, ahmed).

- ▶ parents(E, P, M) :- pere(P, E), mere(M, E).
- ▶ ?- parents(X,Y,Z).
- ▶ X = ahmed Y = kamel Z = ania ;
- ▶ X = kamel Y = larbi Z = sophia ;
- ▶ False.
- ▶ **Prolog parcourt le paquet de clauses de haut en bas, chaque clause étant parcourue de gauche à droite**

EXERCICES

13

- ▶ Construire l'**arbre ET-OU** permettant à Prolog de donner l'ensemble des réponses satisfaisant la requête `parents(X,Y,Z)`.
- ▶ On définit le programme suivant :
`b(1).` `b(2).` `c(3).` `c(4).` `d(5).` `d(6).`
`a(X,Y,Z) :- b(X), c(Y), d(Z).`
- ▶ **Donner toutes les réponses à la requête `a(X,Y,Z)` dans l'ordre où Prolog les fournit.**

L'ÉNIGME POLICIÈRE

- On dispose des informations suivantes¹⁴ :
- La secrétaire déclare qu'elle a vu l'ingénieur dans le couloir qui donne sur la salle de conférences
 - Le coup de feu a été tiré dans la salle de conférences, on l'a donc entendu de toutes les pièces voisines
 - L'ingénieur affirme n'avoir rien entendu
 - On souhaite démontrer que si la secrétaire dit vrai, alors l'ingénieur ment

L'ÉNIGME POLICIÈRE EN PROLOG

15

- ▶ **Ordre 1** : un individu entend un bruit s'il se trouve dans une pièce voisine de celle où le bruit a été produit
 - ▶ **entend(Ind,Bruit) :- lieu(Ind,Piece1), lieu(Bruit,Piece2), voisin(Piece1,Piece2).**
- ▶ Faits relatifs à l'énigme :
 - ▶ **voisin(couloir,salle_de_conf).**
 - ▶ **lieu(coup_de_feu,salle_de_conf).**
 - ▶ **lieu(ingenieur,couloir) :- secretaire_dit_vrai.**
 - ▶ **ingenieur_ment :- entend(ingenieur,coup_de_feu).**

L'ÉNIGME POLICIÈRE EN PROLOG

16

► Hypothèse

- `secretaire_dit_vrai.`
- Pour la démonstration, on pose la requête :
- `ingenieur_ment.`

SYMBOLES FONCTIONNELS

17

- ▶ La **fonction** « femme de Ali » est différente du prédicat
 - ▶ **femme(ourida, ali).**
 - nom(femme(al),ourida).**
 - age(femme(al),25).**
- ▶ On peut parler de la **femme de ali**, mais pas la « **calculer** »

PROGRAMMATION RÉCURSIVE

- ▶ Un **programme récursif** est un programme qui s'appelle lui-même
- ▶ Exemple : factorielle
- ▶ $\text{factorielle}(1) = 1$ (**Cas d'arrêt**)
- ▶ $\text{factorielle}(n) = n * \text{factorielle}(n-1)$ si $n \neq 1$

▶ **Appel récursif**



POUR ÉCRIRE UN PROGRAMME RÉCURSIF

19

- ▶ Il faut :
- ▶ Choisir sur quoi faire l'appel récursif
- ▶ Choisir comment passer du résultat de l'appel récursif au résultat que l'on cherche
- ▶ Choisir le(s) cas d'arrêt

BOUCLAGE

20

- ▶ **maries(ali, sophia).**
- ▶ **maries(badis, slimane).**
- ▶ **maries(A, B) : - maries(B, A).**
- ▶ ?- maries(ali,sophia).
- ▶ true .
- ▶ ? - maries(sophia,ali).
- ▶ true .
- ▶ ? - maries(X,Y).
- ▶ X = ali
- ▶ Y = sophia ;
- ▶ X = badis
- ▶ Y = slimane ;
- ▶ X = sophia
- ▶ Y = ali ;
- ▶ X = slimane
- ▶ Y = badis ;
- ▶ X = ali
- ▶ Y = sophia ;
- ▶ ...

BOUCLAGE

21

- ▶ **maries(ali, sophia).**
- ▶ **maries(badis, slimane).**
- ▶ **sont_maries(A, B) :- maries(A, B).**
- ▶ **sont_maries(A, B) :- maries(B, A).**
- ▶ - **sont_maries(X,Y).**
- ▶ X = ali
- ▶ Y = sophia ;
- ▶ X = badis
- ▶ Y = slimane ;
- ▶ X = sophia
- ▶ Y = ali ;
- ▶ X = slimane
- ▶ Y = badis ;
- ▶ false.
- ▶ ?-

ARITHMÉTIQUE

22

- ▶ Comparaisons : `=:=`, `=\=`, `>`, `=`, `=<`
- ▶ Affectaction : `is`
 - ▶ `?- X is 3+2.`
 - ▶ `X=5`
- ▶ Fonctions prédéfinies : `-`, `+`, `*`, `/`, `^`,
`mod`, `abs`, `min`, `max`, `sign`, `random`,
`sqrt`, `sin`, `cos`, `tan`, `log`, `exp`, ...

UN EXEMPLE : FACTORIELLE (1)

23

- ▶ `fact(0, 1).`
- ▶ `fact(N, R) :-`
 - ▶ `Nm1 is N-1,`
 - ▶ `fact(Nm1, Rnm1),`
 - ▶ `R is Rnm1*N.`
- ▶ `?- fact(5,R).`
- ▶ `R = 120 ;`
- ▶ ERROR: Out of local stack
- ▶ Exception: (36,276) _G4661 is -36263-1 ?
- ▶ abort
- ▶ % Execution Aborted

UN EXEMPLE : FACTORIELLE (1)

24

► ?- **trace**, fact(3,R).

- ▶ **Call**: (8) fact(3, _G237) ? **creep**
- ▶ **Call**: (9) _G308 is 3-1 ? **creep**
- ▶ **Exit**: (9) 2 is 3-1 ? **creep**
- ▶ **Call**: (9) fact(2, _G306) ? **creep**
- ▶ **Call**: (10) _G311 is 2-1 ? **creep**
- ▶ **Exit**: (10) 1 is 2-1 ? **Creep**
- ▶ **Call**: (10) fact(1, _G309) ? **creep**
- ▶ **Exit**: (10) fact(1, 1) ? **creep**
- ▶ **Call**: (10) _G314 is 2*1 ? **creep**
- ▶ **Exit**: (10) 2 is 2*1 ? **creep**
- ▶ **Exit**: (9) fact(2, 2) ? **creep**
- ▶ **Call**: (9) _G237 is 3*2 ? **creep**
- ▶ **Exit**: (9) 6 is 3*2 ? **creep**
- ▶ **Exit**: (8) fact(3, 6) ? **creep**

UN EXEMPLE : FACTORIELLE (1)

25

- ▶ $R = 6$;
- ▶ **Redo**: (10) fact(1, _G309) ? **creep**
- ▶ **Call**: (11) _G314 is 1-1 ? **creep**
- ▶ **Exit**: (11) 0 is 1-1 ? **creep**
- ▶ **Call**: (11) fact(0, _G312) ? **creep**
- ▶ **Call**: (12) _G317 is 0-1 ? **creep**
- ▶ **Exit**: (12) -1 is 0-1 ? **creep**
- ▶ **Call**: (12) fact(-1, _G315) ? **creep**
- ▶ **Call**: (13) _G320 is -1-1 ? **creep**
- ▶ **Exit**: (13) -2 is -1-1 ? **creep**
- ▶ **Il faut faire des cas exclusifs**

UN EXEMPLE : FACTORIELLE (2)

26

- ▶ fact(0, 1).
- ▶ fact(N, R) :-
- ▶ fact(Nm1, Rnm1),
▶ Nm1 is N-1,
▶ R is Rnm1*N.
- ▶ ?- fact(3,R).
- ▶ ERROR: Arguments are not sufficiently instantiated
- ▶ Exception: (9) 1 is _G241-1 ? creep
- ▶ Exception: (8) fact(_G241, _G255) ? creep
- ▶ Exception: (7) fact(3, _G195) ? creep
- ▶ % Execution Aborted
- ▶ ?- 5 is X-1.
- ▶ ERROR: Arguments are not sufficiently instantiated
- ▶ % Execution Aborted
- ▶ ?- plus(3,2,5).
- ▶ true.
- ▶ ?- plus(X,2,5).
- ▶ X = 3 true.

EXERCICE

27

- Définir un prédicat calculant le n ème terme de la suite :
 - $U_0 = 2, U_n = 2U_{n-1} + 3$

► Base de Faits: suite.pl

- `suite_U(0, 2).`
- `suite_U(N, R) :- _`
 - `Nm1 is N-1,`
 - `suite_U(Nm1, Rnm1),`
 - `R is 2 * Rnm1 + 3.`

UNE FACTORIELLE AVEC ACCUMULATEUR

29

- ▶ **fact(N,R) :- fact(N,1,R).**
- ▶ **fact(1,R,R).**
- ▶ **fact(N,I,R) :-**
- ▶ **N>1,**
- ▶ **Nm1 is N-1,**
- ▶ **Newl is N*I,**
- ▶ **fact(Nm1,Newl,R).**
- ▶ **?- trace, fact(3,N).**
- ▶ Call: (7) fact(3, _G234) ? creep
- ▶ Call: (8) fact(3, 1, _G234) ? creep
- ▶ Call: (9) 3>1 ? creep
- ▶ Exit: (9) 3>1 ? creep
- ▶ Call: (9) _G305 is 1*3 ? creep
- ▶ Exit: (9) 3 is 1*3 ? creep

UNE FACTORIELLE AVEC ACCUMULATEUR

30

- ▶ Call: (9) _G308 is 3-1 ? Creep
- ▶ Exit: (9) 2 is 3-1 ? creep
- ▶ Call: (9) fact(2, 3, _G234) ? creep
- ▶ Call: (10) 2>1 ? creep
- ▶ Exit: (10) 2>1 ? creep
- ▶ Call: (10) _G311 is 3*2 ? creep
- ▶ Exit: (10) 6 is 3*2 ? creep
- ▶ Call: (10) _G314 is 2-1 ? creep
- ▶ Exit: (10) 1 is 2-1 ? creep
- ▶ Call: (10) fact(1, 6, _G234) ? creep
- ▶ Call: (11) 1>1 ? creep
- ▶ Fail: (11) 1>1 ? creep
- ▶ Redo: (10) fact(1, 6, _G234) ? creep
- ▶ Exit: (10) fact(1, 6, 6)
- ▶ ? creep N = 6

DIFFÉRENTS PRÉDICATS DE COMPARAISON

31

=:= =\=

Expr1 =:= Expr2

réussit si le résultat de l'évaluation de l'expression arithmétique Expr1 est égal au résultat de l'évaluation de l'expression arithmétique Expr2

- ▶ ?- A is 3, A=:=3.
- ▶ A = 3.
- ▶ ?- A is 3, A=:=2+1.
- ▶ A = 3.
- ▶ ?- a=\=b.
- ▶ ERROR

Var is Expr

unifie le résultat de l'évaluation de l'expression arithmétique Expr avec la variable Var

DIFFÉRENTS PRÉDICATS DE COMPARAISON

32

$\equiv \backslash \equiv$

- ▶ `?- A is 3, A==3.`
- ▶ `A = 3.`
- ▶ `?- A is 3, A==2+1.`
- ▶ `false.`
- ▶ `?- a\==b.`
- ▶ `true.`
- ▶ `?- A==3.`
- ▶ `false.`
- ▶ `?- p(A)\==p(1).`
- ▶ `true.`

▶ **Comparer deux termes :**

- ▶ **T1 == T2 réussit** si T1 est identique à T2
- ▶ **T1 \== T2 réussit** si T1 n'est pas identique à T2

DIFFÉRENTS PRÉDICATS DE COMPARAISON

= \=

33

- ▶ ?- A=3.
- ▶ A = 3.
- ▶ ?- p(A)\=p(1).
- ▶ false.

▶ Comparer deux termes :

- ▶ **T1=T2 unifie** T1 avec T2
- ▶ **T1 \=T2 réussit** si T1 n'est pas unifiable à T2

COMPARAISON ET UNIFICATION DE TERMES

- ▶ **Vérifications de type** : var, nonvar, integer³⁴, float, number, atom, string, ...
- ▶ **Comparer deux termes** :
 - ▶ **T1==T2 réussit** si T1 est identique à T2
 - ▶ **T1 \==T2 réussit** si T1 n'est pas identique à T2
 - ▶ **T1=T2 unifie** T1 avec T2
 - ▶ **T1 \=T2 réussit** si T1 n'est pas unifiable à T2

COMPARAISON ET UNIFICATION DE TERMES

35

$\text{Expr1} =:= \text{Expr2}$

réussit si le résultat de l'évaluation de l'expression arithmétique Expr1 est égal au résultat de l'évaluation de l'expression arithmétique Expr2

$\text{Var} \text{ is } \text{Expr}$

unifie le résultat de l'évaluation de l'expression arithmétique Expr avec la variable Var

LISTES

- ▶ Liste vide : []
- ▶ Cas général :
- ▶ [Tete | Queue]
- ▶ $[a,b,c] = [a | [b | [c | []]]]$