

Université Akli Mohand Oulhadj – BOUIRA  
Faculté des Sciences et Sciences Appliquées  
Département d'Informatique

1

# Prolog

# Concepts de base

COURS DE PROLOG: INTELLIGENCE ARTIFICIELLE (IA)

Dr Z. Bouzidi  
Zair.bouzidi@univ-bejaia.dz

2022 / 2023

# PREMIERS PAS EN PROLOG

2

- ▶ **Fonctionnement**
- ▶ **Utilisation pour des bases de connaissances**
- ▶ **Listes**

# PROGRAMMATION LOGIQUE

## ► Origines :

- 1970, Marseille, Colmerauer
- Edimbourg, Warren

## ► Bibliographie

- L. Sterling, E. Shapiro, L'art de Prolog, Masson
- Clocksin, Mellish, Programmer en Prolog, Eyrolles

# LE LANGAGE PROLOG

4

- ▶ Langage d'expression des connaissances fondé sur le **langage des prédicats du premier ordre**
- ▶ **Programmation déclarative :**
  - ▶ L'utilisateur définit une **base de connaissances**
  - ▶ L'interpréteur Prolog utilise cette base de **connaissances** pour **répondre** à des **questions**

# Constantes & Variables

5

## ► Constantes

- Nombres : 12, 3.5

- Atomes

  - Chaînes de caractères commençant par une minuscule

  - Chaînes de caractères entre " "

  - Liste vide []

## ► Variables

- Chaînes de caractères commençant par une majuscule

- Chaînes de caractères commençant par \_

- La variable « indéterminée » : \_

# TROIS SORTES DE CONNAISSANCES : FAITS, RÈGLES, QUESTIONS

6

► **Faits** :  $P(\dots)$ . avec  $P$  un prédicat

- $pere(ali, mezziane)$ .
- $pere(larbi, saadi)$ .

► **Clause de Horn réduite à un littéral positif**

► **Règles** :  $P(\dots) :- Q(\dots), \dots, R(\dots)$ .

- $papy(X, Y) :- pere(X, Z), pere(Z, Y)$ .

► **Clause de Horn complète**

► **Questions** :  $S(\dots), \dots, T(\dots)$ .

- $pere(ali, X), mere(ania, X)$ .

► **Clause de Horn sans littéral positif**

# RÉFUTATION PAR RÉOLUTION

7

- ▶ Programme P
- ▶ **P1 : pere(kamel, ahmed).**
- ▶ **P2 : pere(larbi, kamel).**
- ▶ **P3 : papy(X,Y) :- pere(X,Z), pere(Z,Y).**

▶ Appel du programme P

▶ A : papy(X,Y).

▶ Réponse :

▶ **X=larbi, Y=ahmed**

# GRAPHE DE RÉOLUTION

A :  $\neg \text{papy}(X,Y)$

P3 :  $\neg \text{pere}(X1,Z1) \vee \neg \text{pere}(Z1,Y1) \vee \text{papy}(X1,Y1)$

X|X1

Y|Y1

$\neg \text{pere}(X,Z1) \text{ ou } \neg \text{pere}(Z1,Y)$

P2 :  $\text{pere}(\text{larbi}, \text{kamel})$

larbi|X

charlie|Z1

kamel|X

ahmed|Z1

P1 :  $\text{pere}(\text{kamel}, \text{ahmed})$

$\neg \text{pere}(\text{kamel}, Y)$

david|Y P1

$\neg \text{pere}(\text{ahmed}, Y)$

échec : retour arrière

$\neg \text{pere}(\text{kamel}, \text{ahmed})$

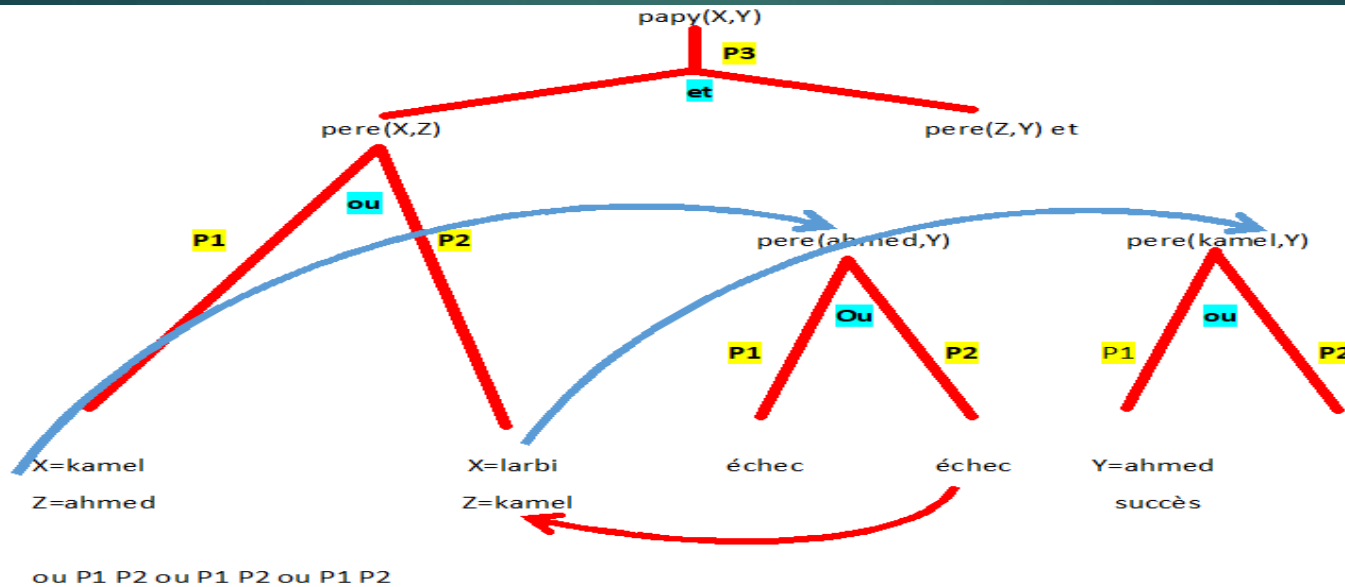
succès de la réfutation



# INTERPRÉTATION PROCÉDURALE :

## ARBRE ET-OU

9



# MON PREMIER PROGRAMME (1)

10

- ▶ `pere(kamel,ahmed).`
- ▶ `pere(larbi,kamel).`
- ▶ `papy(X,Y) :- pere(X,Z), pere(Z,Y).`
- ▶ `?- [pere]. % pere compiled 0.00 sec, 824 bytes`
- ▶ `true.`
- ▶ `?- listing.`
- ▶ `pere(kamel, ahmed).`
- ▶ `pere(larbi, kamel).`
- ▶ `papy(A, B) :- pere(A, C), pere(C, B).`
- ▶ `true.`

# MON PREMIER PROGRAMME (2)

- ▶ pere(kamel, ahmed).
- ▶ pere(larbi, kamel).
- ▶ papy(A, B) :- pere(A, C), pere(C, B).
- ▶ true.
- ▶ pere(kamel,ahmed).
- ▶ pere(larbi,kamel).
- ▶ papy(X,Y) :- pere(X,Z), pere(Z,Y).
- ▶ ?- papy(x,y).
- ▶ false.
- ▶ ?- papy(X,Y).
- ▶ X = larbi
- ▶ Y = ahmed
- ▶ ?- papy(larbi,X).
- ▶ X = ahmed
- ▶ true.
- ▶ ?- halt.
- ▶ !

# ORDRE DES RÉPONSES

12

- ▶ pere(kamel, ahmed).
- ▶ pere(larbi, kamel).
- ▶ pere(ahmed, louisa).
  
- ▶ mere(sophia, kamel).
- ▶ mere(ania, ahmed).
  
- ▶ parents(E, P, M) :- pere(P, E), mere(M, E).
- ▶ ?- parents(X,Y,Z).
- ▶ X = ahmed Y = kamel Z = ania ;
- ▶ X = kamel Y = larbi Z = sophia ;
- ▶ False.
- ▶ **Prolog parcourt le paquet de clauses de haut en bas, chaque clause étant parcourue de gauche à droite**

# EXERCICES

13

- ▶ Construire l'**arbre ET-OU** permettant à Prolog de donner l'ensemble des réponses satisfaisant la requête  $\text{parents}(X,Y,Z)$ .
- ▶ On définit le programme suivant :  
 $\text{b}(1). \text{b}(2). \text{c}(3). \text{c}(4). \text{d}(5). \text{d}(6).$   
 $\text{a}(X,Y,Z) \text{ :- } \text{b}(X), \text{c}(Y), \text{d}(Z).$
- ▶ Donner toutes les réponses à la requête  $\text{a}(X,Y,Z)$  dans l'ordre où Prolog les fournit.

# L'ÉNIGME POLICIÈRE

14

- ▶ On dispose des informations suivantes :
  - ▶ La secrétaire déclare qu'elle a vu l'ingénieur dans le couloir qui donne sur la salle de conférences
  - ▶ Le coup de feu a été tiré dans la salle de conférences, on l'a donc entendu de toutes les pièces voisines
  - ▶ L'ingénieur affirme n'avoir rien entendu
- ▶ On souhaite démontrer que si la secrétaire dit vrai, alors l'ingénieur ment

# L'ÉNIGME POLICIÈRE EN PROLOG

15

- ▶ **Ordre 1** : un individu entend un bruit s'il se trouve dans une pièce voisine de celle où le bruit a été produit
  - ▶ **entend(Ind,Bruit) :- lieu(Ind,Piece1), lieu(Bruit,Piece2), voisin(Piece1,Piece2).**
- ▶ **Faits relatifs à l'énigme :**
  - ▶ **voisin(couloir,salle\_de\_conf).**
  - ▶ **lieu(coup\_de\_feu,salle\_de\_conf).**
  - ▶ **lieu(ingenieur,couloir) :- secretaire\_dit\_vrai.**
  - ▶ **ingenieur\_ment :- entend(ingenieur,coup\_de\_feu).**

# L'ÉNIGME POLICIÈRE EN PROLOG

16

## ► Hypothèse

► `secretaire_dit_vrai.`

► Pour la démonstration, on pose la requête :

► `ingenieur_ment.`



# SYMBOLES FONCTIONNELS

17

► La **fonction** « femme de Ali » est différente du prédicat

► **femme**(ourida, ali).  
nom(**femme**(ali),ourida).  
age(**femme**(ali),25).

► On peut parler de la femme de ali, mais pas la « **calculer** »

# PROGRAMMATION RÉCURSIVE

- ▶ Un **programme récursif** est un programme qui s'appelle lui-même
- ▶ Exemple : factorielle
- ▶  $\text{factorielle}(1) = 1$  (**Cas d'arrêt**)
- ▶  $\text{factorielle}(n) = n * \text{factorielle}(n-1)$  si  $n \neq 1$

▶ **Appel récursif**



# POUR ÉCRIRE UN PROGRAMME RÉCURSIF

19

- ▶ Il faut :
  - ▶ Choisir sur quoi faire l'**appel récursif**
  - ▶ Choisir comment passer du résultat de l'**appel récursif** au résultat que l'on cherche
  - ▶ Choisir le(s) **cas d'arrêt**

# BOUCLAGE

20

- ▶ **maries(ali, sophia).**
- ▶ **maries(badis, slimane).**
- ▶ **maries(A, B) : - maries(B, A).**
- ▶ ?- maries(ali,sophia).
- ▶ true .
- ▶ ? - maries(sophia,ali).
- ▶ true .
- ▶ ? - maries(X,Y).
- ▶ X = ali
- ▶ Y = sophia ;
- ▶ X = badis
- ▶ Y = slimane ;
- ▶ X = sophia
- ▶ Y = ali ;
- ▶ X = slimane
- ▶ Y = badis ;
- ▶ X = ali
- ▶ Y = sophia ;
- ▶ ...

# BOUCLAGE

21

- ▶ **maries(ali, sophia).**
- ▶ **maries(badis, slimane).**
- ▶ **sont\_maries(A, B) : - maries(A, B).**
- ▶ **sont\_maries(A, B) : - maries(B, A).**
- ▶ - sont\_maries(X,Y).
- ▶ X = ali
- ▶ Y = sophia ;
- ▶ X = badis
- ▶ Y = slimane ;
- ▶ X = sophia
- ▶ Y = ali ;
- ▶ X = slimane
- ▶ Y = badis ;
- ▶ false.
- ▶ ?-

# ARITHMÉTIQUE

- ▶ **Comparaisons** :  $=:=$ ,  $=\backslash=$ ,  $>$ ,  $=$ ,  $=$  22
- ▶ **Affectation** : is
  - ▶ ?- X is 3+2.
  - ▶ X=5
- ▶ **Fonctions prédéfinies** :  $-$ ,  $+$ ,  $*$ ,  $/$ ,  $\wedge$ ,  
mod, abs, min, max, sign, random,  
sqrt, sin, cos, tan, log, exp, ...

# UN EXEMPLE : FACTORIELLE (1)

23

- ▶ `fact(0, 1).`
- ▶ `fact(N, R) :-`
  - ▶ `Nm1` is `N-1`,
  - ▶ `fact(Nm1, Rnm1),`
  - ▶ `R` is `Rnm1*N`.
- ▶ `?- fact(5,R).`
- ▶ `R = 120 ;`
- ▶ `ERROR: Out of local stack`
- ▶ `Exception: (36,276) _G4661 is-36263-1 ?`
- ▶ `abort`
- ▶ `% Execution Aborted`

# UN EXEMPLE : FACTORIELLE (1)

24

- ▶ ?- **trace**, fact(3,R).
  - ▶ **Call**: (8) fact(3, \_G237) ? **creep**
  - ▶ **Call**: (9) \_G308 is 3-1 ? **creep**
  - ▶ **Exit**: (9) 2 is 3-1 ? **creep**
  - ▶ **Call**: (9) fact(2, \_G306) ? **creep**
  - ▶ **Call**: (10) \_G311 is 2-1 ? **creep**
  - ▶ **Exit**: (10) 1 is 2-1 ? **Creep**
  - ▶ **Call**: (10) fact(1, \_G309) ? **creep**
  - ▶ **Exit**: (10) fact(1, 1) ? **creep**
  - ▶ **Call**: (10) \_G314 is 2\*1 ? **creep**
  - ▶ **Exit**: (10) 2 is 2\*1 ? **creep**
  - ▶ **Exit**: (9) fact(2, 2) ? **creep**
  - ▶ **Call**: (9) \_G237 is 3\*2 ? **creep**
  - ▶ **Exit**: (9) 6 is 3\*2 ? **creep**
  - ▶ **Exit**: (8) fact(3, 6) ? **creep**



# UN EXEMPLE : FACTORIELLE (1)

25

- ▶  $R = 6$  ;
  - ▶ **Redo**: (10) fact(1, \_G309) ? **creep**
  - ▶ **Call**: (11) \_G314 is 1-1 ? **creep**
  - ▶ **Exit**: (11) 0 is 1-1 ? **creep**
  - ▶ **Call**: (11) fact(0, \_G312) ? **creep**
  - ▶ **Call**: (12) \_G317 is 0-1 ? **creep**
  - ▶ **Exit**: (12) -1 is 0-1 ? **creep**
  - ▶ **Call**: (12) fact(-1, \_G315) ? **creep**
  - ▶ **Call**: (13) \_G320 is -1-1 ? **creep**
  - ▶ **Exit**: (13) -2 is -1-1 ? **creep**
- ▶ **Il faut faire des cas exclusifs**

# UN EXEMPLE : FACTORIELLE (2)

26

- ▶ **fact(0, 1).**
- ▶ **fact(N, R) :-**
- ▶ **fact(Nm1, Rnm1),**
- ▶ **Nm1 is N-1,**
- ▶ **R is Rnm1\*N.**
- ▶ `?- fact(3,R).`
- ▶ ERROR: Arguments are not sufficiently instantiated
- ▶ Exception: (9) 1 is \_G241-1 ? creep
- ▶ Exception: (8) fact(\_G241, \_G255) ? creep
- ▶ Exception: (7) fact(3, \_G195) ? creep
- ▶ % Execution Aborted
- ▶ `?- 5 is X-1.`
- ▶ ERROR: Arguments are not sufficiently instantiated
- ▶ % Execution Aborted
- ▶ `?- plus(3,2,5).`
- ▶ true.
- ▶ `?- plus(X,2,5).`
- ▶ `X = 3 true.`

# EXERCICE

27

► Définir un prédicat calculant le  $n$ ème terme de la suite :

$$\text{► } u_0 = 2, u_n = 2u_{n-1} + 3$$

## ► Base de Faits: **suite.pl**

- **suite\_U(0, 2).**
- **suite\_U(N, R) :- \_**
  - **Nm1 is N-1,**
  - **suite\_U(Nm1, Rnm1),**
  - **R is 2 \* Rnm1 + 3.**

# UNE FACTORIELLE AVEC ACCUMULATEUR

29

- ▶ `fact(N,R) :- fact(N,1,R).`
- ▶ `fact(1,R,R).`
- ▶ `fact(N,I,R) :-`
- ▶ `N>1,`
- ▶ `Nm1 is N-1,`
- ▶ `NewI is N*I,`
- ▶ `fact(Nm1,NewI,R).`
- ▶ `?- trace, fact(3,N).`
- ▶ Call: (7) `fact(3, _G234) ? creep`
- ▶ Call: (8) `fact(3, 1, _G234) ? creep`
- ▶ Call: (9) `3>1 ? creep`
- ▶ Exit: (9) `3>1 ? creep`
- ▶ Call: (9) `_G305 is 1*3 ? creep`
- ▶ Exit: (9) `3 is 1*3 ? creep`

# UNE FACTORIELLE AVEC ACCUMULATEUR

30

- ▶ Call: (9) `_G308` is 3-1 ? Creep
- ▶ Exit: (9) 2 is 3-1 ? creep
- ▶ Call: (9) `fact(2, 3, _G234)` ? creep
- ▶ Call: (10) `2>1` ? creep
- ▶ Exit: (10) `2>1` ? creep
- ▶ Call: (10) `_G311` is 3\*2 ? creep
- ▶ Exit: (10) 6 is 3\*2 ? creep
- ▶ Call: (10) `_G314` is 2-1 ? creep
- ▶ Exit: (10) 1 is 2-1 ? creep
- ▶ Call: (10) `fact(1, 6, _G234)` ? creep
- ▶ Call: (11) `1>1` ? creep
- ▶ Fail: (11) `1>1` ? creep
- ▶ Redo: (10) `fact(1, 6, _G234)` ? creep
- ▶ Exit: (10) `fact(1, 6, 6)`
- ▶ ? creep N = 6

# DIFFÉRENTS PRÉDICATS DE COMPARAISON

31

$::= = \backslash =$

**Expr1 ::= Expr2**

réussit si le résultat de l'évaluation de l'expression arithmétique Expr1 est égal au résultat de l'évaluation de l'expression arithmétique Expr2

- ▶ ?- A is 3, A::=3.
- ▶ A = 3.
- ▶ ?- A is 3, A::=2+1.
- ▶ A = 3.
- ▶ ?- a=\b.
- ▶ ERROR

**Var is Expr**

unifie le résultat de l'évaluation de l'expression arithmétique Expr avec la variable Var

# DIFFÉRENTS PRÉDICATS DE COMPARAISON

32

$== \setminus ==$

- ▶ ?- A is 3, A==3.
- ▶ A = 3.
- ▶ ?- A is 3, A==2+1.
- ▶ false.
- ▶ ?- a\==b.
- ▶ true.
- ▶ ?- A==3.
- ▶ false.
- ▶ ?- p(A)\==p(1).
- ▶ true.

## ▶ Comparer deux termes :

- ▶ **T1==T2 réussit** si T1 est identique à T2
- ▶ **T1\==T2 réussit** si T1 n'est pas identique à T2



# DIFFÉRENTS PRÉDICATS DE COMPARAISON

$= \setminus =$

33

- ▶  $?- A=3.$
- ▶  $A = 3.$
- ▶  $?- p(A)\setminus=p(1).$
- ▶  $false.$
- ▶ **Comparer deux termes :**
  - ▶  $T1=T2$  **unifie** T1 avec T2
  - ▶  $T1 \setminus =T2$  **réussit** si T1 n'est pas unifiable à T2

# COMPARAISON ET UNIFICATION DE TERMES

- ▶ **Vérifications de type** : var, nonvar, integer, float, number, atom, string, ...
- ▶ **Comparer deux termes** :
  - ▶  **$T1 == T2$  réussit** si T1 est identique à T2
  - ▶  **$T1 \neq T2$  réussit** si T1 n'est pas identique à T2
  - ▶  **$T1 = T2$  unifie** T1 avec T2
  - ▶  **$T1 \neq T2$  réussit** si T1 n'est pas unifiable à T2

$\text{Expr1} ::= \text{Expr2}$

réussit si le résultat de l'évaluation de l'expression arithmétique Expr1 est égal au résultat de l'évaluation de l'expression arithmétique Expr2

$\text{Var is Expr}$

unifie le résultat de l'évaluation de l'expression arithmétique Expr avec la variable Var

# LISTES

36

- ▶ Liste vide :  $[]$
- ▶ Cas général :
- ▶  $[Tete \mid Queue]$
- ▶  $[a,b,c] = [a \mid [b \mid [c \mid []]]]$