



UNIVERSIDADE  
FEDERAL DO CEARÁ  
CAMPUS DE CRATEÚS

# Introdução à Lógica

## Lógica para Computação

Professor: Rennan Dantas

Universidade Federal do Ceará  
Campus de Crateús

29 de setembro de 2021

---

<sup>0</sup>Slides baseados no livro Lógica para Ciência da Computação<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>DE SOUZA, JOÃO NUNES. Lógica para ciência da computação. Elsevier Brasil, 2008.

- 1 Introdução
- 2 Linguagem proposicional
- 3 Fórmulas da lógica proposicional
- 4 Sub fórmulas
- 5 Tamanho de fórmulas
- 6 Expressando ideias com o uso de fórmulas

- Linguagem Natural

## Exemplo

Expressão da linguagem natural que é ambígua ou imprecisa.

## Problemas

- Ambiguidades
- Imprecisões
- Linguagem Formal

## Definição

São objetos matemáticos, cujas regras de formação são precisamente definidas e às quais podemos atribuir um único sentido, sem ambiguidade.

- Diversos níveis de expressividade
- Quanto maior a expressividade, maior a complexidade de manipulação da linguagem
- Lógica proposicional
  - Expressividade limitada, mas nos permite expressar uma série de relações lógicas interessantes

## Definição

É um enunciado ao qual podemos atribuir um valor verdade (verdadeiro ou falso).

- Nem toda sentença possui valor verdade
- Exemplo: “Esta sentença é falsa”
- Auto-referente
- A linguagem proposicional exclui sentenças auto-referentes

- A Lógica Proposicional Clássica nos permite tratar de enunciados aos quais podemos atribuir valor verdade (as proposições) e as operações que permitem compor proposições mais complexas.
  - A partir de proposições mais simples, utilizando: conjunção (“E”), a disjunção (“OU”), a implicação (“SE...ENTÃO...”) e a negação (“NÃO”)
- A linguagem proposicional não nos permite expressar relações sobre elementos de um conjunto
  - como as noções de “todos”, “algum” ou “nenhum”.
  - relações quantificadoras
  - lógica de primeira ordem

- Ao apresentarmos uma linguagem formal, precisamos fornecer os componentes básicos da linguagem, chamados de alfabeto, para em seguida fornecer as regras de formação da linguagem, também chamadas de gramática.
- No caso da lógica proposicional, o alfabeto é composto pelos seguintes elementos:
  - Um conjunto infinito e contável de símbolos proposicionais, também chamados de átomos ou variáveis proposicionais:  $\mathcal{P} = \{p_0, p_1, \dots\}$ .
  - O conectivo unário  $\neg$  (negação, lê-se: NÃO)
  - os conectivos binários  $\wedge$  (conjunção, lê-se: E),  $\vee$  (disjunção, lê-se: OU), e  $\rightarrow$  (implicação, lê-se: SE...ENTÃO...).
  - Os elementos de pontuação, que contêm apenas os parênteses: '(' e ')'.

- Os elementos da linguagem  $\mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$  da lógica proposicional são chamados de fórmulas (ou fórmulas bem-formadas).
- O conjunto das fórmulas da lógica proposicional será definido por indução.
- Uma definição por indução pode possuir vários casos.
- O caso básico da indução é aquele no qual alguns elementos já conhecidos são adicionados ao conjunto que estamos definindo.
- Os demais casos, chamados de casos indutivos, tratam de adicionar novos elementos ao conjunto, a partir de elementos já inseridos nele.



Dessa maneira, o conjunto  $\mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$  das fórmulas proposicionais é definido indutivamente como o menor conjunto, satisfazendo as seguintes regras de formação:

- Caso básico: Todos os símbolos proposicionais estão em  $\mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$ ; ou seja,  $\mathcal{P} \subseteq \mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$ . Os símbolos proposicionais são chamados de fórmulas atômicas ou átomos.
- Caso indutivo 1: Se  $A \in \mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$ , então  $\neg A \in \mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$
- Caso indutivo 2: Se  $A, B \in \mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$ , então  $(A \vee B) \in \mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$ ,  $(A \wedge B) \in \mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$ ,  $(A \rightarrow B) \in \mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$

- Se  $p, q$  e  $r$  são símbolos proposicionais, pelo item 1, ou seja, o caso básico, eles são também fórmulas da linguagem proposicional
- Então,  $\neg p$  e  $\neg\neg p$  também são fórmulas, como
  - $(p \wedge q)$ ,  $(p \vee (p \vee \neg q))$ ,  $((r \wedge \neg p) \rightarrow \neg q)$  etc
  - Em geral, usamos as letras minúsculas  $p, q, r$  e  $s$  para representar os símbolos atômicos
  - E as letras maiúsculas  $A, B, C$  e  $D$  para representar fórmulas
  - Desse modo, se tomarmos a fórmula  $((r \wedge \neg p) \rightarrow \neg q)$ , podemos dizer que ela é da forma  $(A \rightarrow B)$  em que
    - $A = (r \vee \neg p)$  e  $B = \neg q$
    - Já a fórmula  $A$  é da forma  $(A_1 \vee A_2)$ , onde  $A_1 = r$  e  $A_2 = \neg p$ ; similarmente,  $B$  é da forma  $\neg B_1$ , onde  $B_1 = q$

- A definição de  $\mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$  ainda exige que  $\mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$  seja o menor conjunto satisfazendo as regras de formação. Essa condição é chamada de cláusula maximal
- Isto é necessário para garantir que nada de indesejado se torne também uma fórmula
- Por exemplo: para evitar que os números naturais sejam considerados fórmulas da lógica proposicional

- De acordo com a definição de fórmula, o uso de parênteses é obrigatório ao utilizar os conectivos binários. Na prática, no entanto, usamos abreviações que permitem omitir os parênteses em diversas situações:
  - Os parênteses mais externos de uma fórmula podem ser omitidos. Dessa forma, podemos escrever  $p \wedge q$  em vez de  $(p \wedge q)$ ,  $(r \wedge \neg p) \rightarrow \neg q$  em vez de  $((r \wedge \neg p) \rightarrow \neg q)$
  - O uso repetido dos conectivos  $\wedge$  e  $\vee$  dispensa o uso de parênteses. Por exemplo, podemos escrever  $p \wedge q \wedge \neg r \wedge \neg s$  em vez de  $((p \wedge q) \wedge \neg r) \wedge \neg s$ ; note que os parênteses aninham-se à esquerda
  - O uso repetido do conectivo  $\rightarrow$  também dispensa o uso de parênteses, só que os parênteses aninham-se à direita. Dessa forma, podemos escrever  $p \rightarrow q \rightarrow r$  para representar  $p \rightarrow (q \rightarrow r)$

- Além disso, nas fórmulas em que há uma combinação de conectivos, existe uma precedência entre eles, dada pela ordem:  $\neg$ ,  $\wedge$ ,  $\vee$ ,  $\rightarrow$ . Dessa forma:
  - $\neg p \wedge q$  representa  $(\neg p \wedge q)$  [e não  $\neg(p \wedge q)$ ]
  - $p \vee q \wedge r$  representa  $p \vee (q \wedge r)$
  - $p \vee \neg q \rightarrow r$  representa  $(p \vee \neg q) \rightarrow r$

Em geral, deve-se preferir clareza à economia de parênteses e, na dúvida, é bom deixar alguns parênteses para explicitar o sentido de uma fórmula.

- Definiremos a seguir, por indução sobre estrutura das fórmulas (também chamada de indução estrutural), a noção do conjunto de sub fórmulas de uma fórmula  $A$ ,  $\text{Subf}(A)$
- Na indução estrutural, o caso básico analisa as fórmulas de estrutura mais simples, ou seja, o caso básico trata de fórmulas atômicas
- Os casos indutivos tratam das fórmulas de estrutura composta, ou seja, de fórmulas que contêm conectivos unários e binários
- Assim, o conjunto  $\text{Subf}(A)$  de sub fórmulas de uma fórmula  $A$  é definido da seguinte maneira:
  - Caso básico:  $A=p$ .  $\text{Subf}(p)=\{p\}$ , para toda fórmula atômica  $p \in \mathcal{P}$
  - Caso  $A= \neg B$ .  $\text{Subf}(\neg B) = \{\neg B\} \cup \text{Subf}(B)$
  - Caso  $A= B \wedge C$ .  $\text{Subf}(B \wedge C) = \{B \wedge C\} \cup \text{Subf}(B) \cup \text{Subf}(C)$
  - Caso  $A= B \vee C$ .  $\text{Subf}(B \vee C) = \{B \vee C\} \cup \text{Subf}(B) \cup \text{Subf}(C)$
  - Caso  $A= B \rightarrow C$ .  $\text{Subf}(B \rightarrow C) = \{B \rightarrow C\} \cup \text{Subf}(B) \cup \text{Subf}(C)$

- Os três últimos casos indutivos poderiam ter sido expressos da seguinte forma compacta:  
Para  $\circ \in \{\wedge, \vee, \rightarrow\}$ , se  $A = B \circ C$  então  $\text{Subf}(A) = \{A\} \cup \text{Subf}(B) \cup \text{Subf}(C)$
- Dessa forma, temos que o conjunto de sub fórmulas da fórmula  $A = (p \vee \neg q) \rightarrow (r \wedge \neg q)$  é o conjunto  $\{A, p \vee \neg q, p, \neg q, q, r \wedge \neg q, r\}$
- Note que não há necessidade de contabilizar sub fórmulas “repetidas” mais de uma vez
- Pela definição anterior, uma fórmula sempre é sub fórmula de si mesma
- No entanto, definimos B como uma sub fórmula própria de A se  $B \in \text{Subf}(A) - A$ , ou seja, se B é uma sub fórmula de A diferente de A
- Se  $A = (p \vee \neg q) \rightarrow (r \wedge \neg q)$ , as sub fórmulas próprias de A são  $\{p \vee \neg q, p, \neg q, q, r \wedge \neg q, r\}$

## Definição

O tamanho ou complexidade de uma fórmula  $A$ , representado por  $|A|$ , é um número inteiro positivo, também definido por indução estrutural sobre uma fórmula:

- $|p|=1$  para toda fórmula atômica  $p \in \mathcal{P}$
- $|\neg A| = 1 + |A|$
- $|A^\circ B| = 1 + |A| + |B|$ , para  $^\circ \in \{\wedge, \vee, \rightarrow\}$



- O primeiro caso é a base da indução e diz que toda fórmula atômica possui tamanho 1
- Os demais casos indutivos definem o tamanho de uma fórmula composta a partir do tamanho de seus componentes
- O item 2 trata do tamanho de fórmulas com conectivo unário
- O item 3 trata do tamanho de fórmulas com conectivos binários, tratando dos três conectivos binários de uma só vez
- Note que o tamanho  $|A|$  de uma fórmula  $A$  assim definido corresponde ao número de símbolos que ocorrerem na fórmula, excetuando-se os parênteses

- Por exemplo: suponha que temos a fórmula  $A = (p \vee \neg q) \rightarrow (r \wedge \neg q)$  e vamos calcular sua complexidade:

$$\begin{aligned} |(p \vee \neg q) \rightarrow (r \wedge \neg q)| &= 1 + |p \vee \neg q| + |r \wedge \neg q| \\ &= 3 + |p| + |\neg q| + |r| + |\neg q| \\ &= 5 + |p| + |q| + |r| + |q| \\ &= 9 \end{aligned}$$

- Note que se uma sub fórmula ocorre mais de uma vez em  $A$ , sua complexidade é contabilizada cada vez que ela ocorre

- Já temos base para começar a expressar propriedades do mundo real em lógica proposicional
- Assim, podemos ter símbolos atômicos com nomes mais representativos das propriedades que queremos expressar
- Por exemplo, se queremos falar sobre pessoas e suas atividades ao longo da vida, podemos utilizar os símbolos proposicionais criança, jovem, adulto, idoso, estudante, trabalhador e aposentado

# Expressando ideias com o uso de fórmulas

- Com esse vocabulário básico, para expressarmos que uma pessoa é criança, ou jovem, ou adulto ou idoso, escrevemos a fórmula:

$\text{criança} \vee \text{jovem} \vee \text{adulto} \vee \text{idoso}$

- Para expressar que um jovem trabalha ou estuda, escrevemos

$\text{jovem} \rightarrow \text{trabalhador} \vee \text{estudante}$

- para expressar a proibição de que não podemos ter uma criança aposentada, umas das forma possíveis é escrever:

$\neg (\text{criança} \wedge \text{aposentado})$

- Iremos ver mais adiante que esta é apenas uma das formas de expressar essa ideia, que pode ser expressa de diversas formas equivalentes

## O que vem por aí?

- Semântica da lógica proposicional
  - valores verdade
  - matriz de conectivos
  - valoração de fórmulas complexas



UNIVERSIDADE  
FEDERAL DO CEARÁ  
CAMPUS DE CRATEÚS

# Introdução à Lógica

## Lógica para Computação

Professor: Rennan Dantas

Universidade Federal do Ceará  
Campus de Crateús

29 de setembro de 2021

---

<sup>0</sup>Slides baseados no livro Lógica para Ciência da Computação<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>DE SOUZA, JOÃO NUNES. Lógica para ciência da computação. Elsevier Brasil, 2008.