



UNIVERSIDADE
FEDERAL DO CEARÁ
CAMPUS DE CRATEÚS

Introdução à Lógica

Lógica para Computação

Professor: Rennan Dantas

Universidade Federal do Ceará
Campus de Crateús

11 de maio de 2021

⁰Slides baseados no livro Lógica para Ciência da Computação¹.

¹DE SOUZA, JOÃO NUNES. Lógica para ciência da computação. Elsevier Brasil, 2008.

- 1 Introdução
- 2 Linguagem proposicional
- 3 Fórmulas da lógica proposicional
- 4 Sub fórmulas
- 5 Tamanho de fórmulas
- 6 Expressando ideias com o uso de fórmulas

Introdução à Lógica proposicional

- Linguagem Natural

Exemplo

Expressão da linguagem natural que é ambígua ou imprecisa.

Problemas

- Ambiguidades
- Imprecisões
- Linguagem Formal

Definição

São objetos matemáticos, cujas regras de formação são precisamente definidas e às quais podemos atribuir um único sentido, sem ambiguidade.

- Diversos níveis de expressividade
- Quanto maior a expressividade, maior a complexidade de manipulação da linguagem
- Lógica proposicional
 - Expressividade limitada, mas nos permite expressar uma série de relações lógicas interessantes

Definição

É um enunciado ao qual podemos atribuir um valor verdade (verdadeiro ou falso).

- Nem toda sentença possui valor verdade
- Exemplo: “Esta sentença é falsa”
- Auto-referente
- A linguagem proposicional exclui sentenças auto-referentes

- A Lógica Proposicional Clássica nos permite tratar de enunciados aos quais podemos atribuir valor verdade (as proposições) e as operações que permitem compor proposições mais complexas.
 - A partir de proposições mais simples, utilizando: conjunção (“E”), a disjunção (“OU”), a implicação (“SE...ENTÃO...”) e a negação (“NÃO”)
- A linguagem proposicional não nos permite expressar relações sobre elementos de um conjunto
 - como as noções de “todos”, “algum” ou “nenhum”.
 - relações quantificadoras
 - lógica de primeira ordem

- Ao apresentarmos uma linguagem formal, precisamos fornecer os componentes básicos da linguagem, chamados de alfabeto, para em seguida fornecer as regras de formação da linguagem, também chamadas de gramática.
- No caso da lógica proposicional, o alfabeto é composto pelos seguintes elementos:
 - Um conjunto infinito e contável de símbolos proposicionais, também chamados de átomos ou variáveis proposicionais: $\mathcal{P} = \{p_0, p_1, \dots\}$.
 - O conectivo unário \neg (negação, lê-se: NÃO)
 - os conectivos binários \wedge (conjunção, lê-se: E), \vee (disjunção, lê-se: OU), e \rightarrow (implicação, lê-se: SE...ENTÃO...).
 - Os elementos de pontuação, que contêm apenas os parênteses: '(' e ')

Fórmulas da Lógica Proposicional

- Os elementos da linguagem $\mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$ da lógica proposicional são chamados de fórmulas (ou fórmulas bem-formadas).
- O conjunto das fórmulas da lógica proposicional será definido por indução.
- Uma definição por indução pode possuir vários casos.
- O caso básico da indução é aquele no qual alguns elementos já conhecidos são adicionados ao conjunto que estamos definindo.
- Os demais casos, chamados de casos indutivos, tratam de adicionar novos elementos ao conjunto, a partir de elementos já inseridos nele.

Dessa maneira, o conjunto $\mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$ das fórmulas proposicionais é definido indutivamente como o menor conjunto, satisfazendo as seguintes regras de formação:

- Caso básico: Todos os símbolos proposicionais estão em $\mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$; ou seja, $\mathcal{P} \subseteq \mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$. Os símbolos proposicionais são chamados de fórmulas atômicas ou átomos.
- Caso indutivo 1: Se $A \in \mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$, então $\neg A \in \mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$
- Caso indutivo 2: Se $A, B \in \mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$, então $(A \vee B) \in \mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$, $(A \wedge B) \in \mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$, $(A \rightarrow B) \in \mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$

- Se p, q e r são símbolos proposicionais, pelo item 1, ou seja, o caso básico, eles são também fórmulas da linguagem proposicional
- Então, $\neg p$ e $\neg\neg p$ também são fórmulas, como
 - $(p \wedge q)$, $(p \vee (p \vee \neg q))$, $((r \wedge \neg p) \rightarrow \neg q)$ etc
 - Em geral, usamos as letras minúsculas p, q, r e s para representar os símbolos atômicos
 - E as letras maiúsculas A, B, C e D para representar fórmulas
 - Desse modo, se tomarmos a fórmula $((r \wedge \neg p) \rightarrow \neg q)$, podemos dizer que ela é da forma $(A \rightarrow B)$ em que
 - $A = (r \vee \neg p)$ e $B = \neg q$
 - Já a fórmula A é da forma $(A_1 \vee A_2)$, onde $A_1 = r$ e $A_2 = \neg p$; similarmente, B é da forma $\neg B_1$, onde $B_1 = q$

- A definição de $\mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$ ainda exige que $\mathcal{L}_{\mathcal{LP}}$ seja o menor conjunto satisfazendo as regras de formação. Essa condição é chamada de cláusula maximal
- Isto é necessário para garantir que nada de indesejado se torne também uma fórmula
- Por exemplo: para evitar que os números naturais sejam considerados fórmulas da lógica proposicional

- De acordo com a definição de fórmula, o uso de parênteses é obrigatório ao utilizar os conectivos binários. Na prática, no entanto, usamos abreviações que permitem omitir os parênteses em diversas situações:
 - Os parênteses mais externos de uma fórmula podem ser omitidos. Dessa forma, podemos escrever $p \wedge q$ em vez de $(p \wedge q)$, $(r \wedge \neg p) \rightarrow \neg q$ em vez de $((r \wedge \neg p) \rightarrow \neg q)$
 - O uso repetido dos conectivos \wedge e \vee dispensa o uso de parênteses. Por exemplo, podemos escrever $p \wedge q \wedge \neg r \wedge \neg s$ em vez de $((p \wedge q) \wedge \neg r) \wedge \neg s$; note que os parênteses aninham-se à esquerda
 - O uso repetido do conectivo \rightarrow também dispensa o uso de parênteses, só que os parênteses aninham-se à direita. Dessa forma, podemos escrever $p \rightarrow q \rightarrow r$ para representar $p \rightarrow (q \rightarrow r)$

- Além disso, nas fórmulas em que há uma combinação de conectivos, existe uma precedência entre eles, dada pela ordem: \neg , \wedge , \vee , \rightarrow . Dessa forma:
 - $\neg p \wedge q$ representa $(\neg p \wedge q)$ [e não $\neg(p \wedge q)$]
 - $p \vee q \wedge r$ representa $p \vee (q \wedge r)$
 - $p \vee \neg q \rightarrow r$ representa $(p \vee \neg q) \rightarrow r$

Em geral, deve-se preferir clareza à economia de parênteses e, na dúvida, é bom deixar alguns parênteses para explicitar o sentido de uma fórmula.

- Definiremos a seguir, por indução sobre estrutura das fórmulas (também chamada de indução estrutural), a noção do conjunto de sub fórmulas de uma fórmula A , $\text{Subf}(A)$
- Na indução estrutural, o caso básico analisa as fórmulas de estrutura mais simples, ou seja, o caso básico trata de fórmulas atômicas
- Os casos indutivos tratam das fórmulas de estrutura composta, ou seja, de fórmulas que contêm conectivos unários e binários
- Assim, o conjunto $\text{Subf}(A)$ de sub fórmulas de uma fórmula A é definido da seguinte maneira:
 - Caso básico: $A=p$. $\text{Subf}(p)=\{p\}$, para toda fórmula atômica $p \in \mathcal{P}$
 - Caso $A= \neg B$. $\text{Subf}(\neg B) = \{\neg B\} \cup \text{Subf}(B)$
 - Caso $A= B \wedge C$. $\text{Subf}(B \wedge C) = \{B \wedge C\} \cup \text{Subf}(B) \cup \text{Subf}(C)$
 - Caso $A= B \vee C$. $\text{Subf}(B \vee C) = \{B \vee C\} \cup \text{Subf}(B) \cup \text{Subf}(C)$
 - Caso $A= B \rightarrow C$. $\text{Subf}(B \rightarrow C) = \{B \rightarrow C\} \cup \text{Subf}(B) \cup \text{Subf}(C)$

- Os três últimos casos indutivos poderiam ter sido expressos da seguinte forma compacta:
Para $\circ \in \{\wedge, \vee, \rightarrow\}$, se $A = B \circ C$ então $\text{Subf}(A) = \{A\} \cup \text{Subf}(B) \cup \text{Subf}(C)$
- Dessa forma, temos que o conjunto de sub fórmulas da fórmula $A = (p \vee \neg q) \rightarrow (r \wedge \neg q)$ é o conjunto $\{A, p \vee \neg q, p, \neg q, q, r \wedge \neg q, r\}$
- Note que não há necessidade de contabilizar sub fórmulas “repetidas” mais de uma vez
- Pela definição anterior, uma fórmula sempre é sub fórmula de si mesma
- No entanto, definimos B como uma sub fórmula própria de A se $B \in \text{Subf}(A) - A$, ou seja, se B é uma sub fórmula de A diferente de A
- Se $A = (p \vee \neg q) \rightarrow (r \wedge \neg q)$, as sub fórmulas próprias de A são $\{p \vee \neg q, p, \neg q, q, r \wedge \neg q, r\}$

Definição

O tamanho ou complexidade de uma fórmula A , representado por $|A|$, é um número inteiro positivo, também definido por indução estrutural sobre uma fórmula:

- $|p|=1$ para toda fórmula atômica $p \in \mathcal{P}$
- $|\neg A| = 1 + |A|$
- $|A^\circ B| = 1 + |A| + |B|$, para $^\circ \in \{\wedge, \vee, \rightarrow\}$

- O primeiro caso é a base da indução e diz que toda fórmula atômica possui tamanho 1
- Os demais casos indutivos definem o tamanho de uma fórmula composta a partir do tamanho de seus componentes
- O item 2 trata do tamanho de fórmulas com conectivo unário
- O item 3 trata do tamanho de fórmulas com conectivos binários, tratando dos três conectivos binários de uma só vez
- Note que o tamanho $|A|$ de uma fórmula A assim definido corresponde ao número de símbolos que ocorrerem na fórmula, excetuando-se os parênteses

Tamanho das fórmulas

- Por exemplo: suponha que temos a fórmula $A = (p \vee \neg q) \rightarrow (r \wedge \neg q)$ e vamos calcular sua complexidade:

$$\begin{aligned} |(p \vee \neg q) \rightarrow (r \wedge \neg q)| &= 1 + |p \vee \neg q| + |r \wedge \neg q| \\ &= 3 + |p| + |\neg q| + |r| + |\neg q| \\ &= 5 + |p| + |q| + |r| + |q| \\ &= 9 \end{aligned}$$

- Note que se uma sub fórmula ocorre mais de uma vez em A , sua complexidade é contabilizada cada vez que ela ocorre

Expressando ideias com o uso de fórmulas

- Já temos base para começar a expressar propriedades do mundo real em lógica proposicional
- Assim, podemos ter símbolos atômicos com nomes mais representativos das propriedades que queremos expressar
- Por exemplo, se queremos falar sobre pessoas e suas atividades ao longo da vida, podemos utilizar os símbolos proposicionais criança, jovem, adulto, idoso, estudante, trabalhador e aposentado

Expressando ideias com o uso de fórmulas

- Com esse vocabulário básico, para expressarmos que uma pessoa é criança, ou jovem, ou adulto ou idoso, escrevemos a fórmula:

$\text{criança} \vee \text{jovem} \vee \text{adulto} \vee \text{idoso}$

- Para expressar que um jovem trabalha ou estuda, escrevemos

$\text{jovem} \rightarrow \text{trabalhador} \vee \text{estudante}$

- para expressar a proibição de que não podemos ter uma criança aposentada, umas das forma possíveis é escrever:

$\neg (\text{criança} \wedge \text{aposentado})$

- Iremos ver mais adiante que esta é apenas uma das formas de expressar essa ideia, que pode ser expressa de diversas formas equivalentes

O que vem por aí?

- Semântica da lógica proposicional
 - valores verdade
 - matriz de conectivos
 - valoração de fórmulas complexas



UNIVERSIDADE
FEDERAL DO CEARÁ
CAMPUS DE CRATEÚS

Introdução à Lógica

Lógica para Computação

Professor: Rennan Dantas

Universidade Federal do Ceará
Campus de Crateús

11 de maio de 2021

⁰Slides baseados no livro Lógica para Ciência da Computação².

¹DE SOUZA, JOÃO NUNES. Lógica para ciência da computação. Elsevier Brasil, 2008.