

Reduções: COB-VERT, CAM-HAM e SOMA-SUBC Teoria da Computação

Professor: Rennan Dantas

Universidade Federal do Ceará Campus de Crateús

20 de junho de 2022

Problemas NP-Completos adicionais

- O fenômeno da NP-Completude está se espalhando
- Problemas NP-Completos aparecem em muitas áreas

Problemas NP-Completos adicionais

- Quando construímos uma redução de tempo polinomial a partir do 3SAT para uma linguagem, procuramos por estruturas naquela linguagem que possam simular as variáveis e cláusulas nas fórmulas booleanas
- Essas estruturas são às vezes chamadas engrenagens
- Por exemplo, na redução de 3SAT para CLIQUE, os nós individuais simulam variáveis e as triplas simulas as cláusulas
- CLIQUE é NP-Completa

O problema da cobertura de vértices

- Se G é um grafo não-direcionado, uma cobertura de vértices de G é um subconjunto dos nós onde toda aresta de G toca um dos nós
- O problema da cobertura de vértices pergunta se um grafo contém uma cobertura de vértices de um tamanho especificado:
- COB-VERT = $\{< G, k > | G \text{ \'e um grafo n\~ao-directionado que tem uma cobertura de v\'ertices de k-n\'os}\}$

- Prova:
- ullet A redução mapeia uma fórmula booleana ϕ para um grafo ${\sf G}$ e um valor ${\sf k}$
- ullet Para cada variável x em ϕ , produzimos uma aresta conectando dois nós
- Rotulamos os dois nós nessa engrenagem $x \in \overline{X}$
- Fazer x VERDADEIRO corresponde a selecionar o nó esquerdo para a cobertura de vértices, enquanto que FALSO corresponde ao nó direito

- As engrenagens para cláusulas são um pouco mais complexas
- Cada engrenagem de cláusulas é uma tripla de três nós que são rotulados com três literais da cláusulas
- Esses três nós são conectados um ao outro e as nós nas engrenagens de variáveis que têm os rótulos idênticos
- Por conseguinte, o número total de nós que aparecem em G é 2m+3l, onde ϕ tem m variáveis e l cláusulas
- Faça k igual a m+2l

Teorema: COB-VERT é NP-Completo

• Por exemplo, se $\phi = (x_1 \lor x_1 \lor x_2) \land (\overline{x_1} \lor \overline{x_2} \lor \overline{x_2}) \land (\overline{x_1} \lor x_2 \lor x_2)$, a redução produz < G, k > a partir de ϕ , onde k=8 e G toma a forma mostrada na figura no quadro

- Para provar que essa redução funciona, precisamos mostrar que ϕ é satisfazível se e somente se G tem uma cobertura de vértices com k nós
- Começamos com uma atribuição que satisfaz a fórmula
- Primeiro colocamos os nós das engrenagens das variáveis que correspondem aos literais verdadeiros na atribuição na cobertura de vértices
- Então selecionamos um literal verdadeiro em toda cláusula e colocamos os dois nós remanescentes de toda engrenagem de cláusulas na cobertura de vértices
- Agora temos um total de k nós

- Eles cobrem todas as arestas porque toda engrenagem de cláusulas são cobertas, e todas as arestas entre as engrenagens de variáveis e de cláusulas são cobertas
- Logo, G tem uma cobertura de vértices com k nós

- ullet Segundo, se G tem uma cobertura de vértices com k nós, mostramos que ϕ é satisfazível construindo a atribuição que a satisfaz
- A cobertura de vértices tem que conter um nó em cada engrenagem de variáveis e dois em toda engrenagem de cláusulas de forma a cobrir as arestas das engrenagens de variáveis e as três arestas dentro das engrenagens de cláusulas
- Isso dá conta de todos os nós, portanto, não sobra nenhum

- Tomamos os nós das engrenagens de variáveis e atribuímos verdadeiro aos literais correspondentes
- ullet Essa atribuição satisfaz ϕ porque cada uma das três cláusulas é coberta e somente dois nós da engrenagem de cláusulas estão na cobertura de vértices
- Consequentemente, uma das arestas tem que ser coberta por um nó de uma engrenagem de variáveis e, portanto, essa atribuição satisfaz a cláusula correspondente

O problema do caminho hamiltoniano

O problema do caminho hamiltoniano pergunta se o grafo de entrada contém um caminho de s para t que passa por todo nó exatamente uma vez.

CAMHAM é NP-Completo

- Anteriormente, demonstramos que CAMHAM está em NP, portanto tudo o que resta a ser feito é mostrar que 3SAT \leq_P CAMHAM
- Para cada 3fnc-fórmula ϕ , mostramos como construir um grafo direcionado G com dois nós, s e t, tal que existe um caminho hamiltoniano entre s e t sse ϕ é satisfazível
- Começamos a construção com uma 3fnc-fórmula contendo k cláusulas:

$$\phi = (a_1 \vee b_1 \vee c_1) \wedge (a_2 \vee b_2 \vee c_2) \wedge ... \wedge (a_k \vee b_k \vee c_k)$$

onde cada a,b e c é um literal x_i ou $\overline{x_i}$

• Sejam $x_1, ..., x_l$ as I variáveis de ϕ

- ullet Agora mostramos como converter ϕ em um grafo G
- \bullet O grafo G que construímos tem várias partes para representar as variáveis e cláusulas que aparecem em ϕ
- Represente cada variável x_i como uma estrutura em formato de diamante que contém uma linha horizontal de nós
- Adiante, especificamos o número de nós que aparecem na linha horizontal
- ullet Representamos cada cláusula de ϕ como um único nó, como vemos no grafo

- A seguir, mostramos como conectar os diamantes representando as variáveis aos nós que representam as cláusulas
- Cada estrutura de diamante contém uma linha horizontal de nós conectados por arestas correndo em ambas as direções
- A linha horizontal contém 3k+1 nós, além dos dois nós nas extremidades pertencentes ao diamante
- Esses nós são agrupados em pares adjacentes, um para cada cláusula, com nós separadores extras em seguida aos pares, como mostrado no quadro

- Se a variável x_i aparece na cláusula c_j , adicionamos as duas arestas mostradas no quadro, do j-ésimo par no i-ésimo diamante ao j-ésimo nó cláusula
- Se $\overline{x_i}$ aparece na cláusula c_j , adicionamos as duas arestas como mostrado no quadro, do j-ésimo par no i-ésimo diamante ao j-ésimo nó cláusula
- Depois que adicionamos todas as arestas correspondentes a cada ocorrência de x_i ou $\overline{x_i}$ em cada cláusula, a construção de G está completa
- Para mostrar que essa construção funciona, argumentamos que, se ϕ é satisfazível, existe um caminho hamiltoniano de s para t e, reciprocamente, se tal caminho existe, ϕ é satisfazível

- ullet Suponha que ϕ seja satisfazível
- Para exibir um caminho hamiltoniano de s para t, primeiro ignoramos os nós cláusulas
- O caminho começa em s, passa por cada diamante por sua vez e termina em t
- ullet Para atingir os nós horizontais em um diamante, o caminho ou ziguezagueia da esquerda para a direita ou zaguezigueia da direita para a esquerda, a atribuição que satisfaz ϕ determina um dos caminhos
- ullet Se for atribuído VERDADEIRO a x_i , o caminho ziguezagueia através do diamante correspondente
- Se for atribuído FALSO a x_i , o caminho zaguezigueia
- Vemos no quadro as possibilidades

- Até agora esse caminho cobre todos os nós em G, exceto os nós cláusula
- Podemos facilmente incluí-los adicionando desvios nos nós horizontais
- Em cada cláusula, selecionamos um dos literais a que foi atribuído VERDADEIRO
- \bullet Se selecionamos x_i na cláusula c_i , podemos desviar no j-ésimo par no i-ésimo diamante
- Isso é possível porque x_i deve ser VERDADEIRO e, portanto, o caminho ziguezagueia da esquerda para a direita pelo diamante correspondente
- ullet Logo, as arestas para o nó c_j estão na ordem correta para permitir um desvio e retorno

- Similarmente, se selecionarmos $\overline{x_i}$ na cláusula c_j , podemos desviar no j-ésimo par no i-ésimo diamante porque x_i deve ser FALSO e, portanto, o caminho zaguezigueia da direita para a esquerda pelo diamante correspondente
- ullet Logo as arestas para o nó c_j novamente estão na ordem correta para permitir um desvio e retorno
- Por conseguinte, construímos o caminho hamiltoniano desejado

- ullet Para a direção reversa, se G tem um caminho hamiltoniano de s para t, exibimos uma atribuição que satisfaz ϕ
- \bullet Se o caminho hamiltoniano é normal passa pelos diamantes na ordem do superior para o inferior, exceto pelos desvios para os nós cláusula podemos facilmente obter a atribuição que satisfaz ϕ
- Se o caminho ziguezagueia pelo diamante, atribuímos à variável correspondente VERDADEIRO, e ele zaguezigueia, atribuímos FALSO
- Visto que cada nó cláusula aparece no caminho, observando como o desvio para ele é tomado, podemos determinar qual dos literais na cláusula correspondente é verdadeiro

- Tudo o que resta para ser mostrado é que um caminho hamiltoniano deve ser normal
- Normalidade pode falhar somente se o caminho entra em uma cláusula a partir de um diamante, mas retorna para um outro, como podemos ver no quadro

- O caminho vai do nó a_1 para c, mas em vez de retornar para a_2 no mesmo diamante, ele retorna para b_2 em um diamante diferente
- Se isso ocorre, ou a_2 ou a_3 tem de ser um nó separador
- Se a_2 fosse um nó separador, as únicas arestas entrando em a_2 seriam de a_1 e a_3
- Se a_3 fosse um nó separador, a_1 e a_2 estariam no mesmo par de cláusulas e, portanto, as únicas arestas entrando em a_2 seriam de a_1, a_3 e c
- Em qualquer dos casos, o caminho não poderia conter o nó a2

- O caminho não pode entrar em a_2 de c ou a_1 , porque o caminho vai para outros lugares a partir desses nós
- O caminho não pode entrar em a_2 a partir de a_3 , porque a_3 é o único nó disponível para o qual a_2 aponta, assim, o caminho deve deixar a_2 via a_3
- Logo, um caminho hamiltoniano tem de ser normal
- Essa redução obviamente opera em tempo polinomial

O problema da soma de subconjuntos

- Dada uma coleção de números $x_1, ..., x_k$ juntamente com um número alvo t, e tínhamos que determinar se a coleção contém uma subcoleção cuja soma é t
- Iremos mostrar que esse problema é NP-Completo

- Já sabemos que SOMA-SUBC \in NP, portanto, agora mostramos que 3SAT \leq_P SOMA-SUBC
- Seja ϕ uma fórmula booleana com as variáveis $x_1, ..., x_l$ e as cláusulas $c_1, ..., c_k$
- A redução converte ϕ para uma instância do problema SOMA-SUBC < S, t>, na qual os elementos de S e o número t são as linhas na tabela a seguir, expressos na notação decimal
- As linhas acima da linha dupla são rotuladas $y_1, z_1, y_2, z_2, ..., y_l, z_l \in g_1, h_1, g_2, h_2, ..., g_k, h_k$ e compreende os elementos de S
- A linha abaixo da linha dupla é t

	1	2	3	4			c_1	<i>c</i> ₂		c_k
<i>y</i> ₁	1	0	0	0		0	1	0		0
z_1	1	0	0	0		0	0	0		0
<i>y</i> ₂		1	0	0		0	0	1		0
z_2		1	0	0		0	1	0		0
<i>y</i> 3			1	0		0	1	1		0
z_3			1	0		0	0	0		1
УІ						1	0	0		0
Z_{I}						1	0	0		0
g_1							1	0		0
h_1							1	0		0
g_2								1		0
h_2								1		0
g_k										1
h_k										1
t	1	1	1	1		1	3	3		3

- Assim, S contém um par de números, y_i, z_i , para cada variável x_i em ϕ
- A representação decimal desses números está dada em duas partes, como indicado na tabela
- A parte da esquerda compreende um 1 seguido de l-i 0s
- A parte da direita contém um dígito para cada cláusula, onde o j-ésimo dígito de y_i é 1 se a cláusula c_j contém o literal x_i e o j-ésimo dígito de z_i é 1 se a cláusula c_j contém o literal $\overline{x_i}$
- Os dígitos não especificados como sendo 1 são 0

SOMA-SUBC é NP-Completo

• A tabela está parcialmente preenchida para ilustrar as cláusulas amostra, c_1 , c_2 e c_k :

$$(x_1 \vee \overline{x_2} \vee x_3) \wedge (x_2 \vee x_2 \vee ...) \wedge ... \wedge (\overline{x_3} \vee ... \vee ...)$$

- Adicionalmente, S contém um par de números, g_j , h_j , para cada cláusula c_j
- ullet Esses dois números são iguais e consistem de um 1 seguido por k-j 0s
- Finalmente, o número alvo t, na linha inferior da tabela, consiste de l 1s seguidos por k 3s

- Agora mostramos porque essa construção funciona
- ullet Demonstramos que ϕ é satisfazível sse algum subconjunto de S soma t
- Suponha que ϕ seja satisfazível
- Construímos um subconjunto de S da seguinte forma
- Selecionamos y_i se a x_i é atribuído VERDADEIRO na atribuição que satisfaz a fórmula ou z_i se a x_i é atribuído FALSO

- Se somarmos o que selecionamos até então, obtemos um 1 em cada um dos primeiros l dígitos, porque selecionamos ou y_i ou z_i para cada i
- Além disso, cada um dos últimos k dígitos é um número entre 1 e 3, porque cada cláusula é satisfeita e, portanto, contém entre 1 e 3 literais verdadeiros
- Agora selecionamos ainda uma quantidade suficiente dos números g e h para trazer cada um dos últimos k dígitos para 3, portanto, atingindo o alvo

- Suponha que um subconjunto de S tenha t como soma
- ullet Construímos uma atribuição que satisfaz ϕ após fazer várias observações
- Primeiro, todos os dígitos de membros de S são 0 ou 1
- Além disso, cada coluna da tabela que descreve S contém no máximo cinco 1s
- Logo, nunca ocorre um "vai-um" para a próxima coluna quando um subconjunto de S é somado
- Para obter um 1 em cada uma das l primeiras colunas, o subconjunto deve ter y_i ou z_i para cada i, mas não ambos

- Agora, construímos a atribuição que satisfaz a fórmula
- Se o subconjunto contém y_i , atribuímos verdadeiro a x_i ; caso contrário, atribuímos FALSO
- \bullet Essa atribuição deve satisfazer ϕ , porque em cada uma das k colunas finais a soma é sempre 3
- Na coluna c_j , pode vir no máximo 2 de g_j e h_j ; logo, pelo menos 1 nesta coluna deve vir de algum y_i ou z_i do subconjunto
- Se for y_i , então aparece x_i em c_j e é atribuído o valor VERDADEIRO, de forma que c_j é satisfeita
- Se for z_i , então $\overline{x_i}$ ocorre em c_j e é atribuído FALSO a x_i , e assim c_j é satisfeita
- ullet Portanto, ϕ é satisfeita

Próxima Aula

O que vem por aí?

- Exercícios
- Teste 3
- Revisão
- Prova 3



Reduções: COB-VERT, CAM-HAM e SOMA-SUBC Teoria da Computação

Professor: Rennan Dantas

Universidade Federal do Ceará Campus de Crateús

20 de junho de 2022