



# Lógica de Primeira Ordem

## Lógica para Computação

Professor: Rennan Dantas

Universidade Federal do Ceará  
Campus de Crateús

25 e 29 de junho de 2021

---

<sup>0</sup>Slides baseados no livro Logic in Computer Science: Modelling and reasoning about systems.<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>HUTH, Michael; RYAN, Mark. Logic in Computer Science: Modelling and reasoning about systems. Cambridge university press, 2004.

## Introdução

- A lógica proposicional permite caracterizar de forma rigorosa e precisa relacionamentos entre proposições
- Consideramos uma extensão da lógica proposicional, visando torná-la mais expressiva, mais próxima da linguagem natural
- Isso amplia as oportunidades de aplicação da lógica para inferir fatos a respeito dos sistemas que correspondam a sua semântica
- Mas, para isso, será pago o preço de aumentar consideravelmente a complexidade da lógica

## Introdução

Consideremos, por exemplo, as seguintes sentenças proposicionais:

- $e_1 \rightarrow s_1$
- $e_2 \rightarrow s_2$
- $e_3 \rightarrow s_3$

## Introdução

- Intuitivamente, os índices de valor 1 correspondem a Marcelo, os índices de valor 2 a Ana e os de índice 3 a Fábio.
- As proposições  $e_i$  denotam que “o indivíduo  $i$  pratica esportes” e as  $s_i$  denotam “o indivíduo  $i$  tem boa saúde”

## Introdução

- Se os únicos indivíduos do domínio forem esses três, não precisa estender a lógica proposicional
- Mas, se quisermos, por exemplo, escrever que “qualquer pessoa que pratica esportes tem boa saúde”?
- Precisaríamos de algo como : “ $e_i \rightarrow s_i$ ”, para qualquer valor de  $i \in I = \{1, 2, 3\}$
- Isso, entretanto, não pertence a linguagem proposicional

## Introdução

- A novidade é que as proposições representam agora propriedades relativas aos indivíduos correspondentes aos índices pertencentes a  $I$
- O nome usualmente adotado para essas propriedades é **predicados**, e por esse motivo, a lógica proposicional estendida dessa forma é chamada lógica de predicados ou lógica de primeira ordem (LPO)

## Composição da Lógica de Primeira Ordem

- A lógica de primeira ordem se divide em três partes:
  - a linguagem, que trata dos símbolos utilizados e da regra de formação de fórmulas
  - a semântica, que interpreta a linguagem, dando-lhe um significado
  - e os sistemas dedutivos, que ditam as regras para a demonstração de teoremas
- Diferentemente da lógica proposicional, a linguagem da LPO não é única
- Há alguns símbolos comuns a todas as linguagens e outros específicos como, por exemplo, o símbolo  $+$  para a aritmética e  $\in$  para a teoria dos conjuntos
- Por isso, precisamos estabelecer a linguagem a qual estamos nos referindo

## Composição da Lógica de Primeira Ordem

- Na linguagem de primeira ordem, destacaremos os seguintes aspectos:
  - o **alfabeto** (os símbolos utilizados);
  - os **termos** (sequências finitas de símbolos que representam indivíduos do universo a que se refere a linguagem);
  - e as **fórmulas** (sequência finita de símbolos que representam asserções sobre os indivíduos)



O alfabeto da linguagem de primeira ordem é constituída pelos seguintes símbolos:

- Variáveis: representadas pelas letras minúsculas, eventualmente indexadas com números naturais:  $x_1, x_2, \dots$
- Conectivos:  $\neg, \rightarrow, \wedge, \vee, \dots$
- Quantificadores:  $\forall$  (Quantificador universal),  $\exists$  (Quantificador existencial)
- Delimitadores:  $($  e  $)$  e a vírgula
- Símbolo da igualdade:  $=$

O alfabeto da linguagem de primeira ordem é constituída pelos seguintes símbolos:

- Símbolos relacionais: para cada natural  $n$ , existe uma lista (talvez vazia) de símbolos relacionais  $n$ -ários. Geralmente representadas por letras maiúsculas e podem ser indexadas pelos naturais
- Símbolos funcionais: para cada natural  $n$ , existe uma lista (talvez vazia) de símbolos funcionais  $n$ -ários. Geralmente representadas por letras minúsculas e podem ser indexadas pelos naturais
- Constantes: uma lista (pode ser vazia) de símbolos. Geralmente usamos as letras minúsculas do início do alfabeto ( $a, b, c, \dots$ ), eventualmente indexadas com números naturais

## Alfabeto da LPO

- Enquanto os demais símbolos são comuns, os relacionais, funcionais e as constantes são específicas da linguagem que estamos trabalhando
- Fixaremos duas linguagens como exemplo: a linguagem N tratará dos conjuntos numéricos (o universo são números) e a linguagem P tratará das relações familiares (o universo são pessoas)
- Embora trataremos posteriormente da semântica, já podemos antecipar algumas ideias para acompanhar intuitivamente a construção da linguagem
- Para interpretar as fórmulas, precisamos estabelecer um conjunto **universo** chamado **domínio**
- Um modelo para a linguagem será formado por um conjunto não-vazio (domínio), uma operação  $n$ -ária para cada símbolo funcional  $n$ -ário, uma relação  $n$ -ária para cada símbolo relacional  $n$ -ário e um elemento do domínio para cada constante da linguagem

## Alfabeto da LPO

- Para interpretar as fórmulas, precisamos estabelecer um conjunto universo chamado domínio
- Os símbolos funcionais  $n$ -ários correspondem a operações  $n- Os símbolos relacionais  $n$ -ários serão interpretados como relações  $n- As constantes serão elementos do universo$$

## Modelo ou Assinatura - Definição

Um **modelo** (ou assinatura) para a linguagem será formado por um conjunto não vazio (chamado domínio ou universo), uma operação  $n$ -ária para cada símbolo funcional  $n$ -ário da linguagem, uma relação  $n$ -ária para cada símbolo relacional  $n$ -ário e um elemento do domínio para cada constante da linguagem

## Exemplo de modelo/linguagem

- Na linguagem dos números, temos dois símbolos funcionais binários ( $+$  e  $.$ ), duas constantes ( $0$  e  $1$ ) e um símbolo relacional binário ( $\leq$ )
- Um modelo para a linguagem poderá ser um dos conjuntos numéricos que conhecemos - os naturais, os inteiros, os racionais, os reais ou os complexos - com as suas operações usuais
- Na linguagem  $P$  das pessoas podemos estabelecer os símbolos funcionais unários PAI, MAE, os símbolos relacionais unários HOMEM, MULHER, o símbolo relacional binário IRMÃOS e as constantes JOÃO e MARIA

## Termos

- Relacionando com a língua portuguesa, para formarmos uma oração temos um verbo que relaciona o sujeito ao objeto
- Exemplo: “o cachorro do primo de José mordeu o nariz do sobrinho do meu vizinho”
- Temos um verbo (“morder”) que corresponde a um símbolo relacional
- Um sujeito (“o cachorro do primo de José”)
- E um objeto (“o nariz do sobrinho do meu vizinho”)

## Termos

- Esses termos correspondem a termos de uma LPO
- O sujeito da oração é centrado no nome próprio José, que corresponde a uma constante
- As expressões “primo de” e “cachorro de” correspondem a símbolos funcionais, que associam um objeto a outro na frase
- O pronome “meu” torna implícito o pronome “eu”, no objeto da oração, que corresponde a uma variável da linguagem pois, apenas lendo a frase, não podemos saber a quem se refere pronomes como “eu”, “ele” ou “ela”
- Interpretar a frase dependerá do contexto que, na LPO, corresponde a valoração das variáveis



## Termos

- Assim, os termos são formados por aplicações sucessivas de símbolos funcionais sobre as variáveis e as constantes
- Formalmente, são sequências finitas de símbolos do alfabeto que segue as seguintes regras
  - As variáveis são termos
  - As constantes são termos
  - Se  $t_1, \dots, t_n$  são termos e  $F$  é um símbolo funcional  $n$ -ário, então  $F(t_1, \dots, t_n)$  é um termo
  - Todos os termos têm umas das formas acima

## Termos

- Como veremos nas abreviaturas, símbolos funcionais binários costumam, na prática, seguir uma sintaxe diferente
- Escrevemos  $(t_1 F t_2)$  no lugar de  $F(t_1, t_2)$
- Por exemplo, escrevemos  $(x+y)$  em vez de  $+(x,y)$
- Exemplos de termos na linguagem P:  $\text{PAI}(\text{João})$ ,  $\text{PAI}(\text{MAE}(\text{Maria}))$ ,  $\text{MAE}(x)$

## Termos

- Continuando a comparação entre lógica de primeira ordem e gramática da linguagem natural, os termos mais simples - que são variáveis e constantes - correspondem aos sujeitos e objetos constituídos por uma única palavra
- Assim, as constantes representam os substantivos (ou melhor ainda, os substantivos próprios), pois indicam objetos (ou pessoas, ou seres de qualquer espécie, dependendo de qual é o domínio da linguagem) bem definidos
- As variáveis podem ser comparadas aos pronomes, que representam objetos indefinidos (ele, ela, alguém, isto, aquilo)

Fórmulas são sequências finitas de símbolos do alfabeto que seguem as seguintes regras:

- Se  $s$  e  $t$  são termos, então  $t=s$  é fórmula
- Se  $t_1, \dots, t_n$  são termos e  $R$  um símbolo relacional  $n$ -ário, então  $R(t_1, \dots, t_n)$  é uma fórmula
- Se  $A$  e  $B$  são fórmulas,  $\neg A$ ,  $A \rightarrow B$ ,  $A \wedge B$ ,  $A \vee B$  e  $A \leftrightarrow B$
- Se  $A$  é fórmula e  $x$  é uma variável, então  $\forall xA$  e  $\exists xA$  são fórmulas
- Todas as fórmulas têm uma das formas acima

## Termos

- Como acontece com os termos, a sintaxe dos símbolos relacionais binários também pode seguir uma regra diferente: se  $t_1$  e  $t_2$  são termos e  $R$  é um símbolo relacional binário, escrevemos  $(t_1 R t_2)$  no lugar de  $R(t_1, t_2)$
- Por exemplo, escrevemos  $x \leq y$  em vez de  $\leq (x, y)$

- Fazendo novamente a analogia entre lógica de primeira ordem e gramática da língua portuguesa, as fórmulas correspondem às frases, que fazem alguma asserção (verdadeira ou não) a respeito dos elementos do universo
- Os símbolos relacionais e o símbolo de igualdade correspondem aos verbos (ou às locuções verbais)
- As fórmulas atômicas são as orações
- Por exemplo, a frase “o pai de João é irmão da mãe de Maria” pode ser representado, na linguagem P, pela fórmula  $\text{Irmãos}(\text{Pai}(\text{João}), \text{Mãe}(\text{Maria}))$

- Se quisermos dizer que “todas as pessoas possuem alguma irmã” (independente de isso ser ou não verdade) podemos escrever



$$\forall x(\exists y(\text{Irmãos}(x, y) \wedge \text{Mulher}(y)))$$

- Na linguagem dos números, os “verbos” são  $\leq$  e  $=$
- Um exemplo de fórmula:  $x \leq (y+1)$
- Se quisermos dizer que não existe raiz de 2, podemos escrever
- 

$$\forall x(\neg((x.x) = (1 + 1)))$$



- As fórmulas dos dois primeiros tipos são chamadas de atômicas, pois não possuem nem conectivos e nem quantificadores
- O conjunto de fórmulas e dos termos de um modelo (ou assinatura) são os menores conjuntos que atendem a essas regras

## Omissão de parênteses

- Como acontece com a lógica proposicional, omitimos o excesso de parênteses quando a ausência deles não prejudica a compreensão da fórmula nem causa ambiguidades
- Segue abaixo algumas regras que utilizaremos para omitir parênteses
  - Omitimos os parênteses externos de uma fórmula, recolocando quando a usamos para compor fórmulas
  - Por exemplo, escrevemos  $A \wedge B$  no lugar de  $(A \wedge B)$ , mas recolocamos os parênteses quando escrevemos, por exemplo,  $\forall x(A \wedge B)$
  - Em sequências de conjunções sem sequências de disjunções, omitimos o uso excessivo de parênteses
  - Isto é, escrevemos  $A \wedge B \wedge C$  no lugar de  $(A \wedge B) \wedge C$  ou de  $A \wedge (B \wedge C)$ , o mesmo valendo para o conectivo  $\vee$

## Omissão de parênteses

- Eventualmente, quando não houver riscos de más interpretações, omitimos os parênteses externos em subfórmulas do tipo  $\forall xA$ ,  $\exists xA$  e  $\neg A$
- Por exemplo, escrevemos  $\neg\forall x\exists yA$  em vez de  $\neg(\forall x(\exists yA))$

## Abreviaturas

- Podemos incluir novos símbolos na linguagem da lógica de primeira ordem, enxergando-os como abreviaturas da linguagem que já conhecemos, ou podemos reduzir a quantidade de símbolos primitivos e definir os demais a partir desses
- Por exemplo, na linguagem P, podemos definir uma relação binária que signifique “x é tio de y”
- Assim, se t e s são termos, definimos a relação  $Tio(t,s)$  como

$$Homem(t) \wedge (Irmãos(t, Pai(s)) \vee Irmãos(t, Mae(s)))$$

- Na linguagem  $N$  podemos adicionar um símbolo relacional binário  $<$  de modo que  $t < s$  seja abreviatura de  $(\neg(t = s)) \wedge (t \leq s)$
- Algumas abreviaturas são comuns a todas as linguagens de primeira ordem
- Listamos abaixo algumas delas:
  - Diferente:  $t \neq s$  é abreviatura de  $\neg(t = s)$
  - Não existe:  $\nexists xA$  é a abreviatura de  $\neg\exists xA$

A definição de sub-termos e sub-fórmulas é feita de forma recursiva

## Sub-termos

Seja  $t$  um termo. Definimos os sub-termos de  $t$  da seguinte maneira:

- Se  $t$  é uma variável ou constante, então  $t$  não possui sub-termos
- Se  $t$  é da forma  $F(t_1, \dots, t_n)$ , então os sub-termos de  $t$  são  $t_1, \dots, t_n$  e os sub-termos de  $t_1$ , os sub-termos de  $t_2, \dots$ , e os sub-termos de  $t_n$

## Sub-fórmula

Seja  $A$  uma fórmula. Definimos as sub-fórmulas de  $A$  da seguinte forma:

- Se  $A$  é uma fórmula atômica, então  $A$  não possui sub-fórmulas
- Se  $A$  é da forma  $\neg B$  ou da forma  $\forall x B$  então as sub-fórmulas de  $A$  são  $B$  e as sub-fórmulas de  $B$
- Se  $A$  é da forma  $B \square C$ , então as sub-fórmulas de  $A$  são  $B$ ,  $C$  e as sub-fórmulas de  $B$  e as sub-fórmulas de  $C$ , com  $\square \in \{\wedge, \vee, \rightarrow\}$

## Variável livre

- Uma ocorrência de uma variável é livre em uma fórmula  $A$  se não ocorre no escopo de um quantificador
- Ou seja, uma ocorrência de uma variável  $x$  é livre em  $A$  se não ocorre dentro de uma subfórmula da forma  $\forall x B$  e se a própria fórmula  $A$  não é dessa forma
- Quando uma ocorrência de uma variável não é livre, dizemos que é uma ocorrência ligada
- Sempre que nos referimos a uma ocorrência de uma variável, estamos nos referindo a uma ocorrência do símbolo em uma fórmula atômica, não considerando as variáveis apresentadas ao lado do quantificador (como a variável  $x$  em  $\forall x(y = y)$ )



## Definição

Se  $t$  e  $s$  são termos e  $x$  é uma variável, definimos  $[t]_x^s$  o termo obtido substituindo a variável  $x$  pelo termo  $s$ . Formalmente, definimos recursivamente da seguinte forma:

- $[x]_x^s$  é o termo  $s$
- se  $c$  é uma constante,  $[c]_x^s$  é o termo  $c$
- se  $v$  é uma variável diferente de  $x$ ,  $[v]_x^s$  é o termo  $v$
- se  $t$  é da forma  $F(t_1, \dots, t_n)$ , então  $[t]_x^s$  é o termo  $F([t_1]_x^s, \dots, [t_n]_x^s)$

## Definição

Se  $A$  é uma fórmula,  $x$  é uma variável e  $t$  é um termo, definimos  $[A]_x^t$  a fórmula obtida substituindo todas as ocorrências livre da variável  $x$  pelo termo  $t$ . Formalmente, definimos do seguinte modo:

- se  $A$  é da forma  $R(t_1, \dots, t_n)$ , então  $[A]_x^t$  é a fórmula  $R([t_1]_x^t, \dots, [t_n]_x^t)$ ;
- se  $A$  é da forma  $(t_1 = t_2)$ , então  $[A]_x^t$  é a fórmula  $([t_1]_x^t = [t_2]_x^t)$ ;
- se  $A$  é da forma  $\neg B$  então  $[A]_x^t$  é a fórmula  $\neg[B]_x^t$ ;
- se  $A$  é da forma  $B \wedge C$  então  $[A]_x^t$  é a fórmula  $[B]_x^t \wedge [C]_x^t$ ;
- se  $A$  é da forma  $\forall v B$ , onde  $v$  é uma variável diferente de  $x$ , então  $[A]_x^t$  é a fórmula  $\forall v [B]_x^t$ ;
- se  $A$  é da forma  $\forall x B$  então  $[A]_x^t$  é a própria fórmula  $A$

- Para facilitar a notação, em caso de sucessivas substituições evitamos a repetição dos colchetes
- Assim, denotamos por  $[A]_{x_1, \dots, x_n}^{t_1, \dots, t_n}$  a fórmula obtida pela substituição em A de todas as ocorrências livres das variáveis  $x_1, \dots, x_n$  pelos termos  $t_1, \dots, t_n$ , respectivamente

## Definição

Chamamos de sentença uma fórmula sem variável livre. Isto é,  $A$  é uma sentença se  $A$  e  $[A]_x^t$  são a mesma fórmula, para quaisquer variável  $x$  e termo  $t$

## O que vem por aí?

- Exercícios
- Semântica da lógica de primeira ordem



# Lógica de Primeira Ordem

## Lógica para Computação

Professor: Rennan Dantas

Universidade Federal do Ceará  
Campus de Crateús

25 e 29 de junho de 2021

---

<sup>0</sup>Slides baseados no livro Logic in Computer Science: Modelling and reasoning about systems.<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>HUTH, Michael; RYAN, Mark. Logic in Computer Science: Modelling and reasoning about systems. Cambridge university press, 2004.