

UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ - CAMPUS DE CRATEÚS

CURSO: CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO e SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

DISCIPLINA: MATEMÁTICA BÁSICA

PROFESSORA: LÍLIAN DE OLIVEIRA CARNEIRO

			~ /		
ΔΙ		NI	Υ .	4):_	
$\Delta \mathbf{L}$	ΔU.		ハル	┓៸. _	

AVALIAÇÃO 01

Orientações:

- ♣ Faça o download da avaliação. Caso algum imprevisto aconteça você terá acesso ao documento sem precisar de Internet;
- Resolva a avaliação em uma folha de seu caderno ou em papel A4 ou em papel almaço;
- As questões devem ser resolvidas com caneta para que as fotos ou a digitalização saiam com uma boa qualidade (existem alguns aplicativos que fazem digitalização, como o Google Drive);
- Indique a qual questão cada resposta está associada;
- Todas as questões devem ser justificadas;
- Após concluir a sua avaliação, digitalize ou tire foto de cada uma das respostas, coloque em uma pasta, com arquivos indicando o número de cada questão, e envie pelo Portfolio do Solar em formato compactado;
- & Caso o documento seja único, pode-se enviar em formato .pdf;
- A Durante a correção da avaliação o aluno pode ser solicitado a explicar as suas resoluções.
- Determine se as seguintes afirmações são verdadeiras (V) ou falsas (F). Justifique sua resposta.
 (1,6)
 - (a) Sejam p,q e r proposições lógicas tais que \mathbf{p} :"A sentença 'preste atenção' é uma proposição lógica", \mathbf{q} :"A proposição ' $s \land \sim s$ ' é uma contradição" e \mathbf{r} : "A negação de ' $(\exists x \in \mathbb{Z})(x^2 = 5)$ ' é equivalente a ' $(\forall x \in \mathbb{Z})(x^2 \neq 5)$ '". O valor lógico de $(r \land (p \lor \sim q)) \land \sim (\sim r \lor (p \land q))$ é a VERDADE. ()
 - (b) Dizer que não é verdade que "Se Maria é estudante ou professora, então ela não é advogada" é logicamente equivalente a dizer que "Maria não é estudante ou professora e é advogada". ()

(c)	A contrapositiva da recíproca de $x=-1 \rightarrow x^2 > 0$ é a proposição " $x \neq -1 \rightarrow x^2 < 0$. ()
(d)	Uma negação para a proposição "Todo número natural par é divisível por 2" é: "Existe pelo
	menos um número par que é divisível por 2". ()
2. Sele	cione três (3) das proposições abaixo, chamando-as de P,Q e R , respectivamente, e faça o
que	se pede: (3,1)
	$ \sim (p \land q) \leftrightarrow \sim p \lor \sim q$
	$(p \lor q) \lor (\sim p \land q) \to q$
	$p ightarrow q ightarrow \sim q ightarrow \sim p$
	$q \to \sim p \leftrightarrow (p \leftrightarrow q)$
	$ x \neq 1 \land x \ge 0 \leftrightarrow x \ne 1$
	$(p \land (\sim q \to p)) \land \sim ((p \leftrightarrow \sim q) \to q \lor \sim p)$
	$(p \lor q) \land \sim p \to (q \to p)$
	$p \land \sim r \rightarrow \sim q$
(a)	Construa a tabela-verdade de cada uma das proposições escolhidas e classifique-as em
	tautologia, contradição ou contingência, justificando a sua classificação.
(b)	A sua proposição P implica na sua proposição Q , ou seja, $P \Rightarrow Q$? Justifique a sua resposta
(c)	A sua proposição Q é equivalente à sua proposição R , ou seja, $P \Leftrightarrow Q$? Justifique a sua
	resposta.
3. Esco	resposta. olha uma (1) das afirmações a seguir e mostre que ela é válida desenvolvendo uma série de
equi	olha uma (1) das afirmações a seguir e mostre que ela é válida desenvolvendo uma série de
equi	olha uma (1) das afirmações a seguir e mostre que ela é válida desenvolvendo uma série de ivalências lógicas, indicando as propriedades utilizadas. (1,3)
equi	olha uma (1) das afirmações a seguir e mostre que ela é válida desenvolvendo uma série de ivalências lógicas, indicando as propriedades utilizadas. (1,3) $ \text{A proposição} \sim p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow \sim p \text{ é uma tautologia}. $
equi	olha uma (1) das afirmações a seguir e mostre que ela é válida desenvolvendo uma série de ivalências lógicas, indicando as propriedades utilizadas. (1,3) $ (1,3) $ A proposição $\sim p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow \sim p$ é uma tautologia. $ (1,3) $ A proposição $\sim p \wedge (p \vee q) \rightarrow q$ é uma tautologia. $ (1,3) $
equi	olha uma (1) das afirmações a seguir e mostre que ela é válida desenvolvendo uma série de ivalências lógicas, indicando as propriedades utilizadas. (1,3) $ (1,3) $ A proposição $\sim p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow \sim p$ é uma tautologia. $ (1,3) $ A proposição $\sim p \wedge (p \vee q) \rightarrow q$ é uma tautologia. $ (1,3) $ A proposição $\sim p \wedge (p \vee q) \rightarrow q$ é uma tautologia. $ (1,3) $ A proposição $\sim p \wedge (p \vee q) \rightarrow q$ é equivalente à proposição $\sim p \wedge q$ $\sim q$
equi	olha uma (1) das afirmações a seguir e mostre que ela é válida desenvolvendo uma série de ivalências lógicas, indicando as propriedades utilizadas. (1,3) $ (1,3) $ A proposição $\sim p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow \sim p$ é uma tautologia. $ (1,3) $ A proposição $\sim p \wedge (p \vee q) \rightarrow q$ é uma tautologia. $ (1,3) $ A proposição $\sim p \wedge (p \vee q) \rightarrow q$ é uma tautologia. $ (1,3) $ A proposição $\sim p \wedge (p \vee q) \rightarrow q$ é equivalente à proposição $\sim p \wedge q$ $\sim q$

Pontuação:

Questão	Descrição	Valor
Questão 1	justificativa para cada item	vale no máximo 0,4
Questão 2		
item a)	cada tabela-verdade	vale no máximo 0,6
	classificação	vale no máximo 0,1
	justificativa para a classificação	vale no máximo 0,2
item b)	justificativa	vale no máximo 0,2
item c)	justificativa	vale no máximo 0,2
Questão 3	demonstração	vale no máximo 1,3