Instruksi:

Carilah data dengan permasalahan yang dapat dimodelkan dengan regresi linear. Data memuat minimal 200 pengamatan, dengan pengukuran numerik maupun kategorik. Dapat menggunakan data pada Project 1. Prosedur yang dilakukan mencakup pemilihan model terbaik (dengan metrik yang sesuai), seleksi variabel, pengecekan asumsi (dan langkah mengatasi masalah jika ada pelanggaran asumsi), pastikan bahwa tidak ada *pitfalls* pada regresi yang diajukan.

Lakukan pengolahan data (jika diperlukan lakukan pre-processing data terlebih dahulu), dengan prosedur yang tepat, kemudian lakukan analisis dan interpretasi hasilnya. Ikuti langkah – langkah berikut.

Bagian 1. Pendahuluan

[Tuliskan dengan baik masalah apa yang akan dibahas, sumber data (*berikan link sumber data*, *atau lampirkan di Bagian 6*), ukuran data, dan jumlah pengukuran (kolom data), skala/tipe data, dan arti/maksud dari pengukuran-pengukuran tersebut (jika diketahui). Tentukan variabel respon dan variable prediktor. Tuliskan tujuan dari analisis regresi yang akan dilakukan.]

Bagian 2. Pre-processing (jika ada) dan analisis deskriptif

[Tuliskan langkah-langkah apa yang dilakukan untuk pre-processing data, kenapa (atau untuk apa) langkah tersebut dilakukan, hasil apa yang diperoleh dari langkah tersebut. Tuliskan juga keterkaitan antara 1 proses dengan proses lainnya (jika terkait). Tuliskan permasalahan apa yang ada saat pre-processing data. Lakukan eksplorasi dan visualisasi yang diperlukan; berdasarkan hasil ini tuliskan hipotesis yang akan dicek dalam melakukan regresi pada proses selanjutnya. (Codes R/Python dilampirkan)]

Bagian 3. Pemodelan

[Tuliskan model regresi (bisa 1 atau lebih) yang diajukan (lengkap dengan penjelasan notasi dan asumsi), dan alasan mengajukan model tersebut.

Jelaskan alasan jika perlu dilakukan transformasi variabel, dan dasar pemilihan fungsi untuk transformasi variabel.]

Bagian 4. Pengolahan data dan analisis hasil

- Tuliskan analisis apa saja yang dilakukan, kenapa/hasil apa yang diharapkan (dan yang diperoleh) dari melakukan analisis tersebut (Codes R/Python dilampirkan).
- Apakah hasil analisis mendukung hipotesis pada **Bagian 2**? Informasi bermakna apa saja yang dihasilkan dari proses ini?
- Apakah model yang diajukan sudah merupakan model yang terbaik? Jelaskan prosedur yang dilakukan untuk meyakinkan bahwa model yang diperoleh adalah model terbaik. Jelaskan dasar penentuan kriteria terbaik.
- Apakah ada asumsi yang tidak terpenuhi? Jika ada, apa tindak lanjut yang dilakukan untuk mengatasi hal tersebut?
- Tuliskan insight/informasi yang berguna yang diperoleh dari regresi yang diperoleh.

Bagian 5. Penutup

[Tuliskan kesimpulan apa yang kalian dapatkan dari penugasan ini, kaitkan dengan permasalahan yang diajukan pada **Bagian 1**.]

Bagian 6. Lampiran

Berikan link GDrive folder yang berisi file data, codes, dan file presentasi. Set-up Gdrive: anyone with the link can assess, sehingga dosen tidak perlu ask permission untuk akses folder tersebut.

Penilaian Presentasi:

- Dilakukan pada sesi kelas masing-masing di Minggu kedua periode UAS.
- Durasi waktu Max 7 menit.
- Komponen penilaian mengacu pada rubrik yang ada (lihat file excel: Rubrik penilaian presentasi final)
- Urutan presentasi kelompok dilakukan secara acak

LAPORAN PROJECT 2

ANALISIS DAN MODEL REGRESI PREDIKSI CPU PERFORMANCE



Dosen mata kuliah : Ibu Sarini Abdullah

Disusun oleh:

| Jason Justin Andryana | (2206029670) |
|---------------------------------|--------------|
| Bryan Reynaldy | (2206029613) |
| Rachelle Melody d'Lyra Soentara | (2206051456) |
| Soraya Indira Putri Djabbar | (2206053902) |
| Yohanes Nathael | (2206051405) |

Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Indonesia 2023 Anggota kelompok:

| No | Nama | NPM | Kontribusi | Tingkat |
|-----|-----------------|------------|--|------------|
| 110 | Nama | 141 141 | Kontriousi | kontribusi |
| 1 | Bryan Reynaldy | 2206029613 | Coding (modelling), Bab 1, Bab 2 dan penutup | 100% |
| 2 | Jason Justin | 2206029670 | Coding (compare model) | 100% |
| 3 | Rachelle Melody | 2206051456 | Mencari data, <i>coding</i> (modelling, preprocessing, | 100% |
| | | | uji asumsi), membuat Bab 4 | |
| 4 | Soraya Indira | 2206053902 | Membuat Bab 1 dan penutup | 100% |
| 5 | Yohanes Nathael | 2206051405 | Coding (modelling, validation), Bab 3 | 100% |

DAFTAR ISI

| BAB 1 | 7 |
|---|------------------------------|
| 1.1 Latar Belakang | 7 |
| 1.2 Rumusan Masalah | 7 |
| 1.3 Data dan Variabel | 7 |
| BAB 2 | 9 |
| 2.1 Statistika Deskriptif | 9 |
| 2.2 Preprocessing Data | 9 |
| 2.3 Deskripsi Data | 11 |
| 2.4 Visualisasi Data | 11 |
| 2.4.1 Corellation Matrix | 11 |
| 2.4.2 Pair plot | 12 |
| 2.5 Hipotesis | 12 |
| BAB 3 | 13 |
| 3.1 Identifikasi Multikolinearitas | 13 |
| 3.2 Variable Selection | 14 |
| 3.2.1 Backward Regression | 14 |
| 3.2.2 Forward Regression | 14 |
| 3.3 Model 1 : General Form = Forward Regression | 15 |
| 3.4 Model 2 : Transformation Respon Model | 16 |
| 3.5 Model 3 : Polynomial Model | 16 |
| 3.6 Model 4 : Backward Regression | 17 |
| BAB 4 | 19 |
| 4.1 Uji Asumsi Model 1 | 19 |
| 4.1.1 Mean of Residual | 19 |
| 4.1.2 Homoscedasticity | 19 |
| Uji Goldfeld Quandt | 19 |
| 4.1.3 Normality of Error Terms | 20 |
| 4.2 Uji Asumsi Model 2 | Error! Bookmark not defined. |
| 4.2.1 Mean of Residual | Error! Bookmark not defined. |
| 4.2.2 Homoscedasticity | Error! Bookmark not defined. |
| Uji Goldfeld Quandt | Error! Bookmark not defined. |
| 4.2.3 Normality of Error Terms | Error! Bookmark not defined. |
| 4.3 Uji Asumsi Model 3 | 20 |
| 4.3.1 Mean of Residual | 21 |
| 4.3.2 Homoscedasticity | Error! Bookmark not defined. |
| 4.3.3 Normality of error terms | 21 |
| 4 4 Uii Asumsi Model 4 | 22 |

| 4.4.1 Mean of Residual | 22 |
|--------------------------------|----|
| 4.4.2 Homoscedasticity | 22 |
| 4.4.3 Normality of error terms | 23 |
| BAB 5 | 26 |
| Penutup | 26 |
| BAB 6 | 30 |
| Lampiran | 30 |

BAB 1 Pendahuluan

1.1 Latar Belakang

Perkembangan teknologi komputer dan peningkatan dalam CPU telah menjadi pendorong utama dalam peningkatan kinerja sistem komputasi. Pemahaman mendalam tentang faktor-faktor yang memengaruhi kinerja CPU sangat penting dalam pengembangan sistem komputer yang efisien dan andal. Waktu siklus, ukuran memori, dan saluran memori (memory channels) adalah beberapa faktor kunci yang dikenal memengaruhi kinerja CPU.

Waktu siklus mencerminkan seberapa cepat CPU dapat mengeksekusi instruksi dasar, ukuran memori mempengaruhi kemampuan sistem untuk menangani beban kerja yang intensif, dan saluran memori memainkan peran penting dalam transfer data antara CPU dan memori. Penelitian sebelumnya telah menunjukkan bahwa hubungan kompleks antara variabel-variabel ini dan kinerja CPU dapat dijelaskan melalui pendekatan analisis regresi.

Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk memodelkan kinerja CPU berdasarkan waktu siklus, ukuran memori, saluran, dan faktor-faktor lainnya menggunakan teknik regresi.

1.2 Rumusan Masalah

- 1. Faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi kinerja CPU?
- 2. Bagaimana hubungan antara variable factor-faktor tersebut dalam meningkatkan performa CPU?

1.3 Data dan Variabel

Beberapa informasi terkait data dan variabel yang kami gunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1. Dataset dari penelitian kami diperoleh melalui UC Irvine Machine Learning Repository dengan tautan: https://archive.ics.uci.edu/dataset/29/computer+hardware
- 2. Baris dan kolom dari dataset berjumlah 209 baris dan 10 kolom.

| | VendorName | ModelName | MYCT | MMIN | MMAX | CACH | CHMIN | CHMAX | PRP | ERP |
|-----|------------|---------------|------|------|-------|------|-------|-------|-----|-----|
| 0 | adviser | 32/60 | 125 | 256 | 6000 | 256 | 16 | 128 | 198 | 199 |
| 1 | amdahl | 470v/7 | 29 | 8000 | 32000 | 32 | 8 | 32 | 269 | 253 |
| 2 | amdahl | 470v/7a | 29 | 8000 | 32000 | 32 | 8 | 32 | 220 | 253 |
| 3 | amdahl | 470v/7b | 29 | 8000 | 32000 | 32 | 8 | 32 | 172 | 253 |
| 4 | amdahl | 470v/7c | 29 | 8000 | 16000 | 32 | 8 | 16 | 132 | 132 |
| | | | | | | | | | | |
| 204 | sperry | 80/8 | 124 | 1000 | 8000 | 0 | 1 | 8 | 42 | 37 |
| 205 | sperry | 90/80-model-3 | 98 | 1000 | 8000 | 32 | 2 | 8 | 46 | 50 |
| 206 | sratus | 32 | 125 | 2000 | 8000 | 0 | 2 | 14 | 52 | 41 |
| 207 | wang | vs-100 | 480 | 512 | 8000 | 32 | 0 | 0 | 67 | 47 |
| 208 | wang | vs-90 | 480 | 1000 | 4000 | 0 | 0 | 0 | 45 | 25 |
| | | | | | | | | | | |

209 rows × 10 columns

3. Definisi variabel adalah sebagai berikut:

| Nama Variable | Peran | Tipe | Deskripsi | Unit |
|------------------|---------|-----------|---|-------------|
| VendorName | Feature | Kategorik | Adviser, amdahl,apollo, basf, bti, burroughs, c.r.d, cambex, cdc, dec, dg, formation, fourphase, gould, honeywell, hp, ibm, ipl, magnuson, microdata, nas, ncr, nixdorf, perkin-elmer, prime, siemens, sperry, sratus, wang | - |
| ModelName | Feature | Kategorik | many unique symbols | - |
| MYCT | Feature | Integer | machine cycle time | nanoseconds |
| MMIN | Feature | Integer | minimum main memory | kilobytes |
| MMAX | Feature | Integer | maximum main memory | kilobytes |
| CACH | Feature | Integer | cache memory | kilobytes |
| CHMIN | Feature | Integer | minimum channels | units |
| CHMAX | Feature | Integer | maximum channels | units |
| PRP | Feature | Integer | published relative performance | - |
| ERP | Feature | Integer | estimated relative performance from the original article | - |

- 4. Variabel respon atau variabel dependen dari penelitian ini adalah PRP (Published Relative Performance)
- 5. Variabel prediktor atau variabel independen dari penelitian ini adalah:
 - MYCT (Machine Cycle Time)
 - MMIN (Minimum Main Memory)
 - MMAX (Maximum Main Memory)
 - CACH (Cache Memory)
 - CHMIN (Minimum Channels)
 - CHMAX (Maximum Channels)

BAB 2

Pre-Processing dan Statistika Deskriptif

2.1 Statistika Deskriptif

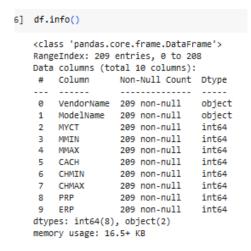
Pre-processing data regresi linear berganda merupakan tahap yang harus dilakukan sebelum melaksanakan analisis regresi. *Pre-processing* melibatkan beberapa tahapan seperti memeriksa *missing values*, tipe data, memeriksa data yang terduplikasi, visualisasi data, dan lain-lain. Tahapan ini berguna untuk menyiapkan data agar lebih mudah dan lebih siap untuk dianalisis.

| df.des | df.describe() | | | | | | | | | | | | |
|--------|---------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|-------------|--|--|--|--|--|--|
| | МҮСТ | MMIN | MMAX | САСН | CHMIN | CHMAX | PRP | | | | | | |
| count | 209.000000 | 209.000000 | 209.000000 | 209.000000 | 209.000000 | 209.000000 | 209.000000 | | | | | | |
| mean | 203.822967 | 2867.980861 | 11796.153110 | 25.205742 | 4.698565 | 18.267943 | 105.622010 | | | | | | |
| std | 260.262926 | 3878.742758 | 11726.564377 | 40.628722 | 6.816274 | 25.997318 | 160.830733 | | | | | | |
| min | 17.000000 | 64.000000 | 64.000000 | 0.000000 | 0.000000 | 0.000000 | 6.000000 | | | | | | |
| 25% | 50.000000 | 768.000000 | 4000.000000 | 0.000000 | 1.000000 | 5.000000 | 27.000000 | | | | | | |
| 50% | 110.000000 | 2000.000000 | 8000.00000 | 8.000000 | 2.000000 | 8.000000 | 50.000000 | | | | | | |
| 75% | 225.000000 | 4000.000000 | 16000.000000 | 32.000000 | 6.000000 | 24.000000 | 113.000000 | | | | | | |
| max | 1500.000000 | 32000.000000 | 64000.000000 | 256.000000 | 52.000000 | 176.000000 | 1150.000000 | | | | | | |

2.2 Preprocessing Data

Terdapat beberapa langkah yang kami lakukan untuk pre-processing data sebagai berikut :

1. Memeriksa tipe data



2. Memeriksa kolom yang relevan

Akan diperiksa jumlah perbedaan dalam kolom VendorName dan ModelName

Karena banyaknya macam perbedaan dalam kedua kolom ini, maka dapat diketahui bahwa kedua kolom ini hanyalah informasi tambahan. Kolom ini akan didrop karena tidak berpengaruh dan bukan menjadi acuan dalam membuat prediksi model komputer terbaik. ERP adalah hasil prediksi model oleh peneliti sebelumnya, sehingga tidak akan digunakan dalam project ini Oleh karena itu, kolom ERP akan didrop dari df.

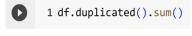
3. Memeriksa missing value

Terlihat bahwa tidak ada missing value pada data



4. Memeriksa duplicated data

Terlihat bahwa tidak ada data yang terduplikasi



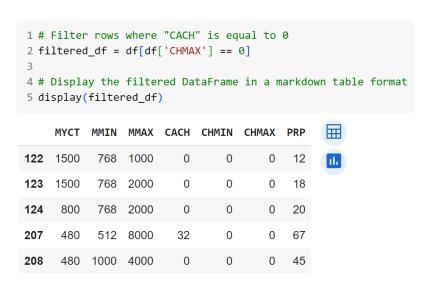
2.3 Deskripsi Data

| 1 df. | describe() | | | | | | |
|-------|-------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|-------------|
| | МУСТ | MMIN | MMAX | САСН | CHMIN | CHMAX | PRP |
| count | 209.000000 | 209.000000 | 209.000000 | 209.000000 | 209.000000 | 209.000000 | 209.000000 |
| mean | 203.822967 | 2867.980861 | 11796.153110 | 25.205742 | 4.698565 | 18.267943 | 105.622010 |
| std | 260.262926 | 3878.742758 | 11726.564377 | 40.628722 | 6.816274 | 25.997318 | 160.830733 |
| min | 17.000000 | 64.000000 | 64.000000 | 0.000000 | 0.000000 | 0.000000 | 6.000000 |
| 25% | 50.000000 | 768.000000 | 4000.000000 | 0.000000 | 1.000000 | 5.000000 | 27.000000 |
| 50% | 110.000000 | 2000.000000 | 8000.000000 | 8.000000 | 2.000000 | 8.000000 | 50.000000 |
| 75% | 225.000000 | 4000.000000 | 16000.000000 | 32.000000 | 6.000000 | 24.000000 | 113.000000 |
| max | 1500.000000 | 32000.000000 | 64000.000000 | 256.000000 | 52.000000 | 176.000000 | 1150.000000 |

Variable Insight:

- Melihat pengukuran masing-masing variabel, terlihat bahwa dalam kolom *CACH, CHMIN*, dan *CHMAX*, terdapat nilai = 0, yang akan diperiksa.
- Karena *CACH* adalah Cache Memory, maka nilai 0 masuk akal sehingga tidak diproses lebih lanjut.
- Karena *CHMIN* adalah minimal Channel, maka nilai 0 juga tidak bermasalah.

Akan diperiksa CHMAX yaitu maximal Channel yang bernilai 0



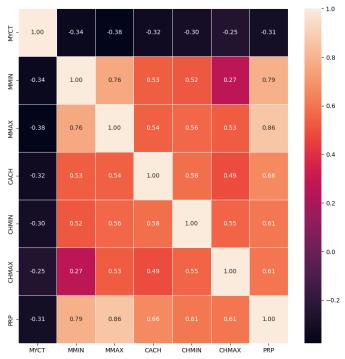
Karena pada *CHMAX* (Channel maksimum) yang bernilai 0, *CHMIN* (Channel minimum) juga 0, maka data tidak bermasalah.

2.4 Visualisasi Data

2.4.1 Correlation Matrix

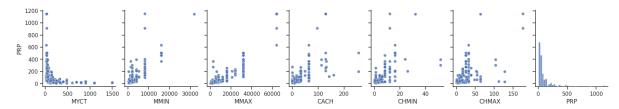
Dalam analisis korelasi matrix, ditemukan bahwa terdapat korelasi linear yang cukup baik antara variabel kinerja mesin (PRP) dengan sebagian besar prediktor, kecuali pada variabel MYCT. Oleh karena itu, langkah selanjutnya adalah melakukan pemeriksaan melalui visualisasi plot antara PRP

dan masing-masing prediktor guna mendapatkan wawasan lebih lanjut terkait hubungan yang teramati.



2.4.2 Pair plot

Melalui visualisasi pair plot, terdapat beberapa hubungan yang dapat terbentuk antara variabel kinerja mesin (PRP) dengan prediktor lainnya. Oleh karena itu, pair plot memberikan gambaran visual yang dapat digunakan untuk lebih memahami pola hubungan antara variable dependen dan independen dalam dataset ini.



2.5 Hipotesis

Dari visualisasi yang dilakukan, hipotesis yang akan diperiksa dalam melakukan regresi adalah

- 1. Asumsi dari model linear regresi terpenuhi
- 2. Model general additive kurang akurat dibandingkan model dengan polinom
- 3. Hubungan PRP dan MYCT adalah $\frac{1}{x}$, hubungan PRP dan MMAX adalah x^2

BAB 3

Pemodelan

3.1 Identifikasi Multikolinearitas

Sebelum dilakukan pemodelan, akan dilakukan pengecekan multikolinearitas dengan parameter *Variable Inflation Factor* (VIF). VIF digunakan untuk mengidentifikasi multikolinearitas dalam model regresi. Jika skor VID dari predictor dalam model > 10, maka dinyatakan terjadi multikolinearitas.

Karena semua nilai VIF dari predictor-prediktor < 10, maka multikolinearitas dianggap rendah (dapat diterima). Kesimpulannya adalah tidak ada indikasi kuat bahwa predictor-prediktor tersebut berkorelasi signifikan satu sama lain (Halaman 364 Mendenhall).

3.2 Variable Selection

Akan dilakukan prosedur variable selection yang bertujuan untuk memutuskan predictorprediktor yang akan dimasukkan dalam model regresi multiple untuk memprediksi performa CPU. Dengan variable screening ini, dapat ditentukan variable independent mana yang paling penting untuk y dan yang kurang penting.

3.2.1 Backward Selection

Dalam Backward Regression, pada tiap iterasinya, akan dihilangkan variable yang tidak signifikan, yaitu variable dengan $p - value > \alpha = 0.05$ atau yang memiliki nilai t terkecil.

```
1 reg_back = backward(features, target)
 2 print(f"Hasil stepwise regression backward: {reg_back}")
Iterasi 1
p-value CACH: 7.585892904337522e-06
p-value CHMAX: 1.646289357691269e-10
p-value CHMIN: 0.7523591684805726
p-value MMAX: 1.3178020394293263e-15
p-value MMIN: 9.419324701558424e-15
p-value MYCT: 0.005798460121219481
Iterasi 2
p-value CACH: 5.069767710313765e-06
p-value CHMAX: 3.060592052703342e-11
p-value MMAX: 1.17574301832507e-15
p-value MMIN: 4.343468608307895e-15
p-value MYCT: 0.005395138842076806
Hasil stepwise regression backward: ['CACH', 'CHMAX', 'MMAX', 'MMIN', 'MYCT']
```

Dapat dilihat bahwa dalam interasi-1, $p-value'CHMIN'=0.752>\alpha=0.05$. Maka, akan dihilangkan variable 'CHMIN' dari model. Interasi-2, p-value pada kelima predictor sudah signifikan, yaitu $<\alpha=0.05$. Oleh karena itu, iterasi dihentikan, dan menghasilkan model **reg_back**. $E(PRP)=\beta_0+\beta_1CACH+\beta_2CHMAX+\beta_3MMAX+\beta_4MMIN+\beta_5MYCT$

3.2.2 Forward Selection

Dalam Forward Regression, pada tiap iterasinya, akan dimasukkan variable yang paling signifikan, yaitu variable dengan $p-value < \alpha = 0.05$ atau yang memiliki nilai t terbesar.

```
1 reg_forw = forward(features, target)
2 print(f"Hasil stepwise regression forward: {reg_forw}")

p-value CACH: 8.505256503661048e-28
p-value CHMAX: 7.876170373575824e-11
p-value CHMIN: 0.0003574001688335355
p-value MMAX: 6.282711642553545e-39
p-value MMIN: 4.6780254740220993e-14
p-value MYCT: 0.005798460121219481
Hasil stepwise regression forward: ['CACH', 'CHMAX', 'CHMIN', 'MMAX', 'MMIN', 'MYCT']
```

Dapat dilihat bahwa pada iterasi terakhir, terbentuk model dengan semua p-value prediktornya signifikan yaitu p-value pada keenam predictor sudah signifikan, yaitu semua nilainya $< \alpha = 0.05$. Oleh karena itu, iterasi dihentikan dan menghasilkan model **reg_forw**.

```
E(PRP) = \beta_0 + \beta_1 CACH + \beta_2 CHMAX + \beta_3 CHMIN + \beta_4 MMAX + \beta_5 MMIN + \beta_6 MYCT
```

3.3 Model 1: General Form

Model pertama yang diajukan adalah model bentuk umum dari *multiple linear regression*, yang mencakup semua prediktor yang tersedia dalam dataset. Tujuan utama dari model ini adalah untuk mengidentifikasi signifikansi atau pengaruh dari masing-masing parameter (koefisien regresi) terhadap variabel dependen. Model ini sekaligus merupakan model yang terbentuk dari *variable selection metode forward*. Model ini memberikan pandangan awal tentang sejauh mana masing-masing prediktor berkontribusi dalam menjelaskan variasi dalam variabel dependen.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 MYCT + \beta_2 MMIN + \beta_3 MMAX + \beta_4 CACH + \beta_5 CHIN + \beta_6 CHMAX + \epsilon ; \epsilon \sim NIID(0, \sigma^2)$$

- β_0 adalah intercept (konstanta) dari model
- $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5, \beta_6$ adalah koefisien regresi untuk masing-masing variabel independen "MYCT", "MMIN", "MMAX", "CACH", "CHMIN", dan "CHMAX".

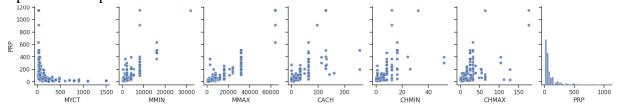
 $\hat{y} = -55.8939 + 0.0489 MYCT + 0.0153 MMIN + 0.0056 MMAX + 0.6414 CACH - 0.2704 CHMIN + 1.4825 CHMAX$

| | | OLS | Regress | ion R | esults | | |
|--|------------------|---|--|--------------------------------------|---|----------------------------------|--|
| Dep. Varia Model: Method: Date: Time: No. Observ Df Residua Df Model: Covariance | vations: uls: | - | OLS uares 2023 59:58 209 202 6 | Adj. F-st Prob Log- AIC: | uared: R-squared: atistic: (F-statistic): Likelihood: | : | 0.865 0.861 215.5 6.24e-85 -1148.7 2311. 2335. |
| ======= | coe | f std err | | | P> t | [0.025 | 0.975] |
| | -55.893 | 9 0.018 3 0.002 5 0.001 4 0.140 4 0.856 | -6 2 8 8 4 -0 | .948 .789 .371 .681 .596 | 0.000 0.006 0.000 0.000 0.000 0.752 | 0.014 0.012 0.004 0.366 | 0.083 0.019 0.007 0.917 1.417 |
| Omnibus: Prob(Omnib Skew: Kurtosis: | ous): | | | Jarq Prob | in-Watson: ue-Bera (JB): (JB): . No. | | 1.202 1140.969 1.74e-248 3.32e+04 |

Kami memilih model 1 dengan *fitting general form* dari model regresi dengan semua variabel untuk melihat signifikansi dari tiap parameter. Berdasarkan model ini, kami baru akan memodifikasi model selanjutnya.

3.4 Model 2 : Polynomial Model

Untuk memilih model selanjutnya, akan dilihat bagaimana hubungan dari tiap prediktor dengan respon. Transformasi akan bergantung pada bentuk plot data dan hubungan yang muncul pada plot prediktor-respon.



Dapat dilihat dari plot, bahwa hubungan dari PRP dengan prediktor MYCT similar dengan grafik $y = \frac{1}{x}$. Hal ini juga didukung dengan pengukuran bahwa $\frac{1}{MYCT} = Clock\ Speed\ CPU$. Juga dapat dilihat bahwa relasi antara PRP dengan predictor MMAX membentuk *curvature*, maka akan diasumsikan PRP dan MMAX mendekati grafik $y = x^2$. Sedangkan, hubungan antara variable-variable predictor lainnya dengan PRP terlihat linear secara visual *scatter* plot. Maka, dibuatlah model dengan menggunakan *higher* order polynomial dari prediktor MMAX. Dan dibuat juga hubungan $\frac{1}{x}$ untuk variable MYCT.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 MYCT + \beta_2 MMIN + \beta_3 MMAX + \beta_4 CACH + \beta_5 CHIN + \beta_6 CHMAX + \beta_7 \left(\frac{1}{MYCT}\right) + \beta_8 MMAX^2 + \epsilon ; \epsilon \sim NIID(0, \sigma^2)$$

- β_0 adalah intercept (konstanta) dari model
- $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5, \beta_6$ adalah koefisien regresi untuk masing-masing variabel independen "MYCT", "MMIN", "MMAX", "CACH", "CHMIN", dan "CHMAX".
- β_7 adalah koefisien regresi untuk $\frac{1}{MYCT}$, dan β_8 adalah koefisien regresi untuk $MMAX^2$.

 $\hat{y} = 8.2244 + 0.0098MYCT + 0.01MMIN - 0.0029MMAX + 0.8423CACH + 0.6509CHMIN + 0.6141CHMAX + 953.1275 \left(\frac{1}{MYCT}\right) + 0.000000188(MMAX^2)$

OLS Regression Results

| Dep. Variable: | | | PRP | R-sai | uared: | | 0.928 |
|-----------------|---------|-------------|-----------------|---------------|------------------------|---------|-----------|
| Model: | | | OLS | | R-squared: | | 0.926 |
| Method: | | Least Squ | | _ | • | | 324.4 |
| Date: | 9 | Sat, 16 Dec | | | (F-statistic) | : | 4.12e-110 |
| Time: | | 12:4 | 5:10 | Log- | Likelihood: | | -1082.3 |
| No. Observation | ıs: | | 209 | AIC: | | | 2183. |
| Df Residuals: | | | 200 | BIC: | | | 2213. |
| Df Model: | | | 8 | | | | |
| Covariance Type | : | nonro | bust | | | | |
| ========= | :=====: | | ===== | : | - 1.1 | | ======== |
| | coef | std err | | t | P> t | [0.025 | 0.975] |
| const | 8.2244 | 8.996 | 0 | .914 | 0.362 | -9.514 | 25.963 |
| MYCT | 0.0098 | 0.015 | 0 | .661 | 0.509 | -0.019 | 0.039 |
| MMIN | 0.0100 | 0.001 | 6 | .900 | 0.000 | 0.007 | 0.013 |
| MMAX - | 0.0029 | 0.001 | -3 | .612 | 0.000 | -0.004 | -0.001 |
| CACH | 0.8423 | 0.104 | 8 | .121 | 0.000 | 0.638 | 1.047 |
| CHMIN | 0.6509 | 0.637 | 1 | .021 | 0.308 | -0.606 | 1.908 |
| CHMAX | 0.6141 | 0.178 | 3 . | .449 | 0.001 | 0.263 | 0.965 |
| 1/MYCT 95 | 3.1275 | 421.493 | 2 | .261 | 0.025 | 121.987 | 1784.268 |
| MMAX^2 1.8 | 882e-07 | 1.42e-08 | 13 | .286 | 0.000 | 1.6e-07 | 2.16e-07 |
| Omnibus: | :===== | 47 | :===== '.513 | ==== Durb: | ======== in-Watson: | ====== | 1.611 |
| Prob(Omnibus): | | e | .000 | Jarq | ue-Bera (JB): | | 754.908 |
| Skew: | | | .120 | | , , | | 1.19e-164 |
| Kurtosis: | | | .308 | | ` ' | | 9.40e+10 |
| | | | | | | | |

3.6 Model 3: Backward Regression

Model selanjutnya yang kami usulkan adalah penyederhanaan dari model 1. Penyederhanaan ini menggunakan metode variable screening dengan Teknik backward regression. Dengan Teknik ini, didapatkan model tanpa variable 'CHMIN'. Maka akan dihlangkan 'CHMIN' dan menggunakan variabel "MYCT", "MMIN", "MMAX", "CACH", dan "CHMAX" untuk membangun model regresi berikut ini.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 MYCT + \beta_2 MMIN + \beta_3 MMAX + \beta_4 CACH + \beta_5 CHMAX + \epsilon ; \epsilon \sim NIID(0, \sigma^2)$$

- β_0 adalah intercept (konstanta) dari model
- $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5$ adalah koefisien regresi untuk masing-masing variabel independen "MYCT", "MMIN", "MMAX", "CACH", dan "CHMAX"

 $\hat{y} = -56.075 + 0.0491MYCT + 0.0152MMIN + 0.0056MMAX + 0.6298CACH + 1.4599CHMIN$

| | | OLS I | Regres | ssion R | esults | | |
|---|-------|---|----------------------------------|--|---|---|--|
| Dep. Variable Model: Method: Date: Time: No. Observat. Df Residuals Df Model: Covariance Ty | ions: | - | 2023 14:22 209 203 5 | Adj. F-sta Prob Log- AIC: | uared: R-squared: atistic: (F-statistic Likelihood: | :): | 0.865 0.861 259.7 3.86e-86 -1148.7 2309. 2330. |
| ======== | | | | | P> t | | |
| const MYCT MMIN MMAX CACH | | 8.007 0.017 0.002 0.001 0.134 | | -7.003 2.813 8.490 8.695 4.687 | | -71.862 0.015 0.012 0.004 0.365 | -40.288 0.084 0.019 0.007 0.895 |
| Omnibus: Prob(Omnibus Skew: Kurtosis: |): | : | 0.000 | Jarqı Prob | in-Watson: ue-Bera (JB): (JB): . No. | | 1.199 1197.698 8.38e-261 3.31e+04 |

3.7 Model 4: Backward Selection dengan Interaksi dan Kuadratik

Model selanjutnya yang kami usulkan adalah model dengan screening metode backward, tetapi dengan model awal memasukkan semua interaksi antar predictor dan polinom orde 2 dari prediktor. Dengan Teknik ini, didapatkan model yang cukup kompleks (melibatkan 5 interaksi terms dan 1 orde 2).

```
Y = \beta_0 + \beta_1 MMIN + \beta_2 MMAX + \beta_3 CACH + \beta_4 CHMIN + \beta_5 CHMAX + \beta_6 CHMIN: CHMAX + \beta_7 MMAX: CACH + \beta_8 MMAX: CHMAX + \beta_9 MMIN: CACH + \beta_{10} MMIN: MMAX + \beta_{12} MMIN^2 + \epsilon ; \epsilon \sim NIID(0, \sigma^2)
```

- β_0 adalah intercept (konstanta) dari model
- β_1 , β_2 , β_3 , β_4 , β_5 adalah koefisien regresi untuk masing-masing variabel independen "MMIN", "MMAX", "CACH", dan "CHMAX"
- β_6 koefisien untuk *CHMIN*: *CHMAX*, β_7 koefisien untuk *MMAX*: *CACH*, β_8 , koefisien untuk *MMAX*: *CHMAX*, β_9 koefisien untuk *MMIN*: *CACH*, β_{10} koefisien untuk *MMIN*: *MMAX*, β_{12} koefisien untuk *MMIN*²

 $\hat{y} = -25.3812 + 0.0097MMIN - 0.0043MMAX + 0.1806CACH - 1.4297CHMIN \\ + 3.4017CHMAX + 0.0517MYCT - 0.0141CHMAX: MYCT + 7.152e \\ - 05MMIN: CACH$

OLS Regression Results

| Dep. Variab | le: | | | -squared: dj. R-square | | 0.907 0.903 |
|-------------|-------------------|--------------|-------|-------------------------------|------------|----------------|
| Method: | | Least Squa | | -statistic: | u : | 243.6 |
| Date: | М | on, 18 Dec 2 | | ob (F-stati | stic): | 1.00e-98 |
| Time: | | 10:16 | | g-Likelihoo | | -1109.7 |
| No. Observa | tions: | | | [C: | | 2237. |
| Df Residual | | | 200 B | [C: | | 2268. |
| Df Model: | | | 8 | | | |
| Covariance | Type: | nonrob | ust | | | |
| | coef | std err | | t P> t | [0.025 | 0.975] |
| const | -25 . 3812 | 7.795 | -3.25 | 6 0.00 | 1 | -10.011 |
| MMIN | 0.0097 | 0.002 | 4.45 | 0.00 | 0.005 | 0.014 |
| MMAX | 0.0043 | 0.001 | 7.47 | 76 0.00 | 0.003 | 0.005 |
| CACH | 0.1806 | 0.140 | 1.28 | 37 0.20 | 0 -0.096 | 0.457 |
| CHMIN | -1.4297 | 0.730 | -1.96 | 60 0 . 05 | 1 -2.868 | 0.009 |
| CHMAX | 3.4017 | 0.284 | 11.98 | | | 3.961 |
| MYCT | 0.0517 | 0.015 | 3.41 | | | 0.082 |
| CHMAX: MYCT | -0.0141 | 0.002 | -8.78 | 32 0.00 | 0 -0.017 | -0.011 |
| MMIN:CACH | 7.152e-05 | 1.65e-05 | 4.32 | 29 0.00 | 0 3.89e-05 | 0.000 |

 R^2 terlihat sangat baik, tetapi model juga sangat kompleks dengan total 13 parameter yang harus diestimasi (termasuk intercept).

BAB 4

Pengolahan Data dan Analisis Hasil

4.1 Uji Asumsi Model 1

4.1.1 Uji Normalitas

Shapiro-Wilk Test Statistic: 0.831267237663269

P-value: 2.5972681375941754e-14

The residuals do not appear to be normally distributed (reject H0)

Karena asumsi normalitas dilanggar, maka akan diuji normalitas residual dengan menghilangkan outlier residualnya.

Shapiro-Wilk Test Statistic: 0.9603933691978455

P-value: 2.288530595251359e-05

The residuals do not appear to be normally distributed (reject H0)

Asumsi normalitas masih dilanggar, maka model 1 akan ditransformasi dengan menggunakan \sqrt{y}

Shapiro-Wilk Test Statistic: 0.9912457466125488

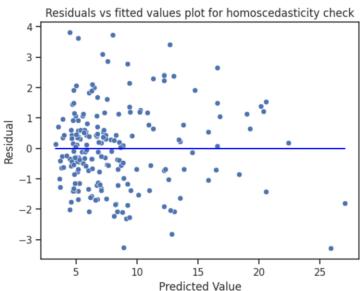
P-value: 0.253154456615448

The residuals appear to be normally distributed (fail to reject H0)

Asumsi normalitas terpenuhi, maka model 1 yang akan dimasukkan sebagai kandidat adalah:

| 1 10011101 | morniamens corp | onam, maka model 1 jang akan amasakkan secagai kandidat adalah . |
|------------|-----------------|--|
| const | 3.8834 | $\widehat{v} = \sqrt{v}$ |
| MYCT | -0.0007 | 60-20024 - 0.0007MVCT + 0.0004MMIN + 0.0002MMAV |
| MMIN | 0.0004 | $\widehat{y} = 3.8834 - 0.0007MYCT + 0.0004MMIN + 0.0002MMAX$ |
| MMAX | 0.0002 | + 0.0288CACH + 0.0225CHMIN + 0.0267CHMAX |
| CACH | 0.0288 | |
| CHMIN | 0.0225 | |
| CHMAX | 0.0267 | |
| | | |

4.1.2 Homoscedasticity



Dapat dilihat, plot tidak menunjukan pola tertentu.

4.1.3 Uji Goldfeld Quandt

Uji Goldfeld Quandt menguji heteroskedastisitas error model dengan hipotesis

H0: Suku error homoskedastic H1: Suku error heteroskedastic

```
import statsmodels.stats.api as sms
from statsmodels.compat import lzip
name = ['F statistic', 'p-value']
test = sms.het_goldfeldquandt(model1.resid, X)
lzip(name, test)

[('F statistic', 0.8843169970718371), ('p-value', 0.7252534907444257)]
```

Karena p-value > 0.05, maka H_0 tidak dapat ditolak, asumsi homoskedastisitas terpenuhi.

4.1.4 Uji Independensi

```
from statsmodels.stats.stattools import durbin_watson as dwtest
    def dwtestfunc(residual):
      print("H0 : residuals dari model independen")
      print("H1 : residuals dari model tidak independen")
      print("Titik Kritis 1,5< Dwtest < 2.5")</pre>
      if 1.5 < dwtest(resids=np.array(residual)) < 2.5:</pre>
        print("H0 diterima, artinya residual terbukti independen")
        print(dwtest(resids=np.array(residual)))
        print("H0 ditolak, artinya residual terbukti tidak independen")
        print(dwtest(resids=np.array(residual)))
    dwtestfunc(residuals)
→ H0 : residuals dari model independen
    H1 : residuals dari model tidak independen
    Titik Kritis 1,5< Dwtest < 2.5
    H0 ditolak, artinya residual terbukti tidak independen
    1.4373087984539399
```

Setelah dilakukan Uji Durbin-Watson, didapatkan nilai statistik 1.44, dan asumsi independence of residuals tidak terpenuhi.

4.2 Uji Asumsi Model 2

4.2.1 Uji Normalitas

```
Shapiro-Wilk Test Statistic: 0.8512084484100342
P-value: 2.295042411323833e-13
The residuals do not appear to be normally distributed (reject H0)
```

Karena asumsi normalitas dilanggar, maka akan diuji normalitas residual dengan menghilangkan outlier residualnya.

```
Shapiro-Wilk Test Statistic: 0.9645893573760986
P-value: 6.416290125343949e-05
The residuals do not appear to be normally distributed (reject H0)
```

Asumsi normalitas masih dilanggar, maka model 2 akan ditransformasi dengan menggunakan $\log(y)$ Shapiro-Wilk Test Statistic: 0.9921792149543762

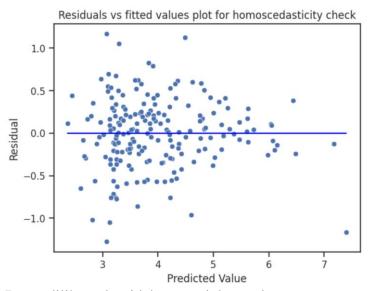
P-value: 0.3428015112876892

The residuals appear to be normally distributed (fail to reject H0)

Asumsi normalitas terpenuhi, maka model 2 yang akan dimasukkan sebagai kandidat adalah :

```
2,9937
                                                       \widehat{y} = \log(y)
const
               -0.0005
MYCT
                          \hat{y} = 2.9937 - 0.0005MYCT + 0.00004714MMIN + 0.00007.738MMAX
MMIN
             4.714e-05
                                         + 0.0072CACH - 0.0025CHMIN + 0.0056CHMAX
MMAX
             7.738e-05
                                         +4.8252\left(\frac{1}{MYCT}\right)-0.0000000009009MMAX^{2}
                0.0072
CACH
CHMIN
               -0.0025
CHMAX
                0.0056
1/MYCT
               4.8252
MMAX^2
            -9.009e-10
```

4.2.2 Homoskedasitas



Dapat dilihat, plot tidak menunjukan pola tertentu.

4.2.3 Uji Goldfeld Quandt

Uji Goldfeld Quandt menguji heteroskedastisitas error model dengan hipotesis

H0: Suku error homoskedastic

H1: Suku error heteroskedastic

```
import statsmodels.stats.api as sms
from statsmodels.compat import lzip
name = ['F statistic', 'p-value']
test = sms.het_goldfeldquandt(model3.resid, X)
lzip(name, test)
```

[('F statistic', 1.0006078848569122), ('p-value', 0.4986836987957374)]

Karena p-value lebih besar dari 0.05, maka H_0 tidak dapat ditolak sehingga asumsi homoskedastisitas terpenuhi.

4.2.4 Uji Independensi

```
from statsmodels.stats.stattools import durbin_watson as dwtest
def dwtestfunc(residual):
  print("H0 : residuals dari model independen")
   print("H1 : residuals dari model tidak independen")
   print("Titik Kritis 1,5< Dwtest < 2.5")</pre>
   if 1.5 < dwtest(resids=np.array(residual)) < 2.5:</pre>
     print("H0 diterima, artinya residual terbukti independen")
     print(dwtest(resids=np.array(residual)))
   else:
     print("H0 ditolak, artinya residual terbukti tidak independen")
     print(dwtest(resids=np.array(residual)))
 dwtestfunc(residuals)
H0 : residuals dari model independen
H1 : residuals dari model tidak independen
Titik Kritis 1,5< Dwtest < 2.5
H0 ditolak, artinya residual terbukti tidak independen
```

Setelah dilakukan Uji Durbin-Watson, didapatkan nilai statistik 1.46, dan asumsi independence of residuals tidak terpenuhi.

4.3 Uji Asumsi Model 3

4.3.1 Uji Normalitas

Shapiro-Wilk Test Statistic: 0.8300414085388184

P-value: 2.2853985685248462e-14

The residuals do not appear to be normally distributed (reject H0)

Karena asumsi normalitas dilanggar, maka akan diuji normalitas residual dengan menghilangkan outlier residualnya.

Shapiro-Wilk Test Statistic: 0.9607220888137817

P-value: 2.4846322048688307e-05

The residuals do not appear to be normally distributed (reject H0)

Asumsi normalitas masih dilanggar, maka model 3 akan ditransfor masi dengan menggunakan \sqrt{y}

Shapiro-Wilk Test Statistic: 0.9937098622322083

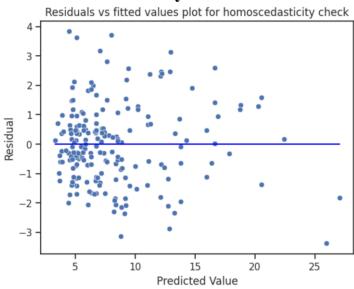
P-value: 0.5386074781417847

The residuals appear to be normally distributed (fail to reject H0)

Asumsi normalitas terpenuhi, maka model 3 yang akan dimasukkan sebagai kandidat adalah :

| | ,, | |
|-------|---------|---|
| const | 3.8537 | $\widehat{y*} = \sqrt{y}$ |
| MYCT | -0.0007 | $\widehat{y} = 3.8537 - 0.0007MYCT + 0.0005MMIN + 0.0002MMAX$ |
| MMIN | 0.0005 | + 0.0297CACH + 0.0314CHMAX |
| MMAX | 0.0002 | |
| CACH | 0.0297 | |
| CHMAX | 0.0314 | |

4.3.2 Homoscedasticity



Dapat dilihat, plot tidak menunjukan pola tertentu.

4.3.3 Uji Goldfeld Quandt

Uji Goldfeld Quandt menguji heteroskedastisitas error model dengan hipotesis

H0 : Suku error homoskedastik H1 : Suku error heteroskedastik

```
1 import statsmodels.stats.api as sms
2 from statsmodels.compat import lzip
3 name = ['F statistic', 'p-value']
4 test = sms.het_goldfeldquandt(residuals, X)
5 lzip(name, test)
```

[('F statistic', 0.9031795840454423), ('p-value', 0.6881107003265077)]

Karena p-value lebih besar dari 0.05, maka H0 tidak dapat ditolak sehingga asumsi homoskedastisitas terpenuhi.

4.3.4 Uji Independensi

```
1 from statsmodels.stats.stattools import durbin_watson as dwtest
 2 def dwtestfunc(residual):
   print("H0 : residuals dari model independen")
   print("H1 : residuals dari model tidak independen")
   print("Titik Kritis 1,5< Dwtest < 2.5")</pre>
   if 1.5 < dwtest(resids=np.array(residual)) < 2.5:</pre>
     print("H0 ditolak, artinya residual terbukti tidak independen")
print(dwtest(resids=np.array(residual)))
 8
 9
     else:
10
     print("H0 tidak ditolak, artinya residual terbukti independen")
      print(dwtest(resids=np.array(residual)))
12 dwtestfunc(residuals)
HO: residuals dari model independen
H1: residuals dari model tidak independen
Titik Kritis 1,5< Dwtest < 2.5
H0 tidak ditolak, artinya residual terbukti independen
1.458371844256196
```

Setelah dilakukan Uji Durbin-Watson, didapatkan nilai statistik 1.46, dan asumsi independence of residuals terpenuhi.

4.4 Uji Asumsi Model 4

4.4.1 Uji Normalitas

Shapiro-Wilk Test Statistic: 0.8885896801948547

P-value: 2.5202031433968486e-11

The residuals do not appear to be normally distributed (reject H0)

Karena asumsi normalitas dilanggar, maka akan diuji normalitas residual dengan menghilangkan outlier residualnya.

Shapiro-Wilk Test Statistic: 0.9665036797523499

P-value: 8.634341793367639e-05

The residuals do not appear to be normally distributed (reject H0)

Asumsi normalitas masih dilanggar, maka model 4 akan ditransformasi dengan menggunakan $\log(y)$

Shapiro-Wilk Test Statistic: 0.9921369552612305

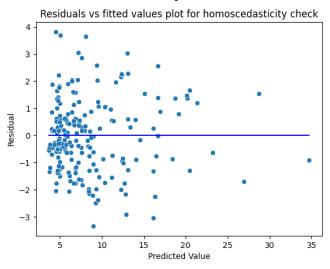
P-value: 0.33824819326400757

The residuals appear to be normally distributed (fail to reject H0)

Asumsi normalitas terpenuhi, maka model 5 yang akan dimasukkan sebagai kandidat adalah:

| | , | |
|------------|---|---|
| const | 3.8373 | $\widehat{y} * = \log(y)$ |
| MMIN | 0.0005 | $\widehat{y} = 3.8373 + 0.0005MMIN + 0.0002MMAX + 0.0342CACH$ |
| MMAX | 0.0002 | + 0.0119CHMIN + 0.0350CHMAX - 0.0004MYCT |
| CACH | 0.0342 | - 0.0001 <i>CHMAX</i> : <i>MYCT</i> |
| CHMIN | 0.0119 | - 0.000001147MMIN: CACH |
| CHMAX | 0.0350 | |
| MYCT | -0.0004 | |
| CHMAX: MYC | T -0.0001 | |
| MMIN: CACH | -1.147e-06 | |

4.4.2 Homoscedasticity



Dapat dilihat, plot tidak menunjukan pola tertentu.

4.4.3 Uji Goldfeld Quandt

Uji Goldfeld Quandt menguji heteroskedastisitas error model dengan hipotesis

H0: Suku error homoskedastik

H1: Suku error heteroskedastik

```
import statsmodels.stats.api as sms
from statsmodels.compat import lzip
name = ['F statistic', 'p-value']
test = sms.het_goldfeldquandt(model5.resid, X)
lzip(name, test)
[('F statistic', 0.8532263542320913), ('p-value', 0.7777116265985632)]
```

Karena p-value lebih besar dari 0.05, maka H0 tidak dapat ditolak sehingga asumsi homoskedastisitas terpenuhi.

4.4.4 Uji Independensi

```
from statsmodels.stats.stattools import durbin_watson as dwtest
def dwtestfunc(residual):
  print("H0 : residuals dari model independen")
  print("H1 : residuals dari model tidak independen")
  print("Titik Kritis 1,5< Dwtest < 2.5")</pre>
  if 1.5 < dwtest(resids=np.array(residual)) < 2.5:</pre>
    print("H0 ditolak, artinya residual terbukti tidak independen")
    print(dwtest(resids=np.array(residual)))
  else:
    print("H0 tidak ditolak, artinya residual terbukti independen")
    print(dwtest(resids=np.array(residual)))
dwtestfunc(residual)
H0 : residuals dari model independen
H1 : residuals dari model tidak independen
Titik Kritis 1,5< Dwtest < 2.5
H0 tidak ditolak, artinya residual terbukti independen
1.3638015879052532
```

Setelah dilakukan Uji Durbin-Watson, didapatkan nilai statistik 1.3638, dan asumsi independence of residuals tidak terpenuhi.

BAB 5

Penutup

Berikut beberapa informasi yang didapatkan melalui analisis, yaitu:

- Dengan metode forward selection, kita dapatkan $Y = \beta_0 + \beta_1 MYCT + \beta_2 MMIN + \beta_3 MMAX + \beta_4 CACH + \beta_5 CHIN + \beta_6 CHMAX + \epsilon$; $\epsilon \sim NIID(0, \sigma^2)$ (model 1) dan dengan backward selection kita dapatkan (model 3) $Y = \beta_0 + \beta_1 CACH + \beta_2 CHMAX + \beta_3 MMAX + \beta_4 MMIN + \beta_5 MYCT$
- Dengan melihat pairplot, kita tentukan bahwa ada hubungan terbalik antara MYCT dan PRP dan ada curvature antara interaksi PRP dan MMAX. Dari kedua observasi tersebut, kita tentukan (model 2) $Y = \beta_0 + \beta_1 MYCT + \beta_2 MMIN + \beta_3 MMAX + \beta_4 CACH + \beta_5 CHIN + \beta_6 CHMAX + \beta_7 \left(\frac{1}{MYCT}\right) + \beta_8 MMAX^2 + \epsilon$; $\epsilon \sim NIID(0, \sigma^2)$ sebagai salah satu model yang kita usulkan.
- Kita juga melakukan metode backward selection, dengan complete modelnya adalah model orde 2 dengan interaksi dan mendapatkan (model 4) $Y = \beta_0 + \beta_1 MMIN + \beta_2 MMAX + \beta_3 CACH + \beta_4 CHMIN + \beta_5 CHMAX + \beta_6 CHMIN: CHMAX + \beta_7 MMAX: CACH + \beta_8 MMAX: CHMAX + \beta_9 MMIN: CACH + \beta_{10} MMIN: MMAX + \beta_{12} MMIN^2 + \epsilon$; $\epsilon \sim NIID(0, \sigma^2)$

Lalu, Kita Uji asumsi dan mendapatkan beberapa model melanggar asumsi normalitas dan independence atau autocorrelation. Kita menangani masalah normalitas dengan mentransformasi target atau variable PRP pada model tersebut dan mendapatkan hasil akhir pada setiap sebagai berikut:

Model 1

$$\widehat{y*} = \sqrt{y}$$

$$\widehat{y*} = \beta_0 + \beta_1 MYCT + \beta_2 MMIN + \beta_3 MMAX + \beta_4 CACH + \beta_5 CHIN + \beta_6 CHMAX + \epsilon ; \epsilon \sim NIID(0, \sigma^2)$$

Model 2

$$\widehat{y} * = \log(y)$$

$$\widehat{y*} = \beta_0 + \beta_1 MYCT + \beta_2 MMIN + \beta_3 MMAX + \beta_4 CACH + \beta_5 CHIN + \beta_6 CHMAX + \beta_7 \left(\frac{1}{MYCT}\right) + \beta_8 MMAX^2 + \epsilon ; \epsilon \sim NIID(0, \sigma^2)$$

Model 3

$$\widehat{y} = \sqrt{y}$$

 $\widehat{y} *= \beta_0 + \beta_1 MYCT + \beta_2 MMIN + \beta_3 MMAX + \beta_4 CACH + \beta_5 CHMAX + \epsilon$; $\epsilon \sim NIID(0, \sigma^2)$

Model 4

$$\widehat{y} * = \sqrt{y}$$

 $\widehat{y*} = \beta_0 + \beta_1 MMIN + \beta_2 MMAX + \beta_3 CACH + \beta_4 CHMIN + \beta_5 CHMAX + \beta_6 CHMIN: CHMAX + \beta_7 MMAX: CACH + \beta_8 MMAX: CHMAX + \beta_9 MMIN: CACH + \beta_{10} MMIN: MMAX + \beta_{12} MMIN^2 + \epsilon ; \epsilon \sim NIID(0, \sigma^2)$

Dengan Hasil Regresi setelah transformasi sebagai berikut : (dari Python) old Model 1

| OLS Regression Results | | | | | | | |
|------------------------|---------|-------------|-----------------|-------|--|--------|----------|
| Don Vanishle | | | -===== -+nnn | D 60 | ====================================== | | 0.004 |
| Dep. Variable | :: | 5qi | rtprp | | uared: | | 0.904 |
| Model: | | | OLS | | R-squared: | | 0.901 |
| Method: | | Least Sq | | | atistic: | | 310.9 |
| Date: | | Tue, 19 Dec | | | (F-statistic): | | 6.87e-98 |
| Time: | | 03:0 | 00:42 | Log-I | Likelihood: | | -372.70 |
| No. Observati | ons: | | 205 | AIC: | | | 759.4 |
| Df Residuals: | | | 198 | BIC: | | | 782.7 |
| Df Model: | | | 6 | | | | |
| Covariance Ty | pe: | nonre | obust | | | | |
| ======== | coef | std err | | t | P> t | [0.025 | 0.975] |
| | | | | | | | |
| const | 3.9160 | 0.216 | 18 | 8.170 | 0.000 | 3.491 | 4.341 |
| MYCT | -0.0008 | 0.000 | -3 | 1.788 | 0.075 | -0.002 | 8.27e-05 |
| MMIN | 0.0004 | 5.27e-05 | : | 8.001 | 0.000 | 0.000 | 0.001 |
| MMAX | 0.0002 | 1.69e-05 | 1 | 2.187 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| CACH | 0.0280 | 0.004 | | 7.590 | 0.000 | 0.021 | 0.035 |
| CHMIN | 0.0375 | 0.023 | | 1.655 | 0.100 | -0.007 | 0.082 |
| CHMAX | 0.0230 | 0.006 | | 3.596 | 0.000 | 0.010 | 0.036 |
| Omnibus: | | 2: | 2.696 | Durb: | in-Watson: | | 1.569 |
| Prob(Omnibus) | : | | 0.000 | Jarq | ue-Bera (JB): | | 46.723 |
| Skew: | | | 0.529 | Prob | (JB): | | 7.15e-11 |
| Kurtosis: | | ! | 5.086 | Cond | . No. | | 3.24e+04 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Model 2

| | OLS Regression Results | | | | | | | |
|------------------|------------------------|---------------|-----------------------|---------------------|-----------|-----------|--|--|
| Dep. Varia | able: | logi | PRP R-squa | R-squared: | | | | |
| Model: | | | DLS Adj. R | -squared: | | 0.832 | | |
| Method: | | Least Squar | res F-stat | istic: | | 127.6 | | |
| Date: | TI | ue, 19 Dec 20 | 023 Prob (| F-statisti | c): | 1.92e-73 | | |
| Time: | | 03:00 | :44 Log-Li | kelihood: | | -105.73 | | |
| No. Observ | | : | 205 AIC: | | | 229.5 | | |
| Df Residua | als: | | 196 BIC: | | | 259.4 | | |
| Df Model: | | | 8 | | | | | |
| Covariance | : Type: | nonrob | ust | | | | | |
| | coef | std err | t | P> t | [0.025 | 0.975] | | |
| const | 3.0084 | 0.087 | 34.595 | 0.000 | 2.837 | 3.180 | | |
| MYCT | -0.0005 | 0.000 | -3.666 | 0.000 | -0.001 | -0.000 | | |
| MMIN | 4.72e-05 | 1.44e-05 | 3.267 | 0.001 | 1.87e-05 | 7.57e-05 | | |
| MMAX | 7.98e-05 | 8e-06 | 9.978 | 0.000 | 6.4e-05 | 9.56e-05 | | |
| CACH | 0.0065 | 0.001 | 6.142 | 0.000 | 0.004 | 0.009 | | |
| CHMIN | -0.0009 | 0.006 | -0.151 | 0.880 | -0.013 | 0.011 | | |
| CHMAX | 0.0046 | 0.002 | 2.567 | 0.011 | 0.001 | 0.008 | | |
| 1/MYCT | 3.9970 | 4.149 | 0.963 | 0.337 | -4.185 | 12.179 | | |
| MMAX^2 | -8.98e-10 | 1.68e-10 | -5.346 | 0.000 | -1.23e-09 | -5.67e-10 | | |
| Omnibus: | | 3.4 | ======= 426 Durbin | ======= -Watson: | | 1.465 | | |
| Prob(Omnibus): 0 | | | 180 Jarque | -Bera (JB) | | 3.634 | | |
| Skew: | | -0.: | 120 Prob(J | B): | | 0.163 | | |
| Kurtosis: | | 3.0 | 606 Cond. | No. | | 7.87e+10 | | |
| | | | | | | | | |

Model 3

| | | OLS R | egress: | ion R | esults | | |
|------------------------------------|---------|-------------------|---------|----------------------------|----------------|--------|----------------|
| ====== Dep. Variable: Model: | : | squaredPRP OLS | | R-squared: Adj. R-squared: | | | 0.903 0.909 |
| Method: | | Least Squ | | _ | | | 369.4 |
| Date: | 1 | | | | (F-statistic): | | 1.32e-98 |
| Time: | • | | 0:46 | | Likelihood: | | -374.11 |
| No. Observatio | ons: | | 205 | AIC: | | | 760.2 |
| Df Residuals: | | | 199 | BIC: | | | 780.2 |
| Df Model: | | | 5 | | | | |
| Covariance Typ | oe: | nonro | bust | | | | |
| | coef | std err | | t | P> t | [0.025 | 0.975] |
| const | 3.9223 | 0.216 | 18 | .123 | 0.000 | 3.496 | 4.349 |
| MYCT | -0.0008 | 0.000 | -1 | .821 | 0.070 | -0.002 | 6.81e-05 |
| MMIN | 0.0004 | 5.26e-05 | 8 | .219 | 0.000 | 0.000 | 0.001 |
| MMAX | 0.0002 | 1.69e-05 | 12 | .382 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| CACH | 0.0294 | 0.004 | | .158 | 0.000 | 0.022 | 0.036 |
| CHMAX | 0.0272 | 0.006 | 4 | .629 | 0.000 | 0.016 | 0.039 |
| Omnibus: | | 21 | .895 | Durb | in-Watson: | | 1.562 |
| Prob(Omnibus): | : | e | .000 | | ue-Bera (JB): | | 50.036 |
| Skew: | | | .469 | | (JB): | | 1.36e-11 |
| Kurtosis: | | | .231 | Cond | . No. | | 3.24e+04 |

Model 4

| viouei 4 | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|--|
| OLS Regression Results | | | | | | | |
| Dep. Variable Model: Method: Date: Time: No. Observat Df Residual: Df Model: Covariance | T tions: s: | modPRP R-squared: OLS Adj. R-squared: Least Squares F-statistic: Tue, 19 Dec 2023 Prob (F-statistic): 03:00:48 Log-Likelihood: 205 AIC: 196 BIC: 8 nonrobust | | | c): | 0.930 0.927 326.7 6.34e-109 -351.68 721.4 751.3 | |
| | coef | std err | t | P> t | [0.025 | 0.975] | |
| CONST MMIN MMAX CACH CHMIN CHMAX MYCT CHMAX:MYCT MMIN:CACH | 3.8373 0.0005 0.0002 0.0342 0.0119 0.0350 -0.0004 -0.0001 -1.147e-06 | 0.215 6.05e-05 1.6e-05 0.004 0.021 0.009 0.000 4.82e-05 4.64e-07 | 17.859 8.209 12.605 8.034 0.557 3.834 -0.990 -2.771 -2.471 | 0.000 0.000 0.000 0.578 0.000 0.323 0.006 0.014 | 3.414 0.000 0.000 0.026 -0.030 0.017 -0.001 -0.000 -2.06e-06 | 4.261 0.001 0.000 0.043 0.054 0.053 0.000 -3.85e-05 -2.32e-07 | |
| Prob(Omnibus): Skew: | | | | | : | 1.364 2.734 0.255 1.09e+06 | |

| | Model | rsquared | rsquared_adj | AIC | віс | MSE | Press | Parameter |
|---|--------|----------|--------------|------------|------------|----------|------------|-----------|
| 0 | model1 | 0.904055 | 0.901148 | 759.404267 | 782.665337 | 2.300173 | 522.147539 | 6 |
| 1 | model2 | 0.838929 | 0.832355 | 229.465194 | 259.372284 | 0.171797 | 39.285599 | 8 |
| 2 | model3 | 0.902729 | 0.900285 | 760.219038 | 780.157098 | 2.320255 | 518.420634 | 5 |
| 3 | model4 | 0.930240 | 0.927393 | 721.366944 | 751.274034 | 1.892837 | 432.184003 | 8 |

Dapat dilihat dari tabel perbandingan diatas didapatkan bahwa model 2 adalah model terbaik dengan alasan memiliki AIC,BIC,MSE, dan Press terbaik diantara 4 model.

Model 2:

$$\begin{split} \widehat{y*} &= \log(y) \\ \widehat{y*} &= \beta_0 + \beta_1 MYCT + \beta_2 MMIN + \beta_3 MMAX + \beta_4 CACH + \beta_5 CHIN + \beta_6 CHMAX + \beta_7 \left(\frac{1}{MYCT}\right) \\ &+ \beta_8 MMAX^2 + \epsilon \; ; \epsilon \sim NIID(0, \sigma^2) \end{split}$$

Tetapi sulit untuk mengatakan model 2 terbaik secara absolut dikarenakan perbedaan transformasi pada model1,model3 dan model4(\sqrt{y}) dengan model2(log(y)). Jadi, kita dapat memilih juga model terbaik pada transformasi \sqrt{y} .

Jika memilih best model dengan transformasi \sqrt{y} , kita dapatkan model sebagai model terbaik dengan rsquare,rsquared_adj,AIC,BIC,MSE,Press terkecil di antara ketiga model dengan transformasi \sqrt{y} .

Model 4:

$$\begin{split} \widehat{y*} &= \sqrt{y} \\ \widehat{y*} &= \beta_0 + \beta_1 MMIN + \beta_2 MMAX + \beta_3 CACH + \beta_4 CHMIN + \beta_5 CHMAX + \beta_6 CHMIN: CHMAX \\ &+ \beta_7 MMAX: CACH + \beta_8 MMAX: CHMAX + \beta_9 MMIN: CACH + \beta_{10} MMIN: MMAX \\ &+ \beta_{12} MMIN^2 + \epsilon \ ; \epsilon \sim NIID(0, \sigma^2) \end{split}$$

Jika menitik beratkan pada prinsip Parsimonious, kita bisa memiliki model3 dikarenakan memiliki Rsquared,Rsquared_adj,AIC,BIC,MSE dan Press yang tidak terlalu berbeda dengan Model4 tetapi memiliki parameter yang lebih dikit.

Note

Pada keempat model, kita temukan variable dengan p-value yang lebih besar dari $\alpha=0.05$ ini dikarenakan sifat dari forward selection yang memiliki prinsip jika sudah ada variable yang diterima tidak akan dibuang. P-value yang lebih dari $\alpha=0.05$ juga disebabkan oleh transformasi variable response dengan tujuan menormalkan residual.

Pada keempat model, kita juga temukan condition number yang tinggi yang menunjukan bahwa ada masalah kestabilan diantara koefisien variable kita yang dapat di sebabkan oleh masa satuan yang memberi memberikan efek yang tidak stabil antar variable. (Condition number yang besar juga bisa disebabkan oleh multikolinearitas tetapi sudah kita buktikan mematuhi asumsi)

BAB 6 Lampiran

 $Link\ codes\ Python: \underline{Molin_Project2_Regression.ipynb-Colaboratory\ (google.com)}$