Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования



«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

Факультет «Информатика и системы управления» Кафедра «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

Отчет по лабораторной работе №5 по курсу:

«Операционные системы»

Студент группы ИУ7-63Б: М.В. Заколесник

(Фамилия И.О.)

Преподователь: Н.Ю. Рязанова

(Фамилия И.О.)

1. CIO.c

Текст программы

```
//testCIO.c
 2
   #include <stdio.h>
 3
   #include <fcntl.h>
 4
   /*
 5
   On my machine, a buffer size of 20 bytes
 6
    translated into a 12-character buffer.
 7
   Apparently 8 bytes were used up by the
 8
 9
    stdio library for bookkeeping.
10
    */
11
12
    int main()
13
14
      // have kernel open connection to file alphabet.txt
      int fd = open("alphabet.txt",O_RDONLY);
15
16
17
      // create two a C I/O buffered streams using the above connection
18
      //\ associates\ a\ stream\ with\ the\ existing\ file\ descriptor
      FILE *fs1 = fdopen(fd, "r");
19
20
      char buff1[20];
      setvbuf(fs1, buff1, IOFBF, 20); // set fully buffering
21
22
23
      FILE *fs2 = fdopen(fd, "r");
24
      char buff2 [20];
25
      setvbuf(fs2, buff2, IOFBF, 20);
26
27
      // read a char and write it alternatingly from fs1 and fs2
28
      int flag1 = 1, flag2 = 2;
      while (flag1 = 1 \mid \mid flag2 = 1)
29
30
31
        char c;
32
        flag1 = fscanf(fs1, "%c",&c);
33
34
        if (flag1 == 1) { fprintf(stdout, "%c",c); }
        flag2 = fscanf(fs2, "%c",&c);
35
        if (flag2 == 1) { fprintf(stdout, "%c",c); }
36
37
      }
38
39
      return 0;
40
```

Вывод

- 1 aubvcwdxeyfzg
- 2 hijklmnopqrst

Анализ

Анализ работы программы и результатов: в самом начале программы создается дескриптор файла "alphabet.txt" в таблице файловых дескрипторов процесса и запись в таблице открытых файлов. В записи этой таблицы хранится текущее смещение указателя в файле, которое используется во всех операциях чтения и записи в файл, а также режим открытия файла (O_RDONLY, O_WRONLY или O_RDWR). При выполнении операции чтения-записи система выполняет неявный сдвиг указателя. Далее создаются два объекта типа FILE которые ссылаются на созданный файловый дескриптор и при помощи функцией setvbuf(...) мы задаем размер буфера каждого объекта равный 20 символам. При первом вызове fscanf(fs1, %c&c), буфер первого файлового дескриптора предварительно заполняется первыми 20 символами - abcdefghijklmnopqrst, а при втором fscanf(fs2, %c&c) буфер второго файлового дескриптора заполняется оставшейся частью – uvwxyz (т. к. обе структуры FILE ссылаются на одну и ту же запись в таблице открытых файлов, а при первом чтении указатель в файле уже сместился на 20 позиций). Далее в цикле происходит поочередная печать по одному символу, который уже берется не из файла, а из соответствующего буфера файлового дескриптора. Поэтому мы можем наблюдать такие результаты.

2. testKernelIO.c

Текст программы

```
//testKernelIO.c
   #include <fcntl.h>
2
3
4
   int main()
5
    {
6
      // have kernel open two connection to file alphabet.txt
      int fd1 = open("alphabet.txt",O RDONLY);
7
8
      int fd2 = open("alphabet.txt",O_RDONLY);
9
10
11
      // read a char & write it alternatingly from connections fs1 & fd2
12
      \mathbf{while}(1)
      {
13
14
        char c;
        if (read(fd1,\&c,1) != 1) break;
15
        write (1, \&c, 1);
16
        if (read(fd2,\&c,1) != 1) break;
17
18
        write(1,\&c,1);
19
      }
20
21
      return 0;
22
    }
```

Вывод

```
1 aabbccddeeffgghhiijjkkllmmnnooppqqrrssttuuvvwwxxyyzz
```

Анализ

В данной программе мы создали два дескриптора файла "alphabet.txt" и две различные записи в таблице открытых файлов системы. В этом случае, каждая запись имеет своё независимое смещение в файле. Поэтому при поочередной печати символа в цикле мы имеем, что каждый указатель смещается независимо друг от друга.

3. FOpen.c

```
#include <stdio .h>
1
2
3
   int main()
4
   {
5
        FILE *fd[2];
6
7
        fd[0] = fopen("FOpen output.txt", "w");
        fd[1] = fopen("FOpen output.txt", "w");
8
9
10
        int curr = 0;
        for(char c = 'a'; c <= 'z'; c++, curr = ((curr != 0) ? 0 : 1))
11
12
            fprintf(fd[curr], "%c", c);
13
14
        }
15
16
        fclose(fd[0]);
17
        fclose (fd[1]);
18
19
20
        return 0;
21
   }
```

Вывод

```
1 bdfhjlnprtvxz
```

Анализ

при вызове функции fopen() создаются 2 файловых дескриптора и 2 записи в таблице открытых файлов. Вспомним, что при вызове fprintf(...), запись производится в буфер.И только тогда, когда буфер будет заполнен полностью или если, будут вызваны функции fclose(...), fflush(...) данные будут записаны в файл. По этой причине, когда в программе вызвалась функция fclose(fs1), в файл записались все буквы английского алфавита, которые были в буфере файлового дескриптора fs1 (acegikmoqsuwy), тогда как после вызова функции fclose(fs2), содержимое файла удалилось (т.к. мы открыли файл для записи с режимом "w"), и записалась информация из буфера fs2.

4. Схемы программ

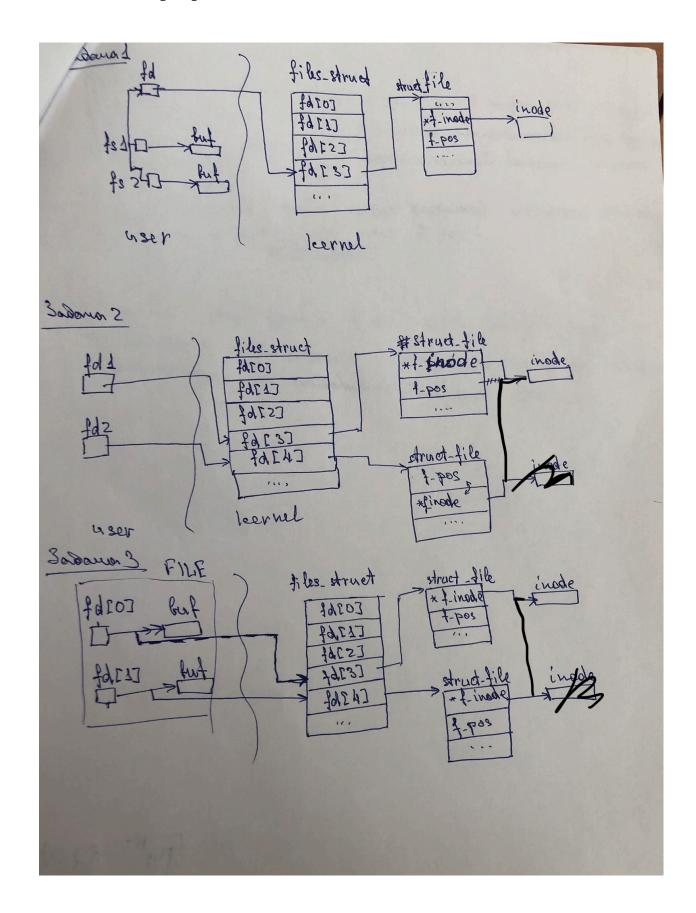


Рис. 1: Схемы 1-3

5. Структура FILE

```
Листинг 1: Структура FILE для OS X
  typedef struct sFILE {
    unsigned char * p; /* current position in (some) buffer */
    int r; /* read space left for getc() */
    int w; /* write space left for putc() */
    short flags; /* flags, below; this FILE is free if 0 */
                   /* fileno, if Unix descriptor, else -1 */
    short file;
    struct __sbuf _bf; /* the buffer (at least 1 byte, if !NULL) */
    int lbfsize; /* 0 or - bf. size, for inline putc */
    /* operations */
10
    void * cookie; /* cookie passed to io functions */
11
    int (* Nullable close)(void *);
12
    int (* Nullable read) (void *, char *, int);
    fpos t (* Nullable seek) (void *, fpos t, int);
    int (* Nullable write)(void *, const char *, int);
15
16
    /* separate buffer for long sequences of ungetc() */
17
    struct __sbuf _ub; /* ungetc buffer */
18
    struct sFILEX * extra; /* additions to FILE to not break ABI */
19
             /* saved _r when _r is counting ungetc data */
    int ur;
20
21
    /* tricks to meet minimum requirements even when malloc() fails */
22
    unsigned char ubuf[3]; /* guarantee an ungetc() buffer */
23
    unsigned char nbuf[1]; /* guarantee a getc() buffer */
24
25
    /* separate buffer for fgetln() when line crosses buffer boundary */
26
    struct sbuf lb; /* buffer for fgetIn() */
27
28
    /* Unix stdio files get aligned to block boundaries on fseek() */
29
    int blksize; /* stat.st blksize (may be != bf. size) */
30
    fpos t offset; /* current lseek offset (see WARNING) */
31
32 } FILE;
```

6. Вывод

Исходя из вышеприведенных рассуждений, можно сделать несколько выводов.

- 1) При буфферизованном вводе/выводе необходимо учитывать факт записи/чтения данных из буффера, т.к. неправильные действия с данными, записываемыми(или считываемыми) в(из) файл(а), могут привести к неправильной последовательности данных(пример 1) или даже к их потере(пример 3).
- 2) При небуффиризованном вводе/выводе необходимо учитывать, что при одновременном открытии одного и того же файла создается дескриптор открытого файла(столько дескрипторов, сколько раз был открыт файл). Каждый дескриптор struct_file имеет поле f_pos, указывающий на позицию чтения или записи в логическом файле.