Laboratorium

Metod Sztucznej Inteligencji

Sprawozdanie z ćwiczenia:

Sieci neuronowe jednokierunkowe

AiR, semestr 7, grupa 2TI

Cel ćwiczenia

Celem ćwiczenia była analiza zachowania się i wyników uzyskiwanych przez sieci neuronowe jednokierunkowe.

Zbadaliśmy wpływ parametrów takich jak:

- · liczba warstw sieci,
- · liczba neuronów w warstwach,
- · postaci funkcji aktywacji,
- · wybór metody uczenia,
- · liczba epok,

na:

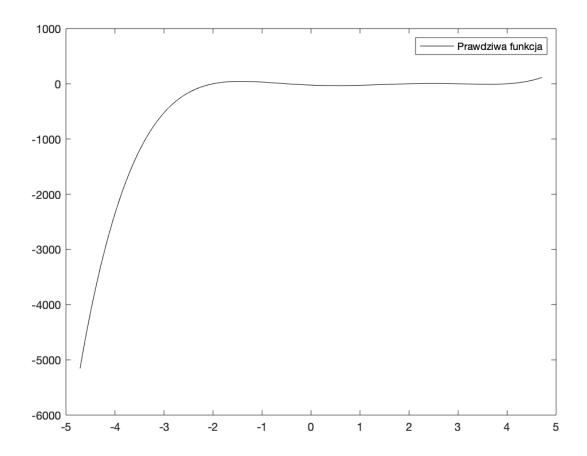
- jakość aproksymacji zbioru uczącego,
- · jakość aproksymacji zbioru weryfikującego.

Zadana funkcja

Funkcja:

$$y(x) = -(x + 0.5) * (x + 2) * (x - 2) * (x - 3) * (-x + 4)$$

Wykres:

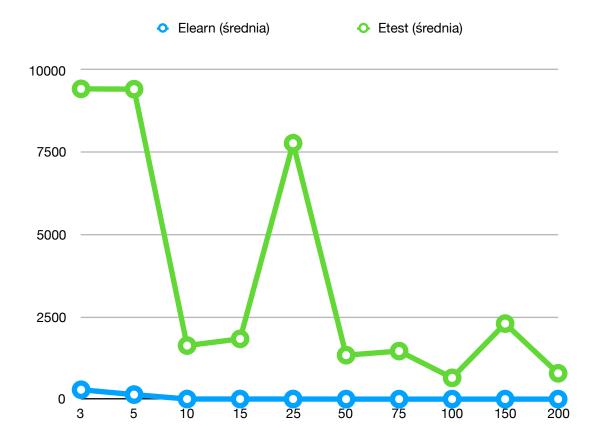


Wpływ liczby neuronów w warstwach

PARAMETRY STAŁE:

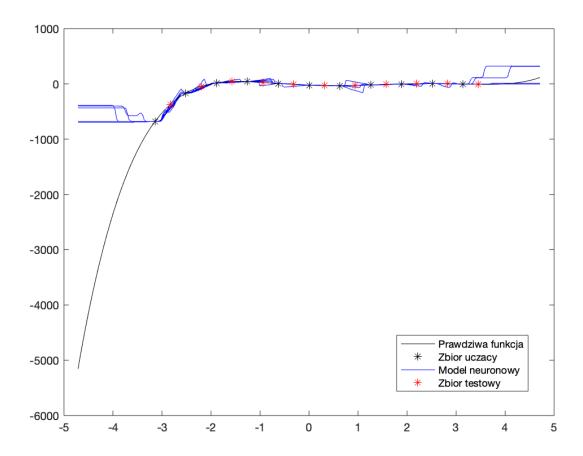
llość epok: 200 Postaci funkcji aktywacji: transig, purelin

Metoda uczenia: trainIm



Liczba neuronów	Elearn (mediana)	Etest (mediana)
3	284,50449	9422,42475
5	137,38781	9413,00038
10	2,74328	1626,18871
15	2,74049	1830,02173
25	2,70434	7771,67787
50	0	1334,62565
75	0	1458,87091
100	0	645,78198
150	0	2293,49512
200	0	783,80387

WYNIKI DLA N = 100



WNIOSKI

W naszym przypadku optymalna ilość neuronów pierwszej warstwy dla powyższych parametrów wynosi: 100.

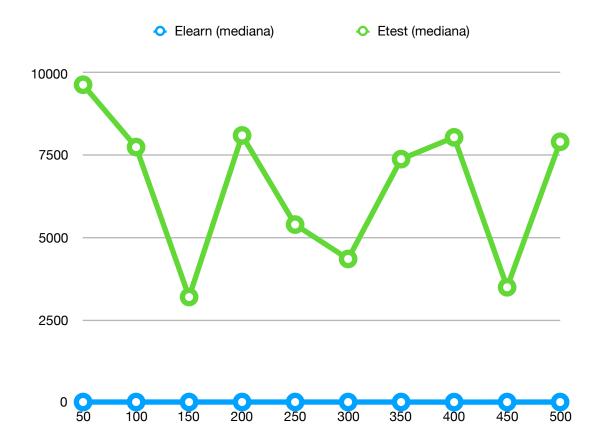
Wartości powyżej 100, zaczynają zwiększać błąd Etest.

Mimo ustalenia wartości Nopt, odpowiedź sieci odbiega od wykresu oryginalnej funkcji.

Wpływ ilości epok

PARAMETRY STAŁE:

Ilość neuronów warstwy pierwszej: 20 Postaci funkcji aktywacji: transig, purelin Metoda uczenia: trainlm



llość epok	Elearn (mediana)	Etest (mediana)
50	2,67917	9638,51197
100	2,71850	7745,51125
150	2,57883	3191,41104
200	2,71770	8099,44819
250	2,66733	5391,69907
300	2,54779	4347,95161
350	2,54142	7379,76882
400	0,00000	8041,91720
450	1,27855	3488,18297
500	2,55286	7906,23603

WNIOSKI

Najlepsza wartość Etest uzyskaliśmy dla ilości epok wynoszącej 150. Dla większej lub mniejszej ilości epok błąd jest większy.

Wpływ wyboru metody uczenia

PARAMETRY STAŁE:

Ilość neuronów warstwy pierwszej: 20

Liczba epok: 200

Postaci funkcji aktywacji: transig, purelin

Metoda uczenia	Elearn (mediana)	Etest (mediana)
trainIm	2,60847	7796,79617
traingd	21769,43565	5628,63522
traingdm	9604,56764	3455,66976

WNIOSKI

Najlepszą wartość Elearn uzyskaliśmy dla metody trainlm, jednakże najlepszą wartość Etest dla metody traingdm.

Wynika z tego, że wybór metody uczenia ma bardzo duże znaczenie na uzyskiwany wynik końcowy.

Wpływ postaci funkcji aktywacji

PARAMETRY STAŁE:

Ilość neuronów warstwy pierwszej: 20

Liczba epok: 200

Metoda uczenia: trainIm

Funkcja aktywacji	Elearn (mediana)	Etest (mediana)
tansig, purelin	2,60899	9154,46664
logsig, purelin	0,00000	8052,04752
purelin, purelin	26614,86737	128095,42892

WNIOSKI

Funkcja aktywacji logsig dla naszego przypadku uzyskała najmniejsze (najlepsze) wartości błędów. Najgorsza okazała się funkcja aktywacji purelin, dla której błąd był ogromny.

Wpływ ilości warstw sieci

PARAMETRY STAŁE:

Liczba epok: 200

Postaci funkcji aktywacji: transig, purelin

Metoda uczenia: trainIm

Struktura sieci (ilość neuronów)	Elearn (mediana)	Etest (mediana)
[20 1]	2,60842	8368,88455
[15 5 1]	6042,90245	13576,35438
[10 5 5 1]	32230,87959	13612,16435

WNIOSKI

Dla większej ilości warstw, ale takiej samej ilości neuronów uzyskaliśmy dużo gorsze wartości błędu.

Spowodowane jest to niedouczeniem sieci - widoczne jest to w parametrze Elearn, który powinien oscylować w granicach 0.