

MEMAD-T02

ALEJANDRO ZARATE MACIAS

1 de Septiembre 2025

Introducción

Para la tarea de esta semana se busca trabajar problemas de optimización de funciones, búsqueda de puntos críticos y su clasificación como máximos o mínimos. Además de probar ciertas propiedades como lo son las matrices definidas positivas o negativas. La idea es utilizar lo aprendido en los videos proporcionados como material de estudio, así como los libros sugeridos para el curso. Todo esto con el fin de aplicar:

- Búsqueda y clasificación de puntos críticos
- Análisis de matrices Hessianas
- Matrices definidas positivas y negativas
- Métodos de optimización

1 Problema 1

1.1 Enunciado

Para cada una de las siguientes funciones, encuentre los valores máximo y mínimo en los intervalos indicados, hallando los puntos del intervalo donde la derivada es 0 y comparando los valores en esos puntos con los valores en los extremos.

(a) $f(x) = x^3 - x^2 - 8x + 1$ en $[-2, 2]$

(b) $f(x) = \frac{x}{x^2 - 1}$ en $[0, 5]$

1.2 Metodología

Para encontrar los valores máximo y mínimo de una función en un intervalo cerrado, seguimos estos pasos:

1. Calcular la primera derivada de la función.

2. Encontrar los puntos críticos resolviendo $f'(x) = 0$.
3. Verificar que los puntos críticos estén dentro del intervalo dado.
4. Clasificar los puntos críticos usando la segunda derivada.
5. Evaluar la función en los puntos críticos y en los extremos del intervalo.

1.3 Resultados

Inciso (a): $f(x) = x^3 - x^2 - 8x + 1$ en $[-2, 2]$

Primero calculamos la derivada:

$$f'(x) = 3x^2 - 2x - 8 \quad (1)$$

Para encontrar los puntos críticos, resolvemos $f'(x) = 0$:

$$3x^2 - 2x - 8 = 0 \quad (2)$$

Usando la fórmula cuadrática:

$$x = \frac{2 \pm \sqrt{4 + 96}}{6} \quad (3)$$

$$= \frac{2 \pm \sqrt{100}}{6} \quad (4)$$

$$= \frac{2 \pm 10}{6} \quad (5)$$

Por lo tanto, tenemos que x_1 es:

$$x_1 = \frac{2 + 10}{6} \quad (6)$$

$$= \frac{12}{6} \quad (7)$$

$$= 2 \quad (8)$$

$$(9)$$

Y por otra parte, x_2 es:

$$x_2 = \frac{2 - 10}{6} \quad (10)$$

$$= \frac{-8}{6} \quad (11)$$

$$= -\frac{4}{3} \quad (12)$$

Ambos puntos críticos están dentro del intervalo $[-2, 2]$.

Ahora clasificamos los puntos críticos usando el criterio de la segunda derivada:

$$f''(x) = 6x - 2 \quad (13)$$

Para $x_1 = -\frac{4}{3}$:

$$f''\left(-\frac{4}{3}\right) = 6\left(-\frac{4}{3}\right) - 2 \quad (14)$$

$$= -8 - 2 \quad (15)$$

$$= -10 \quad (16)$$

$$-10 < 0 \quad (17)$$

Como $f''(-\frac{4}{3}) < 0$, el punto $x = -\frac{4}{3}$ es un máximo local.

Para $x_2 = 2$:

$$f''(2) = 6(2) - 2 \quad (18)$$

$$= 12 - 2 \quad (19)$$

$$= 10 \quad (20)$$

$$10 > 0 \quad (21)$$

Como $f''(2) > 0$, el punto $x = 2$ es un mínimo local.

Ahora evaluamos $f(x)$ en los puntos críticos y en los extremos:

En $x = -2$:

$$f(-2) = (-2)^3 - (-2)^2 - 8(-2) + 1 \quad (22)$$

$$= -8 - 4 + 16 + 1 \quad (23)$$

$$= 5 \quad (24)$$

En $x = -\frac{4}{3}$:

$$f\left(-\frac{4}{3}\right) = \left(-\frac{4}{3}\right)^3 - \left(-\frac{4}{3}\right)^2 - 8\left(-\frac{4}{3}\right) + 1 \quad (25)$$

$$= -\frac{64}{27} - \frac{16}{9} + \frac{32}{3} + 1 \quad (26)$$

$$= -\frac{64}{27} - \frac{48}{27} + \frac{288}{27} + \frac{27}{27} \quad (27)$$

$$= \frac{-64 - 48 + 288 + 27}{27} \quad (28)$$

$$= \frac{203}{27} \quad (29)$$

En $x = 2$:

$$f(2) = 2^3 - 2^2 - 8(2) + 1 \quad (30)$$

$$= 8 - 4 - 16 + 1 \quad (31)$$

$$= -11 \quad (32)$$

Inciso (b): $f(x) = \frac{x}{x^2 - 1}$ en $[0, 5]$

Calculamos la derivada usando la regla del cociente:

$$f'(x) = \frac{(x^2 - 1)(1) - x(2x)}{(x^2 - 1)^2} \quad (33)$$

$$= \frac{x^2 - 1 - 2x^2}{(x^2 - 1)^2} \quad (34)$$

$$= \frac{-x^2 - 1}{(x^2 - 1)^2} \quad (35)$$

$$= \frac{-(x^2 + 1)}{(x^2 - 1)^2} \quad (36)$$

Para encontrar puntos críticos, resolvemos $f'(x) = 0$:

$$\frac{-(x^2 + 1)}{(x^2 - 1)^2} = 0 \quad (37)$$

Esto ocurre cuando el numerador es cero:

$$-(x^2 + 1) = 0 \quad (38)$$

$$x^2 + 1 = 0 \quad (39)$$

$$x^2 = -1 \quad (40)$$

$$x = \sqrt{-1} \quad (41)$$

Esta ecuación no tiene soluciones reales, por lo que no hay puntos críticos en \mathbb{R} .

Evaluamos en los extremos del intervalo:

En $x = 0$:

$$f(0) = \frac{0}{0^2 - 1} = \frac{0}{-1} = 0 \quad (42)$$

En $x = 5$:

$$f(5) = \frac{5}{5^2 - 1} = \frac{5}{25 - 1} = \frac{5}{24} \quad (43)$$

1.4 Discusión

Inciso (a): Comparando los valores obtenidos: - $f(-2) = 5$ - $f(-4/3) = 203/27 \approx 7.52$ - $f(2) = -11$

El valor máximo es $203/27$ en $x = -4/3$ y el valor mínimo es -11 en $x = 2$.

Inciso (b): Como no hay puntos críticos en el intervalo, solo comparamos los extremos: - $f(0) = 0$ - $f(5) = 5/24 \approx 0.21$

El valor máximo es $5/24$ en $x = 5$ y el valor mínimo es 0 en $x = 0$.

1.5 Conclusión

Para funciones continuas en intervalos cerrados, siempre existen valores máximo y mínimo absolutos. Estos pueden ocurrir en puntos críticos del interior del intervalo o en los extremos. Es esencial evaluar la función en todos los candidatos para determinar los valores extremos correctos.

2 Problema 2

2.1 Enunciado

Si $a_1 < a_2 < \dots < a_n$, encuentre el valor mínimo de

$$f(x) = \sum_{i=1}^n (x - a_i)^2$$

2.2 Metodología

Para encontrar el mínimo de esta función expresada como la sumatoria de cuadrados de $x - a_i$, debemos seguir los siguientes pasos:

1. Calcular la primera derivada de la función que aplique para todo i .
2. Igualar la derivada a cero para encontrar puntos críticos.
3. Verificar que el punto encontrado es un mínimo usando la segunda derivada.

2.3 Resultados

Para encontrar el valor mínimo de $f(x) = \sum_{i=1}^n (x - a_i)^2$, calculamos la derivada:

$$f'(x) = 2 \sum_{i=1}^n (x - a_i) \tag{1}$$

$$= 2 \sum_{i=1}^n x - 2 \sum_{i=1}^n a_i \tag{2}$$

$$= 2nx - 2 \sum_{i=1}^n a_i \tag{3}$$

Para encontrar el punto crítico, igualamos $f'(x) = 0$:

$$2nx - 2 \sum_{i=1}^n a_i = 0 \quad (4)$$

$$2nx = 2 \sum_{i=1}^n a_i \quad (5)$$

$$x = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_i \quad (6)$$

Analizando esto, x es la media de todos los valores de a

$$x = \bar{a} \quad (7)$$

La segunda derivada es:

$$f''(x) = 2n > 0 \quad (8)$$

Como $f''(x) > 0$, el punto $x = \bar{a}$ es un mínimo.

El valor mínimo de la función es:

$$f(\bar{a}) = \sum_{i=1}^n (\bar{a} - a_i)^2 \quad (9)$$

2.4 Discusión

El resultado muestra que el punto que minimiza la función es $x = \bar{a} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_i$, que corresponde a la media de los valores a_i .

La segunda derivada $f''(x) = 2n > 0$ confirma que se trata de un valor mínimo, ya que es una constante positiva para cualquier $n > 0$.

El hecho de que la función contenga un solo valor de x nos permite factorizar fácilmente la expresión, tratando todos los términos a_i como constantes durante la derivación. Esto simplifica considerablemente el proceso.

2.5 Conclusión

La media \bar{a} minimiza la función de suma de cuadrados. Este resultado se obtuvo de manera directa mediante cálculo diferencial, aprovechando que la variable x aparece de forma uniforme en todos los términos de la suma, lo que facilita la factorización y simplifica los cálculos.

3 Problema 3

3.1 Enunciado

¿Cuál es la relación entre los puntos críticos de f y los de f^2 ?

3.2 Metodología

Para encontrar la relación entre los puntos críticos de f y f^2 , aplicamos los teoremas vistos en el temario de la semana:

1. Identificar los puntos críticos de la función original f .
2. Identificar los puntos críticos de f^2 .
3. Comparar ambos conjuntos de puntos críticos para establecer relaciones.

Al no tener algún ejemplo en específico, se debe recurrir al análisis de las formas generales en las que se ven estas funciones.

3.3 Resultados

Sea $g(x) = f(x)^2$. Los puntos críticos de f son aquellos donde $f'(x) = 0$.

Para encontrar los puntos críticos de $g(x) = f(x)^2$, calculamos su derivada:

$$g'(x) = 2f(x)f'(x) \quad (1)$$

Los puntos críticos de $g(x)$ ocurren cuando $g'(x) = 0$:

$$g'(x) = 2f(x)f'(x) = 0 \quad (2)$$

Esto sucede cuando:

$$f(x) = 0 \quad \text{ó} \quad f'(x) = 0 \quad (3)$$

Por lo tanto, los puntos críticos de f^2 incluyen:

- Todos los puntos críticos de f (donde $f'(x) = 0$)
- También los puntos donde $f(x) = 0$ (los ceros de f)

3.4 Discusión

El análisis muestra que el conjunto de puntos críticos de f^2 siempre contiene como subconjunto a los puntos críticos de f . Esto se debe a que cuando $f'(x) = 0$, automáticamente se cumple que $g'(x) = 2f(x)f'(x) = 0$. Por lo tanto, para toda función cuadrática podemos encontrar sus puntos críticos, y entre estos estarán incluidos todos los puntos críticos de la función original sin elevar al cuadrado.

3.5 Conclusión

Los puntos críticos de f forman un subconjunto de los puntos críticos de f^2 . Esto quiere decir que los puntos donde la función se hace 0 en f también se encuentran en f , pero no todos los puntos de f están contenidos en f .

4 Problema 4

4.1 Enunciado

Entre todos los cilindros circulares rectos de volumen fijo V , encuentre aquel con el área de superficie más pequeña.

4.2 Metodología

Para resolver este problema de optimización con restricciones, seguimos estos pasos:

1. Identificar las variables: radio r y altura h del cilindro.
2. Establecer la función objetivo: área de superficie $A = 2\pi r^2 + 2\pi rh$.
3. Aplicar la restricción de volumen fijo: $V = \pi r^2 h$.
4. Usar la restricción para eliminar una variable y convertir el problema en optimización sin restricciones.
5. Aplicar cálculo diferencial para encontrar el mínimo.
6. Verificar que es un mínimo usando la segunda derivada.

4.3 Resultados

Las fórmulas para un cilindro circular recto son:

$$V = \pi r^2 h \quad (1)$$

$$A = 2\pi r^2 + 2\pi rh \quad (2)$$

De la restricción de volumen fijo $V = \pi r^2 h$, despejamos h :

$$h = \frac{V}{\pi r^2} \quad (3)$$

Reemplazamos h en la función del área:

$$A = 2\pi r^2 + 2\pi r \cdot \frac{V}{\pi r^2} \quad (4)$$

$$= 2\pi r^2 + \frac{2V}{r} \quad (5)$$

Definimos $f(r) = A = 2\pi r^2 + \frac{2V}{r}$ como nuestra función a minimizar. Calculamos la primera derivada:

$$f'(r) = 4\pi r - \frac{2V}{r^2} \quad (6)$$

Iguualamos a cero para encontrar el punto crítico:

$$4\pi r - \frac{2V}{r^2} = 0 \quad (7)$$

$$4\pi r = \frac{2V}{r^2} \quad (8)$$

$$4\pi r^3 = 2V \quad (9)$$

$$r^3 = \frac{V}{2\pi} \quad (10)$$

$$r = \sqrt[3]{\frac{V}{2\pi}} \quad (11)$$

Calculamos la segunda derivada:

$$f''(r) = 4\pi + \frac{4V}{r^3} \quad (12)$$

Evaluamos en el punto crítico:

$$f''\left(\sqrt[3]{\frac{V}{2\pi}}\right) = 4\pi + \frac{4V}{\left(\sqrt[3]{\frac{V}{2\pi}}\right)^3} \quad (13)$$

$$= 4\pi + \frac{4V}{\frac{V}{2\pi}} \quad (14)$$

$$= 4\pi + 8\pi \quad (15)$$

$$= 12\pi > 0 \quad (16)$$

Como $f''(r) > 0$, el punto crítico es un mínimo.
Ahora encontramos h sustituyendo el valor de r :

$$h = \frac{V}{\pi r^2} \quad (17)$$

$$= \frac{V}{\pi \left(\sqrt[3]{\frac{V}{2\pi}}\right)^2} \quad (18)$$

$$= \frac{V}{\pi \cdot \left(\frac{V}{2\pi}\right)^{2/3}} \quad (19)$$

$$= \frac{V^{1/3}}{\pi^{1/3}} \cdot \frac{(2\pi)^{2/3}}{V^{2/3}} \quad (20)$$

$$= 2^{2/3} \cdot \pi^{-1/3} \cdot V^{1/3} \quad (21)$$

$$= 2 \cdot \sqrt[3]{\frac{V}{2\pi}} \quad (22)$$

$$= 2r \quad (23)$$

Por lo tanto, $h = 2r$.

Verificamos sustituyendo estos valores en la función original del área:

$$A = 2\pi r^2 + 2\pi r h \quad (24)$$

$$= 2\pi r^2 + 2\pi r(2r) \quad (25)$$

$$= 2\pi r^2 + 4\pi r^2 \quad (26)$$

$$= 6\pi r^2 \quad (27)$$

Sustituyendo $r = \sqrt[3]{\frac{V}{2\pi}}$:

$$A = 6\pi \left(\sqrt[3]{\frac{V}{2\pi}} \right)^2 \quad (28)$$

$$(29)$$

Esta es el área mínima de superficie para un cilindro de volumen fijo V .

4.4 Discusión

El resultado principal es que $h = 2r$, lo que significa que la altura del cilindro óptimo es exactamente el doble de su radio.

La segunda derivada $f''(r) = 12\pi > 0$ confirma que encontramos un mínimo global. Esto tiene sentido porque al usar la restricción de volumen, convertimos el problema en una función de una sola variable donde solo puede haber un punto crítico.

El proceso de sustitución fue clave, ya que al usar la restricción $V = \pi r^2 h$ para expresar h en términos de r nos permitió reducir el problema a optimizar una función de una variable.

4.5 Conclusión

El cilindro de área mínima con volumen fijo tiene la relación $h = 2r$. Este resultado se obtuvo aplicando cálculo diferencial después de usar la restricción para reducir el problema a una variable. Con esto podemos decir que el cilindro tiene misma altura y anchura, ya que al existir esta relación $h = 2r$, es lo mismo que decir que el h es igual al diámetro de la circunferencia.

5 Problema 5

5.1 Enunciado

Demuestre que la suma de un número positivo y su recíproco es al menos 2.

5.2 Metodología

Cuando nos referimos al recíproco de a , estamos hablando de $\frac{1}{a}$, y en esta demostración se debe de validar si es que $a + \frac{1}{a} \geq 2$. Para esto podemos aplicar ciertas técnicas de álgebra básica para jugar con la expresión.

5.3 Resultados

Sea $a > 0$ un número real positivo. Queremos demostrar que:

$$a + \frac{1}{a} \geq 2 \quad (1)$$

Partimos de la desigualdad que queremos probar:

$$a + \frac{1}{a} \geq 2 \quad (2)$$

Restamos 2 de ambos lados:

$$a + \frac{1}{a} - 2 \geq 0 \quad (3)$$

Factorizamos la expresión del lado izquierdo:

$$a \left(a + \frac{1}{a} - 2 \right) \geq 0 \quad (4)$$

$$a^2 - 2a + 1 \geq 0 \quad (5)$$

$$(a - 1)^2 \geq 0 \quad (6)$$

El cuadrado de cualquier número real siempre es mayor o igual a cero:

$$(a - 1)^2 \geq 0 \quad \forall a \in \mathbb{R} \quad (7)$$

Por lo tanto, $(a - 1)^2 \geq 0$ para todo $a \in \mathbb{R}$, y en particular para $a > 0$.

5.4 Discusión

Al despejar la función para que fuera ≥ 0 se pudo ver de manera fácil que podíamos transformar esta ecuación en una cuadrática al multiplicarla por a , dado un binomio cuadrado, y por lógica sabemos que el cuadrado siempre es ≥ 0 , lo cual concuerda con la expresión que teníamos.

El punto clave es que $(a - 1)^2 \geq 0$ siempre es verdadero para cualquier número real a . Esto significa que el valor mínimo de $a + \frac{1}{a}$ es exactamente 2, y se obtiene cuando $a = 1$.

5.5 Conclusión

Después de esta demostración podemos decir que $a + \frac{1}{a} \geq 2$ para todo número positivo gracias a su transformación en un binomio al cuadrado usando álgebra.

6 Problema 6

6.1 Enunciado

Para cada una de las siguientes funciones, encuentre sus puntos críticos y clasifíquelos. Luego, use Python para crear gráficos de contorno de ellas y verificar sus resultados.

- (a) $f(x, y) = \ln(x^2 + y^2 + 1)$
- (b) $f(x, y) = x^2 + y^2 - x - y + 1$
- (c) $f(x, y) = e^x \cos(y)$
- (d) $f(x, y) = (x^2 + y - 11)^2 + (x + y^2 - 7)^2$

6.2 Metodología

Para encontrar y clasificar puntos críticos de funciones de dos variables, debemos seguir estos pasos:

1. Calcular $f_x = 0$ y $f_y = 0$ para hallar puntos críticos.
2. Formar la matriz Hessiana con f_{xx} , f_{yy} y f_{xy} .
3. Usar el determinante de la Hessiana para clasificar los puntos encontrados.
4. Graficar con Python para verificar visualmente.

6.3 Resultados

Inciso (a): $f(x, y) = \ln(x^2 + y^2 + 1)$

Calculamos las primeras derivadas parciales:

$$f_x(x, y) = \frac{2x}{x^2 + y^2 + 1} \quad (1)$$

$$f_y(x, y) = \frac{2y}{x^2 + y^2 + 1} \quad (2)$$

Para encontrar puntos críticos, igualamos a cero:

$$f_x(x, y) = \frac{2x}{x^2 + y^2 + 1} = 0 \Rightarrow x = 0 \quad (3)$$

$$f_y(x, y) = \frac{2y}{x^2 + y^2 + 1} = 0 \Rightarrow y = 0 \quad (4)$$

El único punto crítico es $(0, 0)$.

Ahora calculamos las segundas derivadas parciales para formar la matriz Hessiana. Para f_{xx} , derivamos f_x con respecto a x :

$$f_{xx}(x, y) = \frac{2(x^2 + y^2 + 1) - 2x(2x)}{(x^2 + y^2 + 1)^2} \quad (5)$$

$$= \frac{2x^2 + 2y^2 + 2 - 4x^2}{(x^2 + y^2 + 1)^2} \quad (6)$$

$$= \frac{-2x^2 + 2y^2 + 2}{(x^2 + y^2 + 1)^2} \quad (7)$$

$$= \frac{2(-x^2 + y^2 + 1)}{(x^2 + y^2 + 1)^2} \quad (8)$$

Para f_{yy} , derivamos f_y con respecto a y :

$$f_{yy}(x, y) = \frac{2(x^2 + y^2 + 1) - 2y(2y)}{(x^2 + y^2 + 1)^2} \quad (9)$$

$$= \frac{2x^2 + 2y^2 + 2 - 4y^2}{(x^2 + y^2 + 1)^2} \quad (10)$$

$$= \frac{2x^2 - 2y^2 + 2}{(x^2 + y^2 + 1)^2} \quad (11)$$

$$= \frac{2(x^2 - y^2 + 1)}{(x^2 + y^2 + 1)^2} \quad (12)$$

Para f_{xy} , derivamos f_x con respecto a y :

$$f_{xy}(x, y) = \frac{0 \cdot (x^2 + y^2 + 1) - 2x(2y)}{(x^2 + y^2 + 1)^2} \quad (13)$$

$$= \frac{-4xy}{(x^2 + y^2 + 1)^2} \quad (14)$$

La matriz Hessiana general es:

$$H(x, y) = \begin{pmatrix} \frac{2(-x^2 + y^2 + 1)}{(x^2 + y^2 + 1)^2} & \frac{-4xy}{(x^2 + y^2 + 1)^2} \\ \frac{-4xy}{(x^2 + y^2 + 1)^2} & \frac{2(x^2 - y^2 + 1)}{(x^2 + y^2 + 1)^2} \end{pmatrix} \quad (15)$$

Factorizando el factor común $\frac{2}{(x^2 + y^2 + 1)^2}$, podemos escribir:

$$H(x, y) = \frac{2}{(x^2 + y^2 + 1)^2} \begin{pmatrix} 1 + y^2 - x^2 & -2xy \\ -2xy & 1 + x^2 - y^2 \end{pmatrix} \quad (16)$$

Ahora evaluamos en el punto crítico $(0, 0)$:

$$H(0, 0) = \frac{2}{(0^2 + 0^2 + 1)^2} \begin{pmatrix} 1 + 0^2 - 0^2 & -2(0)(0) \\ -2(0)(0) & 1 + 0^2 - 0^2 \end{pmatrix} \quad (17)$$

$$= \frac{2}{1} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (18)$$

$$= \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \quad (19)$$

Para clasificar el punto crítico, calculamos el determinante de la Hessiana:

$$\det(H(0,0)) = (2)(2) - (0)(0) \quad (20)$$

$$= 4 \quad (21)$$

$$4 > 0 \quad (22)$$

Como $\det(H(0,0)) = 4 > 0$, el punto $(0,0)$ es un mínimo local.

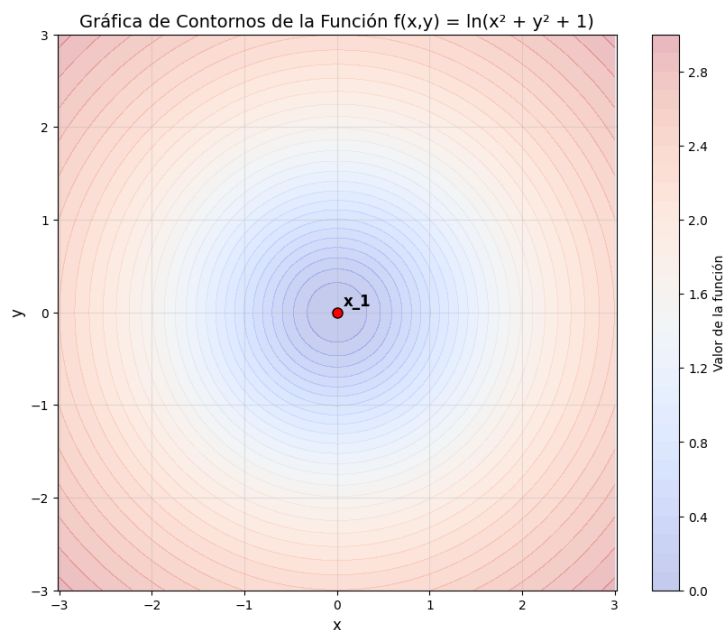


Figure 1: Gráfica de contornos de la función $f(x, y) = \ln(x^2 + y^2 + 1)$ mostrando el mínimo local en $(0,0)$.

Inciso (b): $f(x, y) = x^2 + y^2 - x - y + 1$

Calculamos las primeras derivadas parciales:

$$f_x(x, y) = 2x - 1 \quad (23)$$

$$f_y(x, y) = 2y - 1 \quad (24)$$

Para encontrar puntos críticos:

$$f_x(x, y) = 2x - 1 = 0 \quad (25)$$

$$x = \frac{1}{2} \quad (26)$$

$$f_y(x, y) = 2y - 1 = 0 \quad (27)$$

$$y = \frac{1}{2} \quad (28)$$

El único punto crítico es $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$.

Las segundas derivadas parciales son:

$$f_{xx} = 2 \quad (29)$$

$$f_{yy} = 2 \quad (30)$$

$$f_{xy} = 0 \quad (31)$$

La matriz Hessiana es:

$$H = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \quad (32)$$

El determinante es $\det = (2)(2) - (0)(0) = 4 > 0$, por lo que $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ es un mínimo local.

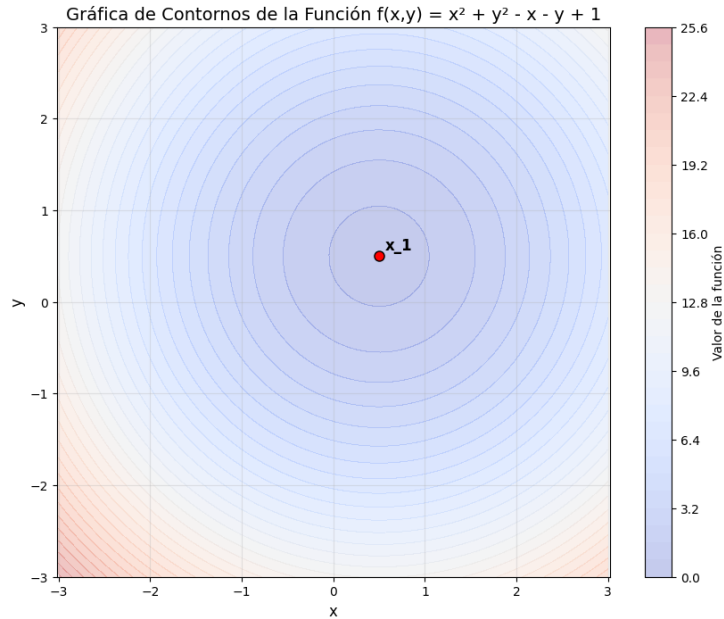


Figure 2: Gráfica de contornos de la función $f(x, y) = x^2 + y^2 - x - y + 1$ mostrando el mínimo local en $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$.

Inciso (c): $f(x, y) = e^x \cos(y)$

Calculamos las primeras derivadas parciales:

$$f_x(x, y) = e^x \cos(y) \quad (33)$$

$$f_y(x, y) = -e^x \sin(y) \quad (34)$$

Para encontrar puntos críticos:

$$f_x(x, y) = e^x \cos(y) = 0 \quad (35)$$

$$f_y(x, y) = -e^x \sin(y) = 0 \quad (36)$$

Como $e^x > 0$ para todo x real, necesitamos:

$$\cos(y) = 0 \quad (37)$$

$$\sin(y) = 0 \quad (38)$$

No existe un valor de y que satisfaga ambas condiciones simultáneamente. Por lo tanto, no hay puntos críticos.

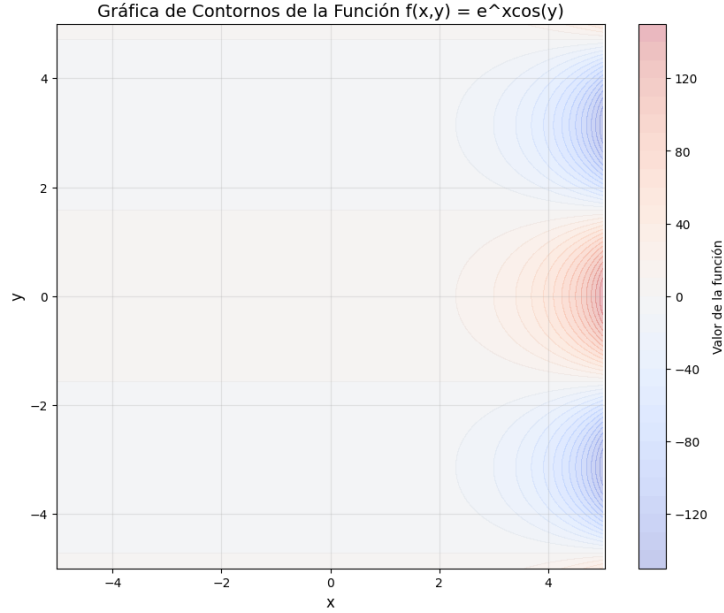


Figure 3: Gráfica de contornos de la función $f(x,y) = e^x \cos(y)$.

Inciso (d): $f(x,y) = (x^2 + y - 11)^2 + (x + y^2 - 7)^2$ Pese a que este problema en principio podría verse sencillo, encontrar los puntos donde la función se hace 0 es un reto. La ventaja que se tiene en este caso es que justamente esta función es conocida como la función de Himmelblau, la cual ya han sido encontrados todos sus puntos críticos.

El proceso para acercarnos a esto es definiendo las siguientes funciones auxiliares:

$$u(x,y) = x^2 + y - 11 \quad (39)$$

$$v(x,y) = x + y^2 - 7 \quad (40)$$

Entonces $f(x,y) = u^2 + v^2$.

Calculamos las primeras derivadas parciales usando la regla de la cadena:

$$f_x(x,y) = 2u \cdot u_x + 2v \cdot v_x \quad (41)$$

$$= 2(x^2 + y - 11)(2x) + 2(x + y^2 - 7)(1) \quad (42)$$

$$= 4x(x^2 + y - 11) + 2(x + y^2 - 7) \quad (43)$$

$$f_y(x, y) = 2u \cdot u_y + 2v \cdot v_y \quad (44)$$

$$= 2(x^2 + y - 11)(1) + 2(x + y^2 - 7)(2y) \quad (45)$$

$$= 2(x^2 + y - 11) + 4y(x + y^2 - 7) \quad (46)$$

Los puntos críticos se encuentran resolviendo el sistema:

$$f_x(x, y) = 4x(x^2 + y - 11) + 2(x + y^2 - 7) = 0 \quad (47)$$

$$f_y(x, y) = 2(x^2 + y - 11) + 4y(x + y^2 - 7) = 0 \quad (48)$$

Este sistema no lineal es complejo de resolver analíticamente, pero se conocen sus cuatro soluciones:

$$P_1 = (3, 2) \quad (49)$$

$$P_2 = (-2.805118, 3.131312) \quad (50)$$

$$P_3 = (-3.779310, -3.283186) \quad (51)$$

$$P_4 = (3.584428, -1.848126) \quad (52)$$

Ahora calculamos las segundas derivadas parciales. Para f_{xx} :

$$f_{xx}(x, y) = 4(x^2 + y - 11) + 4x(2x) + 2(1) \quad (53)$$

$$= 4(x^2 + y - 11) + 8x^2 + 2 \quad (54)$$

$$= 4x^2 + 4y - 44 + 8x^2 + 2 \quad (55)$$

$$= 12x^2 + 4y - 42 \quad (56)$$

Para f_{yy} :

$$f_{yy}(x, y) = 2(1) + 4(x + y^2 - 7) + 4y(2y) \quad (57)$$

$$= 2 + 4x + 4y^2 - 28 + 8y^2 \quad (58)$$

$$= 4x + 12y^2 - 26 \quad (59)$$

Para f_{xy} :

$$f_{xy}(x, y) = 4x(1) + 2(2y) \quad (60)$$

$$= 4x + 4y \quad (61)$$

La matriz Hessiana general es:

$$H(x, y) = \begin{pmatrix} 12x^2 + 4y - 42 & 4x + 4y \\ 4x + 4y & 4x + 12y^2 - 26 \end{pmatrix} \quad (62)$$

Evaluamos la matriz Hessiana en cada punto crítico:

Para $P_1 = (3, 2)$:

$$f_{xx}(3, 2) = 12(3)^2 + 4(2) - 42 \quad (63)$$

$$= 108 + 8 - 42 = 74 \quad (64)$$

$$f_{yy}(3, 2) = 4(3) + 12(2)^2 - 26 \quad (65)$$

$$= 12 + 48 - 26 = 34 \quad (66)$$

$$f_{xy}(3, 2) = 4(3) + 4(2) \quad (67)$$

$$= 12 + 8 = 20 \quad (68)$$

$$H_1 = \begin{pmatrix} 74 & 20 \\ 20 & 34 \end{pmatrix} \quad (69)$$

$$\det(H_1) = (74)(34) - (20)(20) = 2516 - 400 = 2116 \quad (70)$$

Como $\det(H_1) > 0$, el punto $(3, 2)$ es un mínimo local.

Para $P_2 = (-2.805118, 3.131312)$:

$$f_{xx}(-2.805118, 3.131312) = 12(-2.805118)^2 + 4(3.131312) - 42 \quad (71)$$

$$= 12(7.868687) + 12.525248 - 42 \quad (72)$$

$$= 94.424244 + 12.525248 - 42 \quad (73)$$

$$= 64.949492 \quad (74)$$

$$f_{yy}(-2.805118, 3.131312) = 4(-2.805118) + 12(3.131312)^2 - 26 \quad (75)$$

$$= -11.220472 + 12(9.805112) - 26 \quad (76)$$

$$= -11.220472 + 117.661344 - 26 \quad (77)$$

$$= 80.440872 \quad (78)$$

$$f_{xy}(-2.805118, 3.131312) = 4(-2.805118) + 4(3.131312) \quad (79)$$

$$= -11.220472 + 12.525248 \quad (80)$$

$$= 1.304776 \quad (81)$$

$$H_2 = \begin{pmatrix} 64.95 & 1.30 \\ 1.30 & 80.44 \end{pmatrix} \quad (82)$$

$$\det(H_2) = (64.95)(80.44) - (1.30)(1.30) \quad (83)$$

$$= 5225.58 - 1.69 \quad (84)$$

$$= 5223.89 \quad (85)$$

Como $\det(H_2) = 5223.89 > 0$, el punto $(-2.805118, 3.131312)$ es un mínimo local.

Para $P_3 = (-3.779310, -3.283186)$:

$$f_{xx}(-3.779310, -3.283186) = 12(-3.779310)^2 + 4(-3.283186) - 42 \quad (86)$$

$$= 12(14.283191) + (-13.132744) - 42 \quad (87)$$

$$= 171.398292 - 13.132744 - 42 \quad (88)$$

$$= 116.265548 \quad (89)$$

$$f_{yy}(-3.779310, -3.283186) = 4(-3.779310) + 12(-3.283186)^2 - 26 \quad (90)$$

$$= -15.117240 + 12(10.779316) - 26 \quad (91)$$

$$= -15.117240 + 129.351792 - 26 \quad (92)$$

$$= 88.234552 \quad (93)$$

$$f_{xy}(-3.779310, -3.283186) = 4(-3.779310) + 4(-3.283186) \quad (94)$$

$$= -15.117240 - 13.132744 \quad (95)$$

$$= -28.249984 \quad (96)$$

$$H_3 = \begin{pmatrix} 116.27 & -28.25 \\ -28.25 & 88.23 \end{pmatrix} \quad (97)$$

$$\det(H_3) = (116.27)(88.23) - (-28.25)(-28.25) \quad (98)$$

$$= 10258.64 - 798.06 \quad (99)$$

$$= 9460.58 \quad (100)$$

Como $\det(H_3) = 9460.58 > 0$, el punto $(-3.779310, -3.283186)$ es un mínimo local.

Para $P_4 = (3.584428, -1.848126)$:

$$f_{xx}(3.584428, -1.848126) = 12(3.584428)^2 + 4(-1.848126) - 42 \quad (101)$$

$$= 12(12.848125) + (-7.392504) - 42 \quad (102)$$

$$= 154.177500 - 7.392504 - 42 \quad (103)$$

$$= 104.784996 \quad (104)$$

$$f_{yy}(3.584428, -1.848126) = 4(3.584428) + 12(-1.848126)^2 - 26 \quad (105)$$

$$= 14.337712 + 12(3.414370) - 26 \quad (106)$$

$$= 14.337712 + 40.972440 - 26 \quad (107)$$

$$= 29.310152 \quad (108)$$

$$f_{xy}(3.584428, -1.848126) = 4(3.584428) + 4(-1.848126) \quad (109)$$

$$= 14.337712 - 7.392504 \quad (110)$$

$$= 6.945208 \quad (111)$$

$$H_4 = \begin{pmatrix} 104.78 & 6.95 \\ 6.95 & 29.31 \end{pmatrix} \quad (112)$$

$$\det(H_4) = (104.78)(29.31) - (6.95)(6.95) \quad (113)$$

$$= 3071.15 - 48.30 \quad (114)$$

$$= 3022.85 \quad (115)$$

Como $\det(H_4) = 3022.85 > 0$, el punto $(3.584428, -1.848126)$ es un mínimo local.

Todos los puntos críticos de la función de Himmelblau son mínimos locales con valor de función $f = 0$.

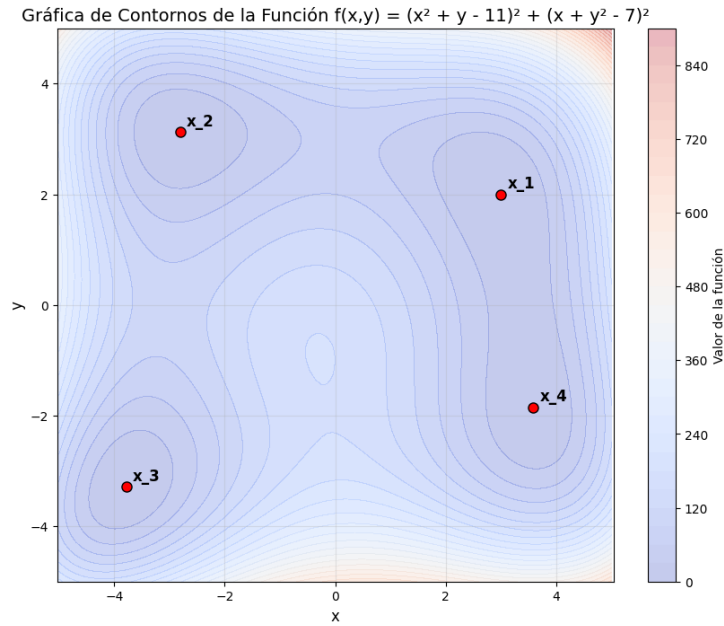


Figure 4: Gráfica de contornos de la función $f(x,y) = (x^2+y-11)^2+(x+y^2-7)^2$, demostrando todos sus puntos mínimos.

6.4 Discusión

Los resultados muestran diferentes comportamientos:

- (a) Función con un solo mínimo global en el origen, aunque represento un reto tener que trabajar con derivadas de muchos términos. Al final, gracias a la factorización, se pudo manejar de manera mas sencilla.
- (b) Función cuadrática simple con un mínimo único, fácil de analizar.

- (c) Sin puntos críticos porque $e^x > 0$ siempre y no se pueden anular simultáneamente $\cos(y)$ y $\sin(y)$.
- (d) La famosa función de Himmelblau con cuatro mínimos globales, la cual nos facilitó en cierto punto el procedimiento al ya tener los puntos críticos encontrados, ya que estos son bastante complicados de descubrir.

6.5 Conclusión

Las gráficas de contorno confirman los cálculos analíticos. La clasificación mediante la matriz Hessiana es efectiva para determinar la naturaleza de los puntos críticos. Las funciones sin puntos críticos, como lo fue el caso del inciso c, son poco comunes pero importantes de reconocer.

7 Problema 7

7.1 Enunciado

Demuestre que, de todos los paralelepípedos rectangulares con una superficie dada, el cubo es el que tiene el mayor volumen.

7.2 Metodología

Para resolver este problema de optimización con restricciones, utilizaremos el método de los multiplicadores de Lagrange. Este método nos permite encontrar extremos de una función sujeta a restricciones.

Un paralelepípedo rectangular tiene dimensiones x , y y z . Queremos maximizar su volumen sujeto a que tenga una superficie dada.

La función objetivo (volumen) es:

$$V(x, y, z) = xyz$$

La restricción (superficie fija) es:

$$S = 2xy + 2xz + 2yz$$

donde S es una constante dada.

Definimos la función de Lagrange:

$$L(x, y, z, \lambda) = xyz - \lambda(2xy + 2xz + 2yz - S)$$

donde λ es el multiplicador de Lagrange.

Los pasos a seguir son:

- Calcular las derivadas parciales de L con respecto a x , y , z y λ .
- Igualar todas las derivadas a cero para obtener el sistema de ecuaciones.
- Resolver el sistema para demostrar que $x = y = z$.
- Verificar que el resultado corresponde a un cubo.

7.3 Resultados

Para encontrar los puntos críticos, igualamos a cero todas las derivadas parciales:

$$\frac{\partial L}{\partial x} = yz - \lambda(2y + 2z) = 0 \quad (1)$$

$$\frac{\partial L}{\partial y} = xz - \lambda(2x + 2z) = 0 \quad (2)$$

$$\frac{\partial L}{\partial z} = xy - \lambda(2x + 2y) = 0 \quad (3)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} = -(2xy + 2xz + 2yz - S) = 0 \quad (4)$$

De las primeras tres ecuaciones obtenemos:

$$yz = 2\lambda(y + z) \quad (5)$$

$$xz = 2\lambda(x + z) \quad (6)$$

$$xy = 2\lambda(x + y) \quad (7)$$

Igualamos las expresiones para 2λ :

De las ecuaciones (5) y (6): $\frac{yz}{y+z} = \frac{xz}{x+z}$

Simplificando (cancelando z):

$$\frac{y}{y+z} = \frac{x}{x+z} \quad (8)$$

Realizando productos cruzados:

$$y(x+z) = x(y+z) \quad (9)$$

$$yx + yz = xy + xz \quad (10)$$

$$yz = xz \quad (11)$$

Como $z \neq 0$, podemos dividir entre z :

$$y = x \quad (12)$$

De manera similar, comparando las ecuaciones (5) y (7):

$$\frac{yz}{y+z} = \frac{xy}{x+y}$$

Como ya sabemos que $y = x$, sustituimos:

$$\frac{xz}{x+z} = \frac{x^2}{x+x} \quad (13)$$

$$\frac{xz}{x+z} = \frac{x^2}{2x} \quad (14)$$

$$\frac{xz}{x+z} = \frac{x}{2} \quad (15)$$

Multiplicando ambos lados por $(x + z)$:

$$xz = \frac{x(x + z)}{2} \quad (16)$$

$$xz = \frac{x^2 + xz}{2} \quad (17)$$

Multiplicando por 2:

$$2xz = x^2 + xz \quad (18)$$

$$2xz - xz = x^2 \quad (19)$$

$$xz = x^2 \quad (20)$$

Como $x \neq 0$, dividimos entre x :

$$z = x \quad (21)$$

Hemos demostrado que:

$$x = y = z \quad (22)$$

7.4 Discusión

El resultado $x = y = z$ demuestra que el paralelepípedo óptimo es efectivamente un cubo. Este resultado se obtuvo mediante multiplicadores de Lagrange, que es el método estándar para problemas de optimización con restricciones de igualdad.

La clave del análisis fue igualar las expresiones para 2λ obtenidas de las diferentes ecuaciones del sistema. Al hacer esto sistemáticamente, pudimos demostrar que todas las dimensiones deben ser iguales.

7.5 Conclusión

Se demostró que entre todos los paralelepípedos rectangulares con superficie fija, el cubo es el que maximiza el volumen. Este resultado geométrico intuitivo se confirma mediante el método de multiplicadores de Lagrange, mostrando que la simetría en todos los lados del cubo conducen a la optimización de su volumen.

8 Problema 8

8.1 Enunciado

Determine si las siguientes matrices son definidas positivas.

$$(a) \quad A = \begin{pmatrix} 16 & -8 & -4 \\ -8 & 29 & 12 \\ -4 & 12 & 41 \end{pmatrix} \quad (b) \quad A = \begin{pmatrix} 9 & 0 & -8 \\ 6 & -5 & -2 \\ -9 & 3 & 3 \end{pmatrix} \quad (c) \quad A = \begin{pmatrix} -9 & 0 & -8 \\ 6 & -5 & -2 \\ -9 & 3 & 3 \end{pmatrix}$$

8.2 Metodología

Para saber si una matriz es definida positiva, podemos usar el criterio de Sylvester. Básicamente necesitamos calcular los menores principales de la matriz y verificar que todos sean positivos:

1. Calcular el primer menor principal (solo el elemento a_{11}).
2. Calcular el segundo menor principal (determinante de la submatriz 2x2 superior izquierda).
3. Calcular el tercer menor principal (determinante de toda la matriz 3x3).
4. Si todos son positivos, la matriz es definida positiva. Si alguno es negativo o cero, no lo es.

8.3 Resultados

Inciso (a):

$$A = \begin{pmatrix} 16 & -8 & -4 \\ -8 & 29 & 12 \\ -4 & 12 & 41 \end{pmatrix} \quad (1)$$

Verificamos los menores principales:

Primer menor principal:

$$M_1 = 16 > 0 \quad (2)$$

Segundo menor principal:

$$M_2 = \det \begin{pmatrix} 16 & -8 \\ -8 & 29 \end{pmatrix} \quad (3)$$

$$= (16)(29) - (-8)(-8) \quad (4)$$

$$= 464 - 64 \quad (5)$$

$$= 400 > 0 \quad (6)$$

Tercer menor principal: Usando la regla de Sarrus:

$$M_3 = \det(A) = (16)(29)(41) + (-8)(12)(-4) + (-4)(-8)(12) \quad (7)$$

$$- (-4)(29)(-4) - (12)(12)(16) - (41)(-8)(-8) \quad (8)$$

$$= 19024 + 384 + 384 - 464 - 2304 - 2624 \quad (9)$$

$$= 19792 - 5392 \quad (10)$$

$$= 14400 > 0 \quad (11)$$

Como todos los menores principales son positivos, la matriz del inciso (a) es definida positiva.

Inciso (b):

$$A = \begin{pmatrix} 9 & 0 & -8 \\ 6 & -5 & -2 \\ -9 & 3 & 3 \end{pmatrix} \quad (12)$$

Verificamos los menores principales:

Primer menor principal:

$$M_1 = 9 > 0 \quad (13)$$

Segundo menor principal:

$$M_2 = \det \begin{pmatrix} 9 & 0 \\ 6 & -5 \end{pmatrix} \quad (14)$$

$$= (9)(-5) - (0)(6) \quad (15)$$

$$= -45 < 0 \quad (16)$$

Como el segundo menor principal es negativo, la matriz del inciso (b) no es definida positiva.

Inciso (c):

$$A = \begin{pmatrix} -9 & 0 & -8 \\ 6 & -5 & -2 \\ -9 & 3 & 3 \end{pmatrix} \quad (17)$$

Verificamos el primer menor principal:

Primer menor principal:

$$M_1 = -9 < 0 \quad (18)$$

Como el primer menor principal es negativo, la matriz del inciso (c) no es definida positiva.

8.4 Discusión

Los resultados muestran patrones claros. Para el inciso (a), todos los menores principales fueron positivos (16, 400, 14400), así que esa matriz sí es definida positiva.

Para el inciso (b), aunque el primer menor principal fue positivo (9), el segundo ya salió negativo (-45), así que ahí mismo podemos parar y decir que no es definida positiva.

Para el inciso (c) fue aún más directo: desde el primer menor principal ya tuvimos un número negativo (-9), entonces definitivamente no es definida positiva.

El criterio de Sylvester nos dice que todos los menores principales deben ser positivos para que la matriz sea definida positiva. En cuanto uno sale negativo o cero, ya sabemos que no cumple.

8.5 Conclusión

Solo la matriz del inciso (a) es definida positiva. Las matrices de los incisos (b) y (c) no son definidas positivas porque tienen menores principales negativos. El criterio de Sylvester nos permite determinarlo de manera rápida y directa calculando los menores principales en orden.

9 Problema 9

9.1 Enunciado

Considere las siguientes funciones:

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n x_i^2, \quad (1)$$

$$f(x, y) = (x^2 + y - 11)^2 + (x + y^2 - 7)^2, \quad (2)$$

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^{n-1} [100(x_{i+1} - x_i^2)^2 + (x_i - 1)^2]. \quad (3)$$

- (a) Crea un script en Python para aproximar sus gradientes y Hessianos, evaluados en un punto particular \mathbf{x} , utilizando diferencias finitas.
- (b) Encuentre sus puntos mínimos por inspección.
- (c) Usa tu script de (a) para verificar numéricamente que los puntos hallados en (b) son puntos mínimos de sus funciones correspondientes. Para las funciones (1) y (3), puedes asumir $n = 5$.

9.2 Metodología

Para abordar este problema, debemos de seguir dos enfoques complementarios, uno teórico y el otro práctico:

Inciso (a) y (c) - Implementación en Python: Lo ideal es crear una clase genérica con la lógica de diferencias finitas que permita pasar por parámetros tanto los puntos a evaluar como las funciones objetivo. Esto permite reutilizar el código eficientemente para diferentes funciones y puntos de evaluación. La clase debe implementar:

1. Gradiente usando diferencias finitas centrales: $\frac{\partial f}{\partial x_i} = \frac{f(x+he_i) - f(x-he_i)}{2h}$
2. Hessiano calculando segundas derivadas y términos cruzados con diferencias finitas

Inciso (b) - Análisis por inspección: Para encontrar los mínimos analizamos la estructura de cada función:

1. Identificar términos no negativos (cuadrados)
2. Determinar cuándo estos términos se anulan
3. Verificar que corresponde efectivamente a un mínimo

9.3 Resultados

Inciso (a) y (c): Para la parte de implementación en python, favor de consultar el archivo "t02_alejandro_zarate_macias.ipynb", donde se demuestran los resultados del siguiente inciso.

Inciso (b): Puntos mínimos por inspección

Función 1: $f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n x_i^2$

Esta función es una suma de cuadrados. Cada término $x_i^2 \geq 0$, y la suma es mínima cuando cada término es mínimo.

Como $x_i^2 = 0$ únicamente cuando $x_i = 0$, el mínimo se alcanza cuando:

$$x_i = 0 \quad \text{para todo } i = 1, 2, \dots, n \quad (1)$$

El punto mínimo es:

$$\mathbf{x}^* = (0, 0, 0, 0, 0) \quad \text{para } n = 5 \quad (2)$$

El valor mínimo es $f(\mathbf{x}^*) = 0$.

Función 2: $f(x, y) = (x^2 + y - 11)^2 + (x + y^2 - 7)^2$

Los cuatro puntos mínimos de esta función de Himmelblau ya fueron calculados en el Problema 6, inciso (d). En todos estos puntos el valor de la función es $f(\mathbf{x}^*) = 0$.

$$P_1 = (3, 2) \quad (3)$$

$$P_2 = (-2.805118, 3.131312) \quad (4)$$

$$P_3 = (-3.779310, -3.283186) \quad (5)$$

$$P_4 = (3.584428, -1.848126) \quad (6)$$

Función 3: $f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^{n-1} [100(x_{i+1} - x_i^2)^2 + (x_i - 1)^2]$

Esta función de Rosenbrock es una suma de términos no negativos. Cada término contiene dos cuadrados:

$$100(x_{i+1} - x_i^2)^2 \geq 0 \quad (7)$$

$$(x_i - 1)^2 \geq 0 \quad (8)$$

La función es mínima cuando todos los cuadrados son cero:

$$(x_i - 1)^2 = 0 \quad \Rightarrow \quad x_i = 1 \quad (9)$$

$$(x_{i+1} - x_i^2)^2 = 0 \quad \Rightarrow \quad x_{i+1} = x_i^2 = 1^2 = 1 \quad (10)$$

Esto significa que $x_i = 1$ para todo i .
El punto mínimo es:

$$\mathbf{x}^* = (1, 1, 1, 1, 1) \quad \text{para } n = 5 \quad (11)$$

El valor mínimo es $f(\mathbf{x}^*) = 0$.

9.4 Discusión

El análisis por inspección del inciso (b) reveló patrones claros en las tres funciones. Todas tienen estructura de suma de cuadrados, lo que facilita identificar sus mínimos globales donde los términos se anulan.

Se pudo corroborar de manera exitosa lo que indica la teoría mediante los scripts de Python. Los cálculos numéricos usando diferencias finitas confirmaron que:

- Los gradientes se aproximan a cero en los puntos identificados analíticamente
- Las matrices Hessianas son definidas positivas, confirmando que son mínimos locales
- Los valores de las funciones coinciden con los esperados teóricamente

La implementación de la clase genérica permitió evaluar múltiples funciones y puntos de manera eficiente, demostrando la versatilidad del enfoque de diferencias finitas para verificación numérica.

9.5 Conclusión

La combinación de análisis teórico e implementación numérica proporcionó una validación completa de los resultados. Los métodos de diferencias finitas demostraron ser herramientas efectivas para aproximar gradientes y Hessianos, confirmando los puntos mínimos encontrados analíticamente y reforzando la comprensión de las propiedades de optimización de estas funciones clásicas.

10 Problema 10

10.1 Enunciado

Considere el método de Newton para la minimización de funciones dado por la fórmula iterativa:

$$\mathbf{x}_{k+1} = \mathbf{x}_k - [\nabla^2 f(\mathbf{x}_k)]^{-1} \nabla f(\mathbf{x}_k), k = 0, 1, 2, \dots, K.$$

Codifique el método de Newton en un script de Python. Luego, úselo para optimizar las funciones del problema 9 utilizando puntos de partida suficientemente cercanos (propóngalos y proponga también un valor para K). Para las

funciones (1) y (3), puede asumir $n = 5$. Para cada función, grafica cómo disminuye su valor a medida que el algoritmo itera (el eje horizontal corresponde a k y el eje vertical a $f(x_k)$). Finalmente, imprima en su script la aproximación x_K obtenida.

10.2 Metodología

Para implementar el método de Newton en python y corroborar lo visto en el problema 9 (ahora con este método) de la manera más óptima, debemos tener en cuenta los siguientes pasos:

1. Crear una clase que encapsule la lógica del algoritmo iterativo de manera que aplique para cualquier función.
2. Implementar el cálculo de gradientes y hessianos en funciones independientes para poder usarlas en la clase anteriormente mencionada.
3. Aplicar la fórmula: $\mathbf{x}_{k+1} = \mathbf{x}_k - H^{-1}(\mathbf{x}_k)\nabla f(\mathbf{x}_k)$
4. Seleccionar puntos de partida cercanos a los mínimos conocidos para asegurar convergencia.
5. Generar gráficas para visualizar tanto la convergencia de la función con respecto a cada paso de k , y adicionalmente podemos también añadir una gráfica en la que podemos ver la evolución que van tomando las variables de entrada x .

10.3 Resultados

Una vez implementado el script en python (para más detalles, favor de consultar el archivo "t02_alejandro_zarate_macias.ipynb"), se obtuvieron los siguientes resultados para cada función.

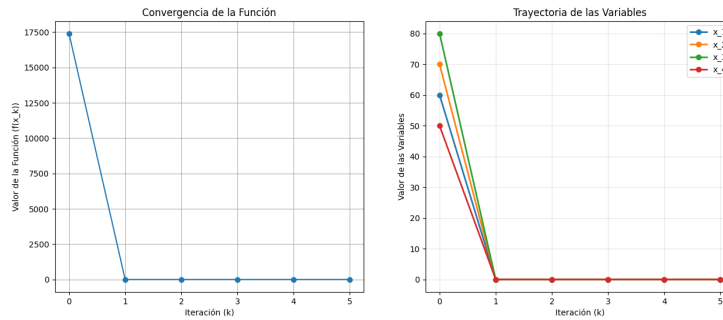


Figure 5: Gráfica de optimización para la función $f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n x_i^2$.

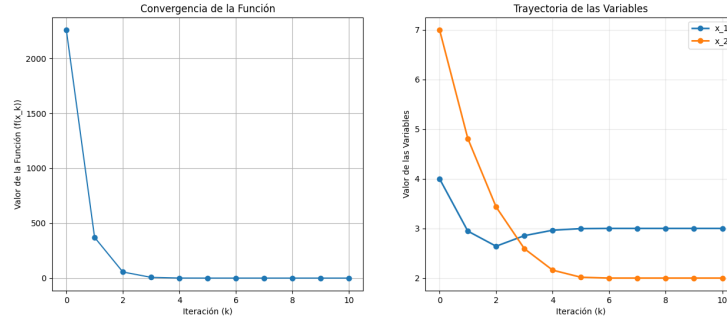


Figure 6: Gráfica de optimización para la función $f(x, y) = (x^2 + y - 11)^2 + (x + y^2 - 7)^2$.

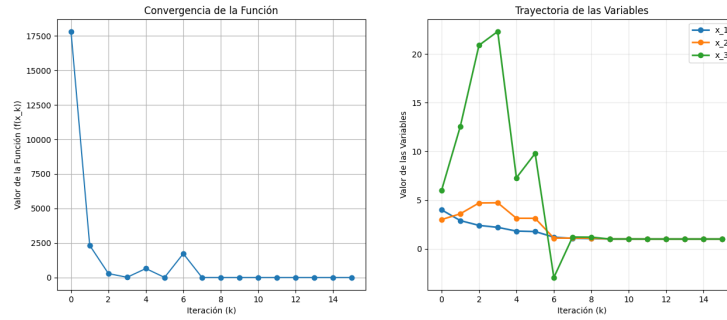


Figure 7: Gráfica de optimización para la función $f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^{n-1} [100(x_{i+1} - x_i^2)^2 + (x_i - 1)^2]$.

10.4 Discusión

El método de Newton demostró ser eficiente para todas las funciones cuando se inicia cerca del mínimo. Aunque en el caso de la primer funcion, se pudo observar que por mas alejado que estuviera el varlor, solo bastaba con una iteracion.

La selección del punto inicial es crucial, ya que puntos muy alejados pueden causar problemas de convergencia. Las gráficas de trayectoria muestran claramente cómo las variables evolucionan hacia sus valores óptimos.

10.5 Conclusión

El método de Newton es una herramienta poderosa para optimización cuando se cuenta con información del gradiente, el hessiano y puntos de partida adecuados. Su implementación en Python permite visualizar efectivamente el comportamiento del algoritmo y validar la convergencia hacia los puntos mínimos identificados previamente.