Universidade Federal de Santa Catarina - UFSC Centro Tecnológico - CTC Departamento de Informática e Estatística - INE

Lista de Exercícios 1 - INE5202/INE5232/INE5409 Prof. Sérgio Peters (sergio.peters@ufsc.br)

Resoluções ¹

1) (a)
$$(10.1011)_2 = 1 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^{-1} + 1 \cdot 2^{-3} + 1 \cdot 2^{-4} = (2.6875)_{10}$$

(b) $(10.57)_{10} = (?)_2$

$$(10)_{10} = (?)_2 \longrightarrow \begin{array}{c} 10 \ 2 \\ 0 \ 5 \ 2 \\ 1 \ 2 \ 2 \\ 0 \ 1 \ 2 \\ 1 \ 0 \end{array}$$

$$\leftarrow \\ (10)_{10} = (1010)_2 = 1 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^1 \\ (0.57)_{10} = (?)_2 \longrightarrow \\ 0.57 \ 0.14 \ 0.28 \ 0.56 \ 0.12 \ 0.24 \ 0.48 \ 0.96 \ 0.92 \ 0.84 \ 0.68 \ 0.36 \ 0.72 \ 0.44 \\ \times 2 \ \times$$

Logo, $(10.57)_{10} = (1010.10010001111010...)_2$.

2) from functools import reduce

```
for n in [2, 3, 10, 16]:
    values = reduce(lambda x, _: x + [(n + 1) * x[-1] - 1], range(10), [1/n])
    print("\n".join("{:.30f}".format(i) for i in values))
```

• A função *reduce* é utilizada para criar o padrão requerido pelo enunciado: uma lista de números onde todos os valores estão diretamente relacionados a seus antecessores.

 $(0.57)_{10} = (0.10010001111010...)_2$

- Aplica-se a fórmula do enunciado no último termo da lista a cada iteração, por 10 vezes, iniciando pela inversa multiplicativa do número fornecido.
- Adiciona-se então mais casas após à vírgula para melhor visualização de como o arredondamento funciona.
- O objetivo do algoritmo é verificar como os valores são influenciados gradativamente por computações anteriores: estes perdem precisão exponencialmente pois um valor decimal não pode ser representado perfeitamente com um número finito de bits, exceto por potências de 2. A saída do algoritmo mostra duas possibilidades para cada caso, e como a quantidade de bits divergentes à divisão inicial, que já não se mostra exata, aumenta ao longo das iterações.
- Exemplo de saída (parcial) do programa:
 - 0.333333333333333314829616256247
 - 0.333333333333333333359318465024990
 - 0.33333333333333337273860099958
 - 0.33333333333332149095440399833
 - 0.333333333333328596381761599332
 - 0.333333333333314385527046397328
 - 0.333333333333257542108185589314
 - 0.33333333333333333168432742357254
 - 0.333333333332120673730969429016
 - 0.3333333333328482694923877716064
 - 0.333333333333333779695510864258
- 3) (a) $(3021)_{F!} = 3 \cdot 4! + 0 \cdot 3! + 2 \cdot 2! + 1 \cdot 1! = (77)_{10}$
 - (b) $(4321)_{F!} = 4 \cdot 4! + 3 \cdot 3! + 2 \cdot 2! + 1 \cdot 1! = (119)_{10}$
 - (c) $(10000)_{F!} = 1 \cdot 5! = (120)_{10}$

¹por Gustavo Zambonin (gustavo.zambonin@grad.ufsc.br)

```
(d) (0.02)_{F!} = \frac{0}{2!} + \frac{2}{3!} = (\frac{2}{6})_{10} = (\frac{1}{3})_{10} = (\mathbf{0.3333333...})_{\mathbf{10}}
```

(e)
$$(0.113)_{F!} = \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{3}{4!} = (\frac{19}{24})_{10} = (\mathbf{0.791\overline{6}...})_{10}$$

(f)
$$(321.123)_{F!} = 3 \cdot 3! + 2 \cdot 2! + 1 \cdot 1! + \frac{1}{2!} + \frac{2}{3!} + \frac{3}{4!} = (\frac{575}{24})_{10} = (23.958\overline{3})_{10}$$

4) (a)
$$(10111.1101)_2 = (0001\ 0111.1101)_2 = (17.D)_{16} = 1 \cdot 16^1 + 7 \cdot 16^0 + 13 \cdot 16^{-1} = (\frac{381}{16})_{10} = (23.8125)_{10}$$

(b)
$$(BD.0E)_{16} = (1011\ 1101.0000\ 1110)_2 = 1\cdot 2^7 + 1\cdot 2^5 + 1\cdot 2^4 + 1\cdot 2^3 + 1\cdot 2^2 + 1\cdot 2^0 + 1\cdot 2^{-5} + 1\cdot 2^{-6} + 1\cdot 2^{-7} = (\frac{24199}{128})_{10} = (\mathbf{189.0546875})_{\mathbf{10}}$$

(c)
$$(41.1)_{10} = (?)_2 = (?)_{16}$$

Logo, $(41.1)_{10} = (101001.0\overline{0011})_2 = (0010\ 1001.0001\ \overline{1001})_2 = (\mathbf{29.1}\overline{\mathbf{9}})_{\mathbf{16}}$. Haverá perda de dígitos signifi-

5)
$$F(\beta, t, I, S) \longrightarrow F(2, 3, -3, +3) \longrightarrow \boxed{s_1 \mid d_1 \mid d_2 \mid d_3 \mid s_2 \mid e_1 \mid e_2 \mid e_3}$$

(a)
$$NM = (\beta - 1) \cdot \beta^{t-1} = (2 - 1) \cdot 2^{3-1} = 4$$

(b)
$$NE = S - I + 1 = 3 - (-3) + 1 = 7$$

(c)
$$NR = 2 \cdot NM \cdot NE + 1 = 57$$

cativos.

(d)
$$\boxed{0 \mid 1 \mid 0 \mid 0 \mid 1 \mid 1 \mid 0 \mid 0} \longrightarrow m.p. = (0.1)_2 \cdot (2^{-3})_{10} = (2^{-1})_{10} \cdot (2^{-3})_{10} = (0.0625)_{10}$$

Logo, a região de underflow é $\{x \in \mathbb{R} \mid -(\mathbf{0.0625})_{10} < x < (\mathbf{0.0625})_{10}\}.$
 $\boxed{0 \mid 1 \mid 1 \mid 0 \mid 1 \mid 0 \mid 0} \longrightarrow M.P. = (0.111)_2 \cdot (2^3)_{10} = (0.875)_{10} \cdot (2^3)_{10} = (7)_{10}$
Logo, a região de overflow é $\{x \in \mathbb{R} \mid x < -(7)_{10} \cup x > (7)_{10}\}.$

- (e) A precisão decimal equivalente é aproximadamente $log_{10}(2^3) = 3 \cdot log_{10}(2) \approx \mathbf{0.90308998699}$.
- (f) F(2,3,0,6) (polarização p = +3)

6)
$$F(\beta, t, I, S) \longrightarrow F(2, 3, 0, +7) \longrightarrow \boxed{s_1 \mid d_1 \mid d_2 \mid d_3 \mid 0 \mid e_1 \mid e_2 \mid e_3}$$

(a)
$$NM = (\beta - 1) \cdot \beta^{t-1} = (2 - 1) \cdot 2^{3-1} = 4$$

(b)
$$NE = S - I + 1 = 7 - 0 + 1 = 8$$

(c)
$$NR = 2 \cdot NM \cdot NE + 1 = 65$$

(d)
$$\boxed{0 \mid 1 \mid 0 \mid 0 \mid 0 \mid 0 \mid 0} \longrightarrow m.p. = (0.1)_2 \cdot (2^0)_{10} = (2^{-1})_{10} \cdot (1)_{10} = (\mathbf{0.5})_{10}$$

Logo, a região de underflow é $\{x \in \mathbb{R} \mid -(\mathbf{0.5})_{10} < x < (\mathbf{0.5})_{10}\}.$
 $\boxed{0 \mid 1 \mid 1 \mid 0 \mid 1 \mid 1 \mid 1} \longrightarrow m.p. = (0.111)_2 \cdot (2^7)_{10} = (0.875)_{10} \cdot (2^7)_{10} = (\mathbf{112})_{10}$
Logo, a região de overflow é $\{x \in \mathbb{R} \mid x < -(\mathbf{112})_{10} \cup x > (\mathbf{112})_{10}\}.$

- (e) A precisão decimal equivalente é aproximadamente $loq_{10}(2^3) = 3 \cdot loq_{10}(2) \approx 0.90308998699$.
- 7) O formato de ponto flutuante de precisão dupla tem 1 bit de sinal, 11 bits para expoente e 52 bits explícitos para decimais (o 1º bit é implícito por conta do armazenamento do número de acordo com o padrão IEEE 754).

Também foi decidido neste padrão facilitar o armazenamento do expoente. Assim, um conceito chamado exponent bias, calculado por $2^{k-1}-1$ onde k é o número de bits do expoente, foi criado com esta função. Este bias é essencial para a codificação do expoente como um valor unsigned. Para obter o expoente verdadeiro, subtrai-se o bias do expoente representado.

Assim sendo, $bias = 2^{11-1} - 1 = 1023$. $e_{min} = 1 - 1023 = -1022$ e $e_{max} = 2046 - 1023 = 1023$. (Os expoentes 0 e 2047 são reservados.)

Portanto, o menor número passível de ser representado com precisão dupla é $2^{-1022} \approx 2.225 \cdot 10^{-308}$, e o maior número é 2^{1023} com todos os bits da mantissa ativados, ou seja, $2^{1023} \cdot (2 - 2^{-52}) \approx 1.797 \cdot 10^{308}$. Às custas da perda de precisão, existem números que vão abaixo da fronteira de *underflow*, chamados de subnormais.

```
5e-324
   >>> 2**(-1022)
   2.2250738585072014e-308
   >>> (2 - 2**(-52)) * (2**1023)
   1.7976931348623157e+308
   >>> float(2**1024)
   Traceback (most recent call last):
     File "<stdin>", line 1, in <module>
   OverflowError: int too large to convert to float
8) loq_{10}(2^{53}) = 53 \cdot loq_{10}(2) \approx 15.9546
9) from numpy import float32 as single
   h = 1/2
   x = 2/3 - h
   y = 3/5 - h
   e = 3*x - h
   f = 5*y - h
   g = e/f
   for i in [h, x, y, e, f, g]:
       print("{:.55f}\n{:.55f}\n".format(single(i), i))
```

• O processo descrito em código pode ser reescrito aritmeticamente da seguinte maneira:

$$g = \frac{e}{f} = \frac{3 \cdot x - h}{5 \cdot y - h} = \frac{3 \cdot (\frac{2}{3} - h) - h}{5 \cdot (\frac{2}{5} - h) - h} = \frac{3 \cdot (\frac{2}{3} - \frac{1}{2}) - \frac{1}{2}}{5 \cdot (\frac{2}{5} - \frac{1}{2}) - \frac{1}{2}} = \frac{3 \cdot \frac{1}{6} - \frac{1}{2}}{5 \cdot \frac{1}{10} - \frac{1}{2}} = \frac{\frac{1}{2} - \frac{1}{2}}{\frac{1}{2} - \frac{1}{2}} = \frac{0}{0}$$

Porém, nota-se que na saída do programa, as variáveis x e y são responsáveis pelo resultado válido (g=1), em virtude da imprecisão de seu armazenamento quando $\beta=2$ (as multiplicações realizadas nunca serão iguais a um valor exato binariamente como $\frac{1}{2}$). Assim, como $\mathbf{e}=\mathbf{f}$ e $e,f\neq 0$, então $\frac{e}{f}=g=1$.

• Saída do programa:

>>> 2**(-1022 - 52)

- 0.16666666666666666296592325124947819858789443969726562500
- 0.09999999999999777955395074968691915273666381835937500
- -0.000000000000001110223024625156540423631668090820312500
- -0.00000000000001110223024625156540423631668090820312500
- -0.000000000000001110223024625156540423631668090820312500
- -0.00000000000001110223024625156540423631668090820312500

```
# Numerical Analysis (Burden & Faires, 9th ed., p. 25)
# Demonstration of how subtracting floating point numbers affects greatly the
# final result. The methods purposely round numbers to show errors that may
# appear, and thus, shall not be used for real solving purposes.

def quad_eq(a, b, c):
    """Quadratic formula simple implementation."""
    d = round((b**2 - 4*a*c)**(1.0/2), 2)
    return (- b / (2*a)) if d == 0 else ((- b + d) / (2*a), (- b - d) / (2*a))

def rat_quad_eq(a, b, c):
    """Rationalized quadratic formula. It should provide
    further accuracy with certain coefficients."""
    d = round((b**2 - 4*a*c)**(1.0/2), 2)
    return (- b / (2*a)) if d == 0 else ((- 2*c) / (b + d), (- 2*c) / (b - d))
```

- O código acima simula os cálculos com precisão dupla nos dois tipos de equação quadrática, além de imprimir o resultado arredondado para o operador aritmético F(10, 4, -99, +99) e os resultados reais.
- Observa-se que, onde não existem subtrações internas para calcular o resultado final, o erro relativo mostra-se muito inferior, assim gerando resultado mais confiáveis. Utilizando precisão dupla, os erros tornam-se irrelevantes entre si a diferença entre métodos é da ordem de $1 \cdot 10^{-14}$.
- Saída do programa:

```
-0.015 -62.09
0.073813333333333329 9.824448381387577e-05
-0.0161 -66.67
0.00044720496894402943 0.06878806059697018
```

- **11**) (a) Erro absoluto: |VA VE| = |1102.345 1100.9| = 1.445
 - Erro relativo: $\left|\frac{VA-VE}{VE}\right| = \left|\frac{1.445}{1100.9}\right| \approx \mathbf{0.00131}$
 - Percentual: $0.00131 \cdot 100 = 0.131\%$
 - (b) Erro absoluto: |VA VE| = |0.01245 0.0119| = 0.00055
 - Erro relativo: $\left| \frac{VA VE}{VE} \right| = \left| \frac{0.00055}{0.0119} \right| \approx 0.04622$
 - Percentual: $0.04622 \cdot 100 = 4.622\%$
- **12**) (a) Sabe-se que $(10)_{10} = (1010)_2$. O cálculo da parte decimal segue abaixo: $-(0.05)_{10} = (?)_2$

s = 1 (sinal negativo)

e = 3 + 127 = 130 (polarização ou exponent bias)

O arredondamento no bit final da mantissa acontece pois a fração binária termina por 1. A parcela binária arredondada é igual a $2^{-23} \cdot (0.\overline{1100})_2$

Resultado final: 1 10000010 0100000110011001101

- (b) Convertendo novamente o número para decimal, tem-se $VA = (-10.050000190734863)_{10}$. O percentual de erro é igual a $\left|\frac{VA-VE}{VE}\right| \cdot 100 \approx \mathbf{1.897856 \cdot 10^{-6}\%}$.

$$e = 0, f \neq 0 \longrightarrow v = (-1)^{s} \cdot \left(\sum_{i=1}^{23} b_{23-i} 2^{-i}\right) \cdot 2^{e-126} = (-1)^{1} \cdot (2^{-1} + 2^{-23}) \cdot 2^{-126} \approx -5.877473 \cdot 10^{-39}$$

14) (a) $(-1.51 \cdot 10^{+37})_{10} = (-1.011010111000010011101111010...)_2 \cdot 2^{123}$ s = 1 (número negativo) $e = 123 + 127 = (250)_{10} = (11111010)_2$ (bias + 123 bits decimais) $f = (01101011100001001110111)_2 + (1)_2 = (01101011100001001111000)_2$ (primeiros 23 bits + arredondamento) Resultado final: $\boxed{1}$ $\boxed{11111010}$ $\boxed{01101011100001001111000}$

- (b) Convertendo novamente o número para decimal, tem-se $VA = (-1.51000004197986229847484292417978368 \cdot 10^{37})_{10}$.
 - O percentual de erro é igual a $\left| \frac{VA-VE}{VE} \right| \cdot 100 \approx 2.7801 \cdot 10^{-6}\%$.
- 15) (a) $(-1.1 \cdot 10^{-41})_{10} = (-1.1110101010101110111001100000...)_2 \cdot 2^{-137}$ s = 1 (número negativo) $e = -137 + 127 = -10 < 0 \longrightarrow$ número subnormal É necessário mover o decimal para que o número possa ser representado com e = 0. Então, $(-1.111010101011110111001100000...)_2 \cdot 2^{-137} = (-0.000000000011110101010101...)_2 \cdot 2^{-126}$. Resultado final: 1 00000000 00000000011110101010
 - (b) Convertendo novamente o número para decimal, tem-se $VA = -1.1000192944949814 \cdot 10^{-41}$ O percentual de erro é igual a $\left| \frac{VA VE}{VE} \right| \cdot 100 = \mathbf{1.7540449983\overline{09} \cdot 10^{-3}\%}$.
- 16) Caso seja viável calcular o resultado desejado à mão, ou utilizando ferramentas de maior precisão, é possível verificar o erro relativo sem maiores dificuldades. Porém, na maioria dos casos isso não acontece, e é necessário observar como o computador se comporta nestes casos. Esta aritmética de ponto flutuante é uma grande área de estudo do cálculo numérico.

```
17, 18) from functools import reduce
    from math import factorial as fact
    from numpy import float32 as single

n = 4
x = -.111
desired = 0.894938748929031

for y in [single(x), x]:
    obtained = reduce(lambda w, i: w + (y**i)/fact(i), range(n), 0)
    print("{:.65f}%".format(abs((desired - obtained) / desired) * 100))
```

- O decimal desejado foi retirado do Wolfram Alpha, para comparação com os resultados calculados pelo programa em variáveis de precisão simples e dupla, respectivamente. O erro da variável de precisão simples é maior pela quantidade reduzida de bits disponíveis para armazenar a parte decimal do resultado.
- Novamente, a função reduce é utilizada para simular o cálculo da série de Maclaurin com os argumentos fornecidos.
- Saída do programa: