Universidade Federal de Santa Catarina - UFSC Centro Tecnológico - CTC Departamento de Informática e Estatística - INE

Lista de Exercícios 1 - INE5202/INE5232/INE5409 Prof. Sérgio Peters (sergio.peters@ufsc.br)

## Resoluções <sup>1</sup>

1) (a) 
$$(10.1011)_2 = 1 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^{-1} + 1 \cdot 2^{-3} + 1 \cdot 2^{-4} = (2.6875)_{10}$$
  
(b)  $(10.57)_{10} = (?)_2$ 

$$(10)_{10} = (?)_2 \longrightarrow \begin{array}{c} 10 \ 2 \\ 0 \ 5 \ 2 \\ 1 \ 2 \ 2 \\ 0 \ 1 \ 2 \\ 1 \ 0 \end{array}$$

$$\leftarrow \\ (10)_{10} = (1010)_2 = 1 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^1 \\ (0.57)_{10} = (?)_2 \longrightarrow \\ 0.57 \ 0.14 \ 0.28 \ 0.56 \ 0.12 \ 0.24 \ 0.48 \ 0.96 \ 0.92 \ 0.84 \ 0.68 \ 0.36 \ 0.72 \ 0.44 \\ \times 2 \ \times$$

Logo,  $(10.57)_{10} = (1010.10010001111010...)_2$ .

2) from functools import reduce

```
for n in [2, 3, 10, 16]:
   values = reduce(lambda x, _: x + [(n + 1) * x[-1] - 1], range(10), [1/n])
   print("\n".join("{:.30f}".format(i) for i in values))
```

• A função *reduce* é utilizada para criar o padrão requerido pelo enunciado: uma lista de números onde todos os valores estão diretamente relacionados a seus antecessores.

 $(0.57)_{10} = (0.10010001111010...)_2$ 

- Aplica-se a fórmula do enunciado no último termo da lista a cada iteração, por 10 vezes, iniciando pela inversa multiplicativa do número fornecido.
- Adiciona-se então mais casas após à vírgula para melhor visualização de como o arredondamento funciona.
- O objetivo do algoritmo é verificar como os valores são influenciados gradativamente por computações anteriores: estes perdem precisão exponencialmente pois um valor decimal não pode ser representado perfeitamente com um número finito de bits, exceto por potências de 2. A saída do algoritmo mostra duas possibilidades para cada caso, e como a quantidade de bits divergentes à divisão inicial, que já não se mostra exata, aumenta ao longo das iterações.
- Exemplo de saída (parcial) do programa:
  - 0.333333333333333314829616256247
  - 0.33333333333333333359318465024990
  - 0.33333333333333337273860099958
  - 0.333333333333332149095440399833
  - 0.333333333333328596381761599332
  - 0.333333333333314385527046397328
  - 0.3333333333333257542108185589314
  - 0.3333333333333030168432742357254
  - 0.333333333332120673730969429016
  - 0.3333333333328482694923877716064
- 3) (a)  $(3021)_{F!} = 3 \cdot 4! + 0 \cdot 3! + 2 \cdot 2! + 1 \cdot 1! = (77)_{10}$ 
  - (b)  $(4321)_{F!} = 4 \cdot 4! + 3 \cdot 3! + 2 \cdot 2! + 1 \cdot 1! = (119)_{10}$
  - (c)  $(10000)_{F!} = 1 \cdot 5! = (120)_{10}$
  - (d)  $(0.02)_{F!} = \frac{0}{2!} + \frac{2}{3!} = (\frac{2}{6})_{10} = (\frac{1}{3})_{10} = (\mathbf{0.3333333...})_{\mathbf{10}}$

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>por Gustavo Zambonin (gustavo.zambonin@grad.ufsc.br)

```
(e) (0.113)_{F!} = \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{3}{4!} = (\frac{19}{24})_{10} = (0.791\overline{6}...)_{10}
```

(f) 
$$(321.123)_{F!} = 3 \cdot 3! + 2 \cdot 2! + 1 \cdot 1! + \frac{1}{2!} + \frac{2}{3!} + \frac{3}{4!} = (\frac{575}{24})_{10} = (23.958\overline{3})_{10}$$

**4**) (a) 
$$(10111.1101)_2 = (0001\ 0111.1101)_2 = (17.D)_{16} = 1 \cdot 16^1 + 7 \cdot 16^0 + 13 \cdot 16^{-1} = (\frac{381}{16})_{10} = (23.8125)_{10}$$

(b) 
$$(BD.0E)_{16} = (1011\ 1101.0000\ 1110)_2 = 1 \cdot 2^7 + 1 \cdot 2^5 + 1 \cdot 2^4 + 1 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2^0 + 1 \cdot 2^{-5} + 1 \cdot 2^{-6} + 1 \cdot 2^{-7} = (\frac{24199}{128})_{10} = (\mathbf{189.0546875})_{10}$$

(c) 
$$(41.1)_{10} = (?)_2 = (?)_{16}$$

Logo,  $(41.1)_{10} = (101001.0\overline{0011})_2 = (0010\ 1001.0001\ \overline{1001})_2 = (\mathbf{29.1}\overline{\mathbf{9}})_{\mathbf{16}}$ . Haverá perda de dígitos significativos

5) 
$$F(\beta, t, I, S) \longrightarrow F(2, 3, -3, +3) \longrightarrow \boxed{s_1 \mid d_1 \mid d_2 \mid d_3 \mid s_2 \mid e_1 \mid e_2 \mid e_3}$$

(a) 
$$NM = (\beta - 1) \cdot \beta^{t-1} = (2 - 1) \cdot 2^{3-1} = 4$$

(b) 
$$NE = S - I + 1 = 3 - (-3) + 1 = 7$$

(c) 
$$NR = 2 \cdot NM \cdot NE + 1 = 57$$

(d) 
$$\boxed{0 \ | \ 1 \ | \ 0 \ | \ 1 \ | \ 1 \ | \ 0 \ | \ 0} \longrightarrow m.p. = (0.1)_2 \cdot (2^{-3})_{10} = (2^{-1})_{10} \cdot (2^{-3})_{10} = (0.0625)_{10}$$
  
Logo, a região de  $underflow$  é  $\{x \in \mathbb{R} \mid -(\mathbf{0.0625})_{10} < x < (\mathbf{0.0625})_{10}\}.$   
 $\boxed{0 \ | \ 1 \ | \ 1 \ | \ 0 \ | \ 1 \ | \ 0 \ | \ 0} \longrightarrow M.P. = (0.111)_2 \cdot (2^3)_{10} = (0.875)_{10} \cdot (2^3)_{10} = (7)_{10}$   
Logo, a região de  $overflow$  é  $\{x \in \mathbb{R} \mid x < -(7)_{10} \cup x > (7)_{10}\}.$ 

- (e) A precisão decimal equivalente é aproximadamente  $log_{10}(2^3) = 3 \cdot log_{10}(2) \approx \mathbf{0.90308998699}$ .
- (f) F(2,3,0,6) (polarização p = +3)

**6)** 
$$F(\beta,t,I,S) \longrightarrow F(2,3,0,+7) \longrightarrow \boxed{s_1 \mid d_1 \mid d_2 \mid d_3 \mid 0 \mid e_1 \mid e_2 \mid e_3}$$

(a) 
$$NM = (\beta - 1) \cdot \beta^{t-1} = (2 - 1) \cdot 2^{3-1} = 4$$

(b) 
$$NE = S - I + 1 = 7 - 0 + 1 = 8$$

(c) 
$$NR = 2 \cdot NM \cdot NE + 1 = 65$$

(d) 
$$\boxed{0 \ | \ 1 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0} \longrightarrow m.p. = (0.1)_2 \cdot (2^0)_{10} = (2^{-1})_{10} \cdot (1)_{10} = (\mathbf{0.5})_{10}$$
  
Logo, a região de underflow é  $\{x \in \mathbb{R} \mid -(\mathbf{0.5})_{10} < x < (\mathbf{0.5})_{10}\}.$   
 $\boxed{0 \ | \ 1 \ | \ 1 \ | \ 0 \ | \ 1 \ | \ 1 \ | \ 1} \longrightarrow m.p. = (0.111)_2 \cdot (2^7)_{10} = (0.875)_{10} \cdot (2^7)_{10} = (\mathbf{112})_{10}$   
Logo, a região de overflow é  $\{x \in \mathbb{R} \mid x < -(\mathbf{112})_{10} \cup x > (\mathbf{112})_{10}\}.$ 

- (e) A precisão decimal equivalente é aproximadamente  $log_{10}(2^3) = 3 \cdot log_{10}(2) \approx \mathbf{0.90308998699}$ .
- 7) O formato de ponto flutuante de precisão dupla tem 1 bit de sinal, 11 bits para expoente e 52 bits explícitos para decimais (o 1º bit é implícito por conta do armazenamento do número de acordo com o padrão IEEE 754).

Também foi decidido neste padrão facilitar o armazenamento do expoente. Assim, um conceito chamado exponent bias, calculado por  $2^{k-1}-1$  onde k é o número de bits do expoente, foi criado com esta função. Este bias é essencial para a codificação do expoente como um valor unsigned. Para obter o expoente verdadeiro, subtrai-se o bias do expoente representado.

Assim sendo,  $bias = 2^{11-1} - 1 = 1023$ .  $e_{min} = 1 - 1023 = -1022$  e  $e_{max} = 2046 - 1023 = 1023$ . (Os expoentes 0 e 2047 são reservados.)

Portanto, o menor número passível de ser representado com precisão dupla é  $2^{-1022} \approx 2.225 \cdot 10^{-308}$ , e o maior número é  $2^{1023}$  com todos os bits da mantissa ativados, ou seja,  $2^{1023} \cdot (2 - 2^{-52}) \approx 1.797 \cdot 10^{308}$ . Às custas da perda de precisão, existem números que vão abaixo da fronteira de *underflow*, chamados de subnormais.

```
>>> 2**(-1022 - 52)
5e-324
>>> 2**(-1022)
2.2250738585072014e-308
>>> (2 - 2**(-52)) * (2**1023)
1.7976931348623157e+308
>>> float(2**1024)
Traceback (most recent call last):
   File "<stdin>", line 1, in <module>
OverflowError: int too large to convert to float
```

- 8)  $log_{10}(2^{53}) = 53 \cdot log_{10}(2) \approx 15.9546$
- 9) from numpy import float32 as single

```
h = 1/2
x = 2/3 - h
y = 3/5 - h
e = 3*x - h
f = 5*y - h
g = e/f

for i in [h, x, y, e, f, g]:
    print("{:.55f}\n".format(single(i), i))
```

• O processo descrito em código pode ser reescrito aritmeticamente da seguinte maneira:

$$g = \frac{e}{f} = \frac{3 \cdot x - h}{5 \cdot y - h} = \frac{3 \cdot \left(\frac{2}{3} - h\right) - h}{5 \cdot \left(\frac{2}{5} - h\right) - h} = \frac{3 \cdot \left(\frac{2}{3} - \frac{1}{2}\right) - \frac{1}{2}}{5 \cdot \left(\frac{2}{5} - \frac{1}{2}\right) - \frac{1}{2}} = \frac{3 \cdot \frac{1}{6} - \frac{1}{2}}{5 \cdot \frac{1}{10} - \frac{1}{2}} = \frac{\frac{1}{2} - \frac{1}{2}}{\frac{1}{2} - \frac{1}{2}} = \frac{0}{0}$$

Porém, nota-se que na saída do programa, as variáveis x e y são responsáveis pelo resultado válido (g=1), em virtude da imprecisão de seu armazenamento quando  $\beta=2$  (as multiplicações realizadas nunca serão iguais a um valor exato binariamente como  $\frac{1}{2}$ ). Assim, como  $\mathbf{e}=\mathbf{f}$  e  $e,f\neq 0$ , então  $\frac{e}{f}=g=1$ .

- Saída do programa:

  - 0.1666666666666666296592325124947819858789443969726562500

  - 0.09999999999999777955395074968691915273666381835937500
  - -0.000000000000001110223024625156540423631668090820312500
  - -0.00000000000001110223024625156540423631668090820312500
  - -0.00000000000001110223024625156540423631668090820312500
  - -0.00000000000001110223024625156540423631668090820312500

- O código acima simula os cálculos com precisão dupla nos dois tipos de equação quadrática, além de imprimir o resultado arredondado para o operador aritmético F(10, 4, -99, +99) e os resultados reais.
- Saída do programa:

```
x1 = -0.0161072374089670233843208 x2 = -62.0838927625910343977011507 x1 = -0.0161072374089685811660022 x2 = -62.0838927625970313783909660 x1 = -0.0161 x2 = -62.08 x1 = -0.0161072 x2 = -62.0839
```

- (a)  $x_1 = -0.0161 \text{ e } x_2 = -62.08.$
- (b) A fórmula racionalizada só mostra diferença de resultados com maior precisão. Também foi testada em uma calculadora científica convencional e os resultados são iguais à fórmula usual, embora todos diferentes dos reais.

(c) 
$$\left| \frac{VA - VE}{VE} \right| = \left| \frac{-0.0161 - (-0.0161072)}{-0.016172} \right| = \left| \frac{7.2 \cdot 10^{-6}}{-0.016172} \right| \approx \mathbf{0.000447}$$
  
 $\left| \frac{VA - VE}{VE} \right| = \left| \frac{-62.08 - (-62.0839)}{-62.0839} \right| = \left| \frac{3.9 \cdot 10^{-3}}{-62.0839} \right| \approx \mathbf{0.00006282}$ 

- **11**) (a) Erro absoluto: |VA VE| = |1102.345 1100.9| = 1.445
  - Erro relativo:  $\left|\frac{VA-VE}{VE}\right| = \left|\frac{1.445}{1100.9}\right| \approx \mathbf{0.00131}$
  - Percentual:  $0.00131 \cdot 100 = 0.131\%$
  - (b) Erro absoluto:  $|VA VE| = |0.01245 0.0119| = \mathbf{0.00055}$ 
    - Erro relativo:  $\left| \frac{VA VE}{VE} \right| = \left| \frac{0.00055}{0.0119} \right| \approx \mathbf{0.04622}$
    - Percentual:  $0.04622 \cdot 100 = 4.622\%$
- **12**) (a) Sabe-se que  $(10)_{10} = (1010)_2$ . O cálculo da parte decimal segue abaixo:  $-(0.05)_{10} = (?)_2$

```
s = 1 (sinal negativo)
```

e = 3 + 127 = 130 (polarização ou exponent bias)

O arredondamento no bit final da mantissa acontece pois a fração binária termina por 1. A parcela binária arredondada é igual a  $2^{-23} \cdot (0.\overline{1100})_2$ 

Resultado final: 1 10000010 0100000110011001101

- (b) Convertendo novamente o número para decimal, tem-se  $VA = (-10.050000190734863)_{10}$ . O percentual de erro é igual a  $\left|\frac{VA-VE}{VE}\right| \cdot 100 \approx \mathbf{1.897856 \cdot 10^{-6}\%}$ .

$$e = 0, f \neq 0 \longrightarrow v = (-1)^{s} \cdot \left(\sum_{i=1}^{23} b_{23-i} 2^{-i}\right) \cdot 2^{e-126} = (-1)^{1} \cdot (2^{-1} + 2^{-23}) \cdot 2^{-126} \approx -5.877473 \cdot 10^{-39}$$

- **14**) (a)  $(-1.51 \cdot 10^{+37})_{10} = (-1.011010111000010011101111010...)_2 \cdot 2^{123}$ 
  - s = 1 (número negativo)

$$e = 123 + 127 = (250)_{10} = (11111010)_2 (bias + 123 bits decimais)$$

 $f = (01101011100001001110111)_2 + (1)_2 = (01101011100001001111000)_2 \text{ (primeiros 23 bits + arredondamento) Resultado final: } \boxed{1 \mid 11111010 \mid 01101011100001001111000}$ 

(b) Convertendo novamente o número para decimal, tem-se  $VA = (-1.51000004197986229847484292417978368 \cdot 10^{37})_{10}$ .

O percentual de erro é igual a  $\left| \frac{VA-VE}{VE} \right| \cdot 100 \approx 2.7801 \cdot 10^{-6}\%$ .

**15**) (a)  $(-1.1 \cdot 10^{-41})_{10} = (-1.111010101011110111001100000...)_2 \cdot 2^{-137}$ 

s = 1 (número negativo)

 $e = -137 + 127 = -10 < 0 \longrightarrow$  número subnormal

É necessário mover o decimal para que o número possa ser representado com e=0. Então,  $(-1.11101010001110111001100000...)_2 \cdot 2^{-137} = (-0.0000000001111010101001...)_2 \cdot 2^{-126}$ .

Resultado final: 1 00000000 000000001111010101010

- (b) Convertendo novamente o número para decimal, tem-se  $VA = -1.1000192944949814 \cdot 10^{-41}$ O percentual de erro é igual a  $\left| \frac{VA - VE}{VE} \right| \cdot 100 = 1.7540449983\overline{09} \cdot 10^{-3}\%$ .
- 16) Caso seja viável calcular o resultado desejado à mão, ou utilizando ferramentas de maior precisão, é possível verificar o erro relativo sem maiores dificuldades. Porém, na maioria dos casos isso não acontece, e é necessário observar como o computador se comporta nestes casos. Esta aritmética de ponto flutuante é uma grande área de estudo do cálculo numérico.

```
17, 18) from functools import reduce
    from math import factorial as fact
    from numpy import float32 as single

n = 4
x = -.111
desired = 0.894938748929031

for y in [single(x), x]:
    obtained = reduce(lambda w, i: w + (y**i)/fact(i), range(n), 0)
    print("{:.65f},".format(abs((desired - obtained) / desired) * 100))
```

- O decimal desejado foi retirado do Wolfram Alpha, para comparação com os resultados calculados pelo programa em variáveis de precisão simples e dupla, respectivamente. O erro da variável de precisão simples é maior pela quantidade reduzida de bits disponíveis para armazenar a parte decimal do resultado.
- Novamente, a função *reduce* é utilizada para simular o cálculo da série de Maclaurin com os argumentos fornecidos.
- Saída do programa:
  - 0.00069152325516942810771509053680006218201015144586563110351562500%
  - 0.00069138016857893662848316695956896182906348258256912231445312500%