

Otimização de desempenho do esquema de assinatura digital Winternitz

Gustavo Zambonin



Universidade Federal de Santa Catarina
Departamento de Informática e Estatística

`gustavo.zambonin@grad.ufsc.br`

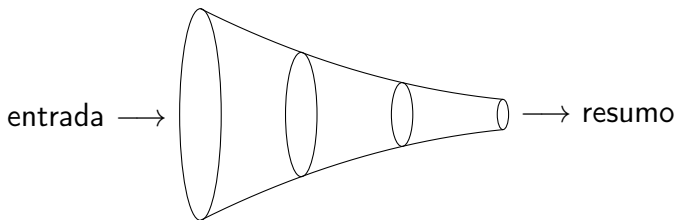
Motivação

- ▶ Segurança de esquemas de assinatura digital baseada em problemas da teoria de números
 - ▶ Insuficiente no âmbito de algoritmos quânticos
 - ▶ Criptografia pós-quântica é independente destes problemas
- ▶ Funções de mão única são necessárias e suficientes para assinatura digital [Rom90]
 - ▶ Base teórica de funções de resumo criptográfico
 - ▶ Construção de esquemas baseados apenas nestas funções

Primitivas criptográficas

Função de resumo criptográfico

$$\mathcal{H} : \{0, 1\}^* \longrightarrow \{0, 1\}^n$$

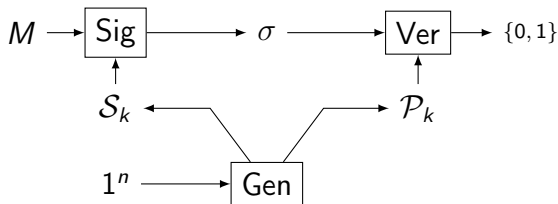


- ▶ SHA-2, SHA-3, BLAKE $n \in \{224, 256, 384, 512\}$
- ▶ Keccak: qualquer n
- ▶ Resistência à pré-imagem, segunda pré-imagem, colisões

Primitivas criptográficas

Assinatura digital

- ▶ Provê autenticação, integridade e não-repúdio
- ▶ Baseada em criptografia de chaves públicas
- ▶ Tripla de algoritmos probabilísticos de tempo polinomial [Gol04]



- ▶ Existem esquemas onde o par de chaves é de uso único

Esquema de assinatura única Winternitz

Etapas de geração de chaves

Tome uma mensagem M , $w \in \mathbb{N}$, $w > 1$, $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^n$ e $\mathcal{H} : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^n$. Então,

$$t_1 = \left\lceil \frac{n}{w} \right\rceil, t_2 = \left\lceil \frac{\lfloor \log_2 t_1 \rfloor + 1 + w}{w} \right\rceil \text{ e } t = t_1 + t_2.$$

As chaves privada e pública são, respectivamente,

$$\begin{aligned} \mathcal{S}_k &= (x_{t-1}, \dots, x_0) \xleftarrow{\$} \{0, 1\}^n \text{ e} \\ \mathcal{P}_k &= (f^{2^w-1}(x_{t-1}), \dots, f^{2^w-1}(x_0)) \\ &= (y_{t-1}, \dots, y_0). \end{aligned}$$

Esquema de assinatura única Winternitz

Etapas de geração da assinatura

Os valores $\epsilon_i \in \{0, 1\}^w$ são obtidos como a seguir:

$$\begin{aligned}\mathcal{H}(M) &= \epsilon_{t-1} \parallel \dots \parallel \epsilon_{t-t_1}, & c &= \sum_{i=t-t_1}^{t-1} 2^w - 1 - \epsilon_i, \\ \mathcal{B}_1 &= (\epsilon_{t-1}, \dots, \epsilon_{t-t_1}), & \mathcal{B}_2 &= (\epsilon_{t_2-1}, \dots, \epsilon_0).\end{aligned}$$

Finalmente, a assinatura de uso único é construída:

$$\sigma = (f^{\epsilon_{t-1}}(x_{t-1}), \dots, f^{\epsilon_0}(x_0)).$$

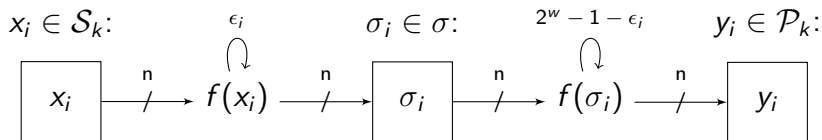
Esquema de assinatura única Winternitz

Etapa de verificação da assinatura

Os elementos ϵ_i são também utilizados na verificação de σ :

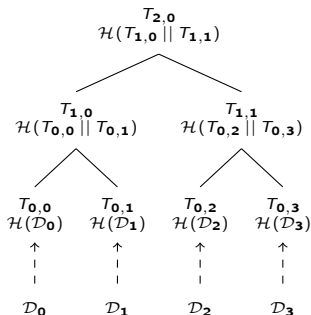
$$\forall \sigma_i \in \sigma, f^{2^w-1-\epsilon_i}(\sigma_i) = y_i.$$

Resumidamente,



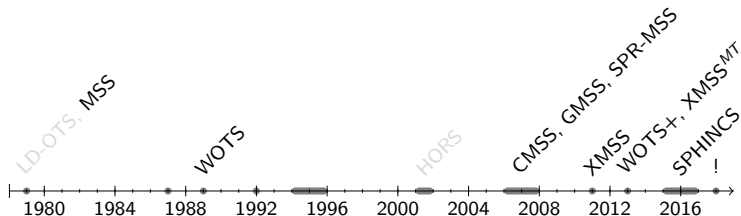
Esquemas baseados em árvores de Merkle

- ▶ Nó construído a partir da concatenação dos resumos de seus filhos
- ▶ Instância de esquema de assinatura única em cada folha da árvore
- ▶ Chaves públicas iniciarão a construção da árvore
- ▶ Winternitz e suas variantes disseminados em esquemas desta família



Nossas contribuições

Panorama de esquemas baseados em funções de resumo criptográfico



- Introdução de um parâmetro de compensação no Winternitz
 - Pode ser aplicada em qualquer variante deste esquema
 - Afeta todo esquema baseado em árvores de Merkle

Nossas contribuições

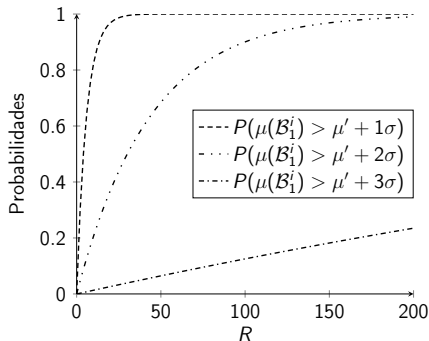
Melhora do desempenho da geração ou verificação de σ

- ▶ Modificação de *bits* inutilizados em \mathcal{B}_2
 - ▶ Resultados positivos apenas para otimização de Ver
- ▶ Busca de resumos mais eficientes para Sig ou Ver
 - ▶ Modificação da mensagem original através de um *nonce*
 - ▶ Limite de buscas codificado em $1 \leq i \leq R$
- ▶ $\max(\mu(\mathcal{B}_1^i))$ otimiza Ver, e $\min(\mu(\mathcal{B}_1^i))$ otimiza Sig
 - ▶ Amplitude de valores para $\mu(\mathcal{B}_1^i)$ cresce com R

Nossas contribuições

Crêterios para escolha de R

- Definição de limites para amplitude de $\mu(\mathcal{B}_1^i)$
 - Assegurar que R buscas criarão um valor bem-posicionado
 - Utilização da distribuição binomial
- $R \in \{25, 200, 3500\}$



Nossas contribuições

Resultados

Parâmetros		Winternitz ($\#f$)		XMSS (ms)	
w	R	argmax	argmin	argmax	argmin
4	25	16.71%	16.03%	13.22%	9.48%
	200	22.05%	21.41%	16.08%	-3.60%
	3500	27.64%	27.12%	21.94%	-249.4%
8	25	23.76%	19.32%	22.22%	14.67%
	200	30.96%	26.83%	28.62%	17.23%
	3500	38.45%	34.83%	35.45%	-8.55%
16	25	34.35%	26.53%	—	
	200	43.41%	36.48%		
	3500	52.23%	46.56%		

Aumento de eficiência do esquema com modificações em $\mu(\mathcal{B}_1^i)$.

Referências bibliográficas



O. Goldreich.

Foundations of Cryptography: Volume 2, Basic Applications.
1st edition, 2004.



J. Rompel.

One-way Functions Are Necessary and Sufficient for Secure
Signatures.

In H. Ortiz, editor, *Proceedings of the Twenty-second Annual
ACM Symposium on Theory of Computing*, pages 387–394, May
1990.