### UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA E ESTATÍSTICA

Gustavo Zambonin

# ESQUEMAS DE ASSINATURA DIGITAL BASEADOS EM FUNÇÕES DE RESUMO CRIPTOGRÁFICAS

Florianópolis

2017

#### Gustavo Zambonin

## ESQUEMAS DE ASSINATURA DIGITAL BASEADOS EM FUNÇÕES DE RESUMO CRIPTOGRÁFICAS

Monografia submetida ao Programa de Graduação em Ciência da Computação para a obtenção do Grau de Bacharel em Ciência da Computação.

Orientador: Prof. Dr. Ricardo Felipe Custódio

Coorientador: Prof. Dr. Daniel Panario

Florianópolis

## FOLHA DE APROVAÇÃO DE PROPOSTA DE TCC

Acadêmico(s)	Gustavo Zambonin			
Título do trabalho	Esquemas de assinatura digital baseados es			
	funções de resumo criptográficas			
Curso	Ciência da Computação/INE/UFSC			
Área de Concentração	Matemática da Computação			

### Instruções para preenchimento pelo ORIENTADOR DO TRABALHO:

Para cada critério avaliado, assinale um X na coluna SIM apenas se considerado aprovado.
 Caso contrário, indique as alterações necessárias na coluna Observação.

Critérios		Api	lo	Observação	
		Parcial	Não	Não se aplica	Obsel vação
O trabalho é adequado para um TCC no CCO/SIN (relevância / abrangência)?					
2. O título do trabalho é adequado?					
O tema de pesquisa está claramente descrito?					
O problema/hipóteses de pesquisa do trabalho está clara- mente identificado?					
5. A relevância da pesquisa é justificada?					
Os objetivos descrevem completa e claramente o que se pretende alcançar neste trabalho?					
É definido o método a ser adotado no trabalho? O método condiz com os objetivos e é adequado para um TCC?					
Foi definido um cronograma coerente com o método defi- nido (indicando todas as atividades) e com as datas das entre- gas (p.ex. Projeto I, II, Defesa)?					
Foram identificados custos relativos à execução deste tra- balho (se houver)? Haverá financiamento para estes custos?					
10. Foram identificados todos os envolvidos neste trabalho?					
11. As formas de comunicação foram definidas (ex.: horários para orientação)?					
12. Riscos potenciais que podem causar desvios do plano foram identificados?					
Caso o TCC envolva a produção de um software ou outro tipo de produto e seja desenvolvido também como uma atividade realizada numa empresa ou laboratório, consta da proposta uma declaração (Anexo 3) de ciência e concordância com a entrega do código fonte e/ou documentação produzidos?					

Avaliação	☐ Aprovado		☐ Não Aprovado
Professor Responsável	Ricardo Felipe Custódio	12/06/2017	

#### **RESUMO**

Algoritmos utilizados em esquemas de assinatura digital atualmente, como RSA e ECDSA, têm sua segurança baseada em calcular a fatoração de números muito grandes ou logaritmos discretos. Este tipo de cômputo pode ser realizado por um computador quântico suficientemente poderoso, utilizando algoritmos já conhecidos (e.g. algoritmo de Shor). Deste modo, para manter o ecossistema de assinaturas digitais continuamente seguro, é necessário oferecer alternativas pós-quânticas, ou seja, resistentes a computadores quânticos. Este trabalho busca apresentar esquemas baseados apenas em funções de resumo criptográficas, cuja segurança baseia-se apenas na resistência à colisão da função escolhida, com o objetivo de mostrar que a construção de esquemas de assinatura seguros independe de problemas considerados difíceis em teoria de números ou álgebra, levando em conta apenas algoritmos quânticos, como o algoritmo de Grover. Ademais, apresentam-se soluções para alguns problemas deste tipo de esquema, como o tamanho e possibilidade de reutilização das chaves pública e privada, assim como uma variada gama de algoritmos com estas características, particularmente os baseados em árvores de Merkle e variantes do esquema Winternitz.

Palavras-chave: criptografia, Merkle, assinatura digital, pós-quântico

## **SUMÁRIO**

1	INTRODUÇAO	7
1.1	OBJETIVOS	7
1.2	PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS	8
2	CRONOGRAMA	9
3	CUSTOS	11
4	RECURSOS HUMANOS	13
5	COMUNICAÇÃO	15
6	RISCOS	17
	REFERÊNCIAS	19

## 1 INTRODUÇÃO

Funções de resumo criptográficas são essenciais em diversas aplicações de segurança da informação, como códigos de autenticação de mensagens (MACs), identificação de arquivos a partir de uma ''impressão digital'' única, detecção de perda de informações em uma transmissão volátil etc. Principalmente, é possível identificar o uso extensivo dessa classe de funções em esquemas de assinatura digital, onde é possível demonstrar matematicamente a autenticidade de uma mensagem recebida por uma entidade, confiável ou não, possivelmente utilizando tais funções. O cerne da maioria absoluta dos esquemas utilizados na prática consiste de criptossistemas de chave pública baseados em problemas de teoria de números que, atualmente, não podem ser computados em tempo polinomial (ou seja, se seu tempo de execução é limitado por uma expressão polinomial relacionada com o tamanho da entrada do algoritmo). Entretanto, utilizando-se de um computador quântico, tais problemas podem ser resolvidos em tempo polinomial (SHOR, 1999).

Assim, a criptografia *pós-quântica* encarrega-se de buscar algoritmos criptográficos cuja complexidade independe de problemas futuramente solucionáveis em teoria de números. Este campo pode ser subdividido em diversas abordagens; neste trabalho, foca-se na criptografia baseada em funções de resumo criptográficas e na construção de esquemas de assinatura digital baseados nestas, visto que seus requisitos de segurança são mínimos e sua variabilidade permite a construção de diversos esquemas adaptados para casos de uso distintos. Como visto em (MERKLE, 1989), uma definição de criptossistema de chaves públicas pode ser independente da função de resumo criptográfica utilizada, assim possibilitando a exploração de diversas combinações, cujos elementos essenciais (e.g. árvores de Merkle) não influenciam na segurança do esquema.

#### 1.1 OBJETIVOS

Objetivos específicos. Deseja-se, ao final deste trabalho, apresentar um estudo detalhado sobre esquemas de assinatura digital baseados em funções de resumo criptográficas, partindo de esquemas de assinatura única (LAM-PORT, 1979), observando o refinamento destes, até o estado da arte, onde não é necessário saber quantas assinaturas foram geradas anteriormente (BERNS-TEIN et al., 2015), bem como implementações em linguagem de alto nível para a fácil compreensão destes esquemas.

Escopo do trabalho. Não se aplica ao conteúdo deste trabalho a análise profunda de provas de segurança definidas por um modelo adversarial teórico – ou seja, demonstrar que um atacante deve resolver um problema muito difícil para tornar o algoritmo inseguro, bem como algoritmos de criptografia pósquânticos baseados em outras estruturas matemáticas (reticulados, teoria de códigos etc.) ou algoritmos clássicos (RSA, DSA, ECDSA etc.).

*Critérios de aceitação*. Estudo e implementação de pelo menos dois esquemas de assinatura digital única (Lamport-Diffie, Winternitz), a estrutura de dados chamada de árvore de Merkle e um esquema de assinatura digital composto da união destes elementos, como o XMSS (BUCHMANN; DAHMEN; HüLSING, 2011).

Entregas do projeto. Relatórios referentes às disciplinas de Trabalho de Conclusão de Curso do INE/UFSC, incluindo monografia completa ao final da disciplina de Trabalho de Conclusão de Curso II, bem como implementação documentada em linguagem de programação de alto nível dos esquemas descritos no trabalho.

Restrições e premissas. As premissas consistem no fornecimento de um período, preferencialmente quinzenal, para reuniões referentes ao projeto, bem como a infraestrutura necessária para o desenvolvimento do projeto. As restrições consistem na finalização do projeto até o prazo de entrega final da disciplina de Trabalho de Conclusão de Curso II do INE/UFSC, utilização de software livre e de código aberto, normatização dos documentos referentes ao projeto de acordo com órgãos especializados (ABNT, BU/UFSC) e disponibilização de artigos e livros pagos e/ou gratuitos referentes aos esquemas abordados.

## 1.2 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

O trabalho será desenvolvido utilizando a infraestrutura e recursos do Laboratório de Segurança em Computação (LabSEC/UFSC), onde será estudada bibliografia referente aos temas abordados nesta pesquisa buscando encontrar as vantagens e desvantagens entre cada um dos esquemas de assinatura digital escolhidos, bem como observar seu desempenho e tamanho de elementos como par de chaves e assinatura, ao utilizar funções de resumo criptográficas distintas em implementações produzidas ou fornecidas.

## 2 CRONOGRAMA

Etapas	Meses – 2017					
Ltapas	jul.	ago.	set.	out.	nov.	dez.
Fundamentação teórica						
Revisão do estado da arte						
Desenvolvimento do TCC						
Implementação						
Relatório de TCC I						

Etapas	Meses – 2018					
Ltapas	jan.	fev.	mar.	abr.	mai.	jun.
Ajustes na implementação						
Redação da monografia						
Ajustes na monografia						
Relatório de TCC II						
Defesa pública						
Ajustes finais do TCC						

## 3 CUSTOS

Item	Quantidade	Valor unitário (R\$)	Valor Total (R\$)			
Material permanente						
Computador	1	R\$ 3.000,00	R\$ 3.000,00			
Internet	1	R\$ 1.000,00	R\$ 1.000,00			
Artigos	10	R\$ 90,00	R\$ 900,00			
Livros	2	R\$ 200,00	R\$ 400,00			
Material de	consumo					
Alimentação	264	R\$ 10,00	R\$ 2.640,00			
CDs/DVDs	4	R\$ 2,00	R\$ 8,00			
Outros recursos e serviços						
Impressões	200	R\$ 1,00	R\$ 200,00			

## 4 RECURSOS HUMANOS

Nome	Função
Gustavo Zambonin	Autor
Ricardo F. Custódio	Orientador
Daniel Panario	Coorientador
Renato Cislaghi	Coordenador de projetos
A definir	Membro(s) da banca

## 5 COMUNICAÇÃO

O que precisa ser comunicado	Por quem	Para quem	Melhor forma de co- municação	Quando e com que frequência
Enviar plano de projeto	Autor	Orientador, coorientador, coordenador de projetos	Sistema de TCC	Única vez, até dia 12/06/2017
Entrega de relatório de TCC I	Autor	Orientador, coorientador, coordenador de projetos, membro(s) da banca	Sistema de TCC	Única vez, ao final do semestre 2017/2
Entrega de relatório de TCC II	Autor	Orientador, coorientador, coordenador de projetos, membros(s) da banca  Sistema TCC		Única vez, em meados do semestre 2018/1
Defesa do TCC	Autor	Orientador, coorientador, coordenador de projetos, membro(s) da banca	Pessoalmente	Única vez, em meados do semestre 2018/1
Entrega final da monografia	Autor	Orientador, coorientador, coordenador de projetos, membro(s) da banca	Sistema de TCC	Única vez, após a defesa, antes do término de 2018/1
Reuniões de acompanha- mento da pesquisa	Autor	Orientador, coorientador	Pessoalmente, webconfe- rência	Quinzenalmente
Monitoramento do projeto	Autor	Orientador, coorientador	E-mail	Esporadicamente
Convite de membro(s) da banca	Autor	A definir	Sistema de TCC	Única vez, em meados do semestre 2017/2

## 6 RISCOS

Risco	Proba- bilidade	Impacto	Priori- dade	Estratégia de resposta	Ações de prevenção
Paralisação de transporte público	Média	Médio	Baixa	Transportar-se à Universidade utilizando meios alternativos	Combinar transporte alternativo
Paralisação de servidores públicos	Muito baixa	Alto	Média	Produzir monografia e pesquisa utilizando recursos pessoais	Não se aplica
Problemas de saúde	Baixa	Alto	Alta	Tratamento médico das condições identificadas	Diminuição do fator de exposição em caso de doenças com fator ambiental, e exames para verificar condições genéticas
Perda de dados	Muito baixa	Alto	Média	Recuperar cópia de segurança	Cópias de segurança periódicas do material produzido
Queima de equipa- mento(s) eletrô- nico(s)	Muito baixa	Alto	Média	Comprar novo(s) equipamento(s)	Evitar utilização do(s) equipamento(s) em más condições de tempo ou por períodos muito prolongados

#### REFERÊNCIAS

BERNSTEIN, D. J. et al. SPHINCS: Practical stateless hash-based signatures. In: **Advances in Cryptology – EUROCRYPT 2015**. Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2015. p. 368–397. Disponível em: <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-662-46800-5\_15">https://doi.org/10.1007/978-3-662-46800-5\_15</a>.

BUCHMANN, J.; DAHMEN, E.; HüLSING, A. XMSS – A practical forward secure signature scheme based on minimal security assumptions. In: YANG, B. (Ed.). **PQCrypto 2011**. Taipei, Taiwan: Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2011. p. 117–129. ISBN 9783642254048. Disponível em: <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-642-25405-5">https://doi.org/10.1007/978-3-642-25405-5</a> 8>.

LAMPORT, L. Constructing Digital Signatures from a One Way Function. **SRI International**, 1979. Disponível em: <a href="https://www.microsoft.com/en-us/research/publication/constructing-digital-signatures-one-way-function/">https://www.microsoft.com/en-us/research/publication/constructing-digital-signatures-one-way-function/>.

MERKLE, R. C. A certified digital signature. In: **Advances in Cryptology** — **CRYPTO' 89 Proceedings**. Springer New York, 1989. p. 218–238. Disponível em: <a href="https://doi.org/10.1007/0-387-34805-0\_21">https://doi.org/10.1007/0-387-34805-0\_21</a>.

SHOR, P. W. Polynomial-time algorithms for prime factorization and discrete logarithms on a quantum computer. **SIAM Review**, SIAM, v. 41, n. 2, p. 303–332, 1999. Disponível em: <a href="https://doi.org/10.1137/S0036144598347011">https://doi.org/10.1137/S0036144598347011</a>.