### Introdução à teoria da ordem

#### Gustavo Zambonin



Universidade Federal de Santa Catarina Departamento de Informática e Estatística INE5601 — Fundamentos Matemáticos da Informática

gustavo.zambonin@posgrad.ufsc.br

### Contexto

- Relação: subconjunto do produto Cartesiano de dois (ou mais) conjuntos quaisquer
  - $ightharpoonup \equiv_n$ , a congruência módulo n em  $\mathbb{Z}$ , ou seja,  $x \equiv y \pmod{n}$

#### Contexto

- Relação: subconjunto do produto Cartesiano de dois (ou mais) conjuntos quaisquer
  - $ightharpoonup \equiv_n$ , a congruência módulo n em  $\mathbb{Z}$ , ou seja,  $x \equiv y \pmod{n}$
- ► Propriedades de relações: reflexividade, irreflexividade, simetria, assimetria, antissimetria, transitividade
  - $ightharpoonup \equiv_n$  é uma relação de equivalência

### Contexto

- Relação: subconjunto do produto Cartesiano de dois (ou mais) conjuntos quaisquer
  - $ightharpoonup \equiv_n$ , a congruência módulo n em  $\mathbb{Z}$ , ou seja,  $x \equiv y \pmod{n}$
- Propriedades de relações: reflexividade, irreflexividade, simetria, assimetria, antissimetria, transitividade
  - $ightharpoonup \equiv_n$  é uma relação de equivalência
- ► É intuitivo pensar que relações são utilizadas para construir ordenamentos

## Exemplos práticos

- Organização de verbetes em um dicionário
  - Letras no alfabeto e tamanho do verbete
- Descrição de um grafo curricular
  - Matérias como pré-requisitos
- Parentesco entre pessoas, escalonamento temporal de tarefas etc.

## Exemplos práticos

- Organização de verbetes em um dicionário
  - Letras no alfabeto e tamanho do verbete
- Descrição de um grafo curricular
  - Matérias como pré-requisitos
- Parentesco entre pessoas, escalonamento temporal de tarefas etc.
- Ideia geral: comparação de (alguns) elementos entre conjuntos quaisquer

- Considere um conjunto S e uma relação R, construída a partir de  $S \times S$
- ▶ R é considerada uma relação parcial se é reflexiva, antissimétrica e transitiva
- ▶ Ou seja,  $\forall a, b, c \in S$ ,

- Considere um conjunto S e uma relação R, construída a partir de  $S \times S$
- ▶ R é considerada uma relação parcial se é reflexiva, antissimétrica e transitiva
- ▶ Ou seja,  $\forall a, b, c \in S$ ,
  - $ightharpoonup (a, a) \in R$  (reflexividade)

- Considere um conjunto S e uma relação R, construída a partir de  $S \times S$
- ▶ R é considerada uma relação parcial se é reflexiva, antissimétrica e transitiva
- ▶ Ou seja,  $\forall a, b, c \in S$ ,
  - $ightharpoonup (a, a) \in R$  (reflexividade)
  - $ightharpoonup (a,b),(b,a)\in R\Rightarrow a=b \ (antissimetria)$

- Considere um conjunto S e uma relação R, construída a partir de  $S \times S$
- ▶ R é considerada uma relação parcial se é reflexiva, antissimétrica e transitiva
- ▶ Ou seja,  $\forall a, b, c \in S$ ,
  - $ightharpoonup (a, a) \in R \text{ (reflexividade)}$
  - $(a,b),(b,a)\in R\Rightarrow a=b$  (antissimetria)
  - ▶  $(a, b), (b, c) \in R \Rightarrow (a, c) \in R$  (transitividade)

- P Quando parcial, R é geralmente denotada com o símbolo da relação, ou ≤, ≼
- ▶ O par ordenado  $(S, \preccurlyeq)$  é então chamado de conjunto parcialmente ordenado, ou **poset** (partially ordered set)
- ▶ a, b são **comparáveis** se  $a \leq b$  ou  $b \leq a$ , e incomparáveis caso contrário
  - **>** se  $a \neq b$ , a notação  $a \prec b$  é utilizada

Conjuntos parcialmente ordenados

► Considere o conjunto dos inteiros  $\mathbb{Z}$  e a relação de "menor ou igual"  $\leq$ . ( $\mathbb{Z}$ ,  $\leq$ ) é um *poset*?

- Considere o conjunto dos inteiros  $\mathbb{Z}$  e a relação de "menor ou igual"  $\leq$ .  $(\mathbb{Z}, \leq)$  é um *poset*?
- ▶ Tome inteiros quaisquer  $a, b, c \in \mathbb{Z}$

- ► Considere o conjunto dos inteiros  $\mathbb{Z}$  e a relação de "menor ou igual"  $\leq$ . ( $\mathbb{Z}$ ,  $\leq$ ) é um *poset*?
- ▶ Tome inteiros quaisquer  $a, b, c \in \mathbb{Z}$ 
  - $ightharpoonup a \leq a$  para todo inteiro, portanto  $\leq$  é reflexiva

- ► Considere o conjunto dos inteiros  $\mathbb{Z}$  e a relação de "menor ou igual"  $\leq$ . ( $\mathbb{Z}$ ,  $\leq$ ) é um *poset*?
- ▶ Tome inteiros quaisquer  $a, b, c \in \mathbb{Z}$ 
  - $ightharpoonup a \leq a$  para todo inteiro, portanto  $\leq$  é reflexiva
  - ▶  $a \le b, b \le a \Rightarrow a = b$ , portanto  $\le$  é antissimétrica

- ► Considere o conjunto dos inteiros  $\mathbb{Z}$  e a relação de "menor ou igual"  $\leq$ . ( $\mathbb{Z}$ ,  $\leq$ ) é um *poset*?
- ▶ Tome inteiros quaisquer  $a, b, c \in \mathbb{Z}$ 
  - $ightharpoonup a \leq a$  para todo inteiro, portanto  $\leq$  é reflexiva
  - ▶  $a \le b, b \le a \Rightarrow a = b$ , portanto  $\le$  é antissimétrica
  - ▶  $a \le b, b \le c \Rightarrow a \le c$ , portanto  $\le$  é transitiva

- Considere o conjunto dos inteiros  $\mathbb{Z}$  e a relação de "menor ou igual"  $\leq$ .  $(\mathbb{Z}, \leq)$  é um *poset*?
- ▶ Tome inteiros quaisquer  $a, b, c \in \mathbb{Z}$ 
  - $ightharpoonup a \leq a$  para todo inteiro, portanto  $\leq$  é reflexiva
  - ▶  $a \le b, b \le a \Rightarrow a = b$ , portanto  $\le$  é antissimétrica
  - ▶  $a \le b, b \le c \Rightarrow a \le c$ , portanto  $\le$  é transitiva
- ▶ Logo,  $(\mathbb{Z}, \leq)$  é um *poset*

Conjuntos parcialmente ordenados

Considere um conjunto T e seu conjunto potência,  $\mathcal{P}(T)$ , e a relação de "subconjunto"  $\subseteq$ .  $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$  é um poset?

- ▶ Considere um conjunto T e seu conjunto potência,  $\mathcal{P}(T)$ , e a relação de "subconjunto"  $\subseteq$ .  $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$  é um *poset*?
- ▶ Tome conjuntos quaisquer  $t_1, t_2, t_3 \in \mathcal{P}(T)$

- Considere um conjunto T e seu conjunto potência,  $\mathcal{P}(T)$ , e a relação de "subconjunto"  $\subseteq$ .  $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$  é um poset?
- ▶ Tome conjuntos quaisquer  $t_1, t_2, t_3 \in \mathcal{P}(T)$ 
  - ▶  $t_1 \subseteq t_1$  para todo conjunto, portanto  $\subseteq$  é reflexiva

- ► Considere um conjunto T e seu conjunto potência,  $\mathcal{P}(T)$ , e a relação de "subconjunto"  $\subseteq$ .  $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$  é um *poset*?
- ▶ Tome conjuntos quaisquer  $t_1, t_2, t_3 \in \mathcal{P}(T)$ 
  - ▶  $t_1 \subseteq t_1$  para todo conjunto, portanto  $\subseteq$  é reflexiva
  - ▶  $t_1 \subseteq t_2, t_2 \subseteq t_1 \Rightarrow t_1 = t_2$ , portanto  $\subseteq$  é antissimétrica

- ► Considere um conjunto T e seu conjunto potência,  $\mathcal{P}(T)$ , e a relação de "subconjunto"  $\subseteq$ .  $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$  é um *poset*?
- ▶ Tome conjuntos quaisquer  $t_1, t_2, t_3 \in \mathcal{P}(T)$ 
  - $ightharpoonup t_1 \subseteq t_1$  para todo conjunto, portanto  $\subseteq$  é reflexiva
  - ▶  $t_1 \subseteq t_2, t_2 \subseteq t_1 \Rightarrow t_1 = t_2$ , portanto  $\subseteq$  é antissimétrica
  - ▶  $t_1 \subseteq t_2, t_2 \subseteq t_3 \Rightarrow t_1 \subseteq t_3$ , portanto  $\subseteq$  é transitiva

- ▶ Considere um conjunto T e seu conjunto potência,  $\mathcal{P}(T)$ , e a relação de "subconjunto"  $\subseteq$ .  $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$  é um *poset*?
- ▶ Tome conjuntos quaisquer  $t_1, t_2, t_3 \in \mathcal{P}(T)$ 
  - ▶  $t_1 \subseteq t_1$  para todo conjunto, portanto  $\subseteq$  é reflexiva
  - ▶  $t_1 \subseteq t_2, t_2 \subseteq t_1 \Rightarrow t_1 = t_2$ , portanto  $\subseteq$  é antissimétrica
  - ▶  $t_1 \subseteq t_2, t_2 \subseteq t_3 \Rightarrow t_1 \subseteq t_3$ , portanto  $\subseteq$  é transitiva
- ▶ Logo,  $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$  é um *poset*

#### Conjuntos parcialmente ordenados

► Considere o conjunto de seres humanos H, e a relação de "é mais velho que"  $\preccurlyeq$ .  $(H, \preccurlyeq)$  é um poset?

- ► Considere o conjunto de seres humanos H, e a relação de "é mais velho que"  $\preccurlyeq$ .  $(H, \preccurlyeq)$  é um poset?
- ▶ Tome pessoas quaisquer  $h_1, h_2, h_3 \in H$

- ► Considere o conjunto de seres humanos H, e a relação de "é mais velho que"  $\preccurlyeq$ .  $(H, \preccurlyeq)$  é um *poset*?
- ▶ Tome pessoas quaisquer  $h_1, h_2, h_3 \in H$ 
  - ▶  $h_1 \preccurlyeq h_2 \Rightarrow h_2 \not\preccurlyeq h_1$  (antissimetria: se  $h_1$  é mais velha que  $h_2$ , o oposto não pode ser verdade)

- ► Considere o conjunto de seres humanos H, e a relação de "é mais velho que"  $\preccurlyeq$ .  $(H, \preccurlyeq)$  é um *poset*?
- ▶ Tome pessoas quaisquer  $h_1, h_2, h_3 \in H$ 
  - ▶  $h_1 \preccurlyeq h_2 \Rightarrow h_2 \not\preccurlyeq h_1$  (antissimetria: se  $h_1$  é mais velha que  $h_2$ , o oposto não pode ser verdade)
  - ▶  $h_1 \leq h_2, h_2 \leq h_3 \Rightarrow h_1 \leq h_3$  (transitividade: se  $h_1$  é mais velha que  $h_2$ , e  $h_2$  é mais velha que  $h_3$ , então  $h_1$  é mais velha que  $h_3$ )

- Considere o conjunto de seres humanos H, e a relação de "é mais velho que"  $\preccurlyeq$ .  $(H, \preccurlyeq)$  é um *poset*?
- ▶ Tome pessoas quaisquer  $h_1, h_2, h_3 \in H$ 
  - ▶  $h_1 \preccurlyeq h_2 \Rightarrow h_2 \not\preccurlyeq h_1$  (antissimetria: se  $h_1$  é mais velha que  $h_2$ , o oposto não pode ser verdade)
  - ▶  $h_1 \preccurlyeq h_2, h_2 \preccurlyeq h_3 \Rightarrow h_1 \preccurlyeq h_3$  (transitividade: se  $h_1$  é mais velha que  $h_2$ , e  $h_2$  é mais velha que  $h_3$ , então  $h_1$  é mais velha que  $h_3$ )
  - ▶  $h_1 \not \preccurlyeq h_1$  (reflexividade: uma pessoa não pode ser mais velha do que si mesma)

- Considere o conjunto de seres humanos H, e a relação de "é mais velho que"  $\preccurlyeq$ .  $(H, \preccurlyeq)$  é um *poset*?
- ▶ Tome pessoas quaisquer  $h_1, h_2, h_3 \in H$ 
  - ▶  $h_1 \preccurlyeq h_2 \Rightarrow h_2 \not\preccurlyeq h_1$  (antissimetria: se  $h_1$  é mais velha que  $h_2$ , o oposto não pode ser verdade)
  - ▶  $h_1 \preccurlyeq h_2, h_2 \preccurlyeq h_3 \Rightarrow h_1 \preccurlyeq h_3$  (transitividade: se  $h_1$  é mais velha que  $h_2$ , e  $h_2$  é mais velha que  $h_3$ , então  $h_1$  é mais velha que  $h_3$ )
  - ►  $h_1 \not \leq h_1$  (reflexividade: uma pessoa não pode ser mais velha do que si mesma)
- ▶ Portanto,  $(H, \preccurlyeq)$  não é um *poset*

- Em alguns contextos, a definição de poset apresentada é chamada de "conjunto parcialmente ordenado não-estrito"
- ▶ O par ordenado (S, R) é um conjunto parcialmente ordenado estrito se,  $\forall a, b, c \in S$ ,

- Para transformar um poset em um poset estrito, remova todos os pares  $(a, a) \in R$
- A notação para relações parciais estritas arbitrárias é similar, utilizando os símbolos <, ≺</p>

- Em alguns contextos, a definição de poset apresentada é chamada de "conjunto parcialmente ordenado não-estrito"
- ▶ O par ordenado (S, R) é um conjunto parcialmente ordenado estrito se,  $\forall a, b, c \in S$ ,
  - ▶  $(a, a) \notin R$  (irreflexividade)

- Para transformar um *poset* em um *poset* estrito, remova todos os pares  $(a, a) \in R$
- A notação para relações parciais estritas arbitrárias é similar, utilizando os símbolos <, ≺</p>

- Em alguns contextos, a definição de poset apresentada é chamada de "conjunto parcialmente ordenado não-estrito"
- ▶ O par ordenado (S, R) é um conjunto parcialmente ordenado estrito se,  $\forall a, b, c \in S$ ,
  - $ightharpoonup (a, a) \notin R$  (irreflexividade)
  - ▶  $(a, b), (b, c) \in R \Rightarrow (a, c) \in R$  (transitividade)
- Para transformar um *poset* em um *poset* estrito, remova todos os pares  $(a, a) \in R$
- A notação para relações parciais estritas arbitrárias é similar, utilizando os símbolos <, ≺</p>

Conjuntos parcialmente ordenados estritos

Considere o conjunto de matérias em um currículo C, e a relação de "é pré-requisito de" ≺. (C, ≺) é um poset estrito?

- ► Considere o conjunto de matérias em um currículo C, e a relação de "é pré-requisito de"  $\prec$ .  $(C, \prec)$  é um *poset* estrito?
- ▶ Tome matérias quaisquer  $c_1, c_2, c_3 \in C$

- Considere o conjunto de matérias em um currículo C, e a relação de "é pré-requisito de" ≺. (C, ≺) é um poset estrito?
- ▶ Tome matérias quaisquer  $c_1, c_2, c_3 \in C$ 
  - $ightharpoonup c_1 \not\prec c_1$  (irreflexividade:  $c_1$  não pode ser pré-requisito dela mesma)

- Considere o conjunto de matérias em um currículo C, e a relação de "é pré-requisito de" ≺. (C, ≺) é um poset estrito?
- ▶ Tome matérias quaisquer  $c_1, c_2, c_3 \in C$ 
  - $ightharpoonup c_1 \not\prec c_1$  (irreflexividade:  $c_1$  não pode ser pré-requisito dela mesma)
  - ▶  $c_1 \prec c_2, c_2 \prec c_3 \Rightarrow c_1 \prec c_3$  (transitividade: se  $c_1$  é pré-requisito de  $c_2$ , e  $c_2$  é pré-requisito de  $c_3$ , então  $c_1$  é pré-requisito de  $c_3$ )

#### Conjuntos parcialmente ordenados estritos

- Considere o conjunto de matérias em um currículo C, e a relação de "é pré-requisito de" ≺. (C, ≺) é um poset estrito?
- ▶ Tome matérias quaisquer  $c_1, c_2, c_3 \in C$ 
  - $ightharpoonup c_1 \not\prec c_1$  (irreflexividade:  $c_1$  não pode ser pré-requisito dela mesma)
  - ▶  $c_1 \prec c_2, c_2 \prec c_3 \Rightarrow c_1 \prec c_3$  (transitividade: se  $c_1$  é pré-requisito de  $c_2$ , e  $c_2$  é pré-requisito de  $c_3$ , então  $c_1$  é pré-requisito de  $c_3$ )
- ▶ Portanto,  $(C, \prec)$  é um *poset* estrito

# Dualidade de *posets*

- Para qualquer relação binária R, uma relação inversa R<sup>-1</sup> pode ser construída trocando a ordem dos elementos de todos os pares ordenados em R
  - As propriedades usuais de relações mantêm-se em  $\mathbb{R}^{-1}$
- Formalmente, para dois conjuntos quaisquer S, T,  $R^{-1} = \{(t, s) \in T \times S \mid (s, t) \in R\}$
- No caso de relações parciais, os símbolos ≽, ≥, ≻, > podem ser utilizados para denotar a inversa, neste caso chamada de dual

Conjuntos parcialmente ordenados duais

 $\blacktriangleright$  Considere o conjunto dos inteiros  $\mathbb Z$  e a relação de "maior ou igual"  $\geq$ 

- ▶ Considere o conjunto dos inteiros  $\mathbb{Z}$  e a relação de "maior ou igual"  $\geq$ 
  - $ightharpoonup (\mathbb{Z},\geq)$  é um *poset*

- ▶ Considere o conjunto dos inteiros  $\mathbb{Z}$  e a relação de "maior ou igual"  $\geq$ 
  - $ightharpoonup (\mathbb{Z}, \geq)$  é um *poset*
- ► Considere um conjunto T e seu conjunto potência,  $\mathcal{P}(T)$ , e a relação de "superconjunto"  $\supseteq$

- ▶ Considere o conjunto dos inteiros  $\mathbb{Z}$  e a relação de "maior ou igual"  $\geq$ 
  - $ightharpoonup (\mathbb{Z}, \geq)$  é um *poset*
- ► Considere um conjunto T e seu conjunto potência,  $\mathcal{P}(T)$ , e a relação de "superconjunto"  $\supseteq$ 
  - ▶  $(\mathcal{P}(T), \supseteq)$  é um *poset*

- ▶ Considere o conjunto dos inteiros  $\mathbb{Z}$  e a relação de "maior ou igual"  $\geq$ 
  - $ightharpoonup (\mathbb{Z}, \geq)$  é um *poset*
- ▶ Considere um conjunto T e seu conjunto potência,  $\mathcal{P}(T)$ , e a relação de "superconjunto"  $\supseteq$ 
  - ▶  $(\mathcal{P}(T), \supseteq)$  é um *poset*
- Considere o conjunto de matérias em um currículo C, e a relação de "é pós-requisito de" ≻

- ▶ Considere o conjunto dos inteiros  $\mathbb{Z}$  e a relação de "maior ou igual"  $\geq$ 
  - $ightharpoonup (\mathbb{Z}, \geq)$  é um *poset*
- ► Considere um conjunto T e seu conjunto potência,  $\mathcal{P}(T)$ , e a relação de "superconjunto"  $\supseteq$ 
  - ▶  $(\mathcal{P}(T), \supseteq)$  é um *poset*
- Considere o conjunto de matérias em um currículo C, e a relação de "é pós-requisito de" ≻
  - $ightharpoonup (C, \succ)$  é um *poset* estrito

- Quando todos os elementos de uma relação parcial são comparáveis, esta é chamada de ordem total
- ▶ O par ordenado (S, R) é chamado de conjunto totalmente ordenado, ou **toset** (*totally ordered set*) se,  $\forall a, b \in S$ ,

- São um caso particular de posets, e portanto, a dualidade mantém-se
- ► Também podem ser chamados de cadeias e ordens lineares, e seus duais, de anticadeias

- Quando todos os elementos de uma relação parcial são comparáveis, esta é chamada de ordem total
- ▶ O par ordenado (S, R) é chamado de conjunto totalmente ordenado, ou **toset** (*totally ordered set*) se,  $\forall a, b \in S$ ,
  - R é uma relação parcial

- São um caso particular de posets, e portanto, a dualidade mantém-se
- ► Também podem ser chamados de cadeias e ordens lineares, e seus duais, de anticadeias

- Quando todos os elementos de uma relação parcial são comparáveis, esta é chamada de ordem total
- ▶ O par ordenado (S, R) é chamado de conjunto totalmente ordenado, ou **toset** (*totally ordered set*) se,  $\forall a, b \in S$ ,
  - R é uma relação parcial
  - ▶ Ou  $(a, b) \in R$ , ou  $(b, a) \in R$ , ou a = b (tricotomia)
- São um caso particular de posets, e portanto, a dualidade mantém-se
- ► Também podem ser chamados de **cadeias** e ordens lineares, e seus duais, de anticadeias

#### Conjuntos totalmente ordenados

▶ Considere o conjunto dos inteiros positivos  $\mathbb{Z}^+$  e a relação de divisibilidade |. ( $\mathbb{Z}^+$ , |) é um *poset*? Se sim, é também um *toset*?

- Considere o conjunto dos inteiros positivos  $\mathbb{Z}^+$  e a relação de divisibilidade |.  $(\mathbb{Z}^+, |)$  é um *poset*? Se sim, é também um *toset*?
- Para quaisquer inteiros  $a,b,c\in\mathbb{Z}^+$ , e quaisquer dois primos  $p_1,p_2\in\mathbb{Z}^+$

- Considere o conjunto dos inteiros positivos  $\mathbb{Z}^+$  e a relação de divisibilidade |.  $(\mathbb{Z}^+, |)$  é um *poset*? Se sim, é também um *toset*?
- Para quaisquer inteiros  $a,b,c\in\mathbb{Z}^+$ , e quaisquer dois primos  $p_1,p_2\in\mathbb{Z}^+$ 
  - ► a | a (reflexividade)

- Considere o conjunto dos inteiros positivos  $\mathbb{Z}^+$  e a relação de divisibilidade |.  $(\mathbb{Z}^+, |)$  é um *poset*? Se sim, é também um *toset*?
- Para quaisquer inteiros  $a,b,c\in\mathbb{Z}^+$ , e quaisquer dois primos  $p_1,p_2\in\mathbb{Z}^+$ 
  - ► a | a (reflexividade)
  - ▶  $a \mid b, b \mid a \Rightarrow a = b$  (antissimetria)

- Considere o conjunto dos inteiros positivos  $\mathbb{Z}^+$  e a relação de divisibilidade |.  $(\mathbb{Z}^+, |)$  é um *poset*? Se sim, é também um *toset*?
- Para quaisquer inteiros  $a,b,c\in\mathbb{Z}^+$ , e quaisquer dois primos  $p_1,p_2\in\mathbb{Z}^+$ 
  - ► a | a (reflexividade)
  - ▶  $a \mid b, b \mid a \Rightarrow a = b$  (antissimetria)
  - $ightharpoonup a \mid b, b \mid c \Rightarrow a \mid c \text{ (transitividade)}$

- ▶ Considere o conjunto dos inteiros positivos  $\mathbb{Z}^+$  e a relação de divisibilidade |.  $(\mathbb{Z}^+, |)$  é um *poset*? Se sim, é também um *toset*?
- Para quaisquer inteiros  $a,b,c\in\mathbb{Z}^+$ , e quaisquer dois primos  $p_1,p_2\in\mathbb{Z}^+$ 
  - ► a | a (reflexividade)
  - $ightharpoonup a \mid b, b \mid a \Rightarrow a = b \text{ (antissimetria)}$
  - ▶  $a \mid b, b \mid c \Rightarrow a \mid c$  (transitividade)
  - ▶  $p_1 \nmid p_2, p_2 \nmid p_1$  (existem elementos incomparáveis)

- ▶ Considere o conjunto dos inteiros positivos  $\mathbb{Z}^+$  e a relação de divisibilidade |.  $(\mathbb{Z}^+, |)$  é um *poset*? Se sim, é também um *toset*?
- Para quaisquer inteiros  $a,b,c\in\mathbb{Z}^+$ , e quaisquer dois primos  $p_1,p_2\in\mathbb{Z}^+$ 
  - ► a | a (reflexividade)
  - ▶  $a \mid b, b \mid a \Rightarrow a = b$  (antissimetria)
  - $ightharpoonup a \mid b, b \mid c \Rightarrow a \mid c \text{ (transitividade)}$
  - ▶  $p_1 \nmid p_2, p_2 \nmid p_1$  (existem elementos incomparáveis)
- ightharpoonup Então,  $(\mathbb{Z}^+,|)$  é um *poset*, mas não um *toset*

#### Conjuntos totalmente ordenados

▶ O poset  $(\mathbb{Z}, \leq)$  é também um toset, pois quaisquer inteiros podem ser comparados com  $\leq$ 

- ▶ O poset  $(\mathbb{Z}, \leq)$  é também um toset, pois quaisquer inteiros podem ser comparados com  $\leq$
- ▶ O poset  $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$  não é um toset
  - ► Considere  $T = \{x, y\}, \{x\}, \{y\} \in \mathcal{P}(T)$  e veja que  $\{x\} \not\subseteq \{y\}, \{y\} \not\subseteq \{x\}$

- ▶ O poset  $(\mathbb{Z}, \leq)$  é também um toset, pois quaisquer inteiros podem ser comparados com  $\leq$
- ▶ O poset  $(\mathcal{P}(T),\subseteq)$  não é um toset
  - ► Considere  $T = \{x, y\}, \{x\}, \{y\} \in \mathcal{P}(T)$  e veja que  $\{x\} \not\subseteq \{y\}, \{y\} \not\subseteq \{x\}$
- ▶ O produto Cartesiano de qualquer número de tosets, utilizando ordenação lexicográfica, é um toset
  - ▶ Dados dois *tosets*  $(P, \preccurlyeq_1), (Q, \preccurlyeq_2)$ , e elementos quaisquer  $p_1, p_2 \in P, q_1, q_2 \in Q$
  - Para  $(P_1 \times P_2, \preccurlyeq)$ , a relação  $(p_1, q_1) \preccurlyeq (p_2, q_2) \Rightarrow p_1 \prec_1 p_2$  ou  $(p_1 = p_2 e q_1 \preccurlyeq_2 q_2)$

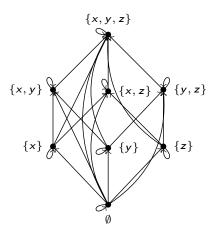
# Representação gráfica de posets

- Posets podem ser caracterizados de maneira amigável, considerando os elementos de S como "pontos em um plano"
- ➤ As conexões entre elementos são análogas à descrição das relações, e utilizam-se "vetores" para simbolizá-las
- De maneira formal, um poset pode ser representado como um grafo dirigido, cujos vértices são os elementos de S, e arestas os elementos de ≼

# Diagrama de Hasse

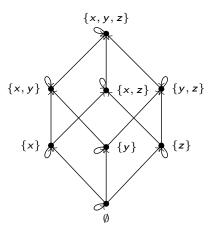
- Deseja-se desenhar o poset com o menor número de conexões possível (através da redução transitiva do grafo correspondente)
- Esta técnica gera um esquema chamado de diagrama de Hasse, que representa o poset de maneira sucinta
- Entretanto, existem várias formas de desenhá-los, tornando-se difícil criar diagramas ordenados
- O diagrama de Hasse de tosets dá origem ao nome de "cadeia"

#### Diagrama de Hasse



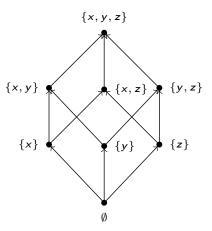
▶  $(\mathcal{P}(\{x,y,z\}),\subseteq)$  com todas as arestas relativas às relações entre elementos

### Diagrama de Hasse



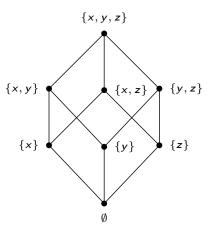
 As arestas relativas à transitividade da relação são omitidas

### Diagrama de Hasse



 As arestas relativas à reflexividade da relação também são omitidas

### Diagrama de Hasse



▶ O direcionamento é omitido, visto que todas as arestas apontam "para cima"

- ▶ É razoável conhecer os elementos que denotam as fronteiras de um poset  $(S, \preccurlyeq)$
- ▶ Considere um elemento qualquer  $s' \in S$ , e  $\forall s \in S$

- ▶ É razoável conhecer os elementos que denotam as fronteiras de um poset  $(S, \preccurlyeq)$
- ▶ Considere um elemento qualquer  $s' \in S$ , e  $\forall s \in S$ 
  - ightharpoonup s' é **máximo** se é "maior que" todos os outros, ou seja,  $s \prec s'$

- ▶ É razoável conhecer os elementos que denotam as fronteiras de um poset  $(S, \preccurlyeq)$
- ▶ Considere um elemento qualquer  $s' \in S$ , e  $\forall s \in S$ 
  - ightharpoonup s' é **máximo** se é "maior que" todos os outros, ou seja,  $s \prec s'$
  - ightharpoonup s' é **mínimo** se é "menor que" todos os outros, ou seja,  $s' \prec s$

- ▶ É razoável conhecer os elementos que denotam as fronteiras de um poset  $(S, \preccurlyeq)$
- ▶ Considere um elemento qualquer  $s' \in S$ , e  $\forall s \in S$ 
  - ightharpoonup s' é **máximo** se é "maior que" todos os outros, ou seja,  $s \prec s'$
  - ightharpoonup s' é **mínimo** se é "menor que" todos os outros, ou seja,  $s' \prec s$
  - ightharpoonup s' é maximal se não existe outro "maior que" este, ou seja,  $s' \preccurlyeq s$

- ▶ É razoável conhecer os elementos que denotam as fronteiras de um poset  $(S, \preccurlyeq)$
- ▶ Considere um elemento qualquer  $s' \in S$ , e  $\forall s \in S$ 
  - ightharpoonup s' é **máximo** se é "maior que" todos os outros, ou seja,  $s \prec s'$
  - ightharpoonup s' é **mínimo** se é "menor que" todos os outros, ou seja,  $s' \prec s$
  - ightharpoonup s' é maximal se não existe outro "maior que" este, ou seja,  $s' \preccurlyeq s$
  - ightharpoonup s' é **minimal** se não existe outro "menor que" este, ou seja,  $s \preccurlyeq s'$

- Portanto, devem existir até um elemento máximo e um elemento mínimo
- ▶ Se este for o caso, estes serão o único elemento maximal e minimal, e serão denotados por  $\top$ ,  $\bot$  respectivamente
- $ightharpoonup \begin{align*} \grave{\mathsf{A}} \ \mathsf{ausencia} \ \mathsf{destes}, \ \mathsf{n\~ao} \ \mathsf{existem} \ \mathsf{restriç\~oes} \ \mathsf{no} \ \mathsf{n\'umero} \ \mathsf{de} \ \mathsf{elementos} \ \mathsf{minimais} \ \mathsf{ou} \ \mathsf{maximais}, \ \mathsf{e} \ \mathsf{estes} \ \mathsf{conjuntos} \ \mathsf{ser\~ao} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{por} \ S_{\mathsf{max}}, S_{\mathsf{max}} \ \mathsf{respectivamente} \ \mathsf{endotados} \ \mathsf{por} \ \mathsf{ser\~ao} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{por} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{por} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{por} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{por} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados$
- Poderão existir elementos maximal e minimal únicos, mas não necessariamente serão o máximo e mínimo

#### Elementos extremos

▶ Considere o *poset* ( $\mathbb{Z}^+$ , |). É possível identificar elementos extremos?

- ▶ Considere o *poset* ( $\mathbb{Z}^+$ , |). É possível identificar elementos extremos?
  - ightharpoonup Como o *poset* tende a  $+\infty$ , não existem elementos maximais e máximo

- ► Considere o *poset* ( $\mathbb{Z}^+$ , |). É possível identificar elementos extremos?
  - ightharpoonup Como o *poset* tende a  $+\infty$ , não existem elementos maximais e máximo
  - $ightharpoonup \perp = 1$ , pois  $1 \mid n, \forall n \in \mathbb{Z}^+$

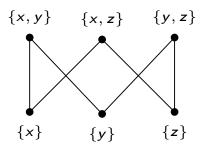
- ▶ Considere o *poset* ( $\mathbb{Z}^+$ , |). É possível identificar elementos extremos?
  - ightharpoonup Como o *poset* tende a  $+\infty$ , não existem elementos maximais e máximo
  - $ightharpoonup \perp = 1$ , pois  $1 \mid n, \forall n \in \mathbb{Z}^+$
- ► Considere o *poset* ( $\mathcal{P}(\mathcal{T})$ ,  $\subseteq$ ). É possível identificar elementos extremos?

- ► Considere o *poset* ( $\mathbb{Z}^+$ , |). É possível identificar elementos extremos?
  - ightharpoonup Como o *poset* tende a  $+\infty$ , não existem elementos maximais e máximo
  - $ightharpoonup \perp = 1$ , pois  $1 \mid n, \forall n \in \mathbb{Z}^+$
- ► Considere o *poset* ( $\mathcal{P}(\mathcal{T})$ ,  $\subseteq$ ). É possível identificar elementos extremos?
  - ▶ Tome um subconjunto qualquer  $t \in \mathcal{P}(T)$

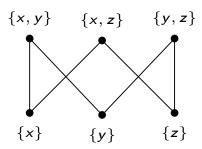
- ► Considere o *poset* ( $\mathbb{Z}^+$ , |). É possível identificar elementos extremos?
  - Como o poset tende a  $+\infty$ , não existem elementos maximais e máximo
  - $ightharpoonup \perp = 1$ , pois  $1 \mid n, \forall n \in \mathbb{Z}^+$
- ► Considere o *poset* ( $\mathcal{P}(\mathcal{T})$ ,  $\subseteq$ ). É possível identificar elementos extremos?
  - ▶ Tome um subconjunto qualquer  $t \in \mathcal{P}(T)$
  - ▶ Observe que  $\emptyset \subseteq t$ , e portanto  $\bot = \emptyset$

- ► Considere o *poset* ( $\mathbb{Z}^+$ , |). É possível identificar elementos extremos?
  - Como o poset tende a  $+\infty$ , não existem elementos maximais e máximo
  - $ightharpoonup oxedsymbol{\perp} = 1$ , pois  $1 \mid n, \forall n \in \mathbb{Z}^+$
- ► Considere o *poset* ( $\mathcal{P}(\mathcal{T})$ ,  $\subseteq$ ). É possível identificar elementos extremos?
  - ▶ Tome um subconjunto qualquer  $t \in \mathcal{P}(T)$
  - ▶ Observe que  $\emptyset \subseteq t$ , e portanto  $\bot = \emptyset$
  - ightharpoonup Da mesma maneira,  $t \subseteq T$ , e portanto T = T

Elementos extremos



► Considere o diagrama de Hasse acima. É possível identificar elementos extremos?



- ► Considere o diagrama de Hasse acima. É possível identificar elementos extremos?

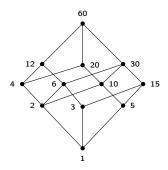
# Subconjuntos de *posets*

- ▶ Em um *poset* qualquer  $(S, \preccurlyeq)$ , a relação é preservada para todos os subconjuntos de S
- Elementos extremos para estes subconjuntos têm nomes especiais
  - ► Tome um subconjunto  $K \subseteq S$  e elemento  $x \in S$  quaisquer
  - ▶ x está na cota superior de K se  $k \leq x, \forall k \in K$ , e na cota inferior de K se  $x \leq k, \forall k \in K$
  - Não existe notação definida para as cotas de K em relação à S

### Elementos extremos em cotas

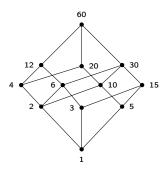
- Dentro da cota superior para um subconjunto de um poset, pode existir um elemento mínimo neste, e este é chamado de menor cota superior, ou ínfimo — inf(K)
- Analogamente, pode existir um elemento máximo na cota inferior, chamado de maior cota inferior, ou supremo — sup(K)
- Se inf(K) existe e pertence a K, então é um elemento minimal ou mínimo de K, e de maneira dual, sup(K) é um elemento maximal ou máximo de K

Elementos extremos em cotas



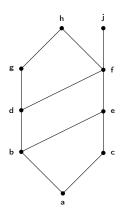
► Considere o *poset* de divisores de 60 e  $K = \{6, 15\}$ 

### Elementos extremos em cotas



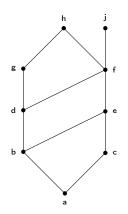
- ► Considere o *poset* de divisores de 60 e  $K = \{6, 15\}$ 
  - A cota superior é  $\{30,60\}$ , a cota inferior é  $\{1,3\}$ , inf(K) = 30 e sup(K) = 3

### Elementos extremos em cotas



► Considere o *poset* acima e  $K = \{a, c, d, f\}$ 

### Elementos extremos em cotas



- ► Considere o *poset* acima e  $K = \{a, c, d, f\}$ 
  - A cota superior é  $\{f, h, j\}$ , a cota inferior é  $\{a\}$ , inf(K) = f e sup(K) = a

### Material de estudo



K. H. Rosen.

Discrete Mathematics and Its Applications. 7th edition, 2011.

Leitura das páginas 618-626 e resolução dos exercícios 1-2, 5-6, 9-11, 13-16, 18, 20-25, 32-35, nas páginas 630-631.