Introdução à teoria da ordem

Gustavo Zambonin



Universidade Federal de Santa Catarina Departamento de Informática e Estatística INE5601 — Fundamentos Matemáticos da Informática

gustavo.zambonin@posgrad.ufsc.br

Contexto

- Relação: subconjunto do produto Cartesiano de dois (ou mais) conjuntos quaisquer
 - $ightharpoonup \equiv_n$, a congruência módulo n em \mathbb{Z} , ou seja, $x \equiv y \pmod{n}$

Contexto

- Relação: subconjunto do produto Cartesiano de dois (ou mais) conjuntos quaisquer
 - $ightharpoonup \equiv_n$, a congruência módulo n em \mathbb{Z} , ou seja, $x \equiv y \pmod{n}$
- ► Propriedades de relações: reflexividade, irreflexividade, simetria, assimetria, antissimetria, transitividade
 - $ightharpoonup \equiv_n$ é uma relação de equivalência

Contexto

- Relação: subconjunto do produto Cartesiano de dois (ou mais) conjuntos quaisquer
 - $ightharpoonup \equiv_n$, a congruência módulo n em \mathbb{Z} , ou seja, $x \equiv y \pmod{n}$
- Propriedades de relações: reflexividade, irreflexividade, simetria, assimetria, antissimetria, transitividade
 - $ightharpoonup \equiv_n$ é uma relação de equivalência
- ► É intuitivo pensar que relações são utilizadas para construir ordenamentos

Exemplos práticos

- Organização de verbetes em um dicionário
 - Letras no alfabeto e tamanho do verbete
- Descrição de um grafo curricular
 - Matérias como pré-requisitos
- Parentesco entre pessoas, escalonamento temporal de tarefas etc.

Exemplos práticos

- Organização de verbetes em um dicionário
 - Letras no alfabeto e tamanho do verbete
- Descrição de um grafo curricular
 - Matérias como pré-requisitos
- Parentesco entre pessoas, escalonamento temporal de tarefas etc.
- Ideia geral: comparação de (alguns) elementos entre conjuntos quaisquer

- Considere um conjunto S e uma relação R, construída a partir de $S \times S$
- ▶ R é considerada uma relação parcial se é reflexiva, antissimétrica e transitiva
- ▶ Ou seja, $\forall a, b, c \in S$,

- Considere um conjunto S e uma relação R, construída a partir de $S \times S$
- ▶ R é considerada uma relação parcial se é reflexiva, antissimétrica e transitiva
- ▶ Ou seja, $\forall a, b, c \in S$,
 - $ightharpoonup (a, a) \in R$ (reflexividade)

- Considere um conjunto S e uma relação R, construída a partir de $S \times S$
- ▶ R é considerada uma relação parcial se é reflexiva, antissimétrica e transitiva
- ▶ Ou seja, $\forall a, b, c \in S$,
 - $ightharpoonup (a, a) \in R$ (reflexividade)
 - $ightharpoonup (a,b),(b,a)\in R\Rightarrow a=b \ (antissimetria)$

- Considere um conjunto S e uma relação R, construída a partir de $S \times S$
- ▶ R é considerada uma relação parcial se é reflexiva, antissimétrica e transitiva
- ▶ Ou seja, $\forall a, b, c \in S$,
 - $ightharpoonup (a, a) \in R \text{ (reflexividade)}$
 - $(a,b),(b,a)\in R\Rightarrow a=b$ (antissimetria)
 - ▶ $(a, b), (b, c) \in R \Rightarrow (a, c) \in R$ (transitividade)

- P Quando parcial, R é geralmente denotada com o símbolo da relação, ou ≤, ≼
- ▶ O par ordenado (S, \preccurlyeq) é então chamado de conjunto parcialmente ordenado, ou **poset** (partially ordered set)
- ▶ a, b são **comparáveis** se $a \leq b$ ou $b \leq a$, e incomparáveis caso contrário
 - **>** se $a \neq b$, a notação $a \prec b$ é utilizada

Conjuntos parcialmente ordenados

► Considere o conjunto dos inteiros \mathbb{Z} e a relação de "menor ou igual" \leq . (\mathbb{Z} , \leq) é um *poset*?

- Considere o conjunto dos inteiros \mathbb{Z} e a relação de "menor ou igual" \leq . (\mathbb{Z}, \leq) é um *poset*?
- ▶ Tome inteiros quaisquer $a, b, c \in \mathbb{Z}$

- ► Considere o conjunto dos inteiros \mathbb{Z} e a relação de "menor ou igual" \leq . (\mathbb{Z} , \leq) é um *poset*?
- ▶ Tome inteiros quaisquer $a, b, c \in \mathbb{Z}$
 - $ightharpoonup a \leq a$ para todo inteiro, portanto \leq é reflexiva

- ► Considere o conjunto dos inteiros \mathbb{Z} e a relação de "menor ou igual" \leq . (\mathbb{Z} , \leq) é um *poset*?
- ▶ Tome inteiros quaisquer $a, b, c \in \mathbb{Z}$
 - $ightharpoonup a \leq a$ para todo inteiro, portanto \leq é reflexiva
 - ▶ $a \le b, b \le a \Rightarrow a = b$, portanto \le é antissimétrica

- ► Considere o conjunto dos inteiros \mathbb{Z} e a relação de "menor ou igual" \leq . (\mathbb{Z} , \leq) é um *poset*?
- ▶ Tome inteiros quaisquer $a, b, c \in \mathbb{Z}$
 - $ightharpoonup a \leq a$ para todo inteiro, portanto \leq é reflexiva
 - ▶ $a \le b, b \le a \Rightarrow a = b$, portanto \le é antissimétrica
 - ▶ $a \le b, b \le c \Rightarrow a \le c$, portanto \le é transitiva

- Considere o conjunto dos inteiros \mathbb{Z} e a relação de "menor ou igual" \leq . (\mathbb{Z}, \leq) é um *poset*?
- ▶ Tome inteiros quaisquer $a, b, c \in \mathbb{Z}$
 - $ightharpoonup a \leq a$ para todo inteiro, portanto \leq é reflexiva
 - ▶ $a \le b, b \le a \Rightarrow a = b$, portanto \le é antissimétrica
 - ▶ $a \le b, b \le c \Rightarrow a \le c$, portanto \le é transitiva
- ▶ Logo, (\mathbb{Z}, \leq) é um *poset*

Conjuntos parcialmente ordenados

Considere um conjunto T e seu conjunto potência, $\mathcal{P}(T)$, e a relação de "subconjunto" \subseteq . $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$ é um poset?

- ▶ Considere um conjunto T e seu conjunto potência, $\mathcal{P}(T)$, e a relação de "subconjunto" \subseteq . $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$ é um *poset*?
- ▶ Tome conjuntos quaisquer $t_1, t_2, t_3 \in \mathcal{P}(T)$

- Considere um conjunto T e seu conjunto potência, $\mathcal{P}(T)$, e a relação de "subconjunto" \subseteq . $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$ é um poset?
- ▶ Tome conjuntos quaisquer $t_1, t_2, t_3 \in \mathcal{P}(T)$
 - ▶ $t_1 \subseteq t_1$ para todo conjunto, portanto \subseteq é reflexiva

- ► Considere um conjunto T e seu conjunto potência, $\mathcal{P}(T)$, e a relação de "subconjunto" \subseteq . $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$ é um *poset*?
- ▶ Tome conjuntos quaisquer $t_1, t_2, t_3 \in \mathcal{P}(T)$
 - ▶ $t_1 \subseteq t_1$ para todo conjunto, portanto \subseteq é reflexiva
 - ▶ $t_1 \subseteq t_2, t_2 \subseteq t_1 \Rightarrow t_1 = t_2$, portanto \subseteq é antissimétrica

- ► Considere um conjunto T e seu conjunto potência, $\mathcal{P}(T)$, e a relação de "subconjunto" \subseteq . $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$ é um *poset*?
- ▶ Tome conjuntos quaisquer $t_1, t_2, t_3 \in \mathcal{P}(T)$
 - $ightharpoonup t_1 \subseteq t_1$ para todo conjunto, portanto \subseteq é reflexiva
 - ▶ $t_1 \subseteq t_2, t_2 \subseteq t_1 \Rightarrow t_1 = t_2$, portanto \subseteq é antissimétrica
 - ▶ $t_1 \subseteq t_2, t_2 \subseteq t_3 \Rightarrow t_1 \subseteq t_3$, portanto \subseteq é transitiva

- ▶ Considere um conjunto T e seu conjunto potência, $\mathcal{P}(T)$, e a relação de "subconjunto" \subseteq . $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$ é um *poset*?
- ▶ Tome conjuntos quaisquer $t_1, t_2, t_3 \in \mathcal{P}(T)$
 - ▶ $t_1 \subseteq t_1$ para todo conjunto, portanto \subseteq é reflexiva
 - ▶ $t_1 \subseteq t_2, t_2 \subseteq t_1 \Rightarrow t_1 = t_2$, portanto \subseteq é antissimétrica
 - ▶ $t_1 \subseteq t_2, t_2 \subseteq t_3 \Rightarrow t_1 \subseteq t_3$, portanto \subseteq é transitiva
- ▶ Logo, $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$ é um *poset*

Conjuntos parcialmente ordenados

► Considere o conjunto de seres humanos H, e a relação de "é mais velho que" \preccurlyeq . (H, \preccurlyeq) é um poset?

- ► Considere o conjunto de seres humanos H, e a relação de "é mais velho que" \preccurlyeq . (H, \preccurlyeq) é um poset?
- ▶ Tome pessoas quaisquer $h_1, h_2, h_3 \in H$

- ► Considere o conjunto de seres humanos H, e a relação de "é mais velho que" \preccurlyeq . (H, \preccurlyeq) é um *poset*?
- ▶ Tome pessoas quaisquer $h_1, h_2, h_3 \in H$
 - ▶ $h_1 \preccurlyeq h_2 \Rightarrow h_2 \not\preccurlyeq h_1$ (antissimetria: se h_1 é mais velha que h_2 , o oposto não pode ser verdade)

- ► Considere o conjunto de seres humanos H, e a relação de "é mais velho que" \preccurlyeq . (H, \preccurlyeq) é um *poset*?
- ▶ Tome pessoas quaisquer $h_1, h_2, h_3 \in H$
 - ▶ $h_1 \preccurlyeq h_2 \Rightarrow h_2 \not\preccurlyeq h_1$ (antissimetria: se h_1 é mais velha que h_2 , o oposto não pode ser verdade)
 - ▶ $h_1 \leq h_2, h_2 \leq h_3 \Rightarrow h_1 \leq h_3$ (transitividade: se h_1 é mais velha que h_2 , e h_2 é mais velha que h_3 , então h_1 é mais velha que h_3)

- Considere o conjunto de seres humanos H, e a relação de "é mais velho que" \preccurlyeq . (H, \preccurlyeq) é um *poset*?
- ▶ Tome pessoas quaisquer $h_1, h_2, h_3 \in H$
 - ▶ $h_1 \preccurlyeq h_2 \Rightarrow h_2 \not\preccurlyeq h_1$ (antissimetria: se h_1 é mais velha que h_2 , o oposto não pode ser verdade)
 - ▶ $h_1 \preccurlyeq h_2, h_2 \preccurlyeq h_3 \Rightarrow h_1 \preccurlyeq h_3$ (transitividade: se h_1 é mais velha que h_2 , e h_2 é mais velha que h_3 , então h_1 é mais velha que h_3)
 - ▶ $h_1 \not \preccurlyeq h_1$ (reflexividade: uma pessoa não pode ser mais velha do que si mesma)

- Considere o conjunto de seres humanos H, e a relação de "é mais velho que" \preccurlyeq . (H, \preccurlyeq) é um *poset*?
- ▶ Tome pessoas quaisquer $h_1, h_2, h_3 \in H$
 - ▶ $h_1 \preccurlyeq h_2 \Rightarrow h_2 \not\preccurlyeq h_1$ (antissimetria: se h_1 é mais velha que h_2 , o oposto não pode ser verdade)
 - ▶ $h_1 \preccurlyeq h_2, h_2 \preccurlyeq h_3 \Rightarrow h_1 \preccurlyeq h_3$ (transitividade: se h_1 é mais velha que h_2 , e h_2 é mais velha que h_3 , então h_1 é mais velha que h_3)
 - ► $h_1 \not \leq h_1$ (reflexividade: uma pessoa não pode ser mais velha do que si mesma)
- ▶ Portanto, (H, \preccurlyeq) não é um *poset*

- Em alguns contextos, a definição de poset apresentada é chamada de "conjunto parcialmente ordenado não-estrito"
- ▶ O par ordenado (S, R) é um conjunto parcialmente ordenado estrito se, $\forall a, b, c \in S$,

- Para transformar um poset em um poset estrito, remova todos os pares $(a, a) \in R$
- A notação para relações parciais estritas arbitrárias é similar, utilizando os símbolos <, ≺</p>

- Em alguns contextos, a definição de poset apresentada é chamada de "conjunto parcialmente ordenado não-estrito"
- ▶ O par ordenado (S, R) é um conjunto parcialmente ordenado estrito se, $\forall a, b, c \in S$,
 - ▶ $(a, a) \notin R$ (irreflexividade)

- Para transformar um *poset* em um *poset* estrito, remova todos os pares $(a, a) \in R$
- A notação para relações parciais estritas arbitrárias é similar, utilizando os símbolos <, ≺</p>

- Em alguns contextos, a definição de poset apresentada é chamada de "conjunto parcialmente ordenado não-estrito"
- ▶ O par ordenado (S, R) é um conjunto parcialmente ordenado estrito se, $\forall a, b, c \in S$,
 - $ightharpoonup (a, a) \notin R$ (irreflexividade)
 - ▶ $(a, b), (b, c) \in R \Rightarrow (a, c) \in R$ (transitividade)
- Para transformar um *poset* em um *poset* estrito, remova todos os pares $(a, a) \in R$
- A notação para relações parciais estritas arbitrárias é similar, utilizando os símbolos <, ≺</p>

Conjuntos parcialmente ordenados estritos

Considere o conjunto de matérias em um currículo C, e a relação de "é pré-requisito de" ≺. (C, ≺) é um poset estrito?

- ► Considere o conjunto de matérias em um currículo C, e a relação de "é pré-requisito de" \prec . (C, \prec) é um *poset* estrito?
- ▶ Tome matérias quaisquer $c_1, c_2, c_3 \in C$

- Considere o conjunto de matérias em um currículo C, e a relação de "é pré-requisito de" ≺. (C, ≺) é um poset estrito?
- ▶ Tome matérias quaisquer $c_1, c_2, c_3 \in C$
 - $ightharpoonup c_1 \not\prec c_1$ (irreflexividade: c_1 não pode ser pré-requisito dela mesma)

- Considere o conjunto de matérias em um currículo C, e a relação de "é pré-requisito de" ≺. (C, ≺) é um poset estrito?
- ▶ Tome matérias quaisquer $c_1, c_2, c_3 \in C$
 - $ightharpoonup c_1 \not\prec c_1$ (irreflexividade: c_1 não pode ser pré-requisito dela mesma)
 - ▶ $c_1 \prec c_2, c_2 \prec c_3 \Rightarrow c_1 \prec c_3$ (transitividade: se c_1 é pré-requisito de c_2 , e c_2 é pré-requisito de c_3 , então c_1 é pré-requisito de c_3)

Conjuntos parcialmente ordenados estritos

- Considere o conjunto de matérias em um currículo C, e a relação de "é pré-requisito de" ≺. (C, ≺) é um poset estrito?
- ▶ Tome matérias quaisquer $c_1, c_2, c_3 \in C$
 - $ightharpoonup c_1 \not\prec c_1$ (irreflexividade: c_1 não pode ser pré-requisito dela mesma)
 - ▶ $c_1 \prec c_2, c_2 \prec c_3 \Rightarrow c_1 \prec c_3$ (transitividade: se c_1 é pré-requisito de c_2 , e c_2 é pré-requisito de c_3 , então c_1 é pré-requisito de c_3)
- ▶ Portanto, (C, \prec) é um *poset* estrito

Dualidade de *posets*

- Para qualquer relação binária R, uma relação inversa R⁻¹ pode ser construída trocando a ordem dos elementos de todos os pares ordenados em R
 - As propriedades usuais de relações mantêm-se em \mathbb{R}^{-1}
- Formalmente, para dois conjuntos quaisquer S, T, $R^{-1} = \{(t, s) \in T \times S \mid (s, t) \in R\}$
- No caso de relações parciais, os símbolos ≽, ≥, ≻, > podem ser utilizados para denotar a inversa, neste caso chamada de dual

Conjuntos parcialmente ordenados duais

 \blacktriangleright Considere o conjunto dos inteiros $\mathbb Z$ e a relação de "maior ou igual" \geq

- ▶ Considere o conjunto dos inteiros \mathbb{Z} e a relação de "maior ou igual" \geq
 - $ightharpoonup (\mathbb{Z},\geq)$ é um *poset*

- ▶ Considere o conjunto dos inteiros \mathbb{Z} e a relação de "maior ou igual" \geq
 - $ightharpoonup (\mathbb{Z}, \geq)$ é um *poset*
- ► Considere um conjunto T e seu conjunto potência, $\mathcal{P}(T)$, e a relação de "superconjunto" \supseteq

- ▶ Considere o conjunto dos inteiros \mathbb{Z} e a relação de "maior ou igual" \geq
 - $ightharpoonup (\mathbb{Z}, \geq)$ é um *poset*
- ► Considere um conjunto T e seu conjunto potência, $\mathcal{P}(T)$, e a relação de "superconjunto" \supseteq
 - ▶ $(\mathcal{P}(T), \supseteq)$ é um *poset*

- ▶ Considere o conjunto dos inteiros \mathbb{Z} e a relação de "maior ou igual" \geq
 - $ightharpoonup (\mathbb{Z}, \geq)$ é um *poset*
- ▶ Considere um conjunto T e seu conjunto potência, $\mathcal{P}(T)$, e a relação de "superconjunto" \supseteq
 - ▶ $(\mathcal{P}(T), \supseteq)$ é um *poset*
- Considere o conjunto de matérias em um currículo C, e a relação de "é pós-requisito de" ≻

- ▶ Considere o conjunto dos inteiros \mathbb{Z} e a relação de "maior ou igual" \geq
 - $ightharpoonup (\mathbb{Z}, \geq)$ é um *poset*
- ► Considere um conjunto T e seu conjunto potência, $\mathcal{P}(T)$, e a relação de "superconjunto" \supseteq
 - ▶ $(\mathcal{P}(T), \supseteq)$ é um *poset*
- Considere o conjunto de matérias em um currículo C, e a relação de "é pós-requisito de" ≻
 - $ightharpoonup (C, \succ)$ é um *poset* estrito

- Quando todos os elementos de uma relação parcial são comparáveis, esta é chamada de ordem total
- ▶ O par ordenado (S, R) é chamado de conjunto totalmente ordenado, ou **toset** (*totally ordered set*) se, $\forall a, b \in S$,

- São um caso particular de posets, e portanto, a dualidade mantém-se
- ► Também podem ser chamados de cadeias e ordens lineares, e seus duais, de anticadeias

- Quando todos os elementos de uma relação parcial são comparáveis, esta é chamada de ordem total
- ▶ O par ordenado (S, R) é chamado de conjunto totalmente ordenado, ou **toset** (*totally ordered set*) se, $\forall a, b \in S$,
 - R é uma relação parcial

- São um caso particular de posets, e portanto, a dualidade mantém-se
- ► Também podem ser chamados de cadeias e ordens lineares, e seus duais, de anticadeias

- Quando todos os elementos de uma relação parcial são comparáveis, esta é chamada de ordem total
- ▶ O par ordenado (S, R) é chamado de conjunto totalmente ordenado, ou **toset** (*totally ordered set*) se, $\forall a, b \in S$,
 - R é uma relação parcial
 - ▶ Ou $(a, b) \in R$, ou $(b, a) \in R$, ou a = b (tricotomia)
- São um caso particular de posets, e portanto, a dualidade mantém-se
- ► Também podem ser chamados de **cadeias** e ordens lineares, e seus duais, de anticadeias

Conjuntos totalmente ordenados

▶ Considere o conjunto dos inteiros positivos \mathbb{Z}^+ e a relação de divisibilidade |. (\mathbb{Z}^+ , |) é um *poset*? Se sim, é também um *toset*?

- Considere o conjunto dos inteiros positivos \mathbb{Z}^+ e a relação de divisibilidade |. $(\mathbb{Z}^+, |)$ é um *poset*? Se sim, é também um *toset*?
- Para quaisquer inteiros $a,b,c\in\mathbb{Z}^+$, e quaisquer dois primos $p_1,p_2\in\mathbb{Z}^+$

- Considere o conjunto dos inteiros positivos \mathbb{Z}^+ e a relação de divisibilidade |. $(\mathbb{Z}^+, |)$ é um *poset*? Se sim, é também um *toset*?
- Para quaisquer inteiros $a,b,c\in\mathbb{Z}^+$, e quaisquer dois primos $p_1,p_2\in\mathbb{Z}^+$
 - ► a | a (reflexividade)

- Considere o conjunto dos inteiros positivos \mathbb{Z}^+ e a relação de divisibilidade |. $(\mathbb{Z}^+, |)$ é um *poset*? Se sim, é também um *toset*?
- Para quaisquer inteiros $a,b,c\in\mathbb{Z}^+$, e quaisquer dois primos $p_1,p_2\in\mathbb{Z}^+$
 - ► a | a (reflexividade)
 - ▶ $a \mid b, b \mid a \Rightarrow a = b$ (antissimetria)

- Considere o conjunto dos inteiros positivos \mathbb{Z}^+ e a relação de divisibilidade |. $(\mathbb{Z}^+, |)$ é um *poset*? Se sim, é também um *toset*?
- Para quaisquer inteiros $a,b,c\in\mathbb{Z}^+$, e quaisquer dois primos $p_1,p_2\in\mathbb{Z}^+$
 - ► a | a (reflexividade)
 - ▶ $a \mid b, b \mid a \Rightarrow a = b$ (antissimetria)
 - $ightharpoonup a \mid b, b \mid c \Rightarrow a \mid c \text{ (transitividade)}$

- ▶ Considere o conjunto dos inteiros positivos \mathbb{Z}^+ e a relação de divisibilidade |. $(\mathbb{Z}^+, |)$ é um *poset*? Se sim, é também um *toset*?
- Para quaisquer inteiros $a,b,c\in\mathbb{Z}^+$, e quaisquer dois primos $p_1,p_2\in\mathbb{Z}^+$
 - ► a | a (reflexividade)
 - $ightharpoonup a \mid b, b \mid a \Rightarrow a = b \text{ (antissimetria)}$
 - ▶ $a \mid b, b \mid c \Rightarrow a \mid c$ (transitividade)
 - ▶ $p_1 \nmid p_2, p_2 \nmid p_1$ (existem elementos incomparáveis)

- ▶ Considere o conjunto dos inteiros positivos \mathbb{Z}^+ e a relação de divisibilidade |. $(\mathbb{Z}^+, |)$ é um *poset*? Se sim, é também um *toset*?
- Para quaisquer inteiros $a,b,c\in\mathbb{Z}^+$, e quaisquer dois primos $p_1,p_2\in\mathbb{Z}^+$
 - ► a | a (reflexividade)
 - ▶ $a \mid b, b \mid a \Rightarrow a = b$ (antissimetria)
 - $ightharpoonup a \mid b, b \mid c \Rightarrow a \mid c \text{ (transitividade)}$
 - ▶ $p_1 \nmid p_2, p_2 \nmid p_1$ (existem elementos incomparáveis)
- ightharpoonup Então, $(\mathbb{Z}^+,|)$ é um *poset*, mas não um *toset*

Conjuntos totalmente ordenados

▶ O poset (\mathbb{Z}, \leq) é também um toset, pois quaisquer inteiros podem ser comparados com \leq

- ▶ O poset (\mathbb{Z}, \leq) é também um toset, pois quaisquer inteiros podem ser comparados com \leq
- ▶ O poset $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$ não é um toset
 - ► Considere $T = \{x, y\}, \{x\}, \{y\} \in \mathcal{P}(T)$ e veja que $\{x\} \not\subseteq \{y\}, \{y\} \not\subseteq \{x\}$

- ▶ O poset (\mathbb{Z}, \leq) é também um toset, pois quaisquer inteiros podem ser comparados com \leq
- ▶ O poset $(\mathcal{P}(T), \subseteq)$ não é um toset
 - Considere $T = \{x, y\}, \{x\}, \{y\} \in \mathcal{P}(T)$ e veja que $\{x\} \not\subseteq \{y\}, \{y\} \not\subseteq \{x\}$
- ▶ O produto cartesiano de qualquer número de tosets, utilizando ordenação lexicográfica, é um toset
 - ▶ Dados dois *tosets* $(P, \preccurlyeq_1), (Q, \preccurlyeq_2)$, e elementos quaisquer $p_1, p_2 \in P, q_1, q_2 \in Q$
 - Para $(P_1 \times P_2, \preccurlyeq)$, a relação $(p_1, q_1) \preccurlyeq (p_2, q_2) \Rightarrow p_1 \prec_1 p_2$ ou $(p_1 = p_2 e q_1 \preccurlyeq_2 q_2)$

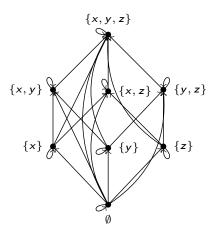
Representação gráfica de posets

- Posets podem ser caracterizados de maneira amigável, considerando os elementos de S como "pontos em um plano"
- ➤ As conexões entre elementos são análogas à descrição das relações, e utilizam-se "vetores" para simbolizá-las
- De maneira formal, um poset pode ser representado como um grafo dirigido, cujos vértices são os elementos de S, e arestas os elementos de ≼

Diagrama de Hasse

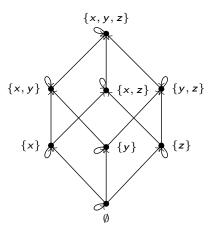
- Deseja-se desenhar o poset com o menor número de conexões possível (através da redução transitiva do grafo correspondente)
- Esta técnica gera um esquema chamado de diagrama de Hasse, que representa o poset de maneira sucinta
- Entretanto, existem várias formas de desenhá-los, tornando-se difícil criar diagramas ordenados
- O diagrama de Hasse de tosets dá origem ao nome de "cadeia"

Diagrama de Hasse



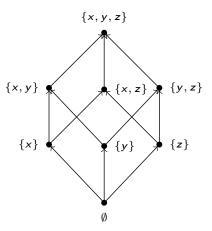
▶ $(\mathcal{P}(\{x,y,z\}),\subseteq)$ com todas as arestas relativas às relações entre elementos

Diagrama de Hasse



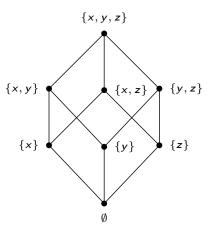
 As arestas relativas à transitividade da relação são omitidas

Diagrama de Hasse



 As arestas relativas à reflexividade da relação também são omitidas

Diagrama de Hasse



▶ O direcionamento é omitido, visto que todas as arestas apontam "para cima"

- ▶ É razoável conhecer os elementos que denotam as fronteiras de um poset (S, \preccurlyeq)
- ▶ Considere um elemento qualquer $s' \in S$, e $\forall s \in S$

- ▶ É razoável conhecer os elementos que denotam as fronteiras de um poset (S, \preccurlyeq)
- ▶ Considere um elemento qualquer $s' \in S$, e $\forall s \in S$
 - ightharpoonup s' é **máximo** se é "maior que" todos os outros, ou seja, $s \prec s'$

- ▶ É razoável conhecer os elementos que denotam as fronteiras de um poset (S, \preccurlyeq)
- ▶ Considere um elemento qualquer $s' \in S$, e $\forall s \in S$
 - ightharpoonup s' é **máximo** se é "maior que" todos os outros, ou seja, $s \prec s'$
 - ightharpoonup s' é **mínimo** se é "menor que" todos os outros, ou seja, $s' \prec s$

- ▶ É razoável conhecer os elementos que denotam as fronteiras de um poset (S, \preccurlyeq)
- ▶ Considere um elemento qualquer $s' \in S$, e $\forall s \in S$
 - ightharpoonup s' é **máximo** se é "maior que" todos os outros, ou seja, $s \prec s'$
 - ightharpoonup s' é **mínimo** se é "menor que" todos os outros, ou seja, $s' \prec s$
 - ightharpoonup s' é maximal se não existe outro "maior que" este, ou seja, $s' \preccurlyeq s$

- ▶ É razoável conhecer os elementos que denotam as fronteiras de um poset (S, \preccurlyeq)
- ▶ Considere um elemento qualquer $s' \in S$, e $\forall s \in S$
 - ightharpoonup s' é **máximo** se é "maior que" todos os outros, ou seja, $s \prec s'$
 - ightharpoonup s' é **mínimo** se é "menor que" todos os outros, ou seja, $s' \prec s$
 - ightharpoonup s' é maximal se não existe outro "maior que" este, ou seja, $s' \preccurlyeq s$
 - ightharpoonup s' é **minimal** se não existe outro "menor que" este, ou seja, $s \preccurlyeq s'$

- Portanto, devem existir até um elemento máximo e um elemento mínimo
- ▶ Se este for o caso, estes serão o único elemento maximal e minimal, e serão denotados por \top , \bot respectivamente
- $ightharpoonup \begin{align*} \grave{\mathsf{A}} \ \mathsf{ausencia} \ \mathsf{destes}, \ \mathsf{n\~ao} \ \mathsf{existem} \ \mathsf{restriç\~oes} \ \mathsf{no} \ \mathsf{n\'umero} \ \mathsf{de} \ \mathsf{elementos} \ \mathsf{minimais} \ \mathsf{ou} \ \mathsf{maximais}, \ \mathsf{e} \ \mathsf{estes} \ \mathsf{conjuntos} \ \mathsf{ser\~ao} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{por} \ S_{\mathsf{max}}, S_{\mathsf{max}} \ \mathsf{respectivamente} \ \mathsf{endotados} \ \mathsf{por} \ \mathsf{ser\~ao} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{por} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{por} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{por} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{por} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{por} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados \ denotados \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados} \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados \ \mathsf{denotados$
- Poderão existir elementos maximal e minimal únicos, mas não necessariamente serão o máximo e mínimo

Elementos extremos

▶ Considere o *poset* (\mathbb{Z}^+ , |). É possível identificar elementos extremos?

- ▶ Considere o *poset* (\mathbb{Z}^+ , |). É possível identificar elementos extremos?
 - ightharpoonup Como o *poset* tende a $+\infty$, não existem elementos maximais e máximo

- ► Considere o *poset* (\mathbb{Z}^+ , |). É possível identificar elementos extremos?
 - ightharpoonup Como o *poset* tende a $+\infty$, não existem elementos maximais e máximo
 - $ightharpoonup \perp = 1$, pois $1 \mid n, \forall n \in \mathbb{Z}^+$

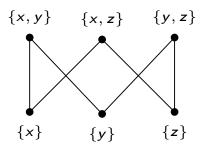
- ▶ Considere o *poset* (\mathbb{Z}^+ , |). É possível identificar elementos extremos?
 - ightharpoonup Como o *poset* tende a $+\infty$, não existem elementos maximais e máximo
 - $ightharpoonup \perp = 1$, pois $1 \mid n, \forall n \in \mathbb{Z}^+$
- ► Considere o *poset* ($\mathcal{P}(\mathcal{T})$, \subseteq). É possível identificar elementos extremos?

- ► Considere o *poset* (\mathbb{Z}^+ , |). É possível identificar elementos extremos?
 - ightharpoonup Como o *poset* tende a $+\infty$, não existem elementos maximais e máximo
 - $ightharpoonup \perp = 1$, pois $1 \mid n, \forall n \in \mathbb{Z}^+$
- ► Considere o *poset* ($\mathcal{P}(\mathcal{T})$, \subseteq). É possível identificar elementos extremos?
 - ▶ Tome um subconjunto qualquer $t \in \mathcal{P}(T)$

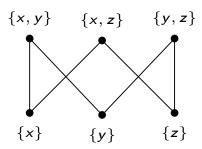
- ► Considere o *poset* (\mathbb{Z}^+ , |). É possível identificar elementos extremos?
 - Como o poset tende a $+\infty$, não existem elementos maximais e máximo
 - $ightharpoonup \perp = 1$, pois $1 \mid n, \forall n \in \mathbb{Z}^+$
- ► Considere o *poset* ($\mathcal{P}(\mathcal{T})$, \subseteq). É possível identificar elementos extremos?
 - ▶ Tome um subconjunto qualquer $t \in \mathcal{P}(T)$
 - ▶ Observe que $\emptyset \subseteq t$, e portanto $\bot = \emptyset$

- ► Considere o *poset* (\mathbb{Z}^+ , |). É possível identificar elementos extremos?
 - Como o poset tende a $+\infty$, não existem elementos maximais e máximo
 - $ightharpoonup oxedsymbol{\perp} = 1$, pois $1 \mid n, \forall n \in \mathbb{Z}^+$
- ► Considere o *poset* ($\mathcal{P}(\mathcal{T})$, \subseteq). É possível identificar elementos extremos?
 - ▶ Tome um subconjunto qualquer $t \in \mathcal{P}(T)$
 - ▶ Observe que $\emptyset \subseteq t$, e portanto $\bot = \emptyset$
 - ightharpoonup Da mesma maneira, $t \subseteq T$, e portanto T = T

Elementos extremos



► Considere o diagrama de Hasse acima. É possível identificar elementos extremos?



- ► Considere o diagrama de Hasse acima. É possível identificar elementos extremos?

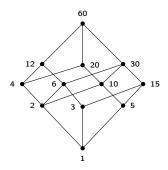
Subconjuntos de *posets*

- ▶ Em um *poset* qualquer (S, \preccurlyeq) , a relação é preservada para todos os subconjuntos de S
- Elementos extremos para estes subconjuntos têm nomes especiais
 - ► Tome um subconjunto $K \subseteq S$ e elemento $x \in S$ quaisquer
 - ▶ x está na cota superior de K se $k \leq x, \forall k \in K$, e na cota inferior de K se $x \leq k, \forall k \in K$
 - Não existe notação definida para as cotas de K em relação à S

Elementos extremos em cotas

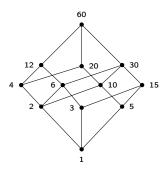
- Dentro da cota superior para um subconjunto de um poset, pode existir um elemento mínimo neste, e este é chamado de menor cota superior, ou ínfimo — inf(K)
- Analogamente, pode existir um elemento máximo na cota inferior, chamado de maior cota inferior, ou supremo — sup(K)
- Se inf(K) existe e pertence a K, então é um elemento minimal ou mínimo de K, e de maneira dual, sup(K) é um elemento maximal ou máximo de K

Elementos extremos em cotas



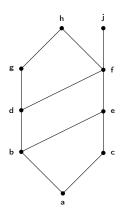
► Considere o *poset* de divisores de 60 e $K = \{6, 15\}$

Elementos extremos em cotas



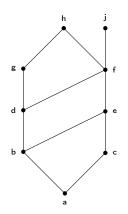
- ► Considere o *poset* de divisores de 60 e $K = \{6, 15\}$
 - A cota superior é $\{30,60\}$, a cota inferior é $\{1,3\}$, inf(K) = 30 e sup(K) = 3

Elementos extremos em cotas



► Considere o *poset* acima e $K = \{a, c, d, f\}$

Elementos extremos em cotas



- ► Considere o *poset* acima e $K = \{a, c, d, f\}$
 - A cota superior é $\{f, h, j\}$, a cota inferior é $\{a\}$, inf(K) = f e sup(K) = a

Material de estudo



K. H. Rosen.

Discrete Mathematics and Its Applications. 7th edition, 2011.

Leitura das páginas 618-626 e resolução dos exercícios 1-2, 5-6, 9-11, 13-16, 18, 20-25, 32-35