

Relacja równoważności:
 $\forall x_1, x_2 \in X \quad f(x_1) = f(x_2) \Rightarrow x_1 \sim x_2$

W naszym przypadku:

$\forall f_1, f_2 \in \mathcal{F} \quad \underbrace{g(f_1)}_{a_{f_1}} = \underbrace{g(f_2)}_{a_{f_2}} \Rightarrow f_1 \sim f_2$

Wtedy, że $a_{f_1} = a_{f_2}$

$\langle \dots, \dots, \dots \rangle = \langle \dots, \dots, \dots \rangle$

$\forall i \in \mathbb{N} \cup \{0\} \quad a_{f_1}(i) = a_{f_2}(i)$



Ola f definiujemy a_f:

$a_f(i) = k$, gdzie

$k \in f(i) \setminus f(i-1)$

k wybranej najmniejszej

Cel: $f_1 \sim f_2$

Przyjmijmy że $f_1 \neq f_2 \Rightarrow \exists i (f_1(i) \neq f_2(i))$ a $f_1(i-1) = f_2(i-1)$

$f_1 = \langle \emptyset, \dots, \dots \rangle$ zatem $f_1(0) = f_2(0)$

$f_2 = \langle \emptyset, \dots, \dots \rangle$

Wtedy wyznaczamy $a_{f_1}(i) \in k_1$, gdzie $k_1 \in f_1(i) \setminus f_1(i-1)$

$a_{f_2}(i) = k_2$, gdzie $k_2 \in f_2(i) \setminus f_2(i-1)$

Wtedy, że $f_1(i-1) = f_2(i-1)$

zatem $f_1(i-1) = f_2(i-1)$

a zatem $f_1(i-1) \subseteq f_2(i-1)$
 $f_2(i-1) \subseteq f_1(i-1)$

$k_1 \in f_1 \setminus k_1 \in f_2$

$a_{f_1}(i) \in f_1(i) \setminus f_1(i-1)$

$a_{f_2}(i) \in f_2(i) \setminus f_2(i-1)$

$a_{f_1} \neq a_{f_2}$

sprzeczność z założeniem, że $g(f_1) = g(f_2)$

$a_{f_1} = a_{f_2}$

zatem, że g jest relacją równoważności

$\frac{f_1(i)}{f_1(i-1)} \neq \frac{f_2(i)}{f_2(i-1)}$

Nie ma tu takiej sytuacji, że w obu przypadkach dostajemy ten sam

element po wyznaczeniu $f(i-1)$ bo to

by znaczyło, że $f_1(i) = f_2(i)$ a założymy że nie jest

Sumaryczny wniosek:

$g: \mathcal{F} \rightarrow \{a_f\}$

$g(f) = a_f = \langle \emptyset, \dots, \dots \rangle$

$g(f)(i) = k$; gdzie $k \in f(i) \setminus f(i-1)$

Niech teraz będzie dowolny ciąg relacji równoważności

$f(i) = \langle a_f(i) \rangle_{i \in \mathbb{N}}$

Jaka funkcja $f \in \mathcal{F}$ będzie taką $g(f)(i) = a_f(i) \quad i \geq 1$

$g(f) = a_f$

przebieg w konstrukcji tego a_f czyli $f(i)$ i nie mamy tu problemu! Zauważmy, że przypadek $i=0$ jest

Przykład:

$\langle \emptyset, \{1,2\}, \{1,2,3\}, \{1,2,3,4\}, \{1,2,3,4,5\}, \dots \rangle \rightarrow \langle 1, 2, 3, 4, 5, \dots \rangle$

f przewiduje, jakie relacje musimy wyznaczyć:

$f(i) = \{ \emptyset \cup \{a_1\} \cup \{a_2\} \cup \dots \cup \{a_i\} \} \quad i \in \{1, 2, 3, \dots\} = \mathbb{N}_+$
 $i=0 \quad \emptyset$

Mając to: $f(i) = \bigcup_{k=1}^i \{a_k\}$

Co jeśli $i=0$? To musi być \emptyset

$\langle f(i) \rangle_{i \in \mathbb{N}} = \langle \bigcup_{k=1}^i \{a_k\} \rangle_{i \in \mathbb{N}}$

$g(f)(i) = k_i$, gdzie $k_i \in f(i) \setminus f(i-1)$

$k_i \in \bigcup_{k=1}^i \{a_k\} \setminus \bigcup_{k=1}^{i-1} \{a_k\}$

$\langle \{a_1\} \cup \bigcup_{k=2}^{i-1} \{a_k\} \setminus \bigcup_{k=2}^{i-1} \{a_k\} \rangle$

$\langle \{a_1\} \cup \bigcup_{k=2}^{i-1} \{a_k\} \rangle \cup \left(\bigcup_{k=2}^{i-1} \{a_k\} \setminus \bigcup_{k=2}^{i-1} \{a_k\} \right)$

$\langle \{a_1\} \cup \bigcup_{k=2}^{i-1} \{a_k\} \rangle \cup \emptyset$

$\langle \{a_1\} \cup \bigcup_{k=2}^{i-1} \{a_k\} \rangle \Leftrightarrow \{a_i\}$

wyrażenie $\langle a_f \rangle$ są parami różne, więc zbiór $\{a_f(i)\} = \bigcup_{k=1}^i \{a_f(k)\}$ są właściwe

Zatem $k_i \in a_f(i) \setminus a_f(i-1) \Rightarrow k_i = a_f(i)$

Zatem $g(f)(i) = a_f(i)$ (nie dowolnego a_f)

i ostatecznie g jest surjekcją

wiec g jest bijekcją!

Czyli $|\mathcal{F}| = |\{a_f\}| = \mathbb{C}$

Odpowiedź: $|\mathcal{F}| = \mathbb{C}$