

# Calcolo Scientifico

Secondo Progetto

Žana Ilić - 898373

20 maggio 2019.

## Primo esercizio

Sia dato il problema ai valori iniziali:

$$\begin{cases} y'(t) = \lambda y(t), & t \in (0, T] \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

dove  $\lambda$  è un valore complesso. Prima dobbiamo trovare  $y = y(t)$  che soddisfa il nostro problema che è un'equazione differenziale a variabili separabili:

$$y'(t)/y(t) = \lambda \implies \int y'(t)/y(t) dt = \int \lambda dt \implies \ln(y(t)) = \lambda t + c$$

dove  $c \in \mathbb{R}$ . Mettendo il valore iniziale  $y(0) = 1$  nella soluzione  $y(t) = e^{\lambda t} e^c$  concludiamo che  $c = 0$ . Allora la soluzione esatta del nostro problema è

$$y(t) = e^{\lambda t}$$

Studiamo ora i metodi numerici per l'approssimazione del problema.

Iniziamo con il metodo A, che è un metodo esplicito a tre passi:

$$u_{n+1} = u_n + \frac{h}{12}(23f_n - 16f_{n-1} + 5f_{n-2})$$

con date condizioni iniziali  $u_0, u_1$  e  $u_2$  dove  $u_j \simeq y(t_j)$  e  $f_j = f(t_j, u_j) = \lambda u_j$ . Concludiamo che  $u_0 \simeq 1$  e  $u_1$  e  $u_2$  si considerino presi dalla soluzione esatta del problema e valutati agli appropriati livelli temporali. Poiché  $h$  è il passo temporale costante si ha che  $t_0 = 0, t_1 = h, t_2 = 2h \dots$

Allora le condizioni iniziali  $u_1$  e  $u_2$  sono:

$$\begin{cases} u_1 \simeq y(t_1) = y(h) = e^{\lambda h} \\ u_2 \simeq y(t_2) = y(2h) = e^{2\lambda h} \end{cases}$$

In Matlab implementiamo il metodo A (**MA.m**).

Fissiamo  $\lambda = -1$  e  $T = 1$  e calcoliamo in Matlab l'ordine di accuratezza del metodo al variare di  $h=[0.1, 0.05, 0.025, 0.0125]$  cioè calcoliamo

$$e_n = \|y(t_n) - u_n\|_2$$

Otteniamo che  $e_n = [0.1017, 0.0726, 0.0517, 0.0366]$  (**MetodoA.m**). Poiché il metodo A è un metodo esplicito a tre passi, l'ordine di accuratezza di questo metodo è  $O(h^3)$ .

Nello stesso modo studiamo il metodo B, che è un metodo implicito a due passi:

$$u_{n+1} = \frac{4}{3}u_n - \frac{1}{3}u_{n-1} + \frac{2}{3}hf_{n+1}$$

con date condizioni iniziali  $u_0$  e  $u_1$  dove  $u_j \simeq y(t_j)$  e  $f_j = f(t_j, u_j) = \lambda u_j$ , cioè  $u_0 \simeq 1$  e  $u_1$  è preso dalla soluzione esatta del problema e valutato a livello temporale  $t_1 = h$ :

$$u_1 \simeq y(t_1) = y(h) = e^{\lambda h}$$

In Matlab implementiamo il metodo B (**MB.m**). Poiché il metodo B è implicito, ad ogni passo dobbiamo risolvere un'equazione non lineare per determinare  $u_{i+1}$ , per ogni  $i \in [1, 2, \dots, n]$ . Nel nostro caso lo facciamo con la funzione **fsolve**.

Fissiamo  $\lambda = -1$  e  $T = 1$  e calcoliamo in Matlab l'ordine di accuratezza del metodo al variare di  $h = [0.1, 0.05, 0.025, 0.0125]$  cioè calcoliamo

$$e_n = \|y(t_n) - u_n\|_2$$

Otteniamo  $e_n = [0.0025, 0.0010, 0.0004, 0.0001]$  (**MetodoB.m**). Poiché il metodo B è un metodo implicito a due passi, l'ordine di accuratezza di questo metodo è  $O(h^3)$ .

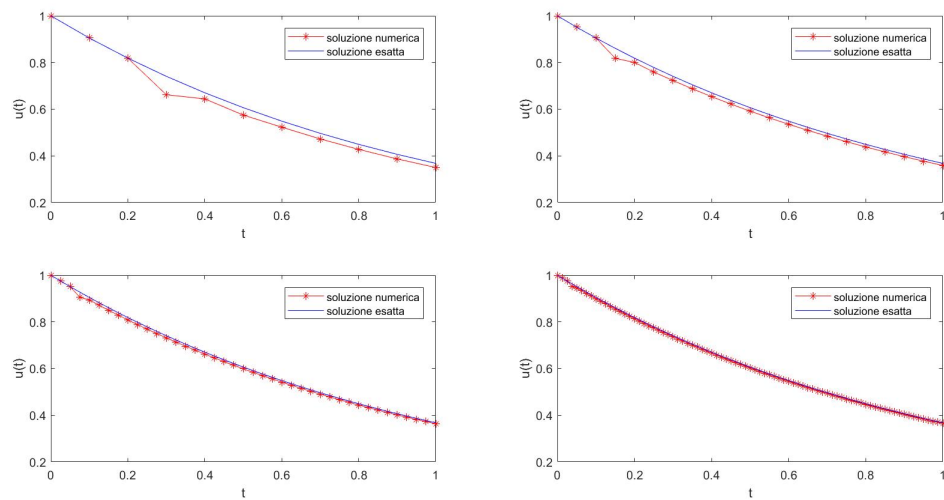


Figura 1: Soluzione esatta e ottenuta con il metodo A per  $h=[0.1, 0.05, 0.025, 0.0125]$

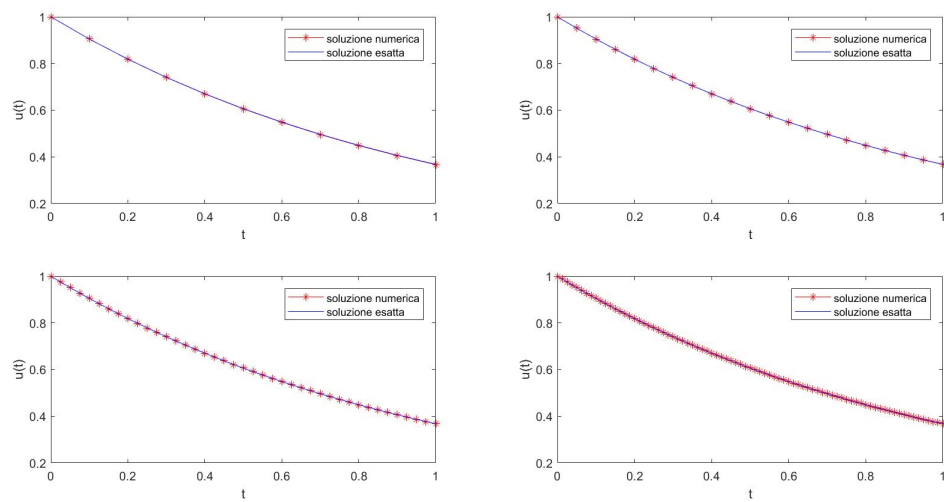


Figura 2: Soluzione esatta e ottenuta con il metodo B per  $h=[0.1, 0.05, 0.025, 0.0125]$

Ora vogliamo disegnare per i metodi A e B la regione di assoluta stabilità. Consideriamo i valori di  $\lambda$  corrispondenti ai nodi discreti di una griglia cartesiana rettangolare in modo tale che

$$\lambda = (Re(\lambda) + iIm(\lambda)) \in ([-5, 5] + i[-5, 5])$$

Per ogni valore di  $\lambda$  calcoliamo la regione di assoluta stabilità per la soluzione esatta del problema ai valori iniziali  $y(t) = e^{\lambda t}$ :

$$\lim_{t \rightarrow \infty} |y(t)| = \lim_{t \rightarrow \infty} |e^{\lambda t}| = \lim_{t \rightarrow \infty} |e^{(Re(\lambda) + iIm(\lambda))t}| = 0 \iff Re(\lambda) < 0$$

Concludiamo che la regione di assoluta stabilità è l'intero semipiano sinistro, per qualsiasi valore di  $h$ , cioè dove è  $hRe(\lambda) < 0$ .

Ora dobbiamo trovare le regioni di assoluta stabilità per i metodi A e B, e vedere se tali regioni contengono l'intero semipiano sinistro. L'approssimazione del problema con il metodo A si può riscrivere così:

$$u_{n+1} - (1 + \frac{23}{12}h\lambda)u_n + \frac{16}{12}h\lambda u_{n-1} - \frac{5}{12}h\lambda u_{n-2} = 0$$

Il cui polinomio caratteristico è

$$P(\omega, \lambda h) := \omega^3 - (1 + \frac{23}{12}h\lambda)\omega^2 + \frac{16}{12}h\lambda\omega - \frac{5}{12}h\lambda = 0$$

Da questo si trova che

$$\lambda h = \frac{12(\omega - 1)}{23 - \frac{16}{\omega} + \frac{5}{\omega^2}}$$

La regione di assoluta stabilità di metodo A è

$$R_A = \{\lambda h \in \mathbb{C} \text{ tale che } |\omega_i(\lambda h)| < 1\}$$

dove  $\omega_i(\lambda h)$  per  $i = 1, 2, 3$  sono gli zeri della funzione  $P(\omega, \lambda h)$ . La regione  $R_A$  non è assolutamente stabile perché non contiene l'intero semipiano sinistro.

L'approssimazione del problema con il metodo B si può riscrivere così:

$$u_{n+1}(1 - \frac{2}{3}\lambda h) - \frac{4}{3}u_n + \frac{1}{3}u_{n-1} = 0$$

Il cui polinomio caratteristico è

$$Q(\mu, \lambda h) := \mu^2(1 - \frac{2}{3}\lambda h) - \frac{4}{3}\mu + \frac{1}{3} = 0$$

Da questo si trova che

$$\lambda h = \frac{3\mu^2 - 4\mu + 1}{2\mu^2}$$

La regione di assoluta stabilità di metodo B è

$$R_B = \left\{ \lambda h \in \mathbb{C} \text{ tale che } \left| \frac{-2 \pm \sqrt{1 - 2\lambda h}}{2\lambda h - 3} \right| < 1 \iff \lambda h < 0 \right\}$$

cioè per ogni  $\lambda$  è soddisfatto che  $hRe(\lambda) < 0$  e concludiamo che la regione  $R_B$  è assolutamente stabile.

Per ogni metodo in Matlab disegniamo un grafico che rappresenta sull'asse  $x$  la quantità  $hRe(\lambda)$  e sull'asse  $y$  la quantità  $hIm(\lambda)$ . Denotiamo con colore verde l'area del grafico che garantisce assoluta stabilità e con colore rosso l'area complementare (`MetodoA_stab.m` e `MetodoB_stab.m`).

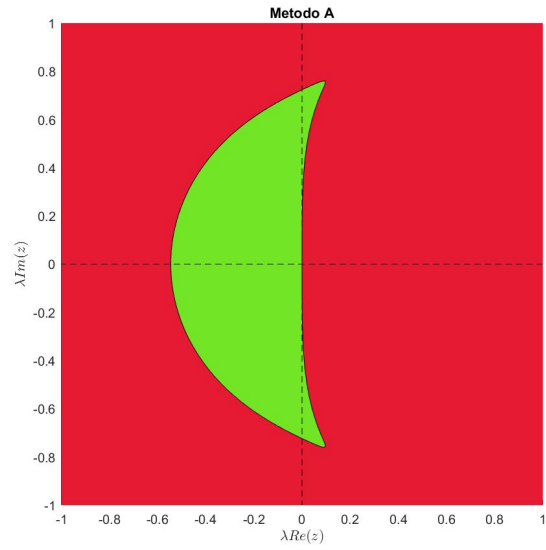


Figura 3: La regione di assoluta stabilità per il metodo A

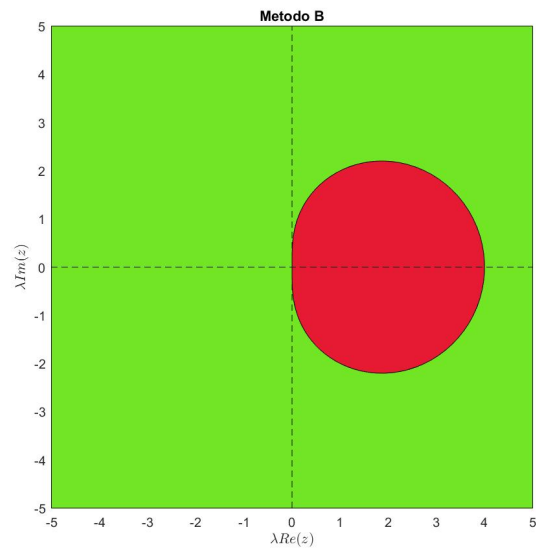


Figura 4: La regione di assoluta stabilità per il metodo B

## Secondo esercizio

Sia dato il problema al contorno:

$$\begin{cases} Lu := -\Delta u + \beta \nabla u = 0 & \text{in } \Omega, \\ u = u_B & \text{su } \partial\Omega, \end{cases}$$

dove  $\Omega = (0, 1)^2$  e  $\beta = (a, 0)^t$  con  $a$  valore reale positivo. La soluzione esatta del problema è data da

$$u(x, y) = \frac{1}{e^{-a} - 1} [e^{a(x-1)} - 1]$$

Possiamo calcolare i valori al bordo dalla soluzione esatta:

$$\begin{cases} u(0, y) = 1 \\ u(1, y) = 0 \\ u(x, 0) = u(x, 1) = \frac{1}{e^{-a} - 1} [e^{a(x-1)} - 1] \end{cases}$$

Troviamo  $u = u(x, y)$  che soddisfa il nostro problema mediante il metodo delle differenze finite centrate. Usiamo la scrittura  $u(x_i, y_j) = u_{i,j}$ , e supponiamo che il passo di mesh uniforme sia uguale per  $x$  e  $y$  cioè  $h_x = h_y = h$ . Questo implica che anche numero di nodi interni  $N_i$  e  $N_j$  sono uguali ( $N_i = N_j = N$ ):

$$\nabla u|_{i,j} = \frac{\partial u}{\partial x} \Big|_{i,j} + \frac{\partial u}{\partial y} \Big|_{i,j} = \frac{u_{i+1,j} - u_{i-1,j}}{2h} + \frac{u_{i,j+1} - u_{i,j-1}}{2h} + O(h)$$

$$\Delta u|_{i,j} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \Big|_{i,j} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \Big|_{i,j} = \frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{h^2} + \frac{u_{i,j+1} - 2u_{i,j} + u_{i,j-1}}{h^2} + O(h^2)$$

Allora  $Lu = 0$  diventa

$$\frac{1}{2h^2} (u_{i+1,j}(2 - ah) + u_{i-1,j}(2 + ah) - 8u_{i,j} + 2u_{i,j+1} + 2u_{i,j-1}) = 0$$

per  $i = 1, \dots, N$  e  $j = 1, \dots, N$ .

Per implementazione della risoluzione del problema mediante il metodo delle differenze finite centrate dobbiamo trovare la matrice  $A$  di dimensione  $n \times n$  dove  $n$  è numero di equazioni cioè  $N^2$ . Matrice  $A$  deve soddisfare  $A\mathbf{v} = \mathbf{f}$



dove  $\mathbf{v}$  è un vettore di incognite. Per la costruzione di  $\mathbf{v}$  usiamo l'ordinamento lessicografico per  $i = 1, \dots, N$  e  $j = 1, \dots, N$ :

$$v_l = u_{i,j}, \quad \text{per} \quad l = (j-1)N + i$$

$$\frac{1}{2h^2} (v_{l+1}(2 - ah) + v_{l-1}(2 + ah) - 8v_l + 2v_{l+N} + 2v_{l-N}) = 0$$

Mettendo tutto insieme, si ottiene che  $A$  ha la seguente forma:

$$A = \frac{1}{2h^2} \begin{bmatrix} T & D & & & \\ D & T & D & & 0 \\ & D & T & D & \\ & & \ddots & \ddots & \ddots \\ & 0 & & D & T & D \\ & & & & D & T \end{bmatrix}$$

cioè la matrice  $A$  è composta da blocchi  $T$  e  $D$ , ed è simmetrica.  $T$  e  $D$  sono le matrici di dimensione  $N \times N$  che hanno la seguente forma:

$$T = \begin{bmatrix} -8 & 2 - ah & & & \\ 2 + ah & -8 & 2 - ah & & 0 \\ & 2 + ah & -8 & 2 - ah & \\ & & \ddots & \ddots & \ddots \\ & 0 & & 2 + ah & -8 & 2 - ah \\ & & & & 2 + ah & -8 \end{bmatrix}$$

$$D = \begin{bmatrix} 2 & & & & \\ & 2 & & & 0 \\ & & 2 & & \\ & & \ddots & \ddots & \ddots \\ 0 & & & & 2 \\ & & & & & 2 \end{bmatrix}$$

Dobbiamo anche aggiornare il vettore  $\mathbf{f}$  che contiene i valori al bordo in modo da completare la matrice  $A$ .

Introduciamo il numero di Péclet locale  $Pe = |\beta|_{\infty} h / \varepsilon = ah / \varepsilon$  cioè  $Pe = ah$  e guardiamo il comportamento del metodo proposto al variare di  $a$ . Per i piccoli valori di  $a$  la soluzione ottenuta con il metodo è molto simile a quello esatto, cioè quando è:

$$2 \pm Pe > 0 \iff ah < 2$$

Per  $h = [1/8, 1/16, 1/32, 1/64]$  e diversi valori di  $a$  proviamo a implementare il metodo. Scegliamo  $a$  tale che  $ah < 2$  (**Ex2.m**).

Per  $a = 10$  otteniamo che l'errore è  $\varepsilon = [0.0527, 0.0116, 0.0029, 0.0007]$ .

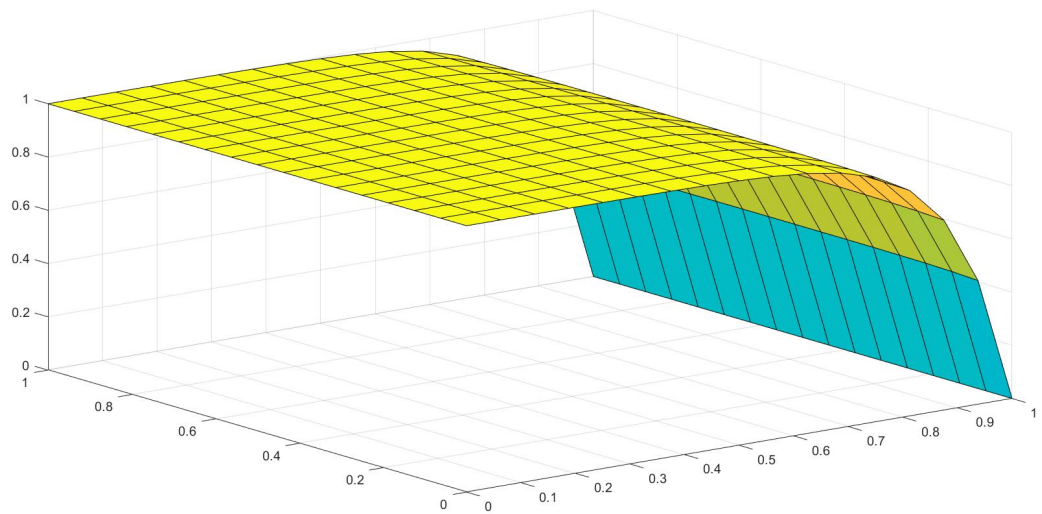


Figura 5: Plot di soluzione esatta del problema per  $a = 10$  e  $h = 1/16$

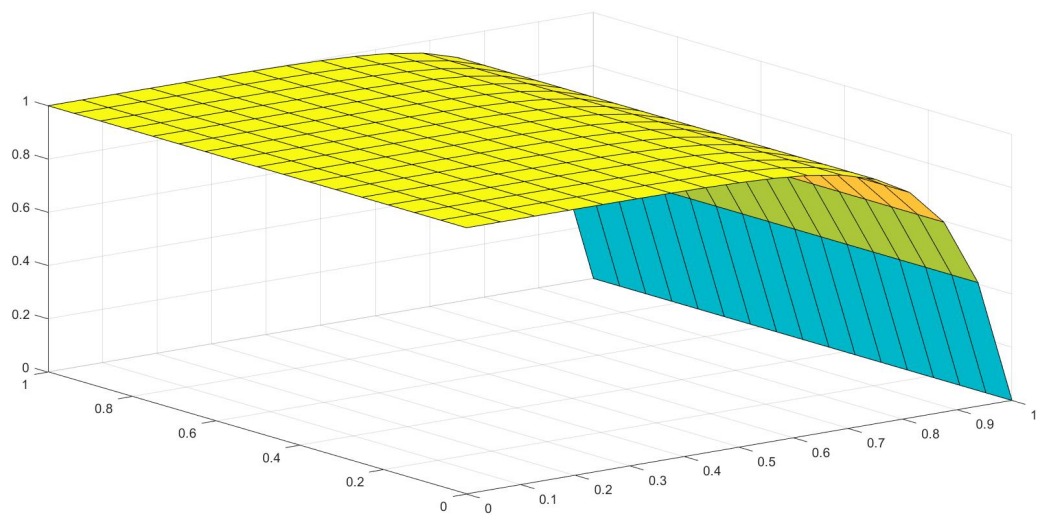


Figura 6: Plot di soluzione ottenuta con il metodo per  $a = 10$  e  $h = 1/16$

# Codici Matlab

## Codici del primo esercizio

### Funzione per il metodo A

```
1 % Secondo Progetto Calcolo Scientifico
2 % Primo esercizio
3 % Funzione per il metodo A
4
5 function u=MA(t0,y0,T,h,lambda)
6 n=ceil((T-t0)/h);
7 t=[t0:h:T];
8
9 u(1)=y0; % u_0
10 u(2)=exp(lambda*h); % u_1
11 u(3)=exp(lambda*2*h); % u_2
12
13 % applico il metodo A dato
14 for i=3:n
15     f(i)=lambda*u(i);
16     u(i+1)=u(i)+h/12*(23*f(i)-16*f(i-1)+5*f(i-2));
17 end
```

### Implementazione del metodo A

```
1 % Secondo Progetto Calcolo Scientifico
2 % Primo esercizio
3 % Metodo A-un metodo esplicito a tre passi
4 % Al variare di h
5
6 clear all, close all
7
8 t0=0; T=1;
9 lambda=-1;
10 y0=1;
11 hh=[0.1 0.05 0.025 0.0125];
12
13 cont=0;
14 for l=1:numel(hh)
```

```

15     cont=cont+1;
16     h=hh(1);
17     n=ceil((T-t0)/h);
18     t=[t0:h:T];
19
20     u_ex=exp(lambda*t); % soluzione esatta del pb.
21     u=MA(t0,y0,T,h,lambda); % soluzione con il metodo A
22
23     subplot(2,2,cont);
24     figure(1), plot(t, u, 'r-*'), hold on, plot(t, u_ex
25         , 'b');
26     xlabel('t')
27     ylabel('u(t)')
28     legend('soluzione numerica','soluzione esatta');
29
30     err(cont)=abs(u-u_ex);
31
32 end
err

```

### Grafico di assoluta stabilità per il metodo A

```

1 % Secondo Progetto Calcolo Scientifico
2 % Primo esercizio
3 % Metodo A-la regione di assoluta stabilit
4
5 clear all, close all
6
7 x=linspace(-5,5);
8 y=linspace(-5,5);
9 lambda=x+1i*y;
10
11 red=[0.9 0.1 0.2];
12 green=[0.4471 0.9020 0.1451];
13
14 % l'area complementare
15 r1=[-5 5 5 -5];
16 r2=[-5 -5 5 5];
17 patch(r1,r2,red), hold on

```

```

18
19 % l'area del grafico che garantisce assoluta stabilit
20 theta=linspace(0,2*pi);
21 z=exp(1i*theta);
22 r=z-1;
23 s=(23-16./z+5./z.^2)/12;
24 A=r./s;
25 plot(real(A),imag(A),'-k'), hold on
26 fill(real(A),imag(A),green), hold on
27
28
29 plot([0 0], ylim, 'k—'); % asse x
30 plot(xlim, [0 0], 'k—'); % asse y
31 hold off
32
33 axis([-1 1 -1 1]), axis square, grid on
34 title('Metodo A')
35 xlabel('$\lambda$ Re(z)', 'interpreter', 'latex');
36 ylabel('$\lambda$ Im(z)', 'interpreter', 'latex');

```

### Funzione per il metodo B

```

1 % Secondo Progetto Calcolo Scientifico
2 % Primo esercizio
3 % Funzione per il metodo B
4
5 function u=MB(t0,y0,T,h,lambda)
6 n=ceil((T-t0)/h);
7
8 u(1)=y0; % u_0
9 u(2)=exp(lambda*h); % u_1
10
11 fcn=@(t,u) lambda*u;
12
13 options=optimset('Display','off');
14 t=t0+h;
15
16 % applico il metodo B dato

```

```

17 % con fsolve risolvo la funzione non lineare ad ogni
    passo
18 for i=2:n
19     y=fsolve(@(y) y-4/3*u(i)+1/3*u(i-1)-h*2/3*fcn(t+h,y
        ), u(i), options);
20     u(i+1)=y;
21 end

```

### Implementazione del metodo B

```

1 % Secondo Progetto Calcolo Scientifico
2 % Primo esercizio
3 % Metodo B—un metodo implicito a due passi
4 % Al variare di h
5
6 clear all , close all
7
8 t0=0; T=1;
9 lambda=-1;
10 y0=1;
11 hh=[0.1 0.05 0.025 0.0125];
12
13 cont=0;
14 for l=1:numel(hh)
15     cont=cont+1;
16     h=hh(l);
17     n=ceil((T-t0)/h);
18     t=[t0:h:T];
19
20     u_ex=exp(lambda*t); % soluzione esatta del pb.
21     u=MB(t0,y0,T,h,lambda); % soluzione con il metodo A
22
23     subplot(2,2,cont);
24     figure(1), plot(t, u, 'r-*'), hold on, plot(t, u_ex
        , 'b');
25     xlabel('t')
26     ylabel('u(t)')
27     legend('soluzione numerica','soluzione esatta');
28

```

```
29     err(cont)=norm(u-u_ex,2);
```

```
30 end
```

```
31
```

```
32 err
```

### Grafico di assoluta stabilità per il metodo B

```
1 % Secondo Progetto Calcolo Scientifico
```

```
2 % Primo esercizio
```

```
3 % Metodo B—la regione di assoluta stabilit
```

```
4
```

```
5 clear all, close all
```

```
6
```

```
7 x=linspace(-5,5);
```

```
8 y=linspace(-5,5);
```

```
9 lambda=x+1i*y;
```

```
10
```

```
11 red=[0.9 0.1 0.2];
```

```
12 green=[0.4471 0.9020 0.1451];
```

```
13
```

```
14 r1=[-5 5 5 -5];
```

```
15 r2=[-5 -5 5 5];
```

```
16 patch(r1,r2,green), hold on
```

```
17
```

```
18 theta=linspace(0,2*pi);
```

```
19 z=exp(1i*theta);
```

```
20 B=(3-4./z+1./z.^2)/2;
```

```
21 plot(real(B),imag(B),'-k'), hold on
```

```
22 fill(real(B),imag(B),red), hold on
```

```
23
```

```
24 plot([0 0], ylim, 'k—'); % asse x
```

```
25 plot(xlim, [0 0], 'k—'); % asse y
```

```
26 hold off
```

```
27
```

```
28 axis([-5 5 -5 5]), axis square, grid on
```

```
29 title('Metodo B')
```

```
30 xlabel('$\lambda$ Re(z)', 'interpreter','latex');
```

```
31 ylabel('$\lambda$ Im(z)', 'interpreter','latex');
```

```
32 %
```



## Codice del secondo esercizio

```

1 % Calcolo Scientifico Secondo Progetto
2 % Secondo Esercizio
3
4 clear all , close all
5
6 hh=[1/8 1/16 1/32 1/64]; % passo uniforme di mesh
7
8 for l=1:numel(hh)
9     h=hh(l);
10    nx=ceil(1/h); ny=nx;
11    N=nx+1; % numero di nodi
12    dim=N^2-(4*N-4); % numero di incognite
13    xi=0; xf=1; yi=0; yf=1; % valori al bordo
14    x=xi:h:xf;
15    y=yi:h:yf;
16    f=zeros(dim,1);
17    % a=0.1; a=1; a=10; a=100;
18    a=10;
19
20    Pe=a*h; % numero di Peclet
21
22    % bordo sud
23    gS=@(x,y) 0+1/(exp(-a)-1).*(exp(a*(x-1))-1)+0.*y; %
        u(x,0)
24    % bordo nord
25    gN=@(x,y) 0+1/(exp(-a)-1).*(exp(a*(x-1))-1)+0.*y; %
        u(x,1)
26    % bordo ovest
27    gW=@(x,y) 1+0.*x+0.*y; % u(0,y)
28    % bordo est
29    gE=@(x,y) 0+0.*x+0.*y; % u(1,y)
30
31    f(1:N-2)=f(1:N-2)-1/(2*(h^2))*2*(gS([1:N-2]*h,0))';
        %bordo sud
32    f(dim-(N-2)+1:dim)=f(dim-(N-2)+1:dim)-1/(2*(h^2))
        *2*(gN([1:N-2]*h,1))'; %bordo nord

```

```

33     f(1:N-2:dim-(N-2)+1)=f(1:N-2:dim-(N-2)+1)-1/(2*(h
      ^2))*(2+Pe)*(gW(0,[1:N-2]*h))'; %bordo ovest
34     f(N-2:N-2:dim)=f(N-2:N-2:dim)-1/(2*(h^2))*(2-Pe)*(
      gE(1,[1:N-2]*h))'; %bordo est
35
36     uex=@(x,y) 1/(exp(-a)-1).*(exp(a*(x-1))-1); %
      soluzione esatta del problema
37
38     % matrice A per i nodi interni, senza condizioni al
      bordo
39     I=speye(N-2);
40     e=ones(N-2,1);
41     T=spdiags([(2+Pe)*e -8*e (2-Pe)*e],[-1 0 1],N-2,N
      -2);
42     S=spdiags([e e],[-1 1],N-2,N-2); % struttura
      diamante
43     P=2*speye(N-2);
44     A=1/(2*h^2)*(kron(I,T)+kron(S,P));
45
46     % risolvo il sistema lineare nelle incognite (
      valori di u nei nodi interni)
47     u=A\f;
48
49     % dispongo la soluzione come nel piano fisico
50     umat=reshape(u,N-2,N-2);
51     umat=(fliplr(umat))';
52
53     U=zeros(N);
54     U(2:N-1,2:N-1)=umat;
55
56     U(1,:)=gS(x,yi); %per j=1..N end=N+1
57
58     U(end,:)=gN(x,yf); %per j=1..N
59
60     U(:,1)=gW(xi,y); %per i=1..N
61
62     U(:,end)=gE(xf,y); %per i=1..N
63

```

```

64     [X,Y]=meshgrid(x,y);
65     figure , surf(X,Y,U);
66     figure , surf(X,Y,uex(X,Y));
67
68     err(1)=max(max(abs(U-uex(X,Y)))));
69 end

```