

# Chapter 1

## Process Analyse

### 1.1 Beskrivelse - Hvad gjorde vi i P1

#### Projektplanlægning

I hvilket omfang har gruppens medlemmer haft samme opfattelse af hvad projektplanlægning indebærer? Har I haft nogle projektplaner? I så fald: Hvilke, hvad har I anvendt dem til og hvordan har de fungeret? Hvis ikke: Vil I lave projektplaner i P1? I så fald: Hvilke og hvad vil I bruge dem til? Har I haft en projektleder i gruppen? Hvorfor/Hvorfor ikke? Fordele og ulemper. Hvordan har projektopgaver som f.eks. tidsplanlægning, ressourcefordeling, uddelegering af arbejdsopgaver, kontakt til vejleder, kontakt udadtil mm. været varetaget i jeres gruppe?

Inden for den første uge af P1, lavede vi en tids plan for P1, tids blev lavet (ses her under) med poster så der let kunne laves om, eller flyttes rundt på emnerne, hvis vi havde brug for mere tid eller hvis et emne blev færdigt. Hen i slutningen af Projektet blev der lavet en tidsplan v. 2.0. vores arbejde, er blevet udarbejdet efter tidsplanen, for at kunne have et overblik over hvad der skulle laves og hvornår det skulle være færdigt.

#### Gruppesamarbejde

Har I talt om jeres forventninger til hinanden? (Feks. om hvad der motiverer jer, jeres ambitionsniveau, social samvær etc.) Har I lavet en samarbejdsaftale (mundtlig/skriftlig)? Hvorfor/Hvorfor ikke? Hvor tit har I holdt møder? Hvad gjorde I hvis en person kom for sent/ikke kom til møderne? Hvordan har I afviklet møderne? (Feks. med mødeleder, via runder om bordet, fri diskussion etc.) Hvordan har kommunikationen været i jeres gruppe? Var der nogen, der talte hele tiden? Var der nogen, der aldrig sagde noget? Brugte grup-

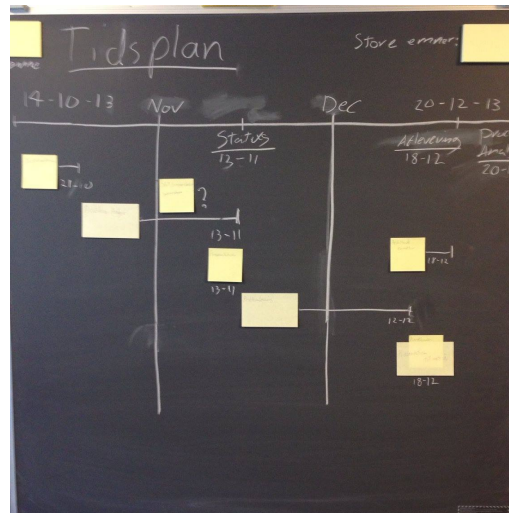


Figure 1.1: BAH

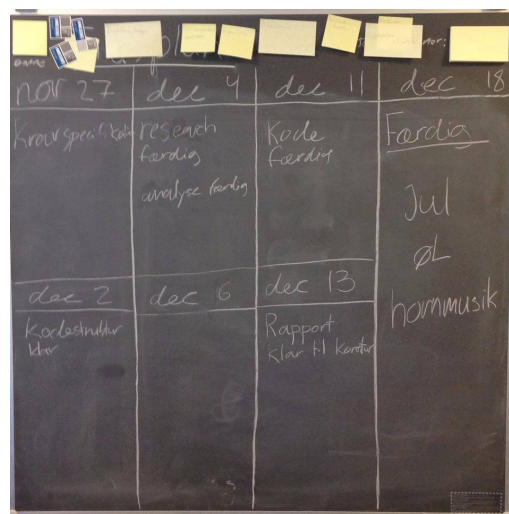


Figure 1.2: BAH

pen uforholdsvist lang tid på diskussioner? Hvorfor? Hvordan har motivationen været hos de enkelte gruppemedlemmer? Har I oplevet problemer med forskelle i motivation? I så fald: Hvad har I gjort for at løse problemerne? Efter hvilke kriterier har I fordelt arbejdsopgaverne mellem jer? Har det fungeret tilfredsstillende for alle? Hvordan sikrede I konstruktiv kritik af hinandens arbejdsblade til rapporten?

### Hvordan arbejder vi og hvorfor

Vores gruppe har primært arbejdet i små grupper, fordi vi mener at for mange på en opgave ikke nødvendigvis giver bedre resultat og da gruppen regelmæssigt diskutere om forskellige emner, har det været en god ide at lave så grupper så en diskussion ikke har stoppet alt arbejdet, men alt har været snakket igennem i gruppen, selvom vi har arbejdet i mindre grupper.

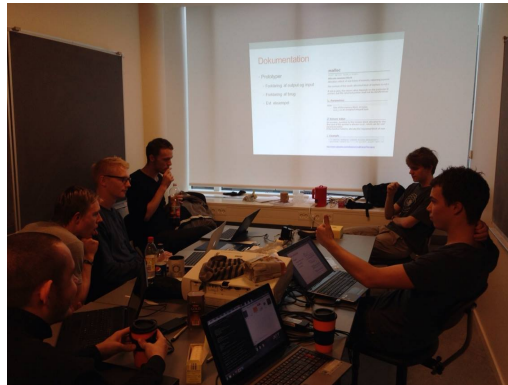


Figure 1.3: BAH

### Belbin rolle fordeling og grupper

I gruppen har vi under projekt arbejde og materiale søgning arbejde i små grupper, hvor vi har arbejdet ud fra belbin arbejds model, hvor vi har lavede gruppen så mindst et medlem har stor viden inden for emnet eller programmering, så denne person kunne forklarer og vise hvordan han har løst opgaven. Når vi har lavet grupper og fordelt arbejdet, har vi sat nogle emner op på det der skal laves og folk har kunne vælge dem de ville arbejde med og dermed delt os i små grupper, så vi har kunne lave flere ting på en gang, men hver dag har vi lavet gruppe møde på hvad der er blevet lavet og hvor langt de enkelte grupper er. Efter gruppe arbejde har vi snakket om det i hele gruppen, og givet hinanden konstruktiv kritik.

### Diskussion

Når vi har valgt at arbejde i små grupper, har vi også været ude for at skulle diskutere noget, diskussion har startet i den lille gruppe er blevet diskuteret videre i hele gruppen så alle er kommet med input og de positive og negative sider og blevet vendt.

## **Samarbejde med vejlederen**

Har I haft en samarbejdsaftale med jeres vejleder? I så fald: har den fungeret tilfredsstillende? Hvordan forberedte I møder med jeres vejleder? Hvilken type vejledning ønskede I fra vejlederen? Hvilken type vejledning fik I?

## **Problemformuleringer**

Hvordan lavede I indledning til problemformuleringen? Hvilken argumentation brugte I for at motivere problemformuleringen? Hvad har I lært om hvordan problemformuleringer udarbejdes?

## **Rapportstrukturering**

Hvordan bestemte I hvilke afsnit der skulle være i jeres P0 rapport? Hvordan bestemte I strukturen i rapporten? Hvordan sikrede I en rød tråd i rapporten? Hvilke afsnit havde I i jeres rapport, som I mener er generelle for alle projekter?

## **1.2 Vurdering - Hvordan gik det**

Når I er færdige med at beskrive hvad I gjorde, skal I vurdere hvordan det gik. Med andre ord: Hvad gik godt i P0? Hvad gik dårligt i P0?

## **1.3 Analyse - Hvorfor gik det som det gik**

Dernæst skal I analysere jeres arbejdsprocesser og få klarlagt hvorfor noget gik godt mens andet gik dårligt. Med andre ord: Hvad er det for faktorer, som har indvirket på arbejdsprocesserne?

## **Brainstorm**

I starten af forløbet, lavede i brainstorm på tavlen, hvor vi delte det op i 3 store emner, "Indoor navigation", "Problemer der skal håndteres" og "Intressenter". Disse emner blev delt ind i under emner, hvor vi smed relevante problemer og emner op omkring navigation eller SOTA som kan buges til navigation.

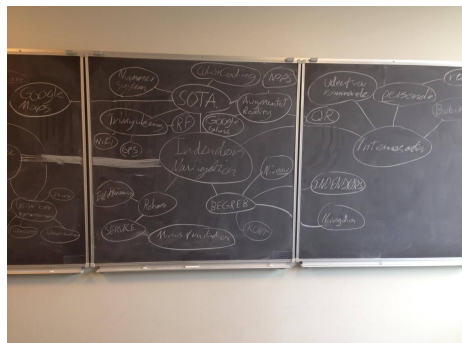


Figure 1.4: BAH

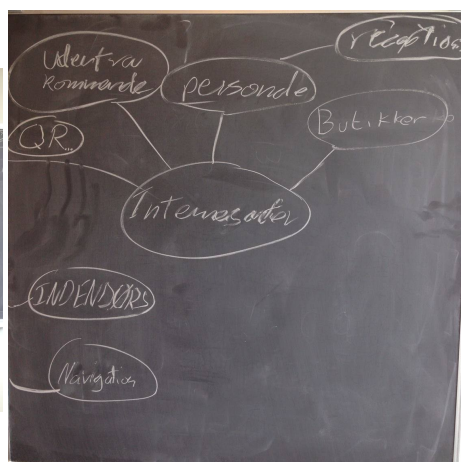


Figure 1.5: BAH

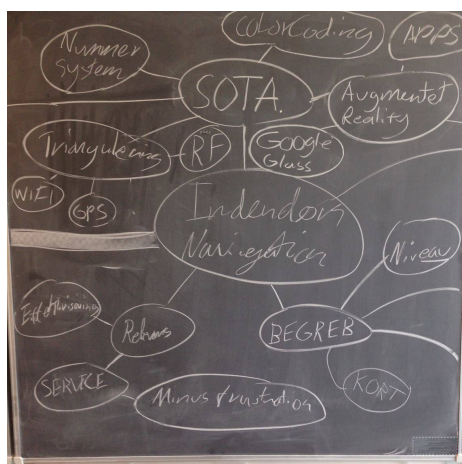


Figure 1.6: BAH

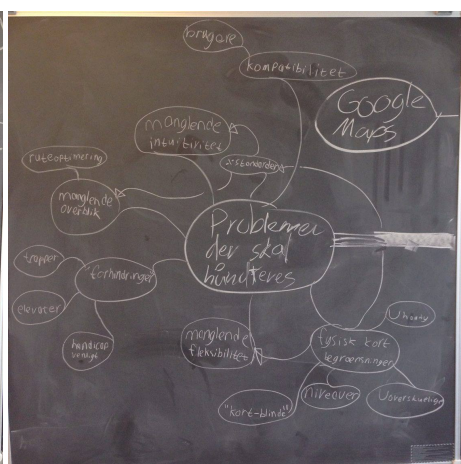


Figure 1.7: BAH

## Tegninger

Under mange af vores diskussioner, har vi illustreret det for gruppen på tavlen, så alle kunne være med og her er et af ex. på vores diskussion omkring håndtering af "Floors", der er blevet lavet mange gode ting på tavlen, men ikke alle ting er der blevet taget billeder af.

## Andet

Under materielle læsning, sendte vi en gruppe ud på Syghus Nord Aalborg, for at tage billeder af hvordan navigeringen foregik, såsom farve kode, kort og skilte.

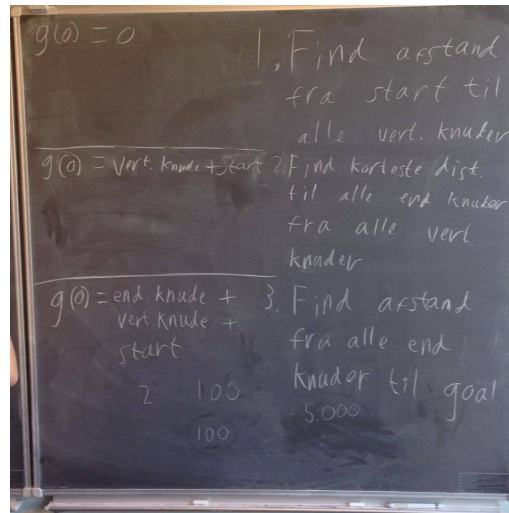


Figure 1.8: BAH

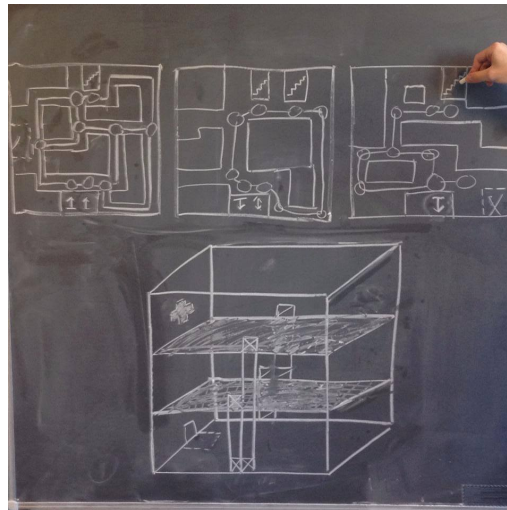


Figure 1.9: BAH

## 1.4 Syntese - Gode råd til P2

Hvis jeres vurdering og analyse skal bidrage til at forbedre jeres evne til at håndtere det problemorienterede og projektorienterede gruppearbejde, skal I til slut konkretisere jeres erfaringer i nogle 'Gode råd' til jer selv og jeres med-studerende. En god måde at formulere sådanne gode råd på er som en \*start-stop-fortsæt\*-liste, dvs. en liste med følgende tre sektioner: Dette vil vi begynde at gøre i P1, som vi ikke gjorde i P0 Dette vil vi ikke gøre i P1, som vi gjorde

i P0 Dette vil vi fortsætte med at gøre (gerne anderledes og bedre) i P1, som vi også gjorde i P0