

K.br. 49/21

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U NIKŠIĆU, prvostepeni krivični, sudija Sava Muškić, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Ćiraković Petra iz Nikšića, zbog izvršenja krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore (KZ CG), po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, Kt.br. 38/21 od 16.02.2021. godine, nakon završenog glavnog i javnog pretresa od 01.10.2021. godine u prisustvu državnog tužioca Lopičić Rajka, okrivljenog i njegovog branioca, advokata Stojanović Dragiše iz Nikšića, istog dana je donio a dana 04.10.2021. godine javno objavio

P R E S U D U

Okrivljeni:

PETAR ĆIRAKOVIĆ, JMBG 0407983260015, od oca Dragoljuba i majke Jovanke, rođ. Vujović, rođen dana 04.07.1983. godine u Nikšiću, sa prebivalištem u Nikšiću, Kočani bb, državljanin Crne Gore, razveden, otac jednog djeteta, pismen, završio srednju školu, nezaposlen, lošeg imovnog stanja, osuđivan presudama Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 19/19 od 21.03.2019. godine, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 KZ CG- na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, K.br. 104/14 od 19.02.2015. godine, zbog krivičnog djela razbojništvo iz čl. 242 st. 1 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine, Višeg suda u Podgorici K.br. 44/13 od 07.04.2015. godine, zbog krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl. 143 u vezi čl. 20 i 23 st. 2 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine, Osnovnog suda u Kotoru K.br. 24/19/19 od 30.04.2019. godine, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 KZ CG- na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine, Osnovnog suda u Podgorici Kv.br. 777/11 od 15.11.2011. godine, zbog krivičnog djela prevara iz čl. 244 st. 3 u vezi st. 1 u vezi čl. 20 KZ CG - na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 11 mjeseci, Osnovnog suda u Podgorici K.br. 29/11 od 28.09.2011. godine, zbog krivičnog djela razbojništvo iz čl. 240 st. 1 u vezi čl. 20 i čl. 23 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, Osnovnog suda u Podgorici K.br. 1047/10 od 03.06.2011. godine, zbog krivičnog djela prevara iz čl. 244 st. 3 u vezi st. 1 u vezi čl. 20 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, Osnovnog suda u Podgorici K.br. 09/985 od 13.10.2010. godine, zbog krivičnog djela prevara iz čl. 244 st. 3 u vezi st. 1 u vezi čl. 20 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, Osnovnog suda u Kotoru K.br. 394/07 od 19.03.2009. godine, zbog produženog krivičnog djela kradja iz čl. 239 st. 1 u vezi čl. 49 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 2 mjeseca, Osnovnog suda u Baru K.br. 431/07 od 21.10.2008. godine, zbog produženog krivičnog djela kradja iz čl. 239 st. 1 u vezi čl. 49 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 60 dana, Osnovnog

suda u Nikšiću K.br. 546/08 od 08.12.2008. godine, zbog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 60 dana, Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 551/07 od 16.04.2009. godine, zbog produženog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 u vezi st. 2 u vezi čl. 49 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca, Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 747/08 od 06.02.2009. godine, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, K.br. 81/03 od 29.09.2003. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, zbog krivičnog djela prevara iz čl. 149 st. 1 KZ RCG, K.br. 218/04 od 15.11.2004. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, zbog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 KZ CG, K.br. 273/06 od 12.05.2006. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, zbog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 KZ CG, K.br. 474/06 od 17.10.2006. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 60 dana, zbog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 KZ CG, Kv.br. 399/06 od 13.11.2006. godine, kojom je osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st. 1 tač. 1 KZ CG i krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 KZ CG, K.br. 709/05 od 05.07.2006. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st. 1 tač. 1 KZ CG, K.br. 622/06 od 31.12.2007. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 60 dana, zbog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 KZ CG, K.br. 89/08 od 14.08.2008. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 5 mjeseci, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 KZ CG, K.br. 831/08 od 11.02.2009. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 KZ CG, K.br. 642/08 od 08.12.2008. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 KZ CG, K.br. 666/08 od 05.08.2009. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, zbog krivičnog djela prevara iz čl. 244 st. 1 u vezi čl. 49 KZ CG, K.br. 871/08 od 02.04.2009. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 60 dana, zbog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 KZ CG, K.br. 762/08 od 03.03.2009. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 85 dana, zbog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 KZ CG, K.br. 513/05 od 25.09.2005. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st. 1 tač. 1 KZ CG, K.br. 329/09 od 12.03.2010. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 5 mjeseci, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 KZ CG i K.br. 477/08 od 27.08.2010. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, zbog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 u vezi čl. 49 KZ CG

## K R I V I J E

Što je:

Dana 25.01.2021. godine oko 10:15 časova, u Nikšiću, ispred upravne zgrade Opšte bolnice u Nikšiću, svjestan svog djela čije je izvršenje htio, znajući da je isto zabranjeno, u namjeri da oduzimanjem tuđe pokretne stvari sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist u vrijednosti koja prelazi iznos od 150,00 eura, iz parkiranog putničkog motornog vozila marke „Clio“ registarskih oznaka NK CB 456, oduzeo torbicu marke „Replay“ sivo-crne boje, u kojoj se nalazi kožni novčanik u kojem je bio novac u iznosu od 110,00 eura, odnosno, dvije novčanice u apoenima od po 50,00 eura i jedna u apoenu od 10,00 eura, mobilni telefon marke „HTC“ i lična dokumenta, sve vlasništvo oštećenog Vorotović Bogdana iz Nikšića, na način što je otvorio vrata suvozača i oduzeo navedenu torbicu koja se nalazila izmđu vozačevog i suvozačevog sjedišta, dok je sa suvozačevog sjedišta oduzeo navedeni mobilni telefon, nakon čega se udaljio sa lica mjesta,

- čime je izvršio krivično djelo krađa iz čl. 239 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore,

pa sud okrivljenog za navedeno krivično djelo primjenom čl. 4 st. 2, čl. 15, čl. 32, čl. 36, čl. 42 st. 1, čl. 43, čl. 49 i čl. 51 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, te čl. 226, čl. 229 i čl. 374 st. 1 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore

## O S U D U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, koju je okrivljeni Ćiraković dužan izdržati po pravosnažnosti ove presude, a u koju kaznu mu se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru, od 28.01.2021. godine od 08:50 časova, pa nadalje.

Obavezuje se okrivljeni da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 599,50 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja, na žiro račun ovog suda br. 832-152-32 i da dokaz o izvršenoj uplati dostavi sudu.

## O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom ODT-a Nikšić Kt.br. 38/21 od 16.02.2021.godine okrivljenom Ćiraković Petru je stavljeno na teret izvršenje krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, pa je Lopičić Rajko, koji je zastupao optužni akt na glavnom pretresu, u završnoj riječi, ostajući pri navodima podnijetog optužnog predloga, predložio sudu da okrivljenog oglasi krivim i osudi po zakonu, te da mu sud produži pritvor nakon objavljivanja presude.

Okrivljeni Ćiraković Petar je u svojoj odbrani, u prethodnom postupku, naveo da je dana 25.01.2021. godine, u jutarnjim časovima, prije nego što je izašao iz kuće i krenuo prema bolnici da preuzme terapiju koju svakodnevno koristi popio tablu ipo tableta „ksalol“ od 1 mg, te se ne sjeća ničega što se dešavalo nakon toga – uopšte se ne sjeća šta je čitavog tog dana radio, čak je izgubio i telefon, a ne zna ni koji mu je broj telefona. Ne sjeća se da je oduzeo torbicu iz automobila ispred bolnice, ali ako jeste, što je vrlo moguće, to je učinio nesvjesno i spreman je da zbog toga snosi posledice.

Okrivljeni je na glavnom pretresu u odbrani naveo da je tek nakon pritvaranja razumio šta mu se stavlja na teret i tvrdi da nema nikakve veze sa izvršenjem predmetnog krivičnog djela, nije izvršio ovo djelo, da se on toga sjeća. Moguće je da je kritičnog jutra na svoju ruku uzeo, odnosno popio neke tablete, moguće je da je riječ o ksalolu, a sjeća se da je tog jutra išao u bolnicu da primim terapiju, tako da je bio ispred upravne zgrade Opšte bolnice Nikšić, ali se tu nije zadržavao, samo je prošao idući prema apoteci u ulici Radoja Dakića, pored Dječijeg dispanzera. Prethodno je bio kod svog ljekara, to je Ljubinko Kaluđerović, on je

psihijatar, on mu je dao terapiju, i to dvije kutije ksalola, za koje je otišao u državnu apoteku. Sve ovo su mu smjestili inspektori iz CB Nikšić, jer je ranije više puta osuđivan i oni očito žele da ga „maknu sa ulice“, iako se on u proteklom periodu smirio i ne ide nigdje osim za terapiju. Moguće je da je pored vozila oštećenog zastao ili čučnuo da zaveže vezicu, ali u to vozilo nije ulazio, niti je iz istog išta oduzimao. Iz zgrade Opšte bolnice do apoteke u ulici Radoja Dakiće je prošao kroz neku kapijicu.

Upozoren na razlike u kazivanjima, okrivljeni je izjavio da ostaje pri odbrani iznijetoj na glavnom pretresu, jer je sve što je na svoju štetu kazao u izviđaju rekao jer je bio obmanut od strane policijskih inspektora.

U završnoj riječi se pridružio izlaganju i predlozima svog branioca, advokata Stojanović Dragiše, koji je predložio da sud oslobodi Ćirakovića od optužbe, imajući u vidu da je u vrijeme izvršenja krivičnog djela njegova uračunljivost bila bitno smanjena, te da u suprotnom uzme u obzir sve olakšavajuće okolnosti i ukine pritvor.

U dokaznom postupku, sud je saslušao oštećenog Vorotović Bogdana, pročitao službenu zabilješku UP CB Nikšić KU br. 34 od 25.01.2021. godine, zapisnik UP CB Nikšić o pretresanju od 27.01.2021. godine, potvrdu UP CB Nikšić o privremeno oduzetim predmetima od 27.01.2021. godine, nalaz i mišljenje vještaka EFS Perućica Milovana od 11.02.2021. godine, izvršio uvid u video zapise pohranjene na CD, te je pročitao nalaz i mišljenje tima sudskih vještaka od 18.09.2021. godine, uvjerenje iz KE na ime okrivljenog od 15.03.2021. godine.

Oštećeni Vorotović Bogdan je u svom iskazu naveo da je zaposlen u firmi „Led“, koja se bavi dezinfekcijom i dezisenkcijom te je kritičnog dana oko 10 časova došao u JZU Opšta bolnica Nikšić zbog vršenja dezinfekcije u cilju sprječavanja širenja korona virusa. Došao je službenim vozilom marke „Clio“ plave boje, registarskih oznaka NK CV 456, koje je ostavio ispred ulaza u upravnu zgradu bolnice. oko 10:30 časova, kada je završio sa poslom, i ušao u vozilo, primijetio je da unutar vozila nema torbice marke „Replay“ sivo-crne boje, u kojoj se nalazio kožni novčanik plave boje sa uplatnicom za kredit, ličnim dokumentima, te novcem u iznosu od 110,00 eura - dvije novčanice u apoenima od po 50,00 eura i jedna u apoenu od 10,00 eura – a torbica se nalazila između prednjeg sjedišta. Sa suvozačevog sjedišta je nestao mobilni telefon marke „HTC“ crne boje u kojem se nalazila sim kartica sa brojem 063/465-485. Koliko se sjeća, pri izlasku iz vozila je zaključao vozačeva vrata, ali nije siguran da su se tom prilikom zaključala i suvozačeva vrata. Uopšte nije vidio ko je otuđio torbicu, mobilni telefon je kupio ljetos i platio ga oko 200 eura, dok je otuđeni novčanik uspomena na pokojnog oca. Nije se pridružio krivičnom gonjenju niti tražio naknadu štete.

Oštećeni je na glavnom pretresu, odgovarajući na postavljena pitanja, naveo da je njegovo vozilo bilo parkirano tačno ispred stepenica ulaza u upravu Doma zdravlja, do tog mjesta je vozilo uvezao prošavši parking između Prve banke i Doma zdravlja, te jedan dio ulice između Doma zdravlja i džamije, skrenuo ulijevo i vozio pješačkom stazom. Metalna ograda koja je visine možda 20 ili 30 cm i kojom su ograđene zelene površine u krug doma zdravlja mu uopšte nijesu smetale da auto uveze, parkira i potom izveze iz kruga Doma zdravlja.

U službenoj zabilješci UP CB Nikšić KU br. 34 od 25.01.2021. godine je opisana sadržina video zapisa pohranjenih na CD, koji su izuzeti sa nadzornih kamera instaliranih na objektima JZU Dom zdravlja i Hitne pomoći – dana 25.01.2021. godine se u 10:09:35 h vidi dolazak vozila marke Clio plave boje, iz kojeg izlazi Vorotović Bogdan i kreće se prema džamiji, te u 10:12:01 h ulazi u zgradu Doma zdravlja. U 10:13:43 h iz pravca džamije do vozila dolazi lice koje je identifikovano kao Petar Ćiraković (opisana je i garderoba i obuća), lijevom rukom otvara vrata od vozila koja nijesu bila zaključana i iz istog uzima određene stvari, nakon čega se upućuje prema ul. Radoja Dakića. Konstatovano je i da je Ćiraković nakon izloženog u 10:30 časova ušao u prostorije hitne pomoći.

Iz zapisnika UP CB Nikšić o pretresanju od 27.01.2021. godine proističe da je OPS CB Nikšić izuzeo kameru, odnosno CD sa snimcima sa objekata Doma zdravlja i Hitne pomoći u Nikšiću, što proizlazi i iz potvrda UP CB Nikšić o privremeno oduzetim predmetima od 27.01.2021. godine.

Iz nalaza i mišljenja vještaka EFS Perućica Milovana od 11.02.2021. godine proističe da je vrijednost torbice marke „Replay“ procijenjena na iznos od 27,60 eura, zatim da je vrijednost mobilnog telefona HTC 180,59 eura, tako da (uz novac) oduzete stvari ukupno vrijede 318,19 eura, ovo na dan izvršenja krivičnog djela.

Iz video zapisa pohranjenih na dva CD, sud je utvrdio da sadržina istih u potpunosti odgovara opisu izloženom u službenoj zabilješci UP CB Nikšić KU 34 od 25.01.2021. godine.

Iz nalaza i mišljenja tima sudskih vještaka od 18.09.2021. godine proizlazi da Petar Ćiraković nije primarno mentalno retardiran, njegove intelektualne funkcije pripadaju kategoriji niskog prosjeka intelektualnih sposobnosti, dok je struktura ličnosti bila procijenjena u smislu antisocijalnog poremećaja ličnosti. Od 15-e godine života zloupotrebljava psihoaktivne supstance, marihuanu, kokain, najviše heroin i tablete anksiolitike, te razvija bolest zavisnosti od psihoaktivnih supstanci, dok je u zatvoru proveo 17 godina. Od 2004. godine se ambulantno i hospitalno liječi od bolesti zavisnosti od heroina, od 2018. godine je na terapiji metadonom. Ćiraković je u vrijeme navodnog činjenja krivičnog djela bio bolestan od bolesti zavisnosti, njegova motivacija za vršenje djela se procjenjuje kao psihopatološka, a sposobnost da shvati značaj djela i upravlja svojim postupcima je u vrijeme činjenja istog bila bitno smanjena.

Iz izvoda iz kaznene evidencije na ime okrivljenog od 15.03.2021. godine proističe da je Ćiraković Petar ranije osuđivan presudama Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 19/19 od 21.03.2019. godine, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 KZ CG- na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, K.br. 104/14 od 19.02.2015. godine, zbog krivičnog djela razbojništvo iz čl. 242 st. 1 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine, Višeg suda u Podgorici K.br. 44/13 od 07.04.2015. godine, zbog krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl. 143 u vezi čl. 20 i 23 st. 2 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine, Osnovnog suda u Kotoru K.br. 24/19/19 od 30.04.2019. godine, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 KZ CG- na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine, Osnovnog suda u Podgorici Kv.br. 777/11 od 15.11.2011. godine, zbog krivičnog djela prevara iz čl. 244 st. 3 u vezi st. 1 u vezi čl. 20 KZ CG - na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 11 mjeseci, Osnovnog suda u Podgorici K.br. 29/11 od 28.09.2011. godine, zbog krivičnog djela razbojništvo iz čl. 240 st. 1 u vezi čl. 20 i čl. 23 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, Osnovnog suda u Podgorici K.br. 1047/10 od 03.06.2011. godine,

zbog krivičnog djela prevara iz čl. 244 st. 3 u vezi st. 1 u vezi čl. 20 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, Osnovnog suda u Podgorici K.br. 09/985 od 13.10.2010. godine, zbog krivičnog djela prevara iz čl. 244 st. 3 u vezi st. 1 u vezi čl. 20 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, Osnovnog suda u Kotoru K.br. 394/07 od 19.03.2009. godine, zbog produženog krivičnog djela kradja iz čl. 239 st. 1 u vezi čl. 49 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 2 mjeseca, Osnovnog suda u Baru K.br. 431/07 od 21.10.2008. godine, zbog produženog krivičnog djela kradja iz čl. 239 st. 1 u vezi čl. 49 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 60 dana, Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 546/08 od 08.12.2008. godine, zbog krivičnog djela sitna kradja, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 60 dana, Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 551/07 od 16.04.2009. godine, zbog produženog krivičnog djela sitna kradja, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 u vezi st. 2 u vezi čl. 49 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca, Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 747/08 od 06.02.2009. godine, zbog krivičnog djela kradja iz čl. 239 st. 1 KZ CG - na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, K.br. 81/03 od 29.09.2003. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, zbog krivičnog djela prevara iz čl. 149 st. 1 KZ RCG, K.br. 218/04 od 15.11.2004. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, zbog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 KZ CG, K.br. 273/06 od 12.05.2006. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, zbog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 KZ CG, K.br. 474/06 od 17.10.2006. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 60 dana, zbog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 KZ CG, Kv.br. 399/06 od 13.11.2006. godine, kojom je osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st. 1 tač. 1 KZ CG i krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 KZ CG, K.br. 709/05 od 05.07.2006. godine, kojom je osuđen na kaznu uzatvora u trajanju od 6 mjeseci, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st. 1 tač. 1 KZ CG, K.br. 622/06 od 31.12.2007. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 60 dana, zbog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 KZ CG, K.br. 89/08 od 14.08.2008. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 5 mjeseci, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 KZ CG, K.br. 831/08 od 11.02.2009. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 KZ CG, K.br. 642/08 od 08.12.2008. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 KZ CG, K.br. 666/08 od 05.08.2009. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, zbog krivičnog djela prevara iz čl. 244 st. 1 u vezi čl. 49 KZ CG, K.br. 871/08 od 02.04.2009. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 60 dana, zbog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 KZ CG, K.br. 762/08 od 03.03.2009. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 85 dana, zbog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 KZ CG, K.br. 513/05 od 25.09.2005. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st. 1 tač. 1 KZ CG, K.br. 329/09 od 12.03.2010. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 5 mjeseci, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 KZ CG i K.br. 477/08 od 27.08.2010. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, zbog krivičnog djela sitna krađa, utaja i prevara iz čl. 246 st. 1 u vezi čl. 49 KZ CG.

Analizirajući izvedene dokaze pojedinačno i u međusobnoj povezanosti, dovodeći ih u vezu sa navodima optužbe i kazivanjem okrivljenog, sud je na nesumnjiv način utvrdio da je okrivljeni Ćiraković izvršio krivično djelo koje mu je stavljeno na teret optužbom, pa ga je za činjenje istog oglasio krivim.

U tom kontekstu, navodi odbrane okrivljenog (koji u prethodnom postupku dozvoljava i čini vrlo vjerovatnom mogućnost da je izvršio krivično djelo – a na glavnom pretresu neutemeljeno pokušava izbjeći krivicu), te sadržina video zapisa i službene zabilješke UP CB Nikšić Ku br. 34 od 25.01.2021. godine, zajedno čine skladnu i zaokruženu dokaznu cjelinu, iz koje van svake razložne sumnje proističe da je Ćiraković Petar dana 25.01.2021. godine oko 10:15 časova, u Nikšiću, ispred upravne zgrade Opšte bolnice u Nikšiću, svjestan svog

djela čije je izvršenje htio, znajući da je isto zabranjeno, u namjeri da oduzimanjem ltuđe pokretne stvari sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist u vrijednosti koja prelazi iznos od 150,00 eura, iz parkiranog putničkog motornog vozila marke „Clio“ registarskih oznaka NK CB 456, oduzeo torbicu marke „Replay“ sivo-crne boje, u kojoj se nalazi kožni novčanik u kojem je bio novac u iznosu od 110,00 eura, odnosno, dvije novčanice u apoenima od po 50,00 eura i jedna u apoenu od 10,00 eura, mobilni telefon marke „HTC“ i lična dokumenta, sve vlasništvo oštećenog Vorotović Bogdana iz Nikšića, na način što je otvorio vrata suvozača i oduzeo torbicu koja se nalazila između vozačevog i suvozačevog sjedišta, dok je sa suvozačevog sjedišta oduzeo mobilni telefon, nakon čega se udaljio sa lica mjesta, a čime je izvršio krivično djelo krađa iz čl. 239 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Ovakav činjenični zaključak je potkrijepljen i svjedočenjem oštećenog Vorotovića, čiji opis kretanja, vremena i mjesta dolaska, parkiranja i povratka u vozilo korespondira u svemu sa sadržinom pomenutih video zapisa.

Sud je cijenio valjanom i vjerodostojnom identifikaciju lica koja je izložena u službenoj zabilješci CB Nikšić od 25.01.2021. godine, imajući u vidu da okrivljeni uopšte nije negirao da se u kritično vrijeme nalazio na mjestu izvršenja djela – štaviše, okrivljeni je istakao da je „vrlo moguće“ da je upravo on izvršio predmetno krivično djelo.

Kako je već naglašeno, tvrdnje Ćirakovića na glavnom pretresu sud je cijenio kao konstruisani u svrhu izbjegava krivice, a u radnjama okrivljenog su se stekla sva bitna obilježja predmetne inkriminacije, imajući u vidu da je ispunjen i subjektivni element djela. Ovo iz razloga što je Ćiraković, kako proističe iz njegove odbrane i dokaznih sredstava, bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, postupajući u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, tako da se odnos okrivljenog prema djelu na subjektivnom planu manifestuje u direktnom umišljaju.

Konačno, okrivljeni je, kako proističe iz nalaza i mišljenja vještaka od 18.09.2021. godine, u vrijeme vršenja krivičnog djela bio u stanju bitno smanjene računljivosti, ali se Ćiraković evidentno zloupotrebom tableta ksalol (po sopstvenim navodima) sam doveo u takvo stanje, pa je njegova krivica utvrđena prema vremenu neposredno prije dovođenja u isto.

Prilikom izbora vrste i odmjeravanja visine krivične sankcije okrivljenom, ovaj sud je u smislu odredbe čl. 42 KZ CG, kao olakšavajuće okolnosti na strani okrivljenog cijenio porodičnost (otac jednog djeteta) i loše imovno stanje, dok je kao otežavajuću cijenio raniju osuđivanost i to zbog istih i istorodnih krivičnog djela (riječ je o specijalnom povratniku u vršenju krivičnih djela protiv imovine), što proističe iz izvoda iz kaznene evidencije na ime Ćirakovića, a zatim ga saglasno čl. 36 KZ CG osudio na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 6 mjeseci, nalazeći da će se jedino ovom kaznom na okrivljenog u dovoljnoj mjeri uticati da ubuduće ne čini nova krivična djela, čime će se sa uspjehom ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 32 KZ CG u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija u smislu čl. 4 st. 2 KZ CG. Do sada izricane krivične sankcije nijesu, očito, ispunile svrhu, pa je u konkretnom neophodno opredijeliti se za kaznu zatvora u navedenom trajanju – a u slučaju da Ćiraković opet izvrši krivično djelo čiji je objekat zaštite imovina, valjalo bi razmotriti uslove za primjenu čl. 44 KZ CG.

Na osnovu čl. 51 st. 1 Krivičnog zakonika CG se, okrivljenom, koji se nalazi u pritvoru od dana 28.01.2021. godine u 08:50 časova, a koji pritvor je produžen rješenjem od dana 04.10.2021. godine, u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru.

Kako je okrivljeni oglašen krivim, sud ga je obavezao da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 599,50 eura, od čega na ime naknade za vještačenje po vještaku ekonomsko finasijske struke Perućica Milovanu iznos od 44,00 eura, iznose od po 168,50 eura za tri vještaka medicinske struke i iznos od 40,00 eura na ime paušala, kao dijela troškova krivičnog postupka, a koji troškovi krivičnog postupka su srazmjerni trajanju i složenosti krivičnog postupka i imovnim prilikama okrivljenog, u skladu sa čl. 226 u vezi čl. 229 ZKP.

Na osnovu izloženog, a primjenom čl. 374 st. 1 ZKP, odlučeno je kao u izreci.

OSNOVNI SUD U NIKŠIĆU

Dana 01.10.2021. godine

Sudija

Sava Mušikić, s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana prijema iste preko ovog suda, Višem sudu Podgorica.



