

K. broj 213/21

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U BARU, kao prvostepeni krivični, sudija Goran Šćepanović, kao sudija pojedinac, sa zapisničarkom Milijanom Minić, u krivičnom predmetu okrivljenog **V. R.**, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Baru Kt.br. 419/21 od 27.09.2021. godine, nakon održanog glavnog javnog pretresa u prisustvu savjetnice u Osnovnog državnog tužilaštva u Baru Š. D., okrivljenog i njegovog branioca adv B. S., dana 02.12.2021. godine donio je i javno objavio,

• **PRESUDU**

Okrivljeni V. R., JMB ..., od oca P. i majke M., rođene R., rođen 19.06.1986.godine u N., sa prebivalištem u N., B. bb, nezaposlen, državljanin Crne Gore, oženjen, otac jednog djeteta, završio osnovnu školu, lošeg imovnog stanja, osuđivan presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 328/09 od 03.07.2009. godine zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st.1 tč.2 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od pet mjeseci, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 62/09 od 08.08.2009. godine zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od trideset dana, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 855/08 od 14.08.2009. godine zbog krivičnog djela sitna krađa utaja i prevara iz čl. 246 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od trideset dana, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 452/09 od 14.10.2009. godine zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st.1 tč.2 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 241/09 od 06.11.2009. godine zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 394/09 od 20.11.2009. godine zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st.1 tč. 2 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od četiri mjeseca, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br.584/09 od 25.12.2009. godine zbog krivičnog djela sitna krađa utaja i prevara iz čl. 246 st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od trideset dana, presudom Višeg suda u Podgorici K.br.179/2009 od 30.03.2010. godine zbog krivičnog djela laka tjelesna povreda iz čl. 152 st 2 u vezi st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 94/10 od 31.07.2010.godine zbog krivičnog djela sitna krađa utaja i prevara iz čl. 246 st. 2 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od četrdeset pet dana, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 201/10 od 23.09.2010.godine zbog krivičnog djela prikrivanje iz čl. 256 st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od trideset dana, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 217/10 od 20.10.2010. godine zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 906/2012 od 05.02.2013. godine zbog krivičnog djela krađa iz čl.239 st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci, presudom

Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 724/12 od 03.09.2013. godine zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 781/12 od 09.10.2013. godine zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, presudom Osnovnog suda u Danilovgradu K.br. 20/09 od 29.01.2014. godine zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st.1 tč.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i pet mjeseci. presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 215/19 od 23.01.2020.godine zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st.1 tč.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i 5 mjeseci,

Kriv je:

Što je:

Dana 01. 08 2021.godine, oko 15,55 časova, u Baru iz ugostiteljskog objekta „C. R.”, koji se nalazi na šetalištu u naselju Šušanj, Opština Bar, svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje iako je znao da je njegovo djelo zabranjeno, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist u iznosu većem od 150,00 eura, oduzeo novac u iznosu od 110,00eura u različitim apoenima, na način, što je prišao vitrini sa unutrašnje strane u kojoj se nalazi sladoled i čija prodaja se obavlja u okviru UO „C. R.” vlasništvo oštećenog B. I., a zatim koristeći nepažnju prodavačice, Đ. A., iz kutije koja se nalazila na vitrini u kojoj se nalazio novac od prodaje sladoleda oduzeo 110,00eura, nakon čega se udaljio u nepoznatom pravcu,

-čime je izvršio krivično djelo - **krađa iz čl.239 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.**

Pa ga sud primjenom članova 4, 32, 36, 42, KZ i članova 226,229 i 374 ZKP-a

• O S U Đ U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci u koju kaznu se okrivljenom uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 02.08.2021. godine, pa nadalje.

Prema okrivljenom, na osnovu čl. 71. Krivičnog zakonika, i z r i č e s e,

MJERA BEZBJEDNOSTI

OBAVEZNOG LIJEČENJA NARKOMANA

Izrečena mjera će se izvršavati na slobodi u JZU Dom zdravlja u N. i ista će trajati dok postoji potreba liječenja, ali ne duže od 3 (tri) godine.

Okrivljeni je dužan da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 286,16 € i sudski paušal u iznosu od 30,00, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti, pod prijetnjom izvršenja.

• O b r a z l o ž e n j e

- Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Baru Kt.br. 419/21 od 27.09.2021. godine stavljeno je na teret okrivljenom izvršenje krivičnog djela bliže opisanog u dispozitivu.

Okrivljeni je u svojoj odbrani izjavio da živi u Nikšiću, u naselju Bogetići bb zajedno sa svojom majkom. Njegova supruga D. R. živi u B., u naselju Šušanj i radi u restoranu „B.B.” i on zbog toga često boravi u Baru i dok je u Baru boravi kod svog tasta u naselju Šušanj M. R.. Prije par dana došao je u Bar iz Nikšića i pošto ima kćerku staru 16 godina pokušao je da nađe posao, ali ga nije mogao naći. Često prolazi kada ide prema gradu pored lokala „Čiko Riko” i dana 01.08.2021.godine, u popodnevnom časovima, on je prolazio pored tog lokala i ispred se nalazila rashladna vitrina za sladoled. Primjetio je da u blizini te vitrine nema niko i on je prišao toj vitrini, a prije toga je osmatrao na koji način može da oduzme novac i kada je vidio da nikoga nema pored vitrine prišao je i iz neke kutije u kojoj se nalazio novac pokupio sav novac koji je tu bio i koji je mogao na brzinu da otuđi. Nakon što je otuđio novac vidio je da se nalazi u apoenima od po 10, 5 i 20 eura i da je oduzeo novac u iznosu od 110,00 eura. Nakon što je uzeo novac otišao je za Nikšić gdje je odmah pošao svojoj kući, a dana 02.08.2020.godine, oko 08.30 časova, on je primio u Domu zdravlja u Nikšiću svoju terapiju buprenofina, jer je na liječenju od psihoaktivnih supstanci. Nakon što je primio terapiju u Domu zdravlja u Nikšiću došao je u Bar vozom i došao je u Bar negdje oko 14,00 časova. Po dolasku u Bar, pošao je do kuće svog tasta R. M. nakon čega je se uputio na plažu Žukotrlica u Šušnju i dok je bio u društvu sa prijateljem kojeg zovu Crni čije ime i prezime ne zna, ali ga zna jer su zajedno bili u zatvoru i bio je do sada na izdržavanju kazne zatvora u trajanju od nekih sedam, osam godina i to zbog imovinskih delikata koje je u ranijem periodu izvršio. Kaje se što je to uradio, krivo mu je, neće se nikad više ponoviti i novac je oduzeo kako bi imao novca da kupi kartu do Nikšića jer tamo prima terapiju. Međutim, terapija koju prima mu uopšte ne odgovara i osjeća se gore nego kada je bio uživatelj psihoaktivnih supstanci. On je prilikom izvršenja krivičnog djela imao istu majicu na sebi kao i dana kada je od strane ovlašćenih policijskih službenika doveden u službene prostorije CB Bar. Tom prilikom je imao i imao crveni šorc,

Na glavnom pretresu je dodao da je uživatelj opojnih droga od svoje 13 godine. Konzumira heroin i kokain, heroin konzumira užmrkavanjem, u zadnje dvije godine on se nalazi u metadonskoj terapiji i samo je nekoliko puta konzumirao heroin. Upravo dana kada se odigrao predmetni događaj je konzumirao heroin i to u Baru.

U dokaznom postupku na saglasan predlog stranaka pročitani su iskazi svjedoka oštećenog B. I. i svjedokinje Đ. A., pročitani su : dvije potvrde o privremeno oduzetim predmetima od 02.02.2021. godine izdate od CB Bar na ime okrivljenog sa CD-om fotografijama lica V. R., izvještaj ljekara specijaliste JZU Opšte bolnice Bar br. 0164 od 03.08.2021. godine izdat na ime V. R., izvještaj ljekara specijaliste neurologa KC CG od 04.08.2021. godine izdat na ime V. R., izvještaj ljekara specijaliste JZU KC CG br. 8581 od 04.08.2021. godine izdat na ime V. R., nalaz i mišljenje vještaka med.struke N. R. od 05.08.2021. godine, nalaz vještaka antropologa A.Š. od 26.08.2021. godine, izvod iz kaznene evidencije na ime okrivljenog Ministarstva pravde KE br. 328/21 od 01.09.2021. godine, nalaz i mišljenje vještaka psihijatra G. Ž. od 26.10.2021. godine

Svjedok oštećeni B. I. je izjavio da živi u Podgorici, a zaposlen je kao prodajni predstavnik firme “L.” doo Podgorica. U naselju Šušanj na šetalištu “Kralja Nikole” nalazi se UO “C. R.”, ispred kojeg su postavili konzervator za prodaju sladoleda i koji posluje u sklopu tog ugostiteljskog objekta. Dana 01.08.2021.godine, negdje u popodnevnom časovima pozvao ga je kolega B. R. i saopštio da ga je obavijestila radnica koja prodaje sladolede ispred UO “C. R.” da joj je nestao novac od prodaje sladoleda, a koji se nalazio u kutiji koja je bila na vitrini u kojoj se nalazio sladoled i da je prije toga prebrojala novac koji se nalazio u kutiji i da se tu nalazilo 110,00eura. Njegov kolega B. R. pošto je taj dio ispred UO pokriven video nadzorom vratio snimak za taj period kako bi utvrdio ko je oduzeo novac i tom prilikom su nakon odgledanog snimka vidjeli da je novac oduzelo njima nepoznato lice u 15,55 časova, na način što isto prišlo vitrini, provuklo se između vitrine i zida, ušao u unutrašnji dio prostora gdje je iz kutije sa novcem otuđio gore navedeni iznos nakon čega se udaljio u

nepoznatom pravcu. Naime, njegov prijatelj B. R., ima aplikaciju na telefonu da kamera koja je montirana iznad vitrine koja snima prostor ispred i iza iste i da su snimci direktno povezani sa njegovim mobilnim telefonom, pa su nakon predmetnog događaja i uspjeli da vide šta se tamo desilo. Naime, to NN lice je oduzelo novac iznosu od 110,00eura jer uvijek se nalazi novac na ime depozita u iznosu od 100,00eura a u međuvremenu je radnica Đ. A. prebrojala da je od prodaje sladoleda bilo novca u iznosu od 10,00eura, a da metalni novac nije brojala. To lice je samo oduzelo papirni novac u različitim apoenima. On se kao oštećeni ne pridružuje krivičnom gonjenju i ne postavlja imovinsko pravni zahtjev, ali je predmetni događaj prijavio da bi se to lice identifikovalo i da bude spriječeno u svojim nezakonitim radnjama,

Svjedokinja Đ. A. je izjavila da radi u lokalu "C. R." koji se nalazi na gradskom šetalištu u Baru kao prodavačica sladoleda. Dana 01.08.2021. godine, dok je radila drugu smjenu i počela je sa radom u 15,00 časova. Negdje oko 15,55 časova, ona je od mjesta gdje se obično nalazi pored vitrine u kojoj se nalaze sladoledi pošla na minut do lokala "C. R." jer je trebala nešto da uzme i kada se vratila prišla je vitrini u kojoj su se nalazili sladoledi jedna mušterija i dala joj novac u iznosu od 50,00eura i kada je htjela da vrati kusur vidjela je da u kutiji u kojoj drže novac od prodaje sladoleda nema papirnog novca. U prvom momentu je pomislila da je koleginica premjestila novac, jer kada je preuzela smjenu u 15,00 časova ona i koleginica su zajedno prebrojale koliko ima novca, zna da je bilo 110,00eura u papirnim apoenima, a zna da se u kutiji nalazio i sitan novac, a nakon brojanja novca ona je pošla da se presvuče tako da je pomislila da je koleginica taj novac ostavila na drugom mjestu. Odmah je nakon toga pozvala koleginicu, koja joj je rekla da je novac ostao u kutiji i da je kutiju zatvorila. Nakon toga koleginica A. Š. je došla i one su zajedno pretražile dio da nije možda na nekom drugom mjestu ostavila novac, a pošto nisu našli ona je pozvala B. R., jer je znala da je instaliran video nadzor i da je aplikacija video zapis povezan sa mobilnim telefonom i da je on u mogućnosti da provjeri šta se desilo sa novcem, Nakon toga B. R. je obavijestio da je nakon pregledanog video zapisa utvrdio da je novac uzeo njemu nepoznato lice da je prišlo vitrini sa unutrašnje strane iz kutije uzeo papirni novac i udaljio se u nepoznatom pravcu. Kada je ona vidjela lik te NN osobe prepoznala je to lice koje često prolazilo kroz naselje Šušanj, nakon čega je slučaj prijavljen policiji. Dakle, iz kutije koja se nalazila na vitrini u oduzeto je 110,00eura u papirnim apoenima i to lice je taj novac oduzeo na način kako je to naprijed opisala. Sjutra dan nakon događaja, pošto je odgledala video zapis prepoznala je lice koje je oduzelo novac, a koje se tada se nalazilo do lokala koji se nalazi pored UO "Chico Rico" nakon čega je ona odmah pozvala policiju koja je ubrzo zatim i došla i lišila slobode to lice.

Iz dvije potvrde o privremeno oduzetim predmetima od 02.02.2021. godine izdate od CB Bar na ime okrivljenog sa CD-om fotografijama lica V. R., utvrđeno je da su od okrivljenog oduzeti majica kratkih rukava marke „Superdy“ i mobilni telefon marke „Huawei“ sa sim karticom broj 063-445-802.

Iz izvještaja ljekara specijaliste JZU Opšte bolnice Bar br. 0164 od 03.08.2021. godine izdat na ime V. R., izvještaja ljekara specijaliste neurologa KC CG od 04.08.2021. godine izdat na ime V. R., izvještaja ljekara specijaliste JZU KC CG br. 8581 od 04.08.2021. godine izdat na ime V. R., nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke N. R. od 05.08.2021. godine, utvrđeno je da je okrivljeni povrede zadobio prilikom iskakanja kroz otvoren prozor i pokušaja bjekstva iz zgrade tužilaštva. Kod okrivljenog su konstatovane sledeće tjelesne povrede: više oguljotina u predjelu ruku, nogu i trupa i prelom 2. slabinskog pršljena. Navedene povrede su posledica dejstva tupine mehaničke sile i iste su mogle nastati skokom ili padom sa visine i udarom o tvrdu i neravnu podlogu. U vrijeme nanošenja zadobijene povrede zbirno se kvalifikuju kao teška tjelesna povreda (pojedinačno: povrede pod "a" kao lake, a povreda pod "b" kao teška tjelesna povreda). Imajući u vidu da povrede nisu praćene neurološkim ispadima, tj. da nije došlo do povrede kičmene moždine i nerava u slabskom predjelu, liječenje će biti konzervativno (putem imobilizacije miderom i sl.), a ne operativno, tako da se očekuje brzi otpust sa bolničkog liječenja. Imajući u vidu navedeno, on će vrlo brzo biti sposoban za boravak u kućnim uslovima ili u uslovima Istražnog zatvora, gdje će se liječenje nastaviti do potpunog zarastanja preloma (oko 8 nedelja). Njemu je tokom rehabilitacije potrebna manja pomoć drugog lica, koja

može biti obezbijeđena i u zatvorskim uslovima, a biće mu potrebne i ljekarske ortopedske kontrole na koje može biti vođen putem sprovedne službe zatvora. Osim navedenog, prema podacima iz dostavljene medicinske dokumentacije, moguće je da se navedeni skok sa visine posledica pokušaja samoubistva, te kako se radi o osobi koja boluje od poremećaja ponašanja uzrokovanog upotrebom opijata, njemu je potrebno i psihijatrijsko praćenje i liječenje, što mu takođe može biti obezbijeđeno u okviru zatvorske zdravstvene službe.

Iz nalaza vještaka antropologa A. Š. od 26.08.2021. godine, utvrđeno je da se na osnovu antropometrijskog i antroposkopskog ispitivanja tj. na osnovu svih karakteristika dobijenih direktnim mjerenjem i opisivanjem okrivljenog V. R., kao i pažljivim analiziranjem osobe koja se pojavljuje na priloženim zapisima sa video kamera, a ujedno uključujući činjenicu da je antropološki bilo moguće obraditi i lice osobe na snimku, kao i detaljnije obraditi njene antropološke karakteristike, konstatuje se da ima dovoljno parametara koji omogućavaju vještaku da donese procjenu da li je okrivljeni V. R. osoba sa snimka, iz razloga koji su u nalazu navedeni, uz napomenu da se stopostotna identifikacija neke osobe može potvrditi samo metodama molekularne biologije odnosno DNK analize. Stoga, imajući u vidu sve gore navedeno, zaključuje se: da je vrlo vjerovatno da V. R. JESTE osoba sa snimka izuzetog sa kamere ugostiteljskog objekta C. R., na dan 01.08.2021.godine. Vjerovatnoća iznosi preko 90%.

Iz izvoda iz kaznene evidencije na ime okrivljenog Ministarstva pravde KE br. 328/21 od 01.09.2021. godine, utvrđeno je da je okrivljeni osuđivan presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 328/09 od 03.07.2009. godine zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st.1 tč.2 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od pet mjeseci, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 62/09 od 08.08.2009. godine zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od trideset dana, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 855/08 od 14.08.2009. godine zbog krivičnog djela sitna krađa utaja i prevara iz čl. 246 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od trideset dana, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 452/09 od 14.10.2009. godine zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st.1 tč.2 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 241/09 od 06.11.2009.godine zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 394/09 od 20.11.2009.godine zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st.1 tč. 2 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od četiri mjeseca, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br.584/09 od 25.12.2009. godine zbog krivičnog djela sitna krađa utaja i prevara iz čl. 246 st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od trideset dana, presudom Višeg suda u Podgorici K.br. 179/2009 od 30.03.2010.godine zbog krivičnog djela laka tjelesna povreda iz čl. 152 st 2 u vezi st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 94/10 od 31.07.2010.godine zbog krivičnog djela sitna krađa utaja i prevara iz čl. 246 st. 2 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od četrdeset pet dana, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 201/10 od 23.09.2010.godine zbog krivičnog djela prikrivanje iz čl. 256 st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od trideset dana, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 217/10 od 20.10.2010.godine zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 906/2012 od 05.02.2013. godine zbog krivičnog djela krađa iz čl.239 st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 724/12 od 03.09.2013. godine zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca, presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 781/12 od 09.10.2013.godine zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, presudom Osnovnog suda u Danilovgradu K.br. 20/09 od 29.01.2014. godine zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st.1 tč.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i pet mjeseci. presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 215/19 od 23.01.2020.godine zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st.1 tč.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i 5 mjeseci,

Iz nalaza i mišljenja vještaka psihijatra G. Ž. od 26.10.2021. godine utvrđeno je da je okrivljeni V. R. osoba jednostavne strukture, prosečnih intelektualnih sposobnosti, ne pokazuje simptome i znake trajne duševne

bolesti ili druge teže duševne poremećenosti. Primarno se radi o karakterološkim manifestacijama u ličnosti na nivou emocionalno nestabilne ličnosti i toksikomanskoj zavisnosti o psihoaktivne supstance, dominantno o heroinu. Okrivljeni je naveo da je kritičnog dana „prišao“ toj vitrini, a prije toga sam osmatrao na koji način može da oduzme novac i vidio da nikoga nema pored vitrine, prišao i iz neke kutije u kojoj se nalazio novac pokupio sav novac koji je tu bio i koji je mogao na brzinu da otuđi. Dalje je svoje ponašanje objasnio da je bio pod dejstvom heroina, ali psihomotorika je očuvana, stanje svijesti i nema amnezije koja bi bila uslovljena dejstvom heroina na organizam. Ponašanje okrivljenog u vrijeme izvršenja krivičnog djela proizilazi iz njegove ličnosti (emocionalno nestabilne). U vrijeme izvršenja krivičnog djela, sposobnost okrivljenog da shvati značaj svoga djela i mogućnost upravljanja svojim postupcima je bila smanjena ali ne bitno. Ima indikacija za primjenu mjera bezbjednosti obaveznog liječenja o zavisnosti o heroinu na slobodi u nadležnom Domu zdravlja u vidu posjeta psihijatru.

Optužnim predlogom predloženo je da se u dokaznom postupku izvrši reprodukovanje video zapisa krivičnog djela. Imajući u vidu priznanje okrivljenog ocijenjeno je da izvođenje navedenog dokaza nije potrebno iz kojih razloga je donijeto rješenje da se u dokaznom postupku neće izvršiti reprodukovanje video zapisa o načinu izvršenja krivičnog djela

Ocjenom izvedenih dokaza utvrđeno je da je okrivljeni izvršio krivično djelo predstavljeno u dispozitivu. Okrivljeni je u svojoj odbrani priznao da je izvršio krivično djelo jasno i detaljno opisujući radnju izvršenja. Odbrana okrivljenog potvrđena je iskazom oštećenog B. I. koji je nakon što je odgledao snimak kamere za video nadzor sa istim upoznao zaposlenu svjedokinju Đ. A. koja je na osnovu snimka sljedećeg dana prepoznala okrivljenog u blizini svog radnog mjesta i nakon toga obavijestila policiju.

Vještak antropolog Š. A. je u nalazu od 26.08.2021. godine, navela da sa velikom vjerovatnoćom od preko 90 % lice sa snimka kamere za video nadzor jeste okrivljeni. Nalaz i mišljenje vještaka potvrđuje priznanje okrivljenog.

Sud je prilikom utvrđivanja činjeničnog stanja cijenio i medicinsku dokumentaciju i nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke R. N. i utvrdio da se isti odnose na vrstu i težinu tjelesnih povreda koje je okrivljeni zadobio prilikom pokušaja bekstva i pada sa visine. I pored činjenice da je nalaz i mišljenje vještaka sud cijenio kao jasan i stručan isti je irelevantan za predmetno krivično djelo krađa zbog koga se vodi krivični postupak.

Vrijednost oduzetog novca ne prelazi iznos od 150,00 €. Iako je iznos oduzetih stvari manji od 150,00 €, utvrđeno je da je namjera okrivljenog bila usmjerena na pribavljanje koristi u većem iznosu od 150,00 € iz kojih razloga se u navedenim radnjama optuženog nisu stekla obilježja krivičnog djela sitna krađa iz čl. 246 Krivičnog zakonika. Za postojanje navedenog krivičnog djela potrebno je da budu ispunjeni objektivni i subjektivni uslovi. Objektivni uslov jeste da vrijednost ukradene stvari ne prelazi iznos od 150,00 €, a subjektivni uslov da je učinilac išao za tim da pribavi malu imovinsku korist. U konkretnom slučaju ispunjen je objektivni uslov, jer vrijednost novca koji je okrivljeni oduzeo ne prelazi iznos od 150,00 €, međutim, na strani optuženog ne postoji subjektivni uslov. Naime, na postojanje namjere pribavljanja protivpravne imovinske koristi u većoj vrijednosti, ukazuje sama činjenica da je u pitanju oduzimanje novca iz zatvorene kutije, da je okrivljeni oduzeo sav papirni novac kao novac u većim apoenima, i da oduzimanje novca u iznosu manjem od 150,00 € nije posledica namjere okrivljenog već činjenice da je toliko novca u papirnim apoenima bilo u kutiji. Sav novac u papirnim apoenima koji bi se zatekao u kutiji okrivljeni bi oduzeo, jer je u svojoj odbrani izjavio da je pokupio sav novac koji je tu bio i koji je mogao na brzinu da otuđi. Da je okrivljeni imao vremena oduzeo bi novac u metalnim apoenima.

Okrivljeni je krivično djelo izvršio postupajući sa direktnim umišljajem, uz postojanje namjere pribavljanja protivpravne imovinske koristi.

Na strani okrivljenog cijanjene su sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti iz čl. 42. Krivičnog zakonika. Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio priznanje krivičnog djela i da se oštećeni B. I. nije pridružio krivičnom gonjenju. Od otežavajućih okolnosti sud je cijenio raniji život jer je okrivljeni osuđivan 16 puta, 14 puta zbog imovinskih krivičnih djela, javlja se kao višestruki specijalni povratnik u vršenju imovinskih krivičnih djela.

Za predmetno krivično djelo zaprijećena je novčana kazna ili zatvor do tri godine. Izrečena kazna zatvora po ocjeni suda odgovara težini krivičnog djela i krivici okrivljenog i predstavlja mjeru koja je neophodna da bi se postigla svrha kažnjavanja.

- Na osnovu čl. 51 Krivičnog zakonika u kaznu zatvora okrivljenom je uračunato vrijeme provedeno u pritvoru od 02.08.2021. godine, pa nadalje. Kako je ocijenjeno da na strani okrivljenog i dalje stoje razlozi zbog kojih je bio određen pritvor, donijeto je posebno rješenje o produženju pritvora.
- Sud je okrivljenom izrekao mjeru bezbjednosti obaveznog liječenja narkomana. Članom 71 Krivičnog zakonika propisano je da će sud učiniocu koji je učinio krivično djelo usled zavisnosti od upotrebe opojnih droga i kod kojeg postoji ozbiljna opasnost da će usled ove zavisnosti i dalje da vrši krivična djela, izreći obavezno liječenje. Iz nalaza i mišljenja vještaka psihijatra G. Ž. od 26.10.2021. godine utvrđeno je da se na strani okrivljenog V. R. radi o emocionalno nestabilnoj ličnosti kod koje postoji toksikomanska zavisnost o psihoaktivnim supstancama dominantno o heroinu uz predlog da prema okrivljenom bude izrečena mjera bezbjednosti obaveznog liječenja o zavisnosti o heroinu na slobodi u nadležnom Domu zdravlja u vidu posjeta psihijatru. Prihvatajući mišljenje vještaka, prema okrivljenom je izrečena navedena mjera bezbjednosti, koja će se sprovoditi na slobodi u JZU Dom zdravlja u Nikšiću i ista će trajati dok postoji potreba liječenja, ali ne duže od 3 (tri) godine.

Kako oštećeni B. I. nije postavio imovinskopравни zahtjev sud o istom nije odlučivao.

Odluka o troškovima krivičnog postupka zasniva se na odredbi čl. 202 st.1 ZKP-a. Okrivljeni je dužan da plati troškove krivičnog postupka koji se odnose na troškove vještaka antropološke struke Š. A. u iznosu od 225,66 € i vještaka medicinske struke u iznosu od 60,50 €, i troškove rada suda koji su određeni prema trajanju, složenosti krivičnog postupka i imovinskim prilikama okrivljenog.

- Na osnovu izloženog odlučeno je kao u izreci presude

- **OSNOVNI SUD U BARU**
- **Dana 02.12.2021. godine**

- **ZAPISNIČAR, S U D I J A**
- **Milijana Minić Goran Šćepanović**

- **PRAVNA POUKA:** Protiv ove presude može se
- izjaviti žalba Višem sudu u Podgorici u roku od
- 8 (osam) dana od dana prijema pismenog otpavka.
- Žalba se predaje ovom sudu u dva primjerka.

- 1 x okrivljenom i braniocu B. S.

- u spise