

K. br. 51/22

U IME CRNE GORE

Osnovni sud u Podgorici, sudija Rade Četković, uz učešće zapisničarke Edine Kraje, u krivičnom postupku protiv optuženog I. R., zbog produženog krivičnog djela falsifikovanje i zloupotreba kreditnih kartica i kartica za bezgotovinsko plaćanje iz čl. 260 st. 2 u vezi sa st. 1 i čl. 49 Krivičnog zakonika Crne Gore u sticaju sa produženim krivičnim djelom teška krađa iz čl. 240 st. 1 tač. 1 i 3 i st. 2 u vezi sa čl. 49 Krivičnog Zakonika Crne Gore, nakon pravosnažnosti rješenja o usvajanju sporazuma o priznanju krivice, dana 29.03.2022. godine, donio je

P R E S U D U

Optuženi: I. R., JMB ..., od oca R. i majke N., rođene V., rođen ... godine u Pg, sa prebivalištem u Pg - B. bb, državljanin Crne Gore, razumije crnogorski jezik, koji je i njegov jezik, konobar, razveden, bez djece, pismen, završio srednju školu, lošeg imovnog stanja, osuđivan, presudama Osnovnog suda u Podgorici K. br. 208/10 od 05.04.2011. godine zbog produženog krivičnog djela teška kradja iz čl. 240 st. 1 tač. 2 u vezi sa čl. 49 Krivičnog zakonika (6 mjeseci zatvora), K. br. 784/13 od 18.02.2014. godine zbog krivičnog djela kradja iz čl. 239 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore (5 mjeseci zatvora), K. br. 837/13 od 04.06.2014. godine zbog krivičnog djela kradja iz čl. 239 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore (4 mjeseca zatvora), Kv. br. 508/15 od 10.11.2015. godine kojom su u dijelu odluke o kazni preinačene presude ovog suda K. br. 77/15 od 25.06.2015. godine i K. br. 299/14 od 26.09.2014. godine zbog krivičnog djela teška kradja iz čl. 240 st. 1 tač. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore u sticaju sa produženim krivičnim djelom teška krađa u pokušaju iz čl. 240 st. 1 tač. 1 u vezi sa čl. 20 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore (1 godina i 11 mjeseci zatvora), K. br. 376/17 od 21.06.2017. godine zbog produženog krivičnog djela falsifikovanje i zloupotreba kreditnih kartica i kartica za bezgotovinsko plaćanje iz čl. 260 st. 2 u vezi sa st. 1 u vezi čl. 49 Krivičnog zakonika Crne Gore (1 godina i 10 mjeseci zatvora), K. br. 720/19 od 12.03.2020. godine zbog produženog krivičnog djela teška kradja iz čl. 240 st. 1 tač. 1 u vezi sa čl. 49

Krivičnog zakonika Crne Gore (1 godina i 8 mjeseci zatvora), protiv kojeg se ne vodi postupak za drugo krivično djelo, u pritvoru po rješenju sudije za istragu Kri. br. 651/21 od 09.12.2021. godine, koji se računa od 06.12.2021. godine sa početkom u 16.30 časova.

Kriv je

Što je:

I

Dana 1. decembra 2021. godine, na teritoriji Glavnog grada Podgorica, svjestan svog djela čije je izvršenje htio, znajući da je isto zabranjeno, u više navrata tuđe kreditne kartice, koje je neovlašćeno pribavio, upotrijebio, na način što je dvije platne kartice N. banke vlasništvo oštećenih I. C. i V. C. pronašao u novčaniku koji je oštećena V. C. prethodnog dana izgubila, nakon čega je platnu karticu oštećenog I. C. upotrijebio četiri puta i to: u 13.49 časova u prodajnom objektu "I. Z. 1" za kupovinu artikala u iznosu od 25.13 eura, u 16.00 časova na bankomatu N. Banke koji se nalazi pored marketa, u namjeri da podigne novac, u čemu nije uspio zbog pogrešnog unosa pin koda, a zatim u butiku "S. f." koji se nalazi u Z., u 16.15 časova i u 16.16 časova, u namjeri da plati robu u vrijednosti od 56,00 eura, u čemu nije uspio, te karticu oštećene V. C. upotrijebio četiri puta i to: u 14.10 časova u marketu "I. Z. 1" gdje je pokušao da plati artikle, u čemu nije uspio, jer na računu nije bilo novca, u 15.56 časova na bankomatu N. Banke koji se nalazi pored marketa u namjeri da podigne novac, u čemu nije uspio, te u dva navrata u butiku "S. f." u 16.13 časova i u 16.14 časova, u namjeri da plati robu u vrijednosti od 56,00 u čemu nije uspio, na koji način je pribavio sebi protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 25,13 eura, te u istom iznosu pričinio štetu oštećenom I. C.,

- čime je izvršio produženo krivično djelo falsifikovanje i zloupotreba kreditnih kartica i kartica za bezgotovinsko plaćanje iz člana 260 stav 2 u vezi sa stavom 1 i članom 49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

II

1. Dana 2. decembra 2021. godine, oko 04.00 časa, u Ulici M. R. ..., Glavni grad Pg, svjestan svog djela čije je izvršenje htio, znajući da je isto zabranjeno, obijanjem i na naročito drzak način, tuđe pokretne stvari, čija vrijednost prelazi iznos od 3.000,00 eura, oduzeo drugom, u namjeri da njihovim prisvajanjem sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, na način što je preskočio ogradu i ušao u dvorište stambene zgrade, te prišao vratima od terase stana vlasništvo M. R. koji se nalazi u prizemlju, koja je upotrebom fizičke snage otvorio, nakon čega je ušao u unutrašnjost stana, gdje je najprije u dnevnom boravku iz staklene vitrine oduzeo i prisvojio kutiju u kojoj su se nalazila dva prstena od kojih je jedan bio zlatni sa kamenjem vrijednosti 1,238.00 eura, a drugi od platine sa kamenom vrijednosti 3,850,00 eura i sat marke "Tag Hauer", vrijednosti 1,021,50 eura, nakon čega je iz trpezarije oduzeo i prisvojio dva mobilna telefona od kojih je jedan marke "Samsung A21" vrijednosti 172,60 eura i drugi marke "Samsung Note 10+" vrijednosti 516,60 eura, kao i novac u iznosu od 30,00 eura, sve vlasništvo oštećenog S. R., da bi potom otišao do spavaće sobe, odakle je uzeo lap top koji

se nalazio na stolu odmah pored kreveta gdje je u tom trenutku spavao brat oštećenog S. R. - I. R., koji lap top je zajedno sa garderobom i flašama alkoholnog pića, koje je pronašao u trpezariji, stavio u dvije torbe, u namjeri da ih oduzme i prisvoji, u čemu je bio spriječen nailaskom I. R., zbog čega je pobjegao u nepoznatom pravcu, na koji način je pribavio sebi protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 6.828,70 eura,

2. Dana 2. decembra 2021. godine, oko 18.00 časova, u Ulici II crnogorskog bataljona broj 38, Glavni grad Pg, svjestan svog djela čije je izvršenje htio, znajući da je isto zabranjeno, tuđu pokretnu stvar oduzeo drugom, u namjeri da njenim prisvajanjem sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, na način što je ušao u dvorište kuće vlasništvo oštećenog Z. L., odakle je oduzeo i prisvojio eloksirana vrata vrijednosti 1.002,00 eura koja su bila prislonjena uz zid od ograde dvorišta, nakon čega je ista utovarao na putničko vozilo marke "Mercedes" registarskih oznaka PG ..., koja su bila parkirana u neposrednoj blizini i u kojem su se nalazili D. Č. i D. T., kojima je navedena vrata prethodno ponudio da proda,

- čime je izvršio produženo krivično djelo teška krađa iz člana 240 stav 1 tačka 1 i 3 i stav 2 u vezi sa članom 49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa sud optuženom zbog navedenih krivičnih djela primjenom čl. 4 st. 2, čl. 32, čl. 36, čl. 42 st. 1 i čl. 48 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore predhodno utvrđuje:

- za produženo krivično djelo falsifikovanje i zloupotreba kreditnih kartica i kartica za bezgotovinsko plaćanje iz člana 260 stav 2 u vezi sa stavom 1 i članom 49 Krivičnog zakonika Crne Gore kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 5 (mjeseci);

- za produženo krivično djelo teška krađa iz člana 240 stav 1 tačka 1 i 3 i stav 2 u vezi sa članom 49 Krivičnog zakonika Crne Gore kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 4 (mjeseca).

Nakon čega sud primjenom čl. 48 st. 2 tač. 2 i čl. 51 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 226, čl. 229, čl. 239, čl. 303 i čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, optuženog

O S U D U J E

Na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 3 (godine) i 6 (šest) mjeseci, u koju kaznu mu se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 06.12.2021. godine u 16.30 časova, pa nadalje.

Obavezuje se optuženi da plati po osnovu troškova krivičnog postupka iznos od 90,50 eura, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršenja, kao i da plati troškove koji se odnose na nagradu braniteljke po službenoj dužnosti, o čijoj visini će sud odlučiti posebnim rješenjem shodno čl. 227 st. 2 Zakonika o krivičnom postupku.

Obavezuje se optuženi da na ime imovinsko pravnog zahtjeva oštećenom Ivanu Cvijoviću isplati iznos od 25,13 €, oštećenom S. R. iznos od 6.828,70 €, a sve u roku od 6 (šest) mjeseci od dana pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Optuženom I. R. je optužnicom Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt. br. 1777/21 od 30.12.2021. godine stavljeno na teret produženo krivično djelo falsifikovanje i zloupotreba kreditnih kartica i kartica za bezgotovinsko plaćanje iz člana 260 stav 2 u vezi sa stavom 1 i članom 49 Krivičnog zakonika Crne Gore u sticaju sa produženim krivičnim djelom teška krađa iz člana 240 stav 1 tačka 1 i 3 i stav 2 u vezi sa članom 49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Nakon podizanja optužnice, državna tužiteljka, optuženi i njegova braniteljka su zaključili sporazum o priznanju krivice dana 18.02.2022. godine.

Utvrdjući da li postoji dovoljno dokaza o krivici optuženog za predmetna krivična djela, na ročištu za razmatranje sporazuma, sud je ocijenio sadržinu dokaza koje je prikupila tužiteljka, a koji se nalaze u spisima predmeta.

Iz sadržine prikupljenih dokaza, sud je zaključio da je državna tužiteljka pružila dovoljno dokaza o krivici optuženog, te da je optuženi I. R. u vrijeme, mjestu i na načine opisane u izreci ove presude izvršio produženo krivično djelo falsifikovanje i zloupotreba kreditnih kartica i kartica za bezgotovinsko plaćanje iz čl. 260 st. 2 u vezi sa st. 1 i čl. 49 Krivičnog zakonika Crne Gore u sticaju sa produženim krivičnim djelom teška krađa iz čl. 240 st. 1 tač. 1 i 3 i st. 2 u vezi sa čl. 49 Krivičnog Zakonika Crne Gore.

Odlučujući o kazni iz sporazuma o priznanju krivice, ovaj sud je našao da je predlog stranaka u vezi sa kaznom prihvatljiv, jer je isti u skladu sa interesima pravičnosti, a kazna odgovara svrsi kažnjavanja. Sud je pritom imao u vidu olakšavajuće okolnosti koje se nalaze na strani optuženog, a koje je cijnila državna tužiteljka prilikom pregovaranja o vrsti i visini kazne, i to njegove lične prilike, odnosno da je lošeg imovnog stanja i da nigdje ne radi kao i njegovo držanje nakon učinjenih krivičnih djela izraženo kroz potpuno i jasno priznanje koje je doprinijelo efikasnijem okončanju krivičnog postupka te iskreno kajanje, dok je kao otežavajuća okolnost cijenjen njihov raniji život, i s tim u vezi njegova ranija osuđivanost za krivična djela navedena u izreci presude.

Optuženi je u skladu sa čl. 226 i čl. 229 Zakonika o krivičnom postupku obavezan da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 90,50 €, koji se odnose na ime troškova ekonomsko finansijskog vještačenja u iznosu od 60,50 €, i na ime paušalnih troškova iznos od 30,00 eura, koji je određen prema trajanju i složenosti postupka i imovnom stanju optuženog. Takođe, optuženi je obavezan da plati troškove koji se odnose na ime nagrade braniteljki po službenoj dužnosti o čijoj visini će sud odlučiti posebnim rješenjem, shodno čl. 227 st. 2 Zakonika o krivičnom postupku.

Optuženi je, shodno čl. 239 st. 2 Zakonika o krivičnom postupku, obavezan da na ime imovinsko pravnog zahtjeva oštećenom I. C. isplati iznos od 25,13 €, a oštećenom Saši Radunoviću iznos od 6.828,70 €, dok je oštećena V. C. upućena da imovinskopravni zahtjev u cjelini može ostvarivati u parničnom postupku.

Iz navedenih razloga, shodno čl. 303 st. 1 u vezi čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U PODGORICI

Dana, 29.03.2022. godine

ZAPISNIČARKA S U D I J A

Edina Kraja,s.r. Rade Ćetković,s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude je dozvoljena

žalba samo ako presuda nije u

skladu sa zaključenim sporazumom.

ZTO: Edina Kraja