

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U NIKŠIĆU, kao prvostepeni krivični, sudija Sava Muškić, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog T. D. iz Nikšića, zbog izvršenja krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st. 1 tač. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore (KZ CG) po optužnici Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, Kt.br. 20/21 od 09.02.2021 godine, nakon glavnog pretresa od 19.05.2021. godine, održanog u prisustvu zastupnika optužbe, ODT Đorojević Dejana, okrivljenog i oštećenog lično, donio je dana 19.05.2021. godine i javno objavio

P R E S U D U

Okrivljeni:

D. T. , zvanog „D. “, jmbg: -----, od oca N. i majke B. rođene Č., rođen dana .....godine u Nikšiću, sa prebivalištem u Nikšiću- ulica Š. br. K., državljanin Crne Gore, nezaposlen, neoženjen, pismen, završio srednju školu, lošeg imovnog stanja, ranije osuđivan presudom Osnovnog suda u Podgorici K.br. 863/18 od 14.03.2019. godine, zbog produženog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st. 1 tač. 1 u vezi čl. 49 KZ CG na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i četiri mjeseca, presudom Osnovnog suda u nikšiću K.br. 17/18 od 25.06.2018. godine, zbog produženog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st. 1 tač. 1 u vezi čl. 49 KZ CG na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci, presudom Osnovnog suda u Danilovgradu K.br. 7/18 od 01.06.2018. godine, zbog produženog krivičnog djela oduzimanje vozila iz čl. 248 st. 1 u vezi čl. 49 KZ CG na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci i presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 84/17 od 08.08.2017. godine, zbog krivičnog djela oduzimanje vozila iz čl. 248 st. 1 KZ CG na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca,

K R I V I J E

Što je:

Dana 22.12.2020. godine. oko 06:00h, u Nikšiću u ulici V. C. , iako je bio svjestan djela i htio njegovo izvršenje, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist u vrijednosti koja prelazi iznos od 150,00 eura, provalio putničko motorno vozilo marke „V. V. “, reg.br. ... , u vrijednosti od 822,00 eura, vlasništvo oštećenog M. D. , na način što je odgovarajućim ključem koji je prethodno posjedovao kod sebe, otključao vozačeva vrata na navedenom vozilu, ušao u unutrašnjost istog, a zatim istim ključem startovao na navedenom vozilu sa kojim se potom odvezao u Podgoricu, gdje je istog dana od strane ovlašćenih službenika UP CB Podgorica predmetno vozilo oduzeto od njega,

- čime je izvršio krivično djelo teška krađa iz čl. 240 st.1 tač.1 Krivičnog zakonika CG,

- pa ga sud, primjenom navedenih zakonskih odredaba, kao i čl. 4 st. 2, čl. 5, čl. 13 st. 1, čl. 15, čl. 32, čl. 36, čl. 42 st. 1 i čl. 43 KZ CG, te čl. 226, čl. 229 st. 1 i čl. 374 st.1 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore (ZKP), osuđuje

## O S U Đ U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, koju je optuženi T. D. dužan izdržati po pravosnažnosti presude.

Dužan je okrivljeni da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 128,00 €, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja, na žiro račun Osnovnog suda u Nikšiću br. 832-152-32 i dostavi sudu dokaz o uplati.

## O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, Kt.br. 20/21 od 09.02.2021. godine, okrivljenom T. D. u je stavljeno na teret izvršenje krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st. 1 tač. 1 Krivičnog zakonika CG, a zastupnik optužbe Đorojević Dejan je, zastupajući optužni akt na glavnom pretresu, u završnoj riječi ostao pri istom, te je predložio da okrivljeni bude oglašen krivim i osuđen po zakonu.

Okrivljeni T. D. je u svojoj odbrani u prethodnom postupku i na glavnom pretresu, a priznajući izvršenje krivičnog djela u bitnom naveo da je dana 22.12.2020. godine, u jutarnjim časovima, oko 06:00h, u Nikšiću-l. n., u blizini kafe-bara „S.“ primjetio vozilo marke „V. V. “, plave boje, plužinskih registracija. Svojim ključem koji je skoro isti kao za istoimeno vozilo, otključao ga, ušao u unutrašnjost istog, a zatim sa istim ključem vozilo stavio u pogon i uputio se iz Nikšića u Podgoricu sa namjerom da oduzeto vozilo proda u Podgorici kako bi za sebe stekao imovinsku korist. Kaže da je pozvao M. E. iz Podgorice, sa namjerom da mu proda vozilo, sastali su se kod „D.“ benzinske pumpe na S. A., gdje se ubrzo pojavila policija koja ga je sprovela u

službene prostorije CB Podgorica. Ističe da je tablice sa istoimenog vozila skinuo u Podgorici i bacio u smeće, sa namjerom da se na taj način prikrije krađa i porijeklo vozila. Zbog izvršenja ovog krivičnog djela se izrazito kaje i shvata posledice istog.

U završnoj riječi, okrivljeni je priznao izvršenje djela i molio da bude što blaže kažnjen.

Sud je u dokaznom postupku pročitao zapisnik o saslušanju oštećenog M. D. , Kt.br. 20/21 od 21.01.2021.godine, potvrde UP CB Podgorica o privremeno oduzetim i vraćenim predmetima od 22.12.2020.godine. i od 23.12.2020.godine, nalaz i mišljenje vještaka saobraćajne struke Š. M. od januara 2021.godine i uvjerenje iz KE od 02.03.2021.godine.

Svjedok-oštećeni je u svom iskazu od 21.01.2021.godine, kazao da je dana 21.12.2020. godine, oko 19:00h parkirao svoje putničko motorno vozilo marke „V. V. “, reg.broja ... --- , plave boje ispred zgrade u kojoj stanuje, u ulici V. C. S4/1, kojom prilikom je vozilo uredno ključem zaključao. Kaže da je narednog dana, negdje oko 13:30h primjetio da nema vozila na mjestu gdje ga je parkirao, pa je zbog toga obavijestio policiju. Ističe da se vozilo po saobraćajnoj dozvoli vodi na njegovog brata M. R. koji živi u Plužinama, ali je u njegovom vlasništvu. Istog dana, u večernjim časovima, od strane policije je obaviješten da je auto pronađeno u Podgorici, otišao je po svoje auto i nije našao registracije na njemu. Od policije je saznao da otuđenje izvršio T. D. i ističe da se ne pridružuje krivičnom gonjenju, niti će istaći imovinskopravni zahtjev.

Iz potvrde UP CB Podgorica o privremeno oduzetim od 22.12.2020.godine utvrđeno je da policijski službenik UP CB Podgorica na osnovu čl.85 st.9 ZKP je od lica T. D. od oca N., rođen .....godine u Nikšiću privremeno oduzeo: pmv marke „VW Venta“, bez registarskih oznaka i ključ od vozila.

Iz potvrde o vraćanju privremeno oduzetih predmeta utvrđeno je da dana 23.12.2020.godine, policijski službenik UP CB Podgorica, na osnovu čl.97 ZKP, izvršio vraćanje oduzetih predmeta-stvari ( pmv marke „VW Venta“, teget boje bez registarskih tablica), M. D. , od oca V., rođen .....godine u Plužinama, sa prebivalištem u Nikšiću.

Iz nalaza i mišljenja vještaka saobraćajne struke Š. M. od januara 2021.godine proističe da je vrijednost predmetnog putničkog motornog vozila marke „V. V. “, reg.oznake ... --- po cijenama na dana 22.12.2020.godine, bila 822 eura.

Iz uvjerenja iz kaznene evidencije na ime optuženog od 02.03.2021.godine proističe da je T. D. ranije osuđivan presudom Osnovnog suda u Podgorici K.br. 863/18 od 14.03.2019. godine, zbog produženog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st. 1 tač. 1 u vezi čl. 49 KZ CG na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i četiri mjeseca, presudom Osnovnog suda u nikšiću K.br. 17/18 od 25.06.2018. godine, zbog produženog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st. 1 tač. 1 u vezi čl. 49 KZ CG na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci,

presudom Osnovnog suda u Danilovgradu K.br. 7/18 od 01.06.2018. godine, zbog produženog krivičnog djela oduzimanje vozila iz čl. 248 st. 1 u vezi čl. 49 KZ CG na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci i presudom Osnovnog suda u Nikšiću K.br. 84/17 od 08.08.2017. godine, zbog krivičnog djela oduzimanje vozila iz čl. 248 st. 1 KZ CG na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca,

Analizirajući izvedene dokaze pojedinačno i u međusobnoj povezanosti te ih dovodeći u vezu sa navodima optužbe, sud je utvrdio da je optuženi T. učinio krivično djelo koje mu je stavljeno na teret, pa ga je zbog izvršenja istog oglasio krivim.

Prevashodno, sud ocjenjuje da je priznanje okrivljenog da je izvršio krivično djelo istinito, potpuno i jasno, s obzirom da je potkrijepljeno izvedenim dokazima, tako da je priznanje i prihvaćeno u smislu čl. 340 tač. 1, 2 i 3 ZKP, te je na istom utemeljena odluka.

Naime, iz odbrane okrivljenog, iskaza oštećenog, kao i nalaza i mišljenja vještaka Š. M. i potvrda UP CB Podgorica o privremeno oduzetim i vraćenim predmetima proističe da je T. D. preduzeo radnju bliže opisanu u izreci presude, svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist u vrijednosti koja prelazi iznos od 150,00 eura, čime je izvršio krivično djelo teška krađa iz čl. 240 st. 1 tač. 1 KZ.

Cijeneci subjektivni odnos okrivljenog prema izvršenom krivičnom djelu sud je utvrdio da je okrivljeni prilikom izvršenja predmetnog krivičnog djela postupao sa direktnim umišljajem, jer iz utvrđenog činjeničnog stanja proizilazi da je okrivljeni preduzimajući radnje opisane u izreci presude postupao sa očiglednom namjerom da na taj način, provaljivanjem putničkog motornog vozila marke „V. V.“, kao zatvorenog prostora, iz istog pribavi protivpravnu imovinsku korist u vrijednosti većoj od 150,00 €, odakle nedvosmisleno proizilazi da je okrivljeni preduzimajući radnje bliže opisane u izreci presude bio svjestan da na taj način čini predmetno krivično djelo i htio njegovo izvršenje.

Prilikom utvrđivanja vrste i visine krivične sankcije, sud je na strani okrivljenog u smislu čl. 42 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, kao olakšavajuće okolnosti cijenio njegovo priznanje izvršenja djela, kajanje, nezaposlenost, loše imovno stanje i činjenicu da se oštećeni nije pridružio krivičnom gonjenju, dok je kao otežavajuću okolnost cijenio raniju osuđivanost T. a, utvrđenu uvidom u izvod iz registra kaznene evidencije i to da je više puta osuđivan za izvršenje predmetnog i srodnog krivičnog djela (iz čl. 248 st. 1 KZ CG, čiji je grupni zaštitni objekat takođe imovina) što ga čini specijalnim povratnikom, pa je, primjenom čl. 36 i 43 Krivičnog zakonika Crne Gore, okrivljenog osudio na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i šest mjeseci, uz uvjerenje da će ta kazna u dovoljnoj mjeri uticati na okrivljenog da ne čini nova krivična djela čime će se sa uspjehom ostvariti svrha kazne zatvora iz čl. 36 KZ CG u okviru opšte svrhe izricanja krivične sankcije u smislu čl. 4 st. 2 KZ CG.

Kako je okrivljeni oglašen krivim, sud ga je obavezao da na ime troškova postupka plati iznos od 128,00 €, od čega se iznos od 88,00 eura odnosi na naknadu za vještačenje vještaku saobraćajne struke, a iznos od 40,00 eura na paušalne troškove krivičnog postupka, koji je iznos srazmjeran trajanju i složenosti krivičnog postupka, kao i imovnim prilikama okrivljenog, saglasno čl. 226 u vezi čl. 229 st. 1 ZKP-a.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu presude.

OSNOVNI SUD U NIKŠIĆU

Dana 19.05.2021. godine

Sudija

Sava Mušikić, s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv presude je dozvoljena žalba, koja se Višem sudu u Podgorici podnosi preko ovog suda, u roku od 15 dana po prijemu otpavka odluke.