Politechnika Wrocławska, Informatyka Stosowana

BLOKOWE ALGORYTMY SZYFROWANIA

Cyberbezpieczeństwo, Laboratorium nr.3 - raport

Autor: Aleksander Stepaniuk

Nr. Indeksu: 272644

Zad 1. Przykładowe algorytmy blokowe.

Teksty których użyłem do analizy kolejnych algorytmów:

Tekst 1:

Litera "n" powtórzona 2000 razy.

Tekst 2:

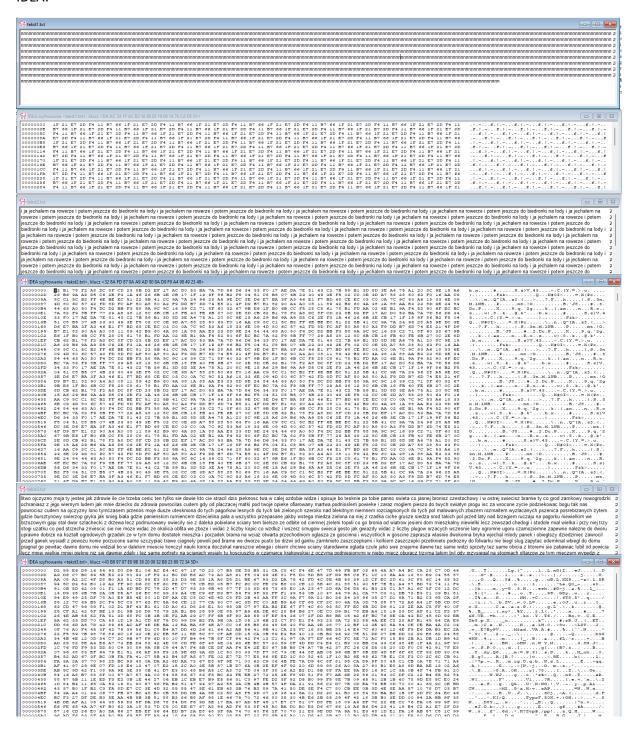
Tekst "i potem jeszcze do biedronki na lody" powtórzony 1000 razy.

Tekst 3:

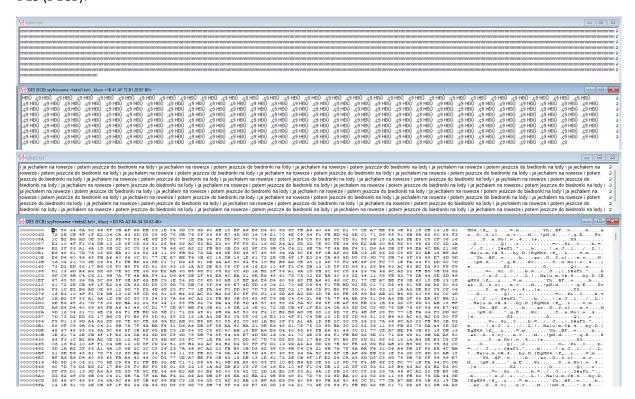
5000 pierwszych znaków pana Tadeusza ("litwo ojczyzno moja ty jestes jak zdrowie ile cie trzeba cenic ten tylko sie dowie kto cie stracil...")

Analizie poddałem następujące algorytmy: IDEA, AES, DES

IDEA:



DES (z ECB):



AES (z CBC): (128 bitów klucz)

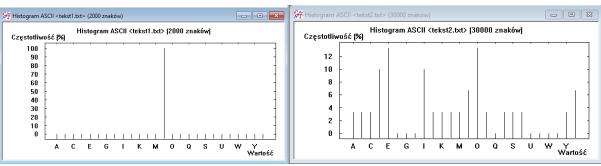


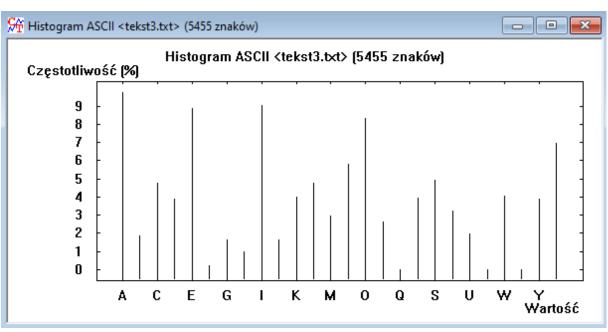
Zadanie 1.1;

W tabeli poniżej znormalizowano entropię wszystkich tekstów w taki sposób, aby maksymalna możliwa wartość wynosiła 4,70.

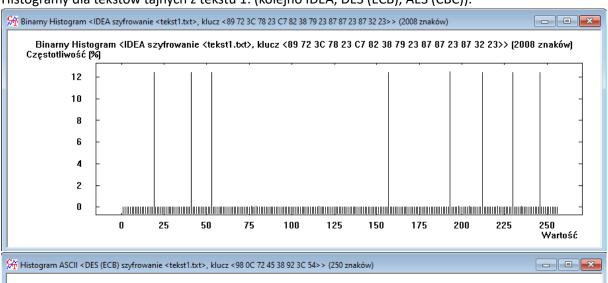
Entropia tekstów zależnie od	d algorytmu				
Algorytm	Tekst jawny	Tekst zaszyfrowany			
IDEA	0,00	1,78			
	3,92	4,19			
	4,25	4,67			
DES (ECB)	0,00	1,00			
	3,92	4,24			
	4,25	4,68			
AES (CBC 128 bit klucz)	0,00	4,64			
	3,92	4,69			
	4,25	4,67			

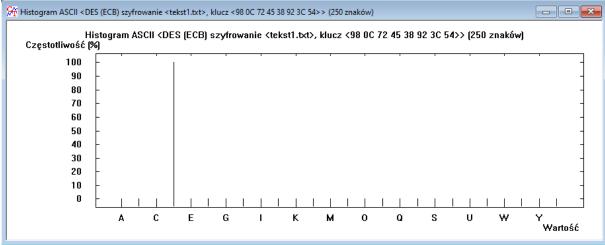
Histogramy dla tekstów jawnych:

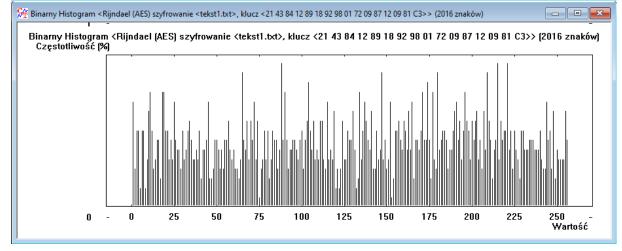




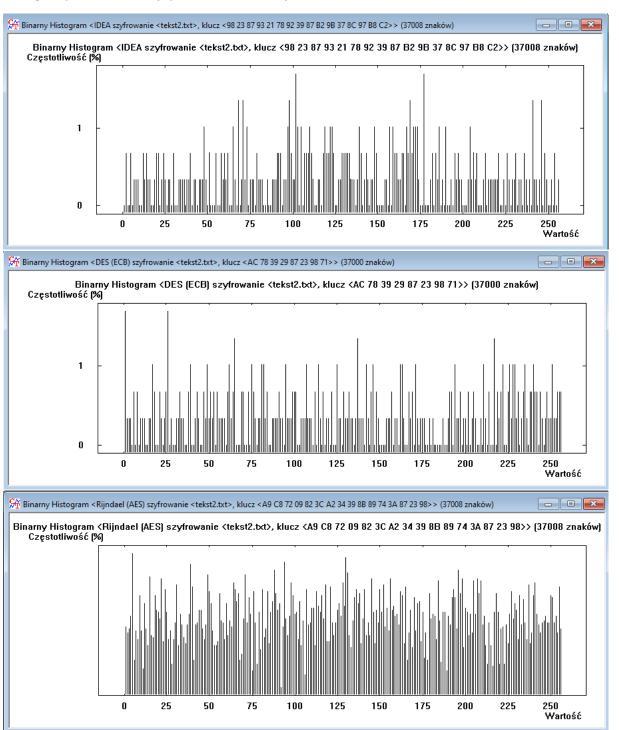
Histogramy dla tekstów tajnych z tekstu 1: (kolejno IDEA, DES (ECB), AES (CBC)):



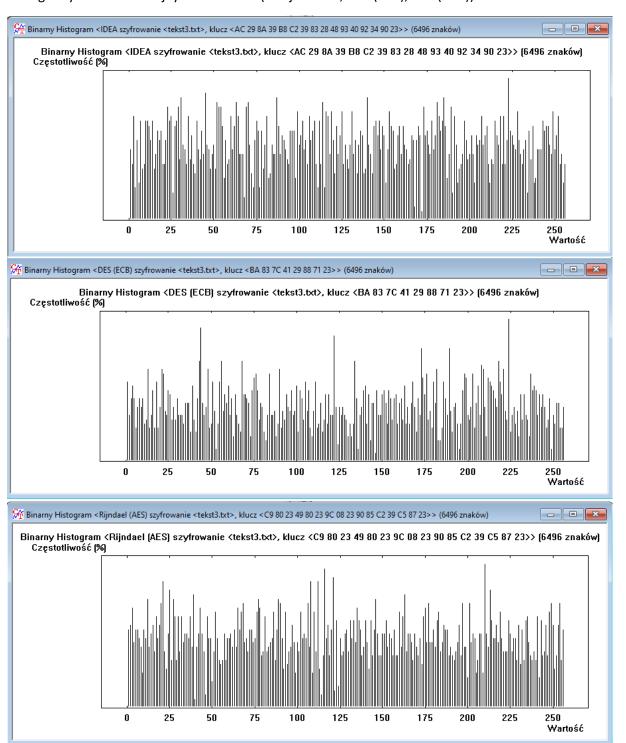




Histogramy dla tekstów tajnych z tekstu 2: (kolejno IDEA, DES (ECB), AES (CBC)):



Histogramy dla tekstów tajnych z tekstu 3: (kolejno IDEA, DES (ECB), AES (CBC)):



Zadanie 1.2;

Długości kluczy dla kolejnych algorytmów:

IDEA:

K2 - 12 34 56 78 12 34 56 78 12 34 56 78 12 34 56 78

K3 - AC C9 49 08 3C 09 90 87 DF 49 80 7B F0 32 03 29

DES (ECB):

K4 - 00 00 00 00 00 00 00 00

K5 - 12 34 12 34 12 34 12 34

K6 - AC C9 49 08 3C 09 90 87

AES (CBC):

K8 –

K9 –

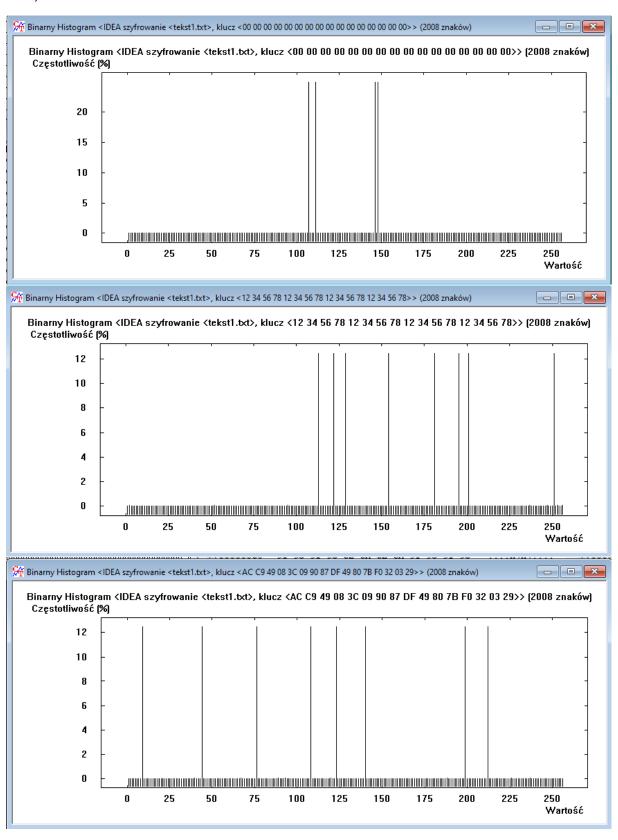
AC C9 49 08 3C 09 90 87 DF 39 A9 BC 10 02 05 8B CC 21 99 12 87 B9 F0 71 7A 4B C0 45 3B 89 6B A8

W tabeli poniżej znormalizowano entropię wszystkich tekstów w taki sposób, aby maksymalna możliwa wartość wynosiła 4,70.

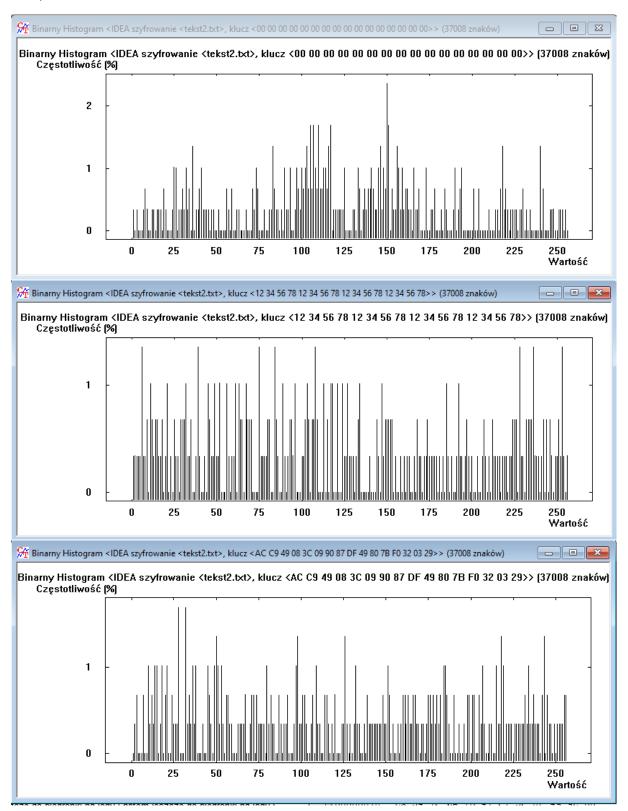
Entropia TT oraz TJ zależnie od szyfru, długości i wartości klucza												
Szyfr		IDEA		DES (ECB)			AES (CBC)					
Klucz		K1	K2	К3	K4	K5	К6	K7	К8	К9		
tekst nr.	TJ	TT										
Tekst1	0,00	1.19	1,78	1,78	1.76	0,00	1.76	4,64	4,64	4,64		
Tekst2	3,92	4.16	4,27	4,29	4.23	4.31	4.26	4,69	4,69	4,69		
Tekst3	4,25	4,51	4,67	4,68	4.68	4.68	4.67	4,68	4,68	4,68		

Histogramy:

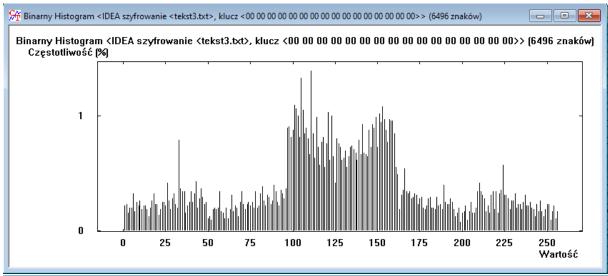
IDEA, tekst 1:

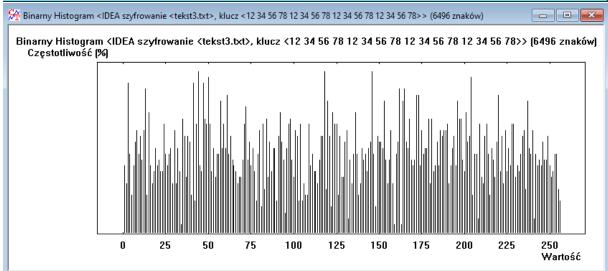


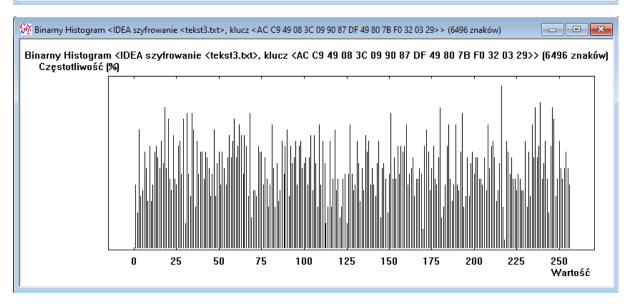
IDEA, tekst 2:



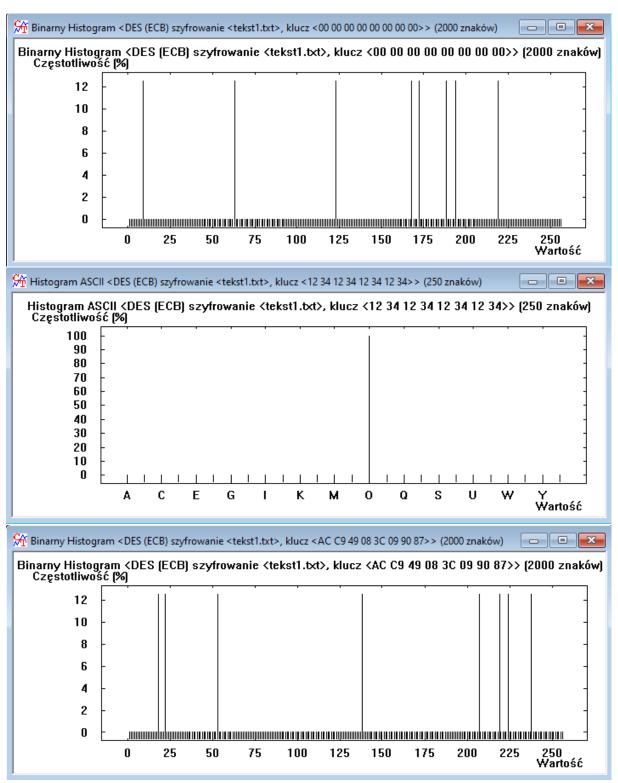
IDEA, tekst 3:



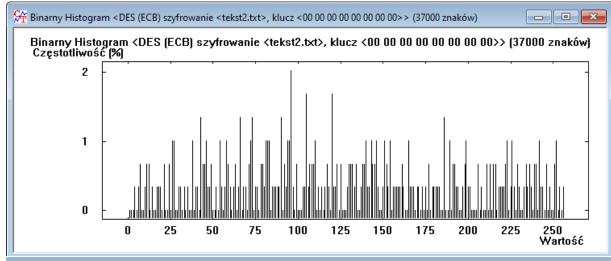


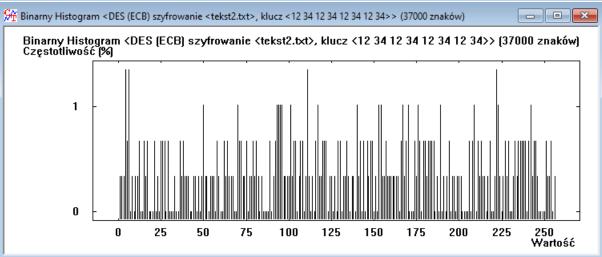


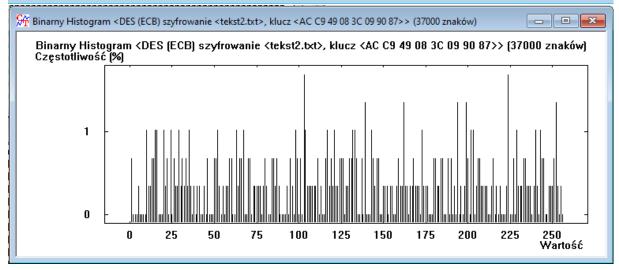
DES (ECB), tekst 1:



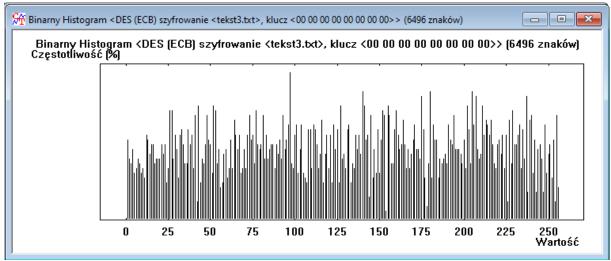
DES (ECB), tekst 2:

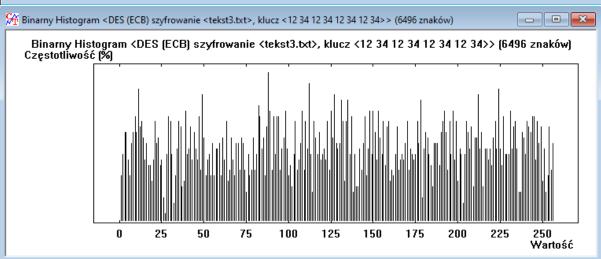


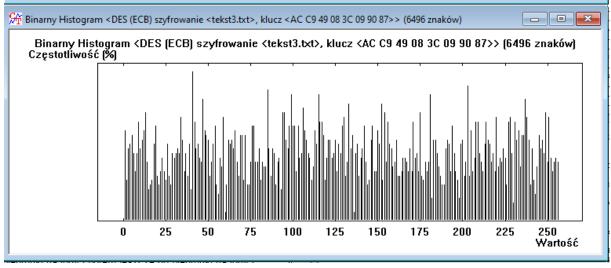




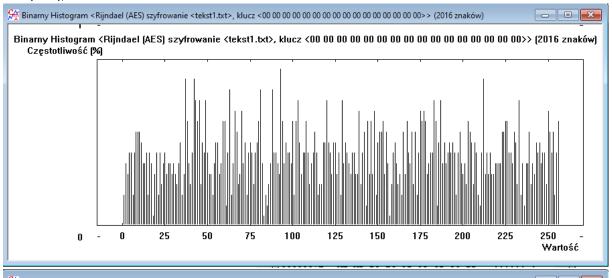
DES (ECB), tekst 3:

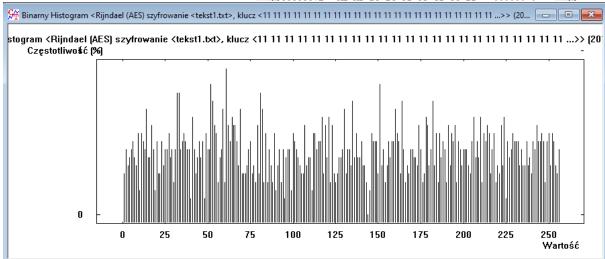


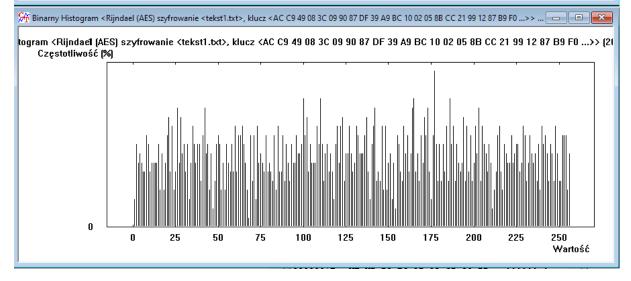




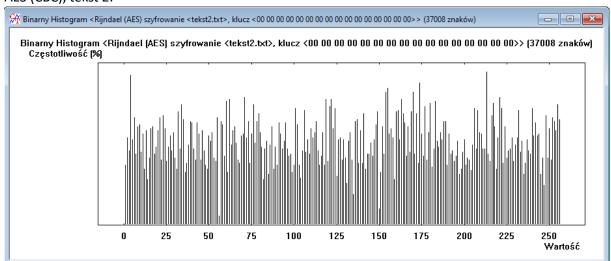
AES (CBC), tekst 1:

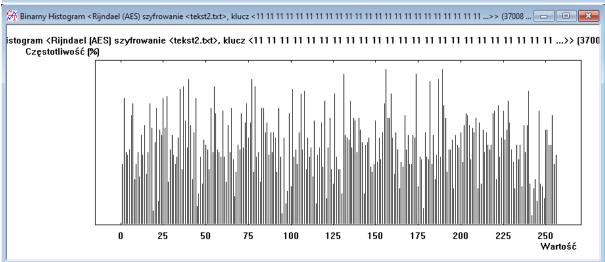


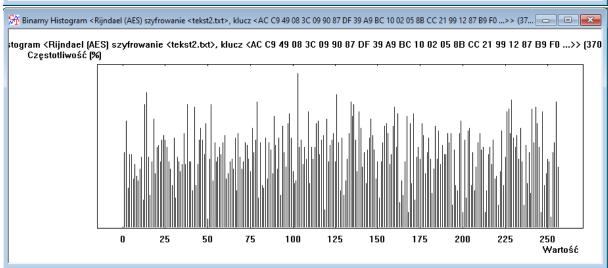




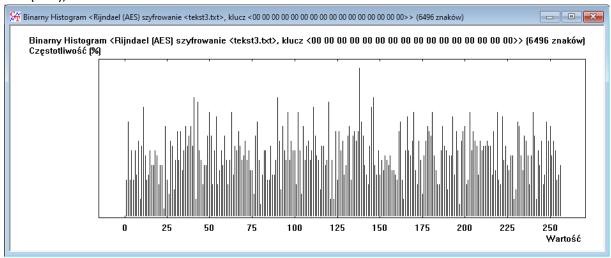
AES (CBC), tekst 2:

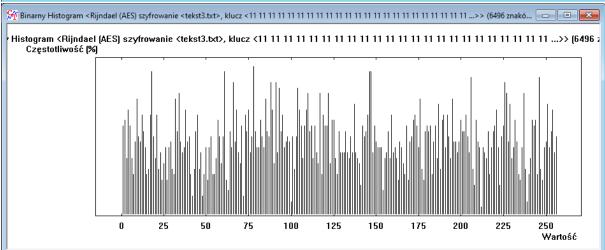


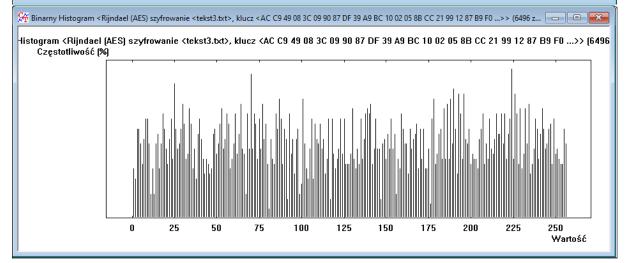




AES (CBC), tekst 3:







Pytanie 1.3;

Algorytmy blokowe są stosowane głównie w kryptografii do szyfrowania danych. Wykorzystuje się je w generatorach liczb pseudolosowych, adresach MAC oraz w mechanizmach do sprawdzania integralności danych. Podstawowe zastosowania algorytmów blokowych to:

- szyfrowanie danych (np. plików lub wiadomości)
- bezpieczeństwo transmisji w sieciach (np. VPN, HTTPS)
- szyfrowanie dysków (np. BitLocker)
- systemy bankowe i płatności online (szyfrowanie danych kart płatniczych)

Popularne algorytmy blokowe:

- AES (Advanced Encryption Standard) najczęściej stosowany algorytm blokowy, uznawany za standard
- DES (Data Encryption Standard) obecnie uznawany za przestarzały, zastąpiony przez AES
- 3DES (Triple DES) wzmocniona wersja DES, ale powoli wychodzi z użycia
- Blowfish stosowany w starszych systemach
- Twofish następca Blowfish, również bezpieczny, ale mniej popularny niż AES

Standardowe i bezpieczne parametry:

- Długość bloku: 128 bitów (AES), choć niektóre algorytmy (np. Blowfish) używają 64-bitowych bloków, co jest uznawane za raczej mniej bezpieczne
- Długość klucza: AES obsługuje klucze o długości 128, 192 lub 256 bitów. Długość klucza 128 bitów jest uznawana za wystarczającą dla większości zastosowań, ale 256-bitowe klucze są stosowane w szczególnie wrażliwych aplikacjach.

Pytanie 1.4;

Dla wszystkich algorytmów blokowych entropia wzrosła po zaszyfrowaniu tekstów jawnych. W przypadku tekstu nr. 1 algorytmy DES i IDEA spowodowały najmniejszy wzrost entropii, a zaszyfrowany tekst wciąż posiadał znaki powtarzających się znaków, co widać dokładnie na histogramach dla tego tekstu. Z kolei na AES entropia wzrosła znacząco, zbliżając się za każdym razem do maksymalnej (4,64/4,7 – po przeskalowaniu), a słupki histogramów zdawały się być bardziej wyrównane w swoim rozkładzie, a znaki nie były tak powtarzalne jak dla dwóch poprzednich algorytmów.

Dla tekstu nr. 2 entropia także była wyższa w przypadku użycia AES w porównaniu do DES czy IDEA, ale różnica ta była o wiele mniejsza niż w przypadku tekstu nr. 1. Histogramy dla AES wydają się być bardziej wyrównane, gdzie w przypadku DES i IDEA niektóre znaki występowały znacznie częściej co było bardzo zauważalne na histogramach.

Dla tekstu nr. 3 entropia wzrosła w podobny sposób dla wszystkich algorytmów. Wszystkie histogramy wydają się być zbliżone, niezależnie od użytego algorytmu. IDEA najgorzej zmienia entropię dla klucza składającego się z samych zer (tworzyła widoczne wzniesienie na środku rozkładu). Dla AES zmiana entropii była znacząca, niezależnie od rodzaju klucza czy natury tekstu, a histogramy były wypłaszczone w każdym jego szyfrowaniu.

Pytanie 1.5;

Dla niektórych algorytmów klasycznych entropia albo nie ulegała zmianie wcale, albo dla takiego adfgvx nawet malała. Wzrost entropii zależał od długości i poziomu skomplikowania klucza. Histogramy często zachowywały swój kształt, ale były przesunięte, co mogło ujawnić użyty algorytm (np. Cezar).

Dla algorytmów blokowych z kolei entropie rośnie znacząco, co utrudnia łamanie szyfrów prostymi metodami, jak analiza histogramów, które są w tym przypadku dużo bardziej wyrównane w poziomie.

Pytanie 1.6;

Dla algorytmu z możliwością zmiany długości klucza AES wydłużenie klucza nie dało żadnej zauważalnej zmiany w entropi. Różnica ta jest prawdopodobnie minimalna i niezauważalna zarówno przy badaniu samego tekstu jak i jego histogramu.

Pytanie 1.7;

Dla zaszyfrowanego tekstu entropia w dużej mierze zależy od entropii tekstu jawnego. Jednak dla lepszych algorytmów takich jak AES nie ma to większego znaczenia – entropia pozostaje wysoka, niezależnie od tego czy tekst jawny jest jednorodny czy bardziej złożony.

Pytanie 1.8;

Dla szyfrowania IDEA wartość klucza zdecydowanie wpływa na entropię tekstu zaszyfrowanego. Szczególnie jest to widoczne dla klucza K1, gdzie entropia jest nieco niższa od pozostałych kluczy dla tego algorytmu. Natomiast w pozostałych kluczach zmiana klucza nie miała znacznego wpływu na entropię tekstu.

Pytanie 1.9;

Dla wszystkich algorytmów szyfrujących entropia tekstu zaszyfrowanego była zależna od użytego algorytmu. AES powodował zwiększenie entropii do wartości zbliżonej do tej maksymalnej (4,70 po przeskalowaniu) niezależnie długości klucza czy rodzaju szyfrowanego tekstu. Dla DES oraz IDEA widać było bardzo silną zależność między entropią tekstu jawnego a tajnego. Algorytmy te radziły sobie o wiele gorzej z szyfrowaniem tekstów nr. 1 i nr. 2 niż tekstu nr. 3 ze względu na ich większą jednorodność.

Zad 2. Tryby pracy algorytmów blokowych.

Zadanie 2.1-2.4;

Użyłem poniższych tekstów do kolejnych zadań:

Tekst 1:

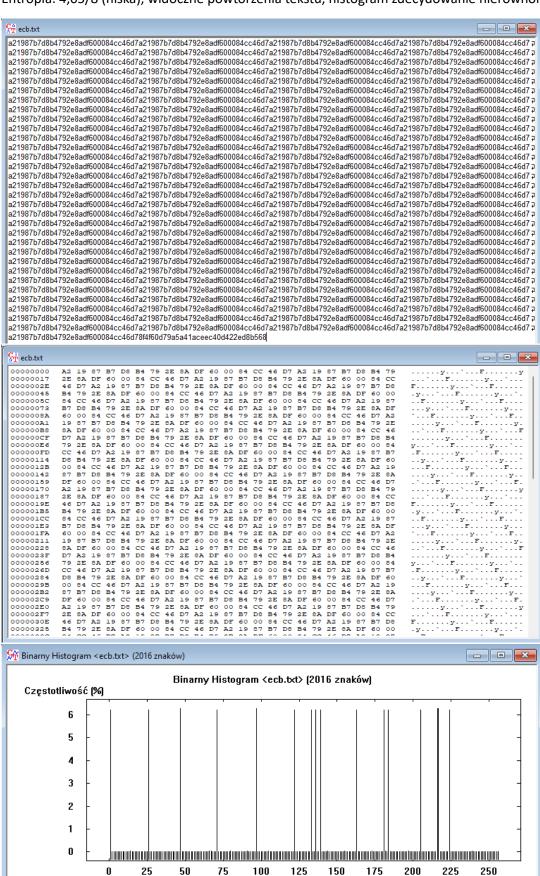
Litera "n" powtórzona 2000 razy.

Do analizy wybrałem algorytm AES, w wariancie 128-bitowym.

Klucz: B3 A4 09 34 3B C2 72 7B 34 C9 FF 87 96 05 3A F2

Wektor: 2B 17 A8 3B 91 C9 4F 37 E1 29 4D 79 12 A4 79 A1

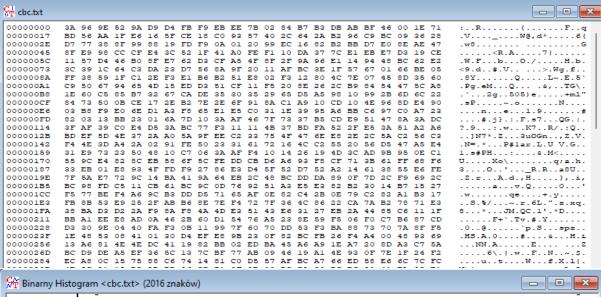
ECB: Entropia: 4,05/8 (niska), widoczne powtórzenia tekstu, histogram zdecydowanie nierównomierny.

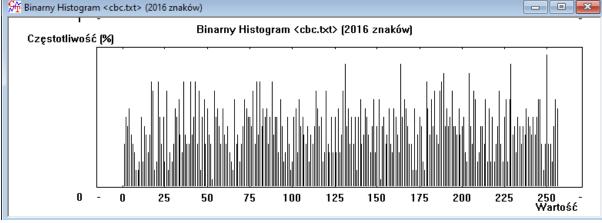


Wartość

CBC: Entropia: 7,9/8 (wysoka), brak widocznych powtórzeń tekstu, histogram wyrównany

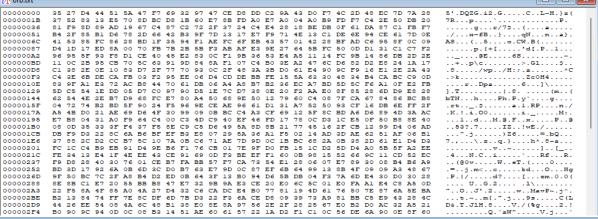
Cn cbc.txt - - X 3a969e529ad9d4fbf9ebee7b0284b7b3dbabbf46001e71bd56aa1fe6165fce18c09357402c642ab296c9bc093628d777388f998819fdf90a012099ec168 д 2b2bbd7e08eae478fe998cccfe43c521f41a0fef110da377ce1ebe7d319ce1157d446b08fe762d3cfa54f8f2f9a96e1149448bc62e23c391c64c3da23d75 a8a9f2011afbc3e1f57670166be05ff38591fc12ef3e1b6b251e802f312804c7e07458d3560c9506794654d15edd351cf11f5208e262cb98454475ca81e6 0c585b73267cade3530352965d5a59810992b6d6c228473500bce172eb27e2e6f918ac1a910cd104e968de49003b8f9e06ed1a3f865e1e5c0311e399 5a6bbc697c0a723820313bb23016a7d103aaf467f7337b5cde951478a3adc3faf39c0e4d53abc77f311114b37bdfa522fe53a51a2a6bdef5d4e372aa05a 9feec233754f476ee82e2c5ac256c3f44e3da42a0291fe5023316172164cc2552056d547a5e431e97323504810c7063aaff4101426194d3cad9b950ec1 559ce4828ceb586f5cfeddcbd6a693f8cf713b61ff68f633eb01e8934ffdf92786e3d45f52d752a214613855e6fe7f5ae7729c14ba419a64eb2c48bcddda89 ∓ 0f7d2cf9692cbc98fdc511cb61bc9c0d769251a3e5e382b23014b71527f577bef4a69cb3ddd57165af0e82c42b0e79c282a1b317fb8b53e9252fabb68e7 ∓ ef4727f364c8622ca7ab27871e338bad3d22af98af84a4de35143e63127eb2a4485c6111fbba1eee8ad0a462b60d15476a5238e59f506f0c7b687cdd33 🔉 09e0440faf30b11997f6070dd53f3ba8873707a8ff51e485308410130d4efe89b230f82bcfb26f4a40048936913a6814e4edc411982bb02edba45a6a91ea 🕫 7208da3c75abcd9dea5ef365c137cbf77ab094619a14e930f7e1f24f2eca80c157588c6741481c0d557afbca766ed58e66c7cfc4e5c2115d52dbd96c77 🔻 19f8b03dc7290dcbc2041ea35e1663dddfe2f7479158283a4f34e77413a8b1d77e0433ca3e45ef4859bbc56729938c604372a9c8eb8654fae9f2e3fa109 7 50f78678cb0588f5ebcce10143a324adcfb8bea603d23ca59bc40ad302a3d5953653ed69704d7274c144288b31c1b9adbb8f5cc5c162e10c2a3bfb1e8 7 3937e3eb28079865843039433fc98d7e489a4ffbf3529458411c5a047a82d8c38cc2c03d912b7577a201c59278abaa0a4e6cd18fb7597f69605b319bf2 📮 e4baa696c9dae9219460a3ac85db94c566931871fc7b717d9195ce6a3b1d5c210b2dc84cd2f95909950f38158a0bb88955fb8a7c90fcea3c8cb74f8797 ت 0ce0831de0ce44b3b7a944f737117d125c86b779601ba68150f059a03367eb011a89630b51cef6b16f4a1d714d239f693647124106dc54234f60af9f123 cb8c520f35b54e68c560c8dc999392fa4c43cbcc2b2c7b5e8e59e3ed7181df5bc9ba04c347ce50a00dece4e7116c996a4cd8700685205eea1de5d7e0 387ecc2cff68a33d35f183d2f6b49463712c9f5d54a0ff57b5c943e5f1f32a908ac049f046eea85027b078198155e84c8384e42a4558f0141eff98eec40e49 a 2659bf4b71c623a8b9cc018cb21bedf0c82e41dd32df37a38368aa4a5d9f10fe4bce0d9b9eed1002dfd01a617102f4e9529cffec2c9d64ecdb1ab5b79167 7605b42f5955fedbf3ab4c33abf00c0514ca8b7b1706a29f7c5477f9284cd921282e1488a548c832da3fc7c1de328864e893d98db390a7332a574ce466 7 - - X 8F 00000050 11

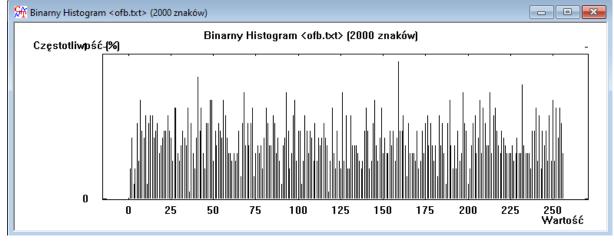




OFB: Entropia: 7,89/8 (wysoka), brak widocznych powtórzeń tekstu, histogram wyrównany

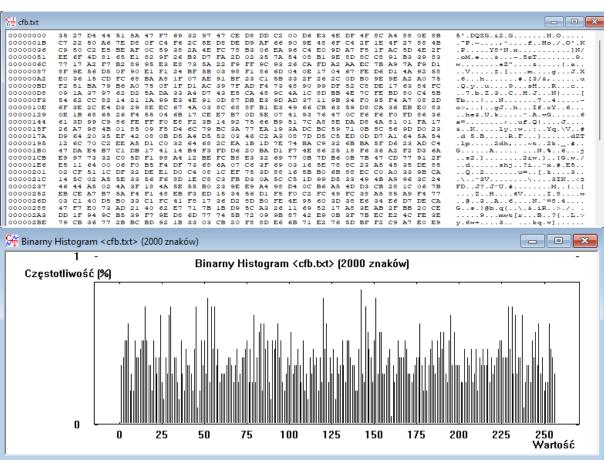
Çå ofb.txt - - X 3527d444515a47f769329747ced8ddc29a43d0f74c2d48ec7d7a2837528313e5708dbcd81b60e78bfda0e7a004a0b9fdf7c42e50db2081f98d89ad1967c487c2722f3724c4e4281 69eceae9661d131a7525093cf16db6eff2fa54bd021ae69d64f3099090bbcc4a3cf69125f8cbda6d6894d3aace7b80431a0f964c400c34dc940ef46fd17780cd31ce50f50b88e4008 ק 0d35333ff437f58ec9c5d6495a8d8b217745162fcb1299d406addbf9d3228c6ab6bfefb3e807295a36a1f50214ad3dae6251af06b137882cd2ccb75c107a0bc671ae7d9d0c1bbc68 ק 2a0b382d61e1d4d3fc1cc4b9eb91d49eb6f176cb017e9fd0fb151cd25dd4a05b5fa2eefe3413e41f4eee43ce91690df3beeff1600b981552669c11cd52ecf9d82840307601ceb7fabb 757f7ca7354e1280607e7893008b4b6a9bd3d17926a0b6d3cd0b763e79d0c87ef6b6499138b4f0909a348679f50bc7c2fa8b4d2ed0b643f13b094d65bdb04f37a6de430d030288e8 7 7b766982b1676d3e4ffd8f0d2f7df9fe8a1f9d7fb269d1a6b65d9ee6047ad70c7882a529c2dc404a41c3713913dd28b86e6b67746071e6120cfb824b634645b67d85da4c338ac673 5eaa22279cd05ae268096709f42718cb580882bbac40ae34a204c770bb84ab6b48108f7a68cffe6ea0e6a7a1de4dac5c937120cc558b1690a49b1fefdf905b981ad9a7cdf0162d7f J 9e06d7946f4f0a48b5d1e73a985d0d2e0694cfc5f73ba234ed9710666dc17277b7556a9ed7f3631eb631bfb07302b65cd9ca33f1a92a37bc97965cd7a9337e791c94c32bace1d51 a2a47a4ef71359afa0e6baf2fc9c5324c932b0edaa4417b8d62c6362207ad5c1aaf3f394425fddf99193b6d2501d6b9732b30d7fee6445d6068178f1a0055ee1059f1d94412d63fa98 ק 296d7c4e97f8cc2d1efb9652c63631b2977682a9642721daf912df99b8e55c6eb2fa5d2cf147fd7d86d74c077a48c6f46ac242a91bf00d4b4cd29472f67355bfffa3807e516563e47b 395bc3bed161ac37a54366e934a80141fe2e9ead4fb9a2d77c3150f6c0e90ca3943ef51b3c0a44c45c167a2123c5490edfd4b5316bcf4ed9e4642abdd61bb8befb0616ffb9ff52133 pbbe73247771b480fdae1765c4cadfd2ef9eb5380cdec72cdbf2775a843725c1584cc45a6e61935c427c494251012397f055d11dd9ab4090a34f2af4e8f7dfc205e38480e03869e18 p 5ad21e91ee4825bc22213bc8fec5795a220783683ff0d0f65fb1ea45c95c0d565506f6d4ee82a921421b50509b8b1e01d1920b43f81fce583c5872eb1df79e0f3930944d1bc39a1bc ofb.txt





CFB: Entropia: 7,91/8 (wysoka), brak widocznych powtórzeń tekstu, histogram wyrównany (początek tekstu taki sam jak OFB)





Wnioski:

Najgorzej z zaszyfrowaniem tekstu nr. 1 poradził sobie ECB, wyraźnie widać powtarzające się 128bitowe bloki tekstu. CBC, OFB i CFB są jednak dużo lepsze i nie da się zauważyć natury tekstu jednorodnego (wysoka entropia, wyrównane histogramy)

Zadanie 2.5;

Użyłem poniższego tekstu:

Tekst 4:

"litwo ojczyzno moja ty jestes jak zdrowie ile cie trzeba cenic ten tylko sie dowie kto cie stracil dzis pieknosc twa w calej ozdobie widze i opisuje bo tesknie po tobie panno swieta co jasnej bronisz czestochowy i w ostrej swiecisz bramie ty co grod zamkowy nowogrodzki ochraniasz z jego wiernym ludem jak mnie dziecko do zdrowia powrocilas cudem gdy od placzacej matki pod twoje opieke ofiarowany martwa podnioslem powieke i zaraz moglem pieszo do twych swiatyn progu isc za wrocone zycie podziekowac bogu"

Do analizy wybrałem algorytm AES (CBC), w wariancie 128-bitowym.

Klucz: B3 A4 09 34 3B C2 72 7B 34 C9 FF 87 96 05 3A F2

a) zmień kilku bitów w różnych bajtach

zmiana jednego bitu w różnych bajtach blisko siebie:

!«•"•z¼Guïsm•ñEso•ïja ty jestes jak zdrowie ile cie trzeba cenic ten tylko sie dowie kto cie stracil dzis pieknosc twa w calej ozdobie widze i opisuje bo tesknie po tobie panno swieta co jasnej bronisz czestochowy i w ostrej swiecisz bramie ty co grod zamkowy nowogrodzki ochraniasz z jego wiernym ludem jak mnie dziecko do zdrowia powrocilas cudem gdy od placzacej matki pod twoje opieke ofiarowany martwa podnioslem powieke i zaraz moglem pieszo do twych swiatyn progu isc za wrocone zycie podziekowac bogu

Zmiana jednego bitu w różnych bajtach daleko siebie:

|jF••]; wzĔÇ2½μlk &usja ty jkstes jak zdrowie ile cie trzeba cenic ten tylko sie dowie kto cie stracil dzis pieknosc twa w calej ozdobie widze i opisuje bo tesknie po tobie panno swieta co jasnej bronisz czestochowy i w ostrej swiecisz bramie tî; w••²pw\$μ+*(cresservEy nowogrodlkj achraniasz z jego wiernym ludem jak mnie dziecko do zdrowia powrocý{ô#esK••9&J¾¹<nZóôìoº!U±•Ñã•2•fòi p•d twoje opiez°cw}ôjtóoã•:xx ÄĒñxrtwa podnio~lem powieke i zaraz moglem pieszo do twych swiatyn progu isc za wrocone zycie podziekowac bogu

Dla zmienionego jednego bitu, po odszyfrowaniu zmieniony jest 16-znakowy fragment tekstu, pozostała część jest nienaruszona. Dla zmienionych kilku bitów w różnych bajtach, to gdy są one w jednej 128-bitowej grupie (blisko), to zmienia się tylko jeden 16-znakowy fragment, zaś gdy zmieniane bity są w odległości większej niż 128 bitów, to zmienianych jest klika grup 16-znakowych (do których należą zmienione bity), pozostała część tekstu nie ulega zmianie.

b) dodanie jednego bajtu

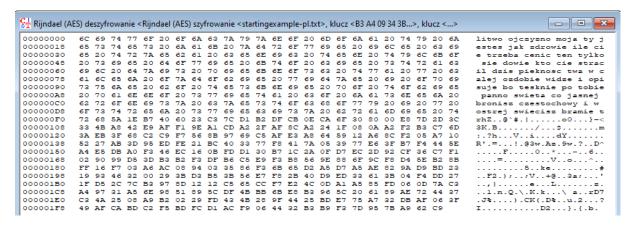
Dodanie bajtu zaburzy strukturę bloków szyfru, powodując przesunięcie reszty danych i błędne odszyfrowanie całości. Ponieważ AES wymaga, aby długość danych była wielokrotnością 16 bajtów, algorytm może zgłosić błąd związany z rozmiarem bloku (dla internetowych programów szyfrujących)

Output Unable to decrypt input with these parameters.

Jednak po wrzuceniu tego w Cryptoola mamy kolejno:

-dla bajtu dodanego na końcu wiadomości, całość tekstu jest roszyfrowana poprawnie, z dodanym szumem na końcu

-dla bajtu dodanego w środku wiadomości, fragment tekstu aż do zmiany jest rozszyfrowany poprawnie, a dalej jest szum ponieważ bajty w blokach są przesunięte i nie tworzą już wspólnej całości



c) usunięcie jednego bajtu

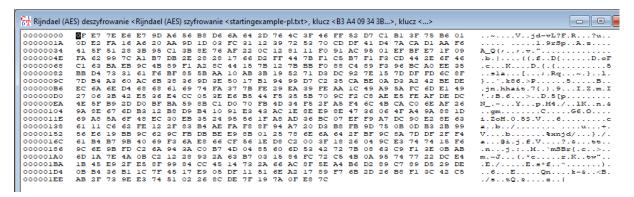
Analogicznie do dodania bajtu z punktu b) nie działa to dla szyfrowania online.

```
Output
Unable to decrypt input with these parameters.
```

W Cryptool również analogicznie widzimy, że tekst zachowuje się normalnie aż do momentu zmiany bajtu, po czym zamienia się w chaos z uwagi na przesunięte bajty w blokach.

```
- - X
🚰 Rijndael (AES) deszyfrowanie <Rijndael (AES) szyfrowanie <startingexample-pl.txt>, klucz <B3 A4 09 34 3B...>, klucz <...>
                                                           20 6F 6A 63 7A 79 7A 6E 6F 20 61 6B 20 7A 64 72 6F 77 69 65
                                                                                                                                  6D 6F 6A 61
20 69 6C 65
00000000
0000001A
                                                                                                                                                                                                                     6E
73
77
00000034
0000004E
                                                                                                            77
70 69
20 70
6F 6E
65 6A
72 6F
B5 5D
1F A8
8F 94
01 25
1E D8
85 60
03 15
2A 66
51 6E
19 7A
                                             6B
77
20
00000068
                                                                                20
                                                                                                                          20
73
61
69
20
64
A1
AD
78
C2
6D
84
AC
A2
OF
                                                                                                                                                                                                                           eknosc twa w cale
widze i opisuje
00000082
                                                           64
6F
                                                                                20
6F
                                                                                              20
69
                                                                                                     6F
65
                                                                                                                                                                     6F
77
00000090
                                                                                                                                                                                                                             po tobie panno swieta
                                                                                                                                                                                                                    6A 61
20 69
65 20
72 6F
21 DF
62 FE
BB 9C
9B 40
FD C2
4A 0B
2F E5
B1 1C
9E E3
                                                                                              62 72
74 72
20 67
6F 63
95 56
FA F8
E9 8B
CF 56
4D 04
63 B7
14 73
DF 11
DE 7F
000000В6
                                                                 6E
77
                                                                                6A
6F
63
69
35
B4
DB
E8
C9
3C
E9
26
                                                                                                                                                       63
65
6D
92
EF
7B
2F
7B
4B
6B
                                                          20
74
64
EC
                                                                  79
7A
30
 00000EA
00000104
0000011E
                                                                                       20
24
AE
BE
66
B7
2A
45
05
8C
                                                          EC 30
12 2F
62 9C
69 F3
6A 94
C2 12
8F 99
7F 45
74 51
```

Oczywiście jeśli usuniemy jakikolwiek bajt z pierwszych 16 bajtów, wtedy cała wiadomość zostaje przesunięta i nie będziemy w stanie nic rozszyfrować:



Wniosek: Usunięcie i dodanie bajtów ma podobny wpływ i charakteryzuje się głównie normalnym działaniem aż do miejsca zmiany, po którym to ze względu na przesunięcie w lewo lub prawo o jeden wszystkich pozostałych bajtów, dalsze rozszyfrowanie bloków bajtów staje się bezskuteczne.

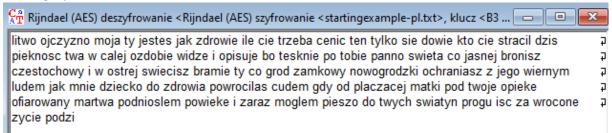
d) dodanie/usuniecie fragmentu tekstu równego długości bloku algorytmu

Dla usuniętego środkowego fragmentu o długości 16 bajtów (długość bloku tego algorytmu) możemy zauważyć, że zmianie uległy jedynie znaki, znajdujące się pomiędzy dwoma blokami algorytmu (oprócz zmienionych znaków sam tekst jest krótszy o 16 znaków). Reszta tekstu pozostała bez zmian.

```
litwo ojczysno moja ty jestes jak sdrowie ile cie trzeba ce nic ten tylko sie dowie kto cie stracil dzis pieknosc twa w calej ozdobie widze i opisuje bo tesknie po tobie panno sw ieta co jasnej bronisz czestochowy i w ostrej swiecisz bram ie ty co grod zamkowy nowogrodzki ochraniasz s jego wiernym ludem jaEFX.)m.s.u..9...{.$..nudem gdy od placzacej matki pod twoje opieke ofiarowany martwa podnioslem powieke i zar az moglem pieszo do twych swiatyn progu isc za wrocone zyci e podsiekowac bogu
```

Dla usuniętego fragmentu o długości 16 bajtów od końca tekstu tajnego, możemy zauważyć, że tekst nie uległ zmianie, oprócz faktu że informacja o ostatnich 16 znakach została stracona. Analogicznie dla każdej innej konfiguracji, w której usuwamy przedział 16 bajtów, które definiują w całości pojedynczy

blok algorytmu.



Dla bajtów dodanych:

(na końcu tekstu tajnego)

litwo ojczysno moja ty jes tes jak zdrowie ile cie tr seba cenic ten tylko sie d owie kto cie stracil dzis pieknosc twa w calej ozdob ie widze i opisuje bo tesk nie po tobie panno swieta co jasnej bronisz czestoch owy i w ostrej swiecisz br amie ty co grod zamkowy no wogrodski ochraniass s jeg o wiernym ludem jak mnie d siecko do sdrowia powrocil as cudem gdy od placsacej matki pod twoje opieke ofi arowany martwa podnioslem powieke i saras moglem pie szo do twych swiatyn progu isc za wrocone zycie podz iekowac bogu....)...

(w środku tekstu tajnego)

litwo ojczysno moja ty jestes jak sdrowie ile cie trseba cenic ten tylko sie dowie kto cie stracil dzis pieknosc twa w calej ozdobie widze i opisuje bo tesknie po to bie panno swieta co jasnej bronis z czestochowy i w ostrej s....7.0Q.J..P...T.}..9...M....co gro d zamkowy nowogrodzki ochraniasz z jego wiernym ludem jak mnie dzi ecko do zdrowia powrocilas cudem gdy od placzacej matki pod twoje opieke ofiarowany martwa podniosl em powieke i zaraz moglem pieszo do twych swiatyn progu isc za wro cone zycie podziekowac bogu

Dla tych fragmentów 16 bajtowych, które zostały dodane w odpowiednich blokach (modulo 16 bajtów, tak aby nie zaburzać rozszyfrowania innych bloków) - tekst pozostaje niezmienny z dodanym fragmentem "szumu" na jeden dodatkowy blok. Jeśli jednak dodamy nasz 16 bajtowy blok, pomiędzy dwa inne bloki, "zaszumione" zostaną oba te bloki, co będzie skutkować podwójną ilością znaków które się w nic nie układają.

Podsumowanie:

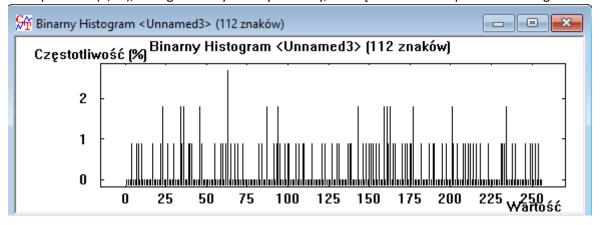
- **a)** Dla trybu ECB zmiana bitu wpływa jedynie na dany blok, ponieważ każdy blok jest szyfrowany niezależnie. Dla trybu CBC zmiana bitu wpływa zarówno na dany blok w którym znajduje się bit jak blok kolejny, ponieważ CBC stosuje XORowanie kolejnych bloków ze sobą. Dla OFB i CFB zmiana bitu wpływa tylko na odpowiednia część odszyfrowanego strumienia, ale wpływa na kolejne bloki.
- **b)** c) Dla trybów ECB i CBC dodanie/usunięcie bajtów powoduje przesunięcie bloków, co uniemożliwia prawidłowe odszyfrowanie od miejsca zmiany. Oba tryby są podobnie wrażliwe na takie zmiany. Dla trybów OFB i CFB dodanie/usunięcie bajtów również prowadzi do zniekształceń w reszcie tekstu, ale z powodu zaburzenia synchroniczności między szyfrowanym tekstem a generowanym strumieniem.
- **d)** Dla trybu ECB dodanie/usunięcie bloku danych nie wpływa na resztę szyfrogramu, ponieważ bloki są niezależne. Dla trybu CBC dodanie/usunięcie całego bloku wpływa na resztę szyfru (ale tylko te po, a nie przed momentem zmiany), ponieważ dalsze bloki nie są niezależne od bloków poprzednich. Dla trybów OFB i CFB dodanie/usunięcie bloku danych zaburzają synchronizację i powodują błędy w dalszej cześci strumienia danych

Zadanie 2.6;

- a) Gołym okiem widać, że długość bloku wynosi 16 bajtów, ponieważ ten sam fragment tekstu jest powtarzany co okres 16 bajtów. Wynika z tego, że bloki są o długości 8 znaków. Przeprowadzone wcześniej eksperymenty wskazują na to, że mamy tu do czynienia z przypadkiem szyfrowania tekstu jednorodnego trybem ECB.
- b) W tym tekście także widać cykliczne powtórzenia ciągów bajtów, jednak tym razem są one co 32 bajty. Wynika z tego, ze bloki są o długości 16 znaków. Przeprowadzone wcześniej eksperymenty wskazują na to, że ponownie mamy tu do czynienia z przypadkiem szyfrowania tekstu jednorodnego trybem ECB.
- c) W tekście brakuje jednego bitu w ostatnim jego bloku (ostatnie kilka znaków jest napisane inną czcionką co sugeruje jakąś zmianę na ostatni moment). Z tego powodu do poniższej analizy została wstawiona na sam koniec wartość '0', tak aby ostatni bajt miał postać "50" w HEX.

6a239123a19647032e3e637ab0b02d56 26b593edf8445c07e9e79e408ec89e56 16d9e89bef28c92d61ab6d82d39921ac 8109e9d03dafd2fd6416a0ba97513ede 0615a2688a785319d75d95a4a9aed55e e6c221cfa51d7e89f93a5dfbc4a2bc22 368ecba0bd42c8f56c2710723b883e5

Entropia niska (6,53), histogram dosyć niewyrównany, ale ciężko stwierdzić przez krótki fragment.



Może to sugerować użycie jakiegoś "słabszego" algorytmu np. IDEA, oraz użycie trybu ECB lub CBC. Gołym okiem nie da się zauważyć żadnych cykliczności, więc trudno wskazać długość bloku algorytmu. Na końcowy kształt tekstu tajnego mogło również wpłynąć zróżnicowanie tekstu jawnego.

Pytanie 2.7;

Dla trybów CBC, OFB oraz CFB entropia jest na bardzo wysokim poziomie (7,89-7,91/8), natomiast tryb ECB charakteryzuje się bardzo niską entropią (4,05/8). Kryptogram trybu ECB posiada widoczne, cykliczne powtórzenia ciągów liter, natomiast kryptogramy CBC, OFB i CFB nie posiadają już takiej cechy.

Pytanie 2.8;

Dla trybu ECB oraz CBC niepoprawnie rozszyfrowane są jedynie specyficzne bloki 16 lub 32 znaków, w których zostały przekłamane bity. Pozostała część tekstu nie uległa zmianie.

Dla trybu OFB niepoprawnie rozszyfrowywane są jedynie znaki, w których znajdują się przekłamane bity.

Dla trybu CFB niepoprawnie rozszyfrowane są znaki z przekłamanym bitem oraz blok tekstu w odległości 16 bajtów.

Pytanie 2.9;

Dla trybu CBC wiadomość zostaje "zaszumiona" od momentu w którym nastąpiła strata (a konkretniej w bloku, w którym nastąpiło pierwsze przesunięcie pozostałych bajtów).

Dla trybu ECB utrata wiadomości zaczyna się od bloku, w którym nastąpiło usunięcie pierwszego bajta, do wystąpienia bloku gdzie został usunięty ostatni bajt.

Dla trybów OFB i CFB utrata wiadomości zaczyna się od pierwszego usuniętego bajta i trwa do końca wiadomości, ponieważ reszta bajtów zostaje przesunięta.

Pytanie 2.10;

ECB jest prostszy i szybszy w deszyfrowaniu, ale mniej bezpieczny, ponieważ ujawnia wzorce w jednorodnych i długich tekstach. Jest odporny na zakłócenia, więc dobrze nadaje się do szybkich transmisji danych, choć lepiej sprawdza się z tekstami zróżnicowanymi.

CBC zapewnia większe bezpieczeństwo i ukrywa naturę tekstu, ale jest bardziej podatny na błędy, ponieważ zakłócenie jednego bitu może zepsuć cały szyfrogram. Nadaje się do transmisji, które wymagają bezpieczeństwa (np. VPN) albo szyfrowania poufnych danych (np. wiadomości email) oraz do szyfrowania plików, gdzie bezpieczeństwo jest kluczowe, a zakłócenia transmisji są mało prawdopodobne.

Pytanie 2.11;

Dla ECB jest możliwe, ponieważ każdy blok danych jest szyfrowany oraz deszyfrowany niezależnie od innych. Bloki więc, można podzielić na kilka części, które będą przetwarzane równolegle na różnych komputerach, a wynik końcowy będzie taki sam, jak w przypadku przetwarzania na jednym komputerze.

Dla CBC równoległe szyfrowanie i deszyfrowanie nie jest możliwe. Szyfrowanie nie jest możliwe, ponieważ każdy blok jest ściśle zależny od poprzedniego (z powodu XORa z poprzednim szyfrogramem). Deszyfrowanie również nie jest możliwe, ponieważ konieczne jest uprzednie odszyfrowanie poprzedniego bloku, więc również wymaga sekwencyjności.

Dla OFB i CFB nie jest możliwe, ponieważ każdy blok zależy od poprzedniego (przy OFB generowany ciąg musi być sekwencyjny, a w CFB sprzężenie zwrotne wymaga przetwarzania poprzednich bloków).

Wniosek:

ECB to jedyny tryb, w którym szyfrowanie i deszyfrowanie można prowadzić równolegle.