

Теория вейбросов (продолжение)Применение теории вейбросов к исследованию экстремумов случайных функций

Исследование экстремумов случайных функций является одной из тех задач, к решению которых теория вейбросов стала применима с самого момента ее возникновения. Имеется целый ряд задач из этой области исследований, к которым непосредственно применимы теория Райса.

Исследование экстремумов представляет интерес для многих приложений. Рассмотрим, например, такую задачу. Имеется тело, которое движется прямолинейно. Перемещение тела в момент  $t$  обозначим через  $U(t)$ , а его скорость  $\dot{U}(t) = \frac{dU}{dt}$  - через  $V(t)$ . В этой задаче экстремум  $\dot{U}(t)$  достигается в те моменты времени, когда скорость тела обращается в нуль. Следовательно, число экстремумов  $\dot{U}(t)$  в некотором интервале  $[t_1, t_2]$  будет равняться числу моментов мгновенной остановки тела.

При рассмотрении экстремумов некоторого случайного процесса  $X(t)$  в качестве базового процесса примем его производную  $\dot{X}(t)$ . Допустим, что процесс  $X(t)$  дважды дифференцируем. Обозначим через  $f_{\dot{X}\dot{X}}(x_1, x_2; t)$  совместный закон распределения первой производной  $X_1 = \dot{X}$  и второй производной  $X_2 = \ddot{X}$  исходного процесса  $X$  в момент  $t$ . Будем интересоваться числом минимумов процесса  $X$  в интервале  $[t_1, t_2]$ , которое обозначим через  $N_{\min}(t_1, t_2)$ .

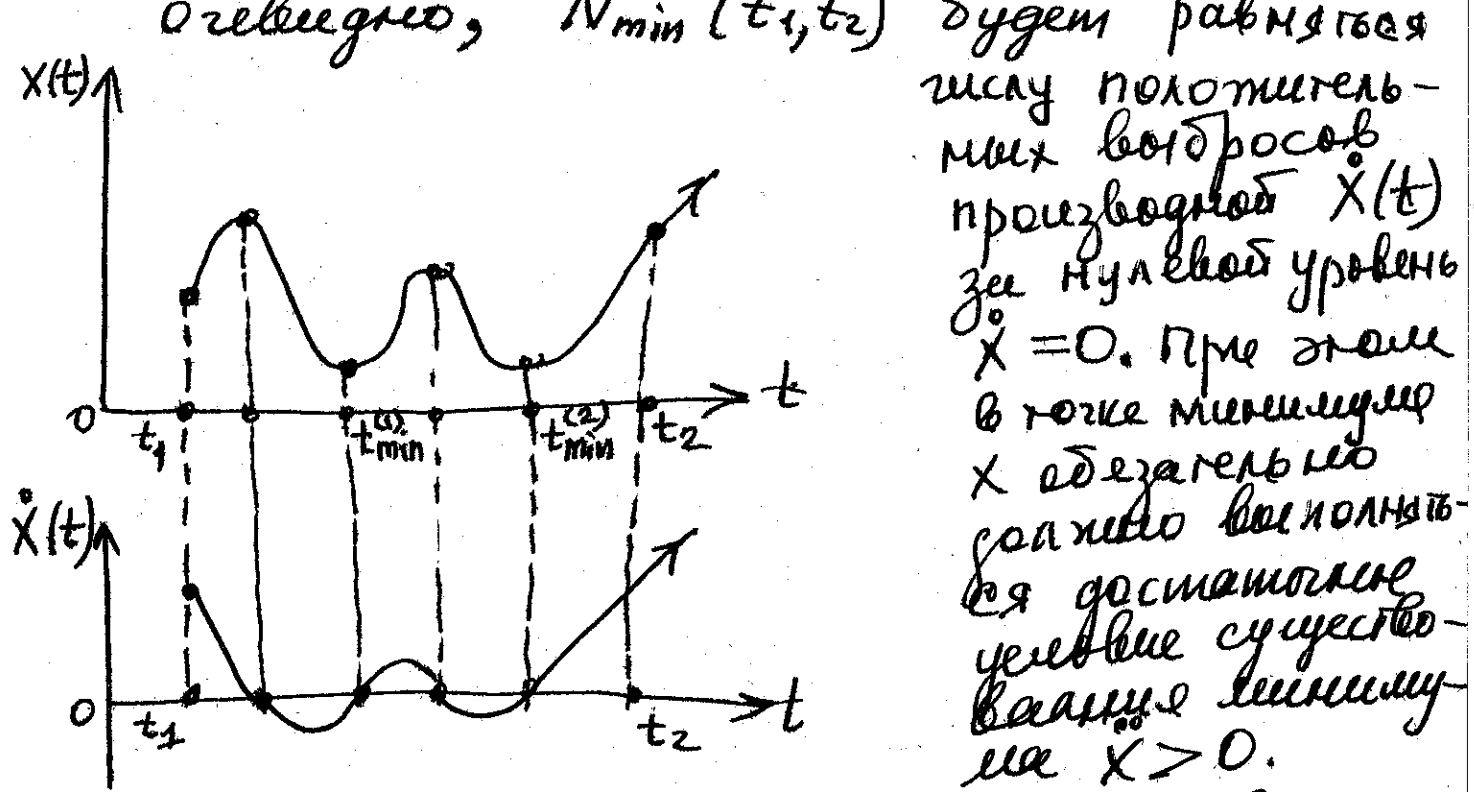


Рис. 1. К вычислению числа минимумов процесса  $X(t)$

Легко видеть, что выбросы описанного выше

вида могут быть рассчитаны с помощью классической теории Райса, изложенной на предыдущей лекции. Именно, среднее число минимумов в интервале  $[t_1, t_2]$  даётся интегралом

$$\bar{N}_{\min}(t_1, t_2) = M[N_{\min}(t_1, t_2)] = \int_{t_1}^{t_2} \nu_{\min}(t) dt, \quad (1)$$

где интенсивность появления минимумов находится по формуле

$$\nu_{\min}(t) = \int_0^\infty x_2 f_{\ddot{X}\dot{X}}(0, x_2; t) dx_2. \quad (2)$$

Совершенно аналогично вычисляется среднее число максимумов в  $[t_1, t_2]$ :

$$\bar{N}_{\max}(t_1, t_2) = M[N_{\max}(t_1, t_2)] = \int_{t_1}^{t_2} \nu_{\max}(t) dt. \quad (3)$$

Здесь интенсивность появления максимумов  $\nu_{\max}$  подсчитывается по формуле Райса для интенсивности появления отрицательных выбросов за нулевой уровень:

$$v_{\max}(t) = - \int_{-\infty}^{\infty} x_2 f_{xxx}''(0, x_2; t) dx_2. \quad (4)$$

Если интересовать общим числом экстремумов  $N_{\text{extr}}[t_1, t_2]$  безотносительно к тому, какие именно экстремумы имеют место, то

$$N_{\text{extr}}[t_1, t_2] = N_{\min}(t_1, t_2) + N_{\max}(t_1, t_2). \quad (5)$$

среднее число экстремумов находится аналогично (1), (3)

$$\bar{n}_{\text{extr}}(t_1, t_2) = \int_{t_1}^{t_2} v_{\text{extr}}(t) dt, \quad (6)$$

где интегральное количество экстремумов

$$v_{\text{extr}}(t) = v_{\min}(t) + v_{\max}(t) \quad (7)$$

выражается в  $\infty$  виде

$$v_{\text{extr}}(t) = \int_{-\infty}^{\infty} |x_2| f_{xxx}''(0, x_2; t) dx_2. \quad (8)$$

Далее рассмотрим решение ряда типовых задач теории вейбросов, которые хотя и несколько отвлечены от непрерывных заданных решений Райса, но с методической точки зрения не выходят за рамки классической теории.

### Случай переменного уровня вейбросов

Вначале рассмотрим ситуацию, когда уровень  $a$ , за который рассматриваются вейбросы, является заданной непрерывной функцией  $a(t)$ . Если предположить, что функция  $a(t)$  дифференцируема, то тогда в этой задаче применим стандартный подход Райса.

Рассмотрим для определенности случай положительных вейбросов, представленных на рис. 2. Как и ранее, введем в рассмотрение элементарную вероятность  $dr_a^+(t)$  того, что в промежутке  $[t, t+dt]$  имел место положительный вейброс.

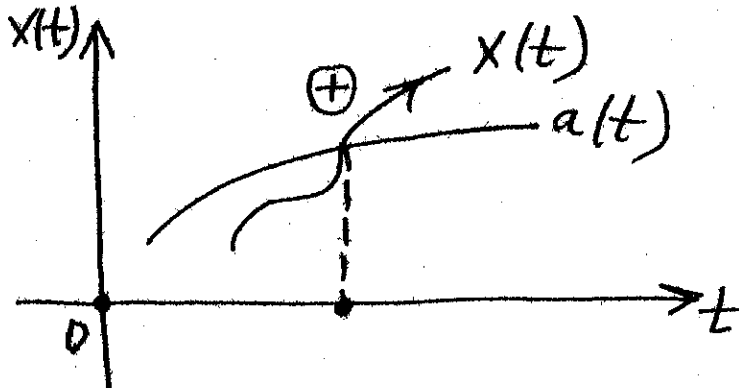


Рис. 2. Положительный  
ввод процесса  $X(t)$   
за переменной  
уровень  $a(t)$

Амплитудно-частотный процесс можно  
записать

$$dP_a^+(t) = P\{X(t) < a(t), X(t+dt) > a(t+dt)\}. \quad (9)$$

Далее, благодаря тому, что и сам  
процесс  $X(t)$ , и граница  
 $a(t)$  предполагаются дифференцируемыми  
функциями, разложим их по степеням  
бесконечно малой величины  $dt$ , отбрасыва-  
я только члены первого порядка

$$X(t+dt) = X(t) + V(t)dt + o(dt), \quad (10)$$

$$a(t+dt) = a(t) + \dot{a}(t)dt + o(dt). \quad (11)$$

Подставляя последние выражения в  
(9), будем иметь

$$dP_a^+(t) = P\{a(t) - (V(t) - \dot{a}(t))dt < X(t) < a(t)\}, \quad (12)$$

причем для существования ввода  
нужно, чтобы значение скорости  
процесса  $V(t)$  превосходило скорость  
границы  $\dot{a}(t)$ , иначе процесс "не догонит"  
убегавшую от него границу.

Если теперь буквально повторить все  
рассуждения, относящиеся к случаю  
 $a(t) = \text{const}(t)$ , то тогда приходим к  
выражению

$$dP_a^+(t) = V_a^+(t)dt, \quad (13)$$

где

$$V_a^+(t) = \int_{\dot{a}(t)}^{\infty} f(a(t), v; t) (v - \dot{a}(t)) dv \quad (14)$$

одождает интенсивность положительных  
вопросов за подвижной границей  $a(t)$ .  
С помощью совершенно аналогичных  
рассуждений для интенсивности отрица-  
тельных вопросов за той же такой же  
границей получаем следующее выражение

$$V_a^-(t) = - \int_{-\infty}^{\infty} f(a(t), v; t) (v - a(t)) dv. \quad (15)$$

Среднее число положительных, либо отри-  
цательных вопросов по-прежнему будет  
вычисляться по формулам Ратса

$$\bar{N}_a^+(t_1, t_2) = \int_{t_1}^{t_2} V_a^+(t) dt, \quad (16)$$

причем индекс при интенсивности вопросов  
берется таким же, как в левой части (16).

Далее используем прием, описанный  
на предыдущей лекции. Представим  
интенсивности (14) и (15) в симметричной  
форме

$$V_a^\pm(t) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{[\text{sign}(v - a(t)) \pm 1]}{2} f(a(t), v; t) (v - a(t)) dv. \quad (17)$$

Тогда для интенсивности пересечения  
подвижной границы  $a(t)$

$$\mu_a(t) = V_a^+(t) + V_a^-(t) \quad (18)$$

находим следующее выражение

$$\mu_a(t) = \int_{-\infty}^{\infty} |v - a(t)| f(a(t), v; t) dv. \quad (19)$$

Число пересечений  $M_a(t_1, t_2)$  процесса  
 $X(t)$  с кривой  $a(t)$  в интервале  $[t_1, t_2]$

$$M_a(t_1, t_2) = N_a^+(t_1, t_2) + N_a^-(t_1, t_2) \quad (20)$$

в среднем составит

$$\bar{M}_a(t_1, t_2) = M[M_a(t_1, t_2)] = \int_{t_1}^{t_2} \mu_a(t) dt. \quad (21)$$

В заключение этого раздела при-  
ведем выражение для средних значений  
длины промежутков положительных  $T_a^+(t_1, t_2)$  и  
отрицательных  $T_a^-(t_1, t_2)$  вопросов

за данную функцию времени

$$\bar{t}_a^+(t_1, t_2) = M[T_a^+(t_1, t_2)] = \int_{t_1}^{t_2} [1 - F_x(a(t); t)] dt, \quad (22)$$

$$\bar{t}_a^-(t_1, t_2) = M[T_a^-(t_1, t_2)] = \int_{t_1}^{t_2} F_x(a(t); t) dt, \quad (23)$$

где  $F_x(x; t)$  обозначает функцию распределения процесса  $X(t)$ . Отличие формул (22) и (23) от соответствующих формул предыдущей лекции состоит только в том, что во вновь полученных формулах первый аргумент функции  $F_x$  содержит некоторую функцию времени, задающую форму подвижной границы.

Конечно, зная среднюю длительность всех выбросов  $\bar{t}_a^+$  на отрезке  $[t_1, t_2]$  и среднее число  $\bar{n}_a^+$  таких выбросов можно было бы подсчитать и среднюю длительность одного выброса по формуле

$$\bar{t}_a^+(t_1, t_2) = \frac{\bar{t}_a^+(t_1, t_2)}{\bar{n}_a^+(t_1, t_2)}, \quad (24)$$

однако для нестационарных процессов и подвижной границы формулы (24) менее интересны и полезны, чем в случае стационарного процесса, пересекающей постоянную границу. Дело в том, что только для установившегося по времени процесса и стабильной границы средняя продолжительность одного выброса имеет непосредственное наглядное значение. В нестационарном случае эти величины носят в значительной степени условный характер.

### Вычисление дисперсии числа выбросов

Как уже отмечалось ранее, получение закона распределения числа выбросов представляет весьма сложную математическую задачу. В теории Райса все дело ограничивалось вычислением

только среднего числа выстрелов, тем, существенно задачи, где требуется располагать или более детальной информацией о вероятностных характеристиках числа выстрелов.

Например, если издать число выстрелов для достаточно длинного интервала времени, то можно использовать аппроксимацию закона распределения  $N_a^+$  с помощью нормального закона. Но тогда недостаточно знать только лишь среднее значение  $N_a^+$ , необходимо знать и соответствующую дисперсию.

Для определенности покажем вычисление  $D(N_a^+)$  на примере положительных выстрелов. По общим правилам имеем

$$D(N_a^+) = M[(N_a^+)^2] - (\overline{N_a^+})^2, \quad (25)$$

причем вычисление второго момента в (25) довольно легко разобрано ранее, обратимся к первому слагаемому в (25).

Воспользуемся методом сетки пересечений, описанным в предыдущей лекции. Для этого разобьем отрезок  $[t_1, t_2]$  на  $n$  более мелких интервалов с помощью следующего разбиения:

$t_1 = t_0 < t_1 < t_2 < \dots < t_{n-1} < t_n = t_2$ .  
Число выстрелов, попавших в интервал с номером  $j = \overline{1, n}$ , обозначим через  $\xi_j^+$ .  
Ясно, что

$$N_a^+(t_1, t_2) = \sum_{j=1}^n \xi_j^+. \quad (26)$$

Границами  $j$ -го интервала являются  $t_{j-1}$  и  $t_j$ , а его длина равна  $\Delta t_j = t_j - t_{j-1}$ .

В дальнейшем будет осуществлено предельный переход, когда  $n \rightarrow \infty$ , а  $\Delta t = \max_{1 \leq j \leq n} \Delta t_j$  стремится к нулю.

Рассмотрим элементарную вероятность

$dP_{aa}^{++}(\tau_j, \tau_k)$  того, что в двух интервалах с номерами  $j$  и  $k$  имели место положительные выбросы за уровень  $a$ . Сами уровни тогда так же, как в теории Райса, в этом параграфе считаем постоянными.

Введенная вероятность математически определяется так:

$$dP_{aa}^{++}(\tau_j, \tau_k) = P\{X(\tau_j) < a, X(\tau_j) > a, X(\tau_k) < a, X(\tau_k) > a\}. \quad (27)$$

Если воспользоваться методом Райса и подсчитать вероятность (27), считая  $\Delta\tau_j$  и  $\Delta\tau_k$  бесконечно малыми величинами, то совершенно аналогично предыдущему получим

$$dP_{aa}^{++}(\tau_j, \tau_k) = V_{aa}^{++}(\tau_j, \tau_k) \Delta\tau_j \Delta\tau_k, \quad (28)$$

где коэффициент при  $\Delta\tau_j \Delta\tau_k$  выражается в виде

$$V_{aa}^{++}(s_1, s_2) = \int_0^\infty \int_0^\infty f_{x_1 x_2 \dot{x}_1 \dot{x}_2}(a, a, v_1, v_2; s_1, s_2) v_1 v_2 dv_1 dv_2. \quad (29)$$

В последнем равенстве под функцией  $f_{x_1 x_2 \dot{x}_1 \dot{x}_2}(x_1, x_2, v_1, v_2; s_1, s_2)$  понимается совместный закон распределения системы случайных величин  $X_1 = X(s_1)$ ,  $X_2 = X(s_2)$ ,  $V_1 = \dot{X}(s_1)$ ,  $V_2 = \dot{X}(s_2)$ .

Допустим, что число интервалов разбиения  $n$  неограниченно увеличивается, а длина наибольшего из этих интервалов стремится к нулю. Тогда в каждом из интервалов вида  $[\tau_{j-1}, \tau_j]$  попадет не более одного выброса, причем

$$P\{\xi_j = 1, \xi_k = 1\} = dP_{aa}^{++}(\tau_j, \tau_k) = V_{aa}^{++}(\tau_j, \tau_k) \Delta\tau_j \Delta\tau_k \quad (30)$$

представим  $(N_a^+)^2$  в виде двойной суммы следующего вида:



$$(N_a^+(t_1, t_2))^2 = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n \tilde{z}_j^* \tilde{z}_k. \quad (31)$$

Вычисляя математическое ожидание обеих частей (31) с учетом (30) получим

$$M[(N_a^+(t_1, t_2))^2] = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n v_{aa}^{++}(\tau_j, \tau_k) \Delta \tau_j \Delta \tau_k. \quad (32)$$

Переходя в (32) к пределу при  $n \rightarrow \infty, \Delta \tau \rightarrow 0$ , получаем

$$M[(N_a^+(t_1, t_2))^2] = \int_{t_1}^{t_2} \int_{t_1}^{t_2} v_{aa}^{++}(s_1, s_2) ds_1 ds_2, \quad (33)$$

а тогда согласно выражению (25) получаем окончательное значение дисперсии положительных входов

$$D(N_a^+) = \int_{t_1}^{t_2} \int_{t_1}^{t_2} v_{aa}^{++}(s_1, s_2) ds_1 ds_2 - \left[ \int_{t_1}^{t_2} v_a^+(s) ds \right]^2. \quad (34)$$