

1. 我国的密码分级： .....	1
2. 我国商用密码政策： .....	2
3. 密码设计的基本方法 .....	2
4. S 盒其他准则 .....	3
5. AES 的设计要求 .....	3
6. AES 整体特点 .....	3
7. Hash 函数的作用 .....	4
8. 传统密码的优缺点： .....	4
9. SM2 与传统 ECC 比较 .....	5
10. 对 RSA 数字签名的攻击 .....	6
11. 比较 SM2 签名算法与传统签名算法 .....	7
12. 协议与算法的比较 .....	7
13. SM2 安全性 .....	8

## 1. 我国的密码分级：

### ①核心密码：

用于保护党、政、军的核心机密。

### ②普通密码：

用于保护国家和事企业单位的低于核心机密的机密信息。

### ③商用密码：

用于保护国家和事企业单位的非机密的敏感信息。

### ④个人密码：

用于保护个人的隐私信息。

前三种密码均由国家密码管理局统一管理！

## 2. 我国商用密码政策：

### ①统一领导：

国家密码管理局统一领导。

### ②集中管理：

国家密码管理局集中管理。

### ③定点研制：

只允许定点单位进行研制。

### ④专控经营：

经许可的单位才能经营。

### ⑤满足使用：

国内各单位都可申请使用。

## 3. 密码设计的基本方法

### (1) 公开设计原则

密码的安全应仅依赖于对密钥的保密，不依赖于对算法的保密。

### (2) 扩散和混淆

扩散(diffusion)：将明文和密钥的每一位的影响散布到尽量多的密文位中，理想情况下达到完备性。

混淆(confusion)：使明文、密钥和密文之间的关系复杂化。

### (3) 迭代与乘积

迭代：设计一个轮函数，然后迭代。

乘积：将几种密码联合应用

## 4. S 盒其他准则

非线性度准则：S 盒必须有足够的非线性度，否则不能抵抗线性攻击；

差分均匀性准则：S 盒的差分性应均匀，否则不能抵抗差分攻击；

代数次数及项数分布准则：S 盒必须有足够的代数次数和项数，否则不能抵抗插值攻击和高阶差分攻击；

## 5. AES 的设计要求

- ①安全性：可以抵抗目前所有已知的攻击；
- ②实用性：适应各种应用环境，加解密速度快；
- ③扩展性：分组长度和密钥长度可扩展，可以适应社会对保密性不断提高的需求。

## 6. AES 整体特点

### ①分组密码

明文和密文长度 128 位，密钥长度可变（128/192/256 等，现在选用 128 位）。

### ②面向二进制的密码算法

能够加解密任何形式的计算机数据。

### ③不是对合运算

加解密使用不同的算法。

### ④综合运用多种密码技术

置换、代替、代数

### ⑤整体结构

SP 结构，基本轮函数迭代，迭代轮数可变 ( $\geq 10$ )

## 7. Hash 函数的作用

Hash 码也称为数据摘要、数据指纹。

具有极强的错误检测能力:

输入有很小的变化，输出将有很大的不同！

检测错误，检测篡改。

用 Hash 码作消息认证码 (MAC)，可用于认证。

用 Hash 码辅助数字签名:

缩短签名长度

增强签名安全

Hash 函数还可用于伪随机数产生。

## 8. 传统密码的优缺点:

### ①优点

- 理论与实践都很成熟。
- 安全容易把握。
- 加解密速度快。

### ②缺点

- 收发双方持有相同密钥， $K_e = K_d$ ，密钥分配困难，网络环境更突出。
- 不能方便地实现数字签名，商业等应用不方便。

## 9. SM2 与传统 ECC 比较

- 传统ECC:
  - 计算点 $X_2 (x_2, y_2) = kQ$ 。
  - 计算密文  $C = Mx_2 \bmod n$ 。
  - 最终密文是 $\langle X_1, C \rangle$
- SM2:
  - 计算点 $kP_B = (x_2, y_2)$ ;
  - 计算 $t = \text{KDF}(x_2 \parallel y_2, \text{klen})$ ;
  - 计算 $C_2 = M \oplus t$ ;
  - 最终密文是 $\langle C_1, C_2, C_3 \rangle$
- 传统椭圆曲线密码
  - 利用分量 $x_2$ 作密钥进行加密:  $C = mx_2 \bmod n$ , 加密运算是乘法比较复杂。
  - 分量 $y_2$ 没有利用。
  - $(X_1, C)$  为密文。
- SM2
  - 利用分量 $x_2$ 和 $y_2$ 经过密钥派生函数产生中间密钥 $t$ , 再用 $t$ 进行加密:  $C_2 = M \oplus t$ , 加密运算是模2加, 因此效率更高,
  - 密钥派生函数提高了安全性, 却增加了时间消耗。
  - $C = C_1 \parallel C_2 \parallel C_3$ 为密文, 密文数据扩张较前者严重。
  - SM2 采取了许多检错措施, 从而提高了密码系统的数据完整性和系统可靠性, 进而提高了密码系统的安全性。
- 对于SM2所使用的椭圆曲线,  $h=1$ 。因此, 步骤③对于保密来说是非本质的。但是, 如果 $h$ 或 $P_B$ 发生了错误或 $P_B$ 选得不好, 致使 $S=hP_B=O$ , 则它可以把错误检查出来。
- 在解密算法中加入了更多的检错功能, 这是因为解密的密文是经过信道传输过来的, 由于信道干扰的影响和对手的篡改, 在密文中含有错误或被篡改的可能性是存在的。采取措施把错误和篡改检测出来, 对提高密码系统的数据完整性、系统可靠性和安全性是有益的。
- 解密算法中的检错
  - ①检查密文 $C_1$ 是否是正确的。
  - ②进一步检查 $C_1$ 的正确性, 其作用与加密算法中的③类似。
  - ④检查 $t$ 的正确性, 其中包含着 $C_2$ 的正确性。
  - ⑥检查 $C_3$ 的正确性。
  - 这样, 密文 $C = C_1 \parallel C_2 \parallel C_3$ 的正确性都得到检查。

## 10. 对 RSA 数字签名的攻击

### ①一般攻击:

- 因为 $e$ 和 $n$ 是用户A的公开密钥, 所以任何人都可以获得并使用 $e$ 和 $n$ 。攻击者可随意选择一个数据 $Y$ , 并用A的公钥计算

$$X = (Y)^e \bmod n$$

- 因为  $Y = (X)^d \bmod n$ , 于是可以用 $Y$ 伪造A的签名。因为 $Y$ 是A对 $X$ 的一个有效签名。
- 注意: 这样的 $X$ 往往无正确语义! 因此, 这种攻击在实际上有效性不大!

### ②利用已有的签名进行攻击:

- 攻击者选择随机数据 $M_3$ , 且 $M_3 = M_1 M_2 \bmod n$ 。
- 攻击者设法让A对 $M_1$ 和 $M_2$ 签名:  
 $S_1 = (M_1)^d \bmod n$ ,  $S_2 = (M_2)^d \bmod n$
- 于是可以由 $S_1$ 和 $S_2$ 计算出A对 $M_3$ 的签名。因为  
 $S_1 S_2 = (M_1)^d (M_2)^d \bmod n = (M_3)^d \bmod n = S_3$
- 对策: A不直接对数据 $M$ 签名, 而是对HASH( $M$ )签名。

- 此时:

$$S_1 = (\text{HASH}(M_1))^d \bmod n, \quad S_2 = (\text{HASH}(M_2))^d \bmod n$$

而,

$$(\text{HASH}(M_1))^d (\text{HASH}(M_2))^d \neq (\text{HASH}(M_1 M_2))^d \bmod n$$

- 所以:  $S_3 \neq S_1 S_2$
- 于是不能由 $S_1$ 和 $S_2$ 计算出A对 $M_3$ 的签名。

### ③攻击签名获得明文:

- 攻击者截获 $C$ ,  $C = (M)^e \bmod n$ 。
- 攻击者选择小的随机数 $r$ , 计算:  
 $x = r^e \bmod n$ ,  $y = xC \bmod n$ ,  $t = r^{-1} \bmod n$
- 攻击者让A对 $y$ 签名,  
 $S = y^d \bmod n$
- 于是攻击者又可截获 $S$
- 攻击者计算 $tS = r^{-1} y^d = r^{-1} x^d C^d = C^d = M \bmod n$
- 对策: A不直接对数据 $M$ 签名, 而是对HASH( $M$ )签名。

- 结论:

- 不直接对数据 $M$ 签名, 而是对HASH( $M$ )签名。
- 使用时间戳
- 对于同时确保秘密性和真实性的通信, 应当先签名后加密。

## 11. 比较 SM2 签名算法与传统签名算法

- ① 传统椭圆曲线密码签名算法是原理性的算法，而 SM2 是实用性的标准算法
- ② 两者的基本思想一致：
  - 都是以  $r, s$  为签名
  - 以  $kG$  产生  $r$
  - 以  $d, r, k$  产生  $s$
- ③ 两者有许多不同
  - 传统椭圆曲线签名直接使用  $m$  产生签名；
  - 而 SM2 使用  $M^* = Z_A \parallel M$ ,  $e = \text{Hash}(M^*)$
  - SM2 使用了用户参数和系统参数，起到一定的认证作用，提高了安全性：
    - $ID_A$  是 A 的标识。  $ENTL_A$  是  $ID_A$  的长度。 基点是  $G = (x_G, y_G)$
    - A 的私钥是  $d_A$ , A 的公钥是  $P_A = d_A G = (x_A, y_A)$
    - $Z_A = \text{Hash}(ENTL_A \parallel ID_A \parallel a \parallel b \parallel x_G \parallel y_G \parallel x_A \parallel y_A)$
  - 传统椭圆曲线签名算法计算：点  $R(x_R, y_R) = kG$ ，并记  $r = x_R$ ；
  - SM2 计算：点  $G_1(x_1, y_1) = kG$ ，且计算  $r = (e + x_1) \bmod n$ ；
  - 传统椭圆曲线签名算法计算： $s = (m - dr)k^{-1} \bmod n$ ；
  - SM2 计算：  $s = ((1 + d_A)^{-1} \cdot (k - r \cdot d_A)) \bmod n$ 。  
 $M$  没有直接出现，而是通过  $r$  参与其中；私钥  $d_A$  作用了两次。
  - SM2 增加了合理性检查，确保签名正确，提高安全性。
  - 例如第⑤中检查  $r+k=n$  是否等于  $n$ 。  
如果  $r+k=n$ ，则  $k = -r \bmod n$ ，会使  $s = ((1 + d_A)^{-1} \cdot (k - r \cdot d_A)) \bmod n = ((1 + d_A)^{-1} \cdot (-r)(1 + d_A)) \bmod n = -r \bmod n$ 。  
 $s = -r \bmod n$ ，显然是不合适的。

## 12. 协议与算法的比较

- 协议和算法都是一组有穷的运算或处理步骤。它们都要求具有有穷性、确定性和能行性。
- 协议强调至少要有两个参与者，而且双方之间还要进行通信。而算法却不要求这一点。
- 例如，计算  $N$  以内的自然数的和的方法，对一个合数进行因子分解的方法，都是算法，却都不是协议。因为它们都不要求至少要有两个参与者，一个人就可以计算完成。
- 协议强调完成某一特定任务，而算法强调问题求解。换句话说，协议强调处理，而算法强调计算。



- 协议的执行步骤在粒度上比较粗、比较宏，例如协议的一个步骤可以是执行一个算法。而算法的执行步骤在粒度上比较细，其步骤常常是一些基本运算和操作。
- 由于算法强调计算，所以输入和输出都是一些量。与算法类似，协议也有自己的输入和输出，输入通常是协议执行的一些条件，而输出则是协议执行的结果，结果通常表现为一种状态。
- 总而言之，算法和协议是两种不同层次上的概念。算法是低层次上的概念，而协议是高层次上的概念，协议建立在算法的基础之上。

## 13. SM2 安全性

### 中国商用密码SM2密钥分配协议

#### ■ 安全性

- ◆ 由公钥 $P = dG = (x, y)$ 求私钥 $d$ ，要求解ECDLP问题。这是困难的。
- ◆ 计算共享密钥需要计算点 $U$ 和 $V$ ，其中要用私钥 $d$ ，攻击者没有 $d$ ，所以攻击是困难的。
- ◆ 在协商所得密钥中包含了用户A和B的身份标识信息、曲线参数信息。这对提高了安全性起到一定的作用。
- ◆ 与SM2的其他算法一样，密钥交换协议也采用了许多检错措施。这不仅提高了协议的数据完整性和系统可靠性，而且也提高了协议的安全性。
- ◆ 从应用看来，这一协议与DH协议相比，比较复杂。如果能够更加简明，则用户应用将会更方便。



	威胁模型	安全目标	
对称加密	唯密文攻击 (攻击者弱) CPA 选择明文, 同一密钥下 CCA 选择密文 (攻击者强)	不可区分性 (不泄露明文任何信息)	{ 分组密码 流密码 保证机密性 速度快, key 分发困难
消息认证码	CMA 选择消息攻击	不可伪造性 (完整性) (攻击者不能输出消息和标签)	对称技术 无真实性 { 对称加密 Hash
哈希函数		抗弱/强碰撞性	SM3
公钥加密	CPA CCA 唯密文任何人都可	不可区分性	{ 基于大整数分解 RSA 基于离散对数 ElGamal ECC
数字签名	选择消息攻击 CMA	不可伪造性, 完整性, 真实性 (抗抵赖, MA 一定是 A 生成, 不能否认) (攻击者不能输出消息和标签) (可由第三方仲裁)	{ 基于大整数分解 RSA 基于离散对数 ElGamal ECC 公钥技术
密钥协商	被动攻击: 只能窃听	不可区分性 (不能区分密钥真假) 机密性	diff Helman 协议